

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Тверской государственный университет»

ДЕТСКОЕ КИНО – ДЕТЯМ!

Материалы научно-практической конференции  
Третьего Тверского межрегионального кинофестиваля

ТВЕРЬ 2012

УДК 087.5:791.43(082)

ББК Щ378я431

Д38

Научный рецензент  
доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой педагогики,  
социальной работы и социальной психологии  
Тверского государственного университета  
И. Д. Лельчицкий

**Д38 Детское кино – детям:** материалы научно-практической конференции Третьего Тверского межрегионального кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2012. – 164 с.

Сборник содержит доклады, представленные на научно-практической конференции, которая была проведена в г. Твери весной 2012 г. в преддверии III Тверского межрегионального кинофестиваля «Детское кино – детям!» Конференция проводится с 2010 г. на базе ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат» с. Медное Тверской области по теме «Актуальные вопросы кинопедагогики и медиаобразования».

Сборник адресован педагогам образовательных учреждений – руководителям, учителям, воспитателям, педагогам дополнительного образования, а также всем, кто интересуется проблемами киновоспитания детей и юношества.

УДК 087.5:791.43(082)

ББК Щ378я431

© Солдатов В.В., 2012  
© Авторы статей, 2012  
© Тверской государственный  
университет, 2012

## СЛОВО СОСТАВИТЕЛЯ

В данный сборник вошли доклады, представленные на научно-практической конференции, которая была проведена в г. Твери весной 2012 г. в преддверии III Тверского межрегионального кинофестиваля «Детское кино – детям!» Конференция проводится с 2010 г. на базе государственного бюджетного оздоровительного образовательного учреждения санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении «**Медновская санаторная школа-интернат**» Калининского района Тверской области.

Тема конференции: **«Актуальные вопросы кинопедагогики и медиаобразования».**

Материалы сборника представляют собой уникальный опыт научно-методической и практической работы педагогов и исследователей Тверского региона, городов Москвы, Екатеринбурга, Перми, Кирова.

Нравственные позиции, легшие в основу концепции фестиваля, утверждаются в слове председателя жюри **И. В. Демидова**, которое открывает сборник.

Эффективное существование в современном медиапространстве и перспективы его развития обсуждаются **С. Б. Цымбаленко, Д. С. Неугодиным**.

Блок «Киноэстетика и школа» представлен статьями **О. А. Баранова, О. А. Волковой, М. А. Блиновой**. Теме «Медиаобразование и школа» посвящены исследования **М. В. Кузьминой и Ф. Н. Абу-Абеда**.

С постановкой различных акцентов к теме воспитания на базе кино-видео-студии обращаются **К. А. Купцов, В. Э. Макаров и Л. А. Крапивина**.

Развитие фестивального движения в российском пространстве анализируется **О. В. Дворниковым и И. Е. Виноградовой**.

Не отступая от задач фестиваля, мы публикуем исследование **О. А. Мирошниченко** о специфике детского коллектива закрытого интернатного учреждения; общепедагогическим проблемам взаимодействия педагога и ребёнка посвящена статья **А. С. Полякова**.

Эссе **И. Я. Медведевой и Т. Л. Шишовой** вскрывает духовно-нравственные причины деструктивных преобразований в культуре нации.

В **части II** читателю предлагаются методические рекомендации и материалы по кинопедагогике и медиаобразованию.

**Приложения** включают в себя иллюстративный и дополнительный материал к некоторым статьям настоящего сборника, в том числе статью-эссе **Н. Постмана** «Исчезновение детства».

*В. В. Солдатов*

## ЧАСТЬ I. Актуальные проблемы кинопедагогики и медиаобразования

И. В. ДЕМИДОВ

директор ГБУК «Тверьгосфильмофонд» (г. Тверь)  
tverfilm@mail.ru

### Воспитание нравственности молодежи – залог успешного развития и независимости России

Очередная весна, как всегда, приносит нам надежду и веру в улучшение нашей жизни. Жизни не только бытовой, обыденной, но и духовной. Ибо духовность по существу, единственное и главное, что отличает нас, людей, от других представителей животного мира.

Говоря об ожидании позитивного и светлого в жизни нашего народа и страны, не могу обойти молчанием факт, что духовная сфера в нашей жизни с узакониванием капиталистического строя как основного, стала занимать значительно меньший сектор в общем круге жизненных интересов современного россиянина.

На первую линию вышла экономическая составляющая, являющая собой самодостаточный показатель общественной оценки человека, его успеха вне зависимости от его образованности, порядочности, чести, таланта, самоотверженности в профессиональной или общественной деятельности, пользы от его дела в развитии своего края или страны.

Период «дикого» накопления капитала привел к переоценке ценностей или, точнее, *переоценка ценностей привела к возможности «дикого» накопления капитала в России*, суть которого сводится к обогащению любыми средствами, среди которых нет аморальных. Все средства хороши, если приносят прибыль – таков современный девиз.

Отсюда произвол коррупции во всех сферах жизни – от высших эшелонов власти до самого мелкого чиновника, от силовых до культурных структур.

Это время породило целое поколение циников, способных жить без угрызания совести, сводящих все к одному – обогащению любой ценой, среди которых самым быстрым является торговля. Торгуют всем: недрами, продуктами, недвижимостью, интеллектуальной собственностью, здоровьем, телом, жизнью своей и чужой под лозунгом «ничего личного – это бизнес».

В условиях сохранения российского менталитета и нашей национальной культуры, где совесть является важнейшим критерием истинной ценности деятельности человека, подобное не могло бы случиться. Понятие *Совесть* не имеет аналогов ни в одном другом языке,

кроме южно- и восточно-славянских народов<sup>1</sup>. Совесть подобна компьютерной антивирусной программе, без которой человек становится незащищенным от вредоносных программ и будет разрушен и уничтожен любым вирусом, к которым относятся алчность, похоть, алкоголизм, наркомания, воровство, обман и т.п. Большинство иностранных фильмов, которые наводняют наш рынок, открытый для доступа любым иностранным производителям и нисколько не охраняемый самим государством, заражены этими вирусами.

Главный и самый значительный сегмент отечественного кинорынка – детское кино. Не открою истины, сказав, что в детстве закладываются основные жизненные принципы развития личности. Это прекрасно понимают на Западе. А почему же это не понимают у нас?

В бывшем СССР выпускалось около тридцати детских кинофильмов в год, сейчас в России – лишь один-два фильма. Стёб и насмешки над собственной историей, героическим прошлым страны и народа позиционируется как хороший тон. Низкопоклонство всему западному прививается как основа правильного мировоззрения.

А где же собственная гордость, с которой «на буржуев смотрим свысока?» Её практически уничтожили...

Собственные буржуи наглее, жестче, циничней и хамовитей иностранных. Они ведут целенаправленную борьбу за разрушение моральных ценностей, возвышая значимость накопления богатства и возводя его в абсолют. Они ведут политику оглупления молодёжи. В этом безбрежном море хаоса и постоянной погони за добычей нам хотят затмить главное...

«Каждая держава завоевывает свою независимость тем, что нового, своего вносит она в общую сокровищницу цивилизации. Если ничего не происходит – она подвергается колонизации,» – эти слова принадлежат французскому ученому Ф.-Ж. Кюри.

А утверждение русского ученого, лауреата Нобелевской и других престижных научных премий Ж. И. Алферова могло бы стать основой развития государства и должно по праву стать сутью всей нашей работы с подрастающим поколением.

«Чтобы быть уверенным в завтрашнем дне, в будущем, надо не оплевывать свое прошлое, а ценить его, рассматривать, как свои корни, и, конечно же, не сидеть, сложа руки, а действовать. То есть, нужен труд, неутомимый, творческий, созидательный, героический. Нужна нацеленность на этот труд, на подвиг во имя Родины, во имя её спасения, во имя её будущего!»

---

<sup>1</sup> Укр. *совість*, болг. *съвесть*, с.-хорв. *śávest* / *śávjest*, словен. *vest*; др.-рус. (с XI в.), ст.-слав. *свѣсть*. (Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: Т. 1-2. – 2-е изд. – М.: Рус. яз., 1994. – Т. 2. – С. 184.)

Люди, борющиеся за процветание своей Родины, за восстановление ее былого авторитета на мировой арене, задают себе вопрос: удастся ли нам обуздать ТВ, низвергающее лавины пошлости и грязи с экранов, пропагандирующее насилие, пошлость, похоть, вводящее жаргонную и ненормативную лексику в повседневный обиход, подающее секс как доступное и непостыдное средство достижения цели и обогащения?

Считаю, что одним из шагов в направлении очеловечивания телевидения и возвращения детского кино должен стать и наш фестиваль...

**О. А. БАРАНОВ**

*к. иск., член Союза кинематографистов России,  
Заслуженный учитель России*

### **Школьная киностудия как возможный центр медиаобразования учащихся**

Образование сегодня – это умение вести «активную» оборону от потока средств массовой информации. «Активную» потому, что от потока нужно не отгораживаться, а смело черпать из него, фильтровать и брать по возможности всё, что в нём найдётся, пусть и не «вечного», но хотя бы «разумного и доброго», или, на худой конец, полезного. Иными словами, надо сделать так, чтобы в результате этого образования человек мог со знанием дела пользоваться окружающими его СМИ, а не наоборот; необходимо решить проблему «иммунитета» психики к манипулированию со стороны масс-медиа, прежде всего формирования критического мышления как средства «информационной защиты».

Для решения этой задачи необходимо научить учащихся творчески применять в процессе коммуникации все невербальные средства (звуковые, визуальные, аудиовизуальные, пластические, мимические, жестовые), не пренебрегая при этом устными и письменными формами выражения; освоить и усовершенствовать методику и технику проведения учащимися социальных обследований (интервью, опрос, анкетирование, звукозапись, фильмирование и т.п.), использовать в деятельности результаты практических занятий, экскурсий и т.д. (фотовыставки, аудиовизуальные материалы, демонстрационные стенды и т.п.). Не менее важным является информирование учащихся о культурных достижениях, помощь им в освоении основных средств массовой информации и в самостоятельных индивидуальных или групповых культурных начинаниях.

Мышление ребёнка определяется формулой: «Мыслить значит делать», поэтому школьники непременно сами должны участвовать в

создании аудиовизуальных материалов. Стремление педагогов увлечь школьников техникой (инструментарием СМИ) диктуется прежде всего желанием предоставить детям разнообразные средства самовыражения, что помогает школьнику постичь «механизм» возникновения информации в той или иной форме, её целенаправленность, контекст и другие параметры.

По итогам II Тверского регионального кинофестиваля «Детского кино детям – Дебют» был подготовлен сборник материалов научно-практической конференции, в котором поднимаются острые проблемы медиаобразования современных школьников, подчёркивается, что современное медиаобразовательное общество во всех отношениях оказывает огромное влияние на образование и формирование мировоззрения учащихся<sup>2</sup>. Примечательно, что 11 февраля 2012 г. прошёл II Областной фестиваль детских и юношеских телестудий «Телевзгляд».

Идёт процесс роста творческих детских медиаобъединений. Любое медийное творчество в студиях призвано решать не только информационно-коммуникационные, технологические вопросы, но и вопросы формирования медиакультуры молодого поколения, изучающего, оценивающего, анализирующего и транслирующего авторские медийные продукты в глобальном информационном пространстве. В студиях детского экранного творчества ребёнок самоопределяется, самовыражается, учится основам создания и работы с медиа, получает базовые знания в области медиаобразования, необходимые для медиакультурной личности.

Но... к сожалению, состав студий крайне ограничен, итогами работы являются короткометражные произведения, напоминающие фрагменты сериалов, идущих по телевидению в промежутках между рекламой. Современный школьник не имеет опыта просмотра кинокартин в сообществе сверстников, зрителей различных поколений, когда фильм не прерывается на рекламу. Реклама на телевидении разрывает демонстрируемый фильм на фрагменты. Фрагментарность восприятия художественного произведения приводит к обеднению духовного мира учащихся. Сегодня очень важно создавать целостный образ человека, чтобы, глядя в зеркало, он смог увидеть своё лицо.

Отрицательно действует телевизор на развитие у детей образной памяти и мышления. Дело в том, что её характеризует способность длительное время зрительно удерживать какую-либо картинку. Чем дольше человек её удерживает, тем лучше память. Но при просмотре телевизора каждый новый кадр гасит предыдущий. Всё происходит очень быстро, что приводит к резкому ухудшению зрительной памяти. Зрительный зал обладает большой эмоциональной заразительностью,

---

<sup>2</sup> Детское кино детям – Дебют: материалы научно-практической конференции Второго Тверского регионального кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2011.

непрерывностью динамики рождения художественного образа. Не следует забывать, что информация через СМИ воспринимается в основном разумом, хотя иногда подключаются и чувства. В искусстве всё по-другому. В. Г. Белинский говорил, что есть люди, которые воспринимают искусство головой, а это всё равно, что воспринимать его ногами. Кинообразование, как и само художественное творчество, должно быть ориентировано на развитие и интеллектуальной, и эмоциональной сфер учащихся. Фильм, как произведение искусства, не может существовать без зрителя. Сегодня важнейшая задача школы – вернуть в зрительный зал кинотеатров растущего человека вместе с его родителями.

Время требует, чтобы успешно действующие видеостудии стали центрами развития кинолюбительского движения, подготовки учительских кадров школ к определению системы киноэстетического воспитания учащихся за счёт интеграции художественного фильма или фрагментов из него в уроки литературы, истории, мировой художественной культуры, внеклассную воспитательную работу, чтобы видеостудии стали центрами для создания семейных кинотеатров и, ... наконец, школьных дискуссионных клубов. О специфике и трудностях работы киноклуба в современных условиях удивительно интересно рассказывает журналист А. Е. Дылевский<sup>3</sup>. Ради счастья наших детей, которым очень трудно самостоятельно разобраться в огромном информационном потоке, стоит прокладывать путь через тернии и идти к победе.

Схема киноэстетического воспитания учащихся школы может выглядеть следующим образом:



<sup>3</sup> Дылевский А.Е. Современный провинциальный киноклуб: проблемы и перспективы (на примере тверского клуба нравственно-ориентированных художественных и документальных фильмов «Твоё кино») // Детское кино детям – Дебют: материалы научно-практической конференции Второго Тверского регионального кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2011. – С. 40-45.



Для нравственного и эстетического воспитания средствами киноискусства представляется целесообразным обратиться к разработке специальной технологии, в основу которой положен деятельностный подход к формированию личности. Правильно организуемая деятельность создаёт условия для саморазвития внутренних структур, результатом чего является формирование личности и её качеств. При этом должно быть обеспечено условие единства предметно-практической деятельности и деятельности по усвоению норм человеческого общения.

Телевидение в наш век инновационных технологий начинает отходить в сторону, на первый же план выдвигается Интернет. Глобальная сеть – это не только способ получения информации для современного школьника; по сути дела, это средство первой необходимости. Интернет – это общение, получение информации, новые фильмы и музыка, игры, все развлечения на любой вкус. Социальные сети – одна из самых больших проблем, т.к. они отнимают массу времени, мешая живому общению. В современном мире, где Интернет под рукой у каждого в сотовом телефоне, школьник не прекращает им пользоваться и на уроках, и по дороге домой. К чему это приводит, говорят итоги анкетирования, проведённого в образовательных учреждениях г. Твери и Ржева силами студентов 4 курса биологического факультета Тверского государственного университета в январе 2012 г (*см. приложение 4 настоящего сборника*).

Мне представляется, что вновь зарождающееся любительское объединение способно решить острые проблемы нравственного развития личности.

С. Б. ЦЫМБАЛЕНКО

*доктор педагогических наук,*

*кандидат философских наук,*

*президент творческого объединения «ЮНПРЕСС» (г. Москва)*

*sbz-2@mail.ru*

### **От детского фильма – к преобразованию общества**

Я не случайно выбрал такой заголовок для статьи. Именно такой путь проделывает каждый, кто всерьёз начинает заниматься с детьми киноvideотворчеством.

Ж. Гоне, идеолог европейского медиаобразования, в своем труде «Школьные и лицейские газеты [Гоне 2000] рассказывает о необычном эксперименте. Отчисленным из средней школы подросткам предложили овладеть видеотехникой. Исследователи констатировали, что в начальный момент, перед тем, как прикоснуться к видеокамере, реакция подростков

выражалась в граде ругательств, грубости. Затем наступила фаза, когда эти ребята начали снимать друг друга на видеопленку и резко изменили свое поведение, как если бы этот новый взгляд камеры поддерживал их существование. Камера воспринималась ими, как взгляд воображаемой матери, который должен был судить о них. Это беспокойство вызывало гнев. Они преодолевали это состояние лишь через освоение видеокамеры, через как бы превращение в мать, через рассматривание самих себя, через открытие иного взгляда на самих себя, стараясь быть привлекательными, интересными.

Приобщение подростков к киноvideотворчеству и другим видам творчества с применением современных средств коммуникации открывает большие возможности в развитии и саморазвитии, образовании и самообразовании детей. При этом для подрастающего поколения открывается возможность через информационно-коммуникативную и творческую активность участвовать в преобразовании общества, становлении новой цивилизации.

### *Детское кинотворчество и диалог поколений*

История много веков происходила как конфликтная смена поколений. Дети были бесправны и ждали своей очереди, чтобы, повзрослев, потеснить поколение отцов, занять их место в обществе. Сейчас мы на пороге новой цивилизации, когда есть возможность и необходимость развиваться через равноправный диалог поколений [Левада 2005].

Одной из первых на это обратила внимание еще в середине прошлого века этнограф М. Мид, изучая первобытные сообщества. Она предсказала появление «префигуративного» (диалогового) общества, где взрослые также учатся у своих детей, вступая с ними в равноправное общение [Мид 1988: 322, 342]. При этом подрастающее поколение является ускорителем вхождения в жизнь новых технологий и новых культурологических процессов, так как меньше испытывает влияние инертности прежних форм.

Коммуникативное взаимодействие происходит и в вертикали поколений. С. А. Дятлов и другие исследователи информационной экономики считают, что в социальном (информационном) смысле вся совокупность производительных сил общества (средства производства, предметы потребления, технология, научное знание, сами люди как носители способности к труду и потреблению) есть, прежде всего, социальные продукты целесообразной деятельности всей человеческой цивилизации, всех когда-либо живших и ныне живущих поколений людей. Между нынешним и прошлыми поколениями людей существует

закономерная связь, которая по своей глубинной сути есть информационная связь [Дятлов 2000].

Человек в этой системе предстает как частица интегральной социальной силы всей человеческой цивилизации (нынешних и прошлых поколений). На социальной преемственности по вертикали в огромной мере базируется прогресс человечества, а преемственность по горизонтали обеспечивает объединение человечества как бы в единый сверхмозг со все новыми и более эффективными каналами информации, преодолевающими временные, пространственные, национальные и языковые границы [Эфроимсон 2003: 168]. Скорость и масштаб интеграции общечеловеческого опыта по сравнению с историко-культурологическим процессом стремителен. Активная аудитория новых средств массовой информации участвует в создании единой коммуникативной виртуальной медиакультуры.

**Диалог культур как диалог поколений** меняет жизненные ориентиры и смысл жизни личности, группы, общества.

Наши исследования [Цымбаленко 2010] каналов, по которым российские подростки получают значимые для них сведения, показали, что среди источников значимой информации с конца 1990-х годов лидируют межличностные каналы, социальный опыт российские подростки усваивают преимущественно через общение со сверстниками и взрослыми (родителями, учителями) в поколенческом и межпоколенческом (в ближайшем окружении) диалоге. Общение среди сверстников при этом является определяющим и приоритетным; полученная таким образом информация вызывает у подростков большее доверие, чем знания, предлагаемые взрослыми. **Межличностное общения среди сверстников и равноправный межпоколенческий диалог – это клеточка, которая призвана вырасти в новый тип способов и средств коммуникации, жизнетворчества.**

**Информационная активность детей, подростков, юношества приобрела масштабы общенационального общественного движения.** В массовом порядке создаются самодеятельные газеты, журналы, видеопродукция, Интернет-ресурсы, которые частично восполняют пустующие информационные ниши. К сожалению, это движение не поддерживается государственными учреждениями, оно остается общественной инициативой.

### ***Как творческая активность детей влияет на них самих и на общество***

Итак, поддерживая визуальное и любое творчество детей, мы занимаемся созданием новой цивилизации. Э. Тоффлер обращает внимание: цель, к которой стремится ребенок – это его «сфокусированный

будущий ролевой образ», представление о том, как ему или ей хотелось бы выглядеть в различные моменты будущего. Этот образ – «созданная будущим общая схема настоящего» [Тоффлер 2008: 458]. Когда подобные идеальные образы рождаются в продуктах творчества юных авторов, возникает двойной психологический эффект. Их создатели проектируют не только свое будущее, но и своей группы, поколения.

Л. А. Крапивина, нынешний руководитель детско-молодежной общественной организации разновозрастного отряда «Каравелла» (г. Екатеринбург), называет это творческим методом спроектированного идеала: «Художественный образ отражает действительность в ее лучшем выражении, а действительность изменяется под воздействием художественного образца» [Крапивина 2006: 15]. Опыт мультипликационных студий, которые работают с детьми 3-5 лет (Екатеринбург, Новосибирск, Ярославль и др.), показывает, что уже в этом возрасте имеется своеобразное видение мира, они способны к проектированию действительности.

Современное информационное пространство и технологии позволяют уже в юном возрасте самоопределяться и развиваться личности как микрокосму человечества. К концу подросткового возраста юный человек XXI века проходит основные стадии общечеловеческого развития средств коммуникативной деятельности – это жестовая, устно-речевая, письменная, книжная, аудиальная (радио, музыка), визуальная (кино, телевидение, видео), компьютерная, мультимедийная культуры. Одна из них может стать определяющей в зависимости от других факторов. В связи с этим мы имеем уже в юном возрасте людей с соответствующей культурой, которая определяет способ и особенности включения в межпоколенческий и поколенческий диалог.

Завтрашний день Интернет-технологий – это интеграция всех современных возможностей информирования, мультимедийное. Продукты, созданные таким способом, позволяют видеть картинку как в кино, но в отличие от него они позволяют задерживаться, чтобы понять сложные термины, получить дополнительные сведения с помощью текстовой информации, они усиливаются графиками, схемами, сопровождаются реальными звуками или музыкой. В рамках мультимедийного пространства каждый сможет предложить свой продукт, реализовать себя.

Как и в текстовом Интернете, стихийный видеовал угрожает наводнить новое пространство «мусором». Именно поэтому по инициативе известного кинорежиссера В. А. Грамматикова старшее поколение кинематографистов решило протянуть руку младшему – в 2006 году появился Всероссийский форум детского и юношеского экранного творчества «Бумеранг», который проходит в ВДЦ «Орленок». Его главное достоинство – содружество поколений, возможность диалога профессиональных и начинающих кинематографистов, тележурналистов.

Даже недельное общение подростков с деятелями культуры и искусства из XX века приводит к расширению их мировоззренческого горизонта, существенному творческому и психологическому взрослению. Это происходит подобно внутреннему «взрыву», в результате которого подростки испытывают катарсис от нового взгляда на мир.

Эффективность влияния медиапроводников особо усиливается, когда среди них есть и сверстники. В 2010 г. на форум «Бумеранг» были приглашены победители международного конкурса юных музыкантов «Щелкунчик», который ежегодно проводит телеканал «Культура». Возраст ребят – 12-16 лет. Их выступления совместно с музыковедом С. В. Виноградовой, членом Союза композиторов России, помогли многим подросткам открыть для себя классическую музыку. После смены в «Орленке» ребята стали скачивать ее из Интернета, в том числе на мобильные телефоны.

Огромное значение для саморазвития юного человека и детских социумов, моделирования реальной жизни, независимо от возраста, имеет игра как коммуникативное средство. Под игрой часто понимают состязания, хотя ее природа иная. Она умирает, если целью становится определенный результат, награда. Особенность игры – ролевой характер и увлеченность участников самим процессом. Она основывается на желании человека прожить не одну, а множество жизней, примерить на себя общечеловеческий опыт. То есть, по своей сути, этот вид деятельности и общения выполняет моделирующие и прогностические функции, подготавливая юного человека к выполнению будущих ролей и действий. Многие опытные руководители студий в игровой форме проводят занятия с детьми. Близко к игре по своей значимости и прогностическим функциям находится искусство, особенно инсценировки на видео жизненных ситуаций из своего опыта или литературных произведений.

Психолог А. Г. Асмолов характеризует современного человека как многомерное, диалогичное полидеятельностное существо [Асмолов 2001: 6]. Если в прежние исторические периоды человек мог за свою жизнь реализовать одну социальную роль или ограниченное количество, то в настоящее время имеет место нескончаемая вереница рождений человека как личности в процессе его движения в системе социальных отношений, осуществляемого в деятельности и общении. Основной формой существования личности является непрерывное обновление. Психика и психологические орудия выступают конструктивным фактором эволюции. Для личностного уровня регуляция поведения выступает не просто как активное приспособление к будущему, а представляет собой особый культурный «инструмент» овладения будущим при помощи творческих действий, в том числе и воображения [Асмолов 2001: 112, 120, 143-144].

**В связи с новой информационной реальностью человеку и человечеству предстоит существенная перестройка, в том числе**

**психофизиологическая**, которая до сих пор происходила без существенных изменений. Средства информации являются массовыми не из-за размера их аудиторий, а в силу того, что в одно и то же время каждый становится в них вовлеченным. Как утверждает Г. М. Маклюэн [2007: 67], это приведет к превращению письменного человека с фрагментированным, письменным и визуальным индивидуализмом в сложную и глубинно структурированную личность, эмоционально осознавшую свою тотальную взаимосвязь со всем человеческим обществом. Задачи человека полностью сведутся к обучению и познанию.

Модель современного информационно-коммуникативного общества – это человечество в интенсивной коммуникации, преодолевающей границы пространства-времени. Г. М. Маклюэн делает важное заключение по этому поводу: средства массовой информации являются массовыми не из-за размера их аудиторий, а в силу того, что в одно и то же время каждый становится в них вовлеченным. «Мы возвращаемся к инклюзивной форме иконического образа» [Маклюэн 2007: 15], это новая форма племенной связи и первобытного, мифического восприятия мира. «В электрическую эпоху мы носим на себе как свою кожу все человечество» [Маклюэн 2007: 57].

Длительность детства позволяет подготовить юного человека к новой реальности, строить более сложные структуры и функции психической деятельности по отражению и преобразованию окружающей среды, вооружаться сложными, в том числе новыми в исторической практике, психологическими орудиями. **Готовность человека к полноценному коммуникативному взаимодействию, включающему механизмы интеллектуальной и социальной деятельности, к целеполаганию складывается в течение длительного периода детства и отрочества, в среднем к 15-16 годам.** Это сложный процесс формирования психологических орудий деятельности, похожий на путь развития человечества, но в ускоренном режиме.

Раннее взросление прерывает данные процессы, как это происходило (и, к сожалению, происходит) в примитивных обществах, затрудняя поступательный процесс психического развития. К этому приводит и информационная политика общества, которая лишает детей «своей территории» в информационном пространстве: специфической продукции, которая с учетом возраста обеспечивает удовлетворение информационных интересов и потребностей. Н. Постман [2004] считает, что «бездетное» телевидение превращает детей в маленьких взрослых, как в средние века, останавливает их развитие (см. приложение 1 настоящего сборника). Создание детьми своей продукции спасает от этой беды.

## *Детские объединения как коммуникативные сообщества*

«Бездетным» в России является не только информационное пространство, но и в целом политика общества. Подрастающее поколение, в основном, остается один на один с хаотичным обилием информации. К чему может привести стихийная самоорганизация в условиях хаоса? М. Мид наблюдала, что взрослые племени кафров в Южной Африке относились к детям как к досадной помехе. Дети спланивались в самозащите, организуя настоящую детскую республику со своими лазутчиками и стражей, тайным языком, республику, напоминающую уличные банды подростков в городах. Информационное взаимодействие взрослых и детей при такой системе приобретает характер межпоколенческого отчуждения. Модель самоорганизации детей в защите от взрослых имеет место и в современных детских исправительных колониях, детских домах.

В любых изолированных детских сообществах, независимо от исходной культуры и воспитания, в отсутствии взрослых как бы слетает налет цивилизации и взаимоотношения переходят на более низкий уровень, к «первобытной сущности». Это психологически точно описано писателем Уильямом Голдингом в романе «Повелитель мух» (1954 г.), сделавшем этого англичанина всемирно известным. Примером относительно недавнего времени может быть «казанский феномен» 1980-х годов, когда лишённые защиты взрослых (родители, школа, милиция) от насилия сверстников, подростки и молодежь криминализировалась для самозащиты по «сетевым моделям» в маркетинге. Эта самоорганизация с формированием субкультуры «гопников» имела место в Люберцах, Воркуте, Чебоксарах и в других регионах.

Подобная самоадаптация и самоорганизация происходит в условиях информационного хаоса и изоляции от старшего поколения в Интернет-пространстве, где образуется большое количество виртуальных подростковых и молодежных сообществ. Стадии и закономерности такого освоения Интернета похожи на космические процессы.

Первая – это стремление к максимальному числу контактов. Когда «расширение» достигает размеров, не поддающихся управлению, начинается стадия «планетных сгущений» – образование небольших подгрупп по интересам или для решения локальных задач. Эти ассоциации в основном носят «текущий» (З. Бауман), временный характер. Высшая стадия (если таковая достигается) – это группы с дискурсным характером механизмов общения и принятия решений. Они способны, как сообщающиеся сосуды, переходить в реальные сообщества, самоорганизация которых стимулируется информационными технологиями, как это произошло в декабре 2010 г. в Москве, когда в

течение нескольких часов на улицу вышли сотни подростков с заданным алгоритмом действий.

3. Бауман видит ответ на вызовы «текучей современности» в направлении развития коммуникативных сообществ: «Мы можем сказать, что в резком контрасте с патриотической или националистической верой самым многообещающим видом единства является тот, что достигается – и достигается ежедневно заново, путем противоборства, спора, переговоров и соглашений о ценностях, предпочтениях, выбранном образе жизни и идентичности множества разных, но всегда самоопределяющихся членов полиса, – единства, которое является результатом, а не априорным условием совместной жизни, единства, завоеванного через переговоры и согласование, а не отрицание, подавление или удушение различий» [Бауман 2008: 191].

«Самосознательное сообщество», которое существует и развивается благодаря обогащающей друг друга коммуникации, мы называем «коммуникативным сообществом», которое имеет тенденцию к расширению пространственно-временных границ. Информационно-коммуникационные механизмы, всеобщий диалог, обеспечивают целостность как отдельного субъекта, так и социумов, общества в целом.

Одним из первых предвестников создания разновозрастных коммуникативных сообществ стал еще в начале 1960-х гг. писатель Владислав Крапивин, создавший в Свердловске (ныне Екатеринбурге) детский пресс-центр и флотилию «Каравелла», которые существуют до сих пор. Программа «Каравеллы» задала высокую планку месту и роли в обществе как самого детского объединения, так и каждого ребенка, его путь социализации: «Мир громаден, интересен, сложен и неспокоен. Каждый человек открывает этот мир для себя заново, как Колумб открыл Америку. Все знания, науки, сокровища искусства – как новые острова и континенты для тех, кто вступает в жизнь. Мы хотим знать мир, в котором живем, как можно лучше, глубже, шире... Настоящий человек не может быть в жизни зрителем. Он должен быть строителем и борцом. Чтобы стать таким, ему нужен настоящий характер. Воспитание характера – прямого, смелого, упорного – мы считаем важной задачей... Характер воспитывается не только лекциями и книгами. Он крепнет в делах. Мы – корреспонденты. Уже сейчас мы должны активно участвовать в жизни. Мы должны рассказывать людям обо всем интересном, полезном и важном, что знаем и видим. Мы обязаны вступать в борьбу, если встретим на своем пути несправедливость. Вмешательство в жизнь, активное участие в ней – наше главное правило». Это строки программы «Каравеллы», которые можно найти в книгах «Чем крепче ветер» [1972: 154] и «Море в конце переулка» [1976], кстати, составленных из материалов самих детей.



Таким образом, в свете всего вышесказанного можно выделить следующие особенности коммуникативного сообщества:

1. Гражданская направленность, ответственность за окружающий мир, изменение социальной среды (информационная открытость).
2. Своя сформулированная этика и идеология, автономность от внешней среды, накопление и обогащение опыта решения социальных проблем.
3. Разновозрастность как модель общества, межпоколенческого взаимодействия, ответственность друг за друга и за младших.
4. Открытие мира как интеллектуальная задача и программа; многопрофильность деятельности, соответствующей потребностям и интересам ребенка.
5. Взрослые и старшие в роли проводников в мир знаний и деятельности, «механизмов» накопления, передачи и обогащения исторической информации.
6. Яркая жизнь, насыщенная событиями; детские впечатления, которые существенно влияют на всю последующую судьбу, сказываются на отношении к детям; оптимистический и конструктивный взгляд на действительность.
7. Средства коммуникации выступают не только способом реализации целей и решения проблем коллектива, но и служат самовыражению, самореализации его членов, являются самооценностью. Создается уникальное социально-лингвистическое поле, самостоятельная реальность, параллельная действительности и влияющая на нее.

Путь от «кружка по интересам» к коммуникативному сообществу естественен и органичен для тех, кто занимается с детьми киноvideотворчеством.

В заключение хочется отметить, что помощником ребятам и руководителям в социальных начинаниях может быть наш молодежный Интернет-портал *ynpress.com*, а также Интернет-ресурсы *probumerang-tv.ru*, *bumerang-forum.ru*. **Приглашаем к сотрудничеству.**

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, 2001.

Бауман З. Текучая современность. – СПб: Питер, 2008.

Гонне Ж. Школьные и лицейские газеты. – М.: Юнпресс, 2000.

Дятлов С.А. Принципы информационного общества // Информационное общество. – Вып. 2. – 2000. – С. 77-85.

Крапивина Л. А. Воспитательная система разновозрастного объединения как средство социального развития личности подростков (на материале отряда «Каравелла» и движения разновозрастных объединений России): автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2006.

Левада Ю.А. Заметки о проблеме поколений // Отцы и дети: Поколенческий анализ современной России. – М.: Новое литературное обозрение, 2005.

Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека. – М.: Гиперборея, Кучково поле, 2007.

Мид М. Культура и мир детства – М.: Наука, 1988.

Море в конце переулка. – М.: Молодая гвардия, 1976.

Постман Н. Исчезновение детства // Отечественные записки. – № 3. – 2004.

Тоффлер Э. Шок будущего. – М.: АСТ Москва, 2008.

Цымбаленко С.Б. Подросток в информационном мире: практика социального проектирования. – М.: НИИ школьных технологий, 2010.

Чем крепче ветер. – Свердловск: Средне-уральское книжное издательство, 1972.

Эфроимсон В.П. Педагогическая генетика. Родословная альтруизма. – М.: Тайдекс Ко, 2003.

**М. В. КУЗЬМИНА**

*преподаватель КОГОАУ ДПО*

*«Институт развития образования Кировской области»,*

*член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России,*

*аспирант Вятского государственного*

*гуманитарного университета (г. Киров)*

*kuzminamv@rambler.ru*

**Анализ теоретических предпосылок  
формирования медиакультуры учащихся  
образовательных учреждений  
на современном этапе развития российского образования**

Активное применение информационных и телекоммуникационных технологий для развития медиаобразования, новых форм и методов обучения, в том числе дистанционного, относится к приоритетным направлениям развития отечественного образования. Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., в основу развития системы образования

должны быть положены такие принципы как применение проблемных методов обучения, позволяющих в процессе проведения образовательных проектов формировать медиакультуру учащихся.

Государственная программа РФ «Информационное общество» (2011-2020 гг.) акцентирует внимание на формировании открытого творческого сообщества, способствующего созданию инноваций, развитию культурной и духовной сфер жизни общества, возможности непрерывного образования, способствующего использованию электронных сервисов в области образования и науки, что непосредственно связано с применением потенциальных возможностей медиаобразования для формирования медиакультуры учащихся.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. считает важным создание условий для культурного развития и творческой самореализации личности во внешкольном и школьном образовании в современном медиатизированном обществе.

Новый «Закон об образовании» и Федеральный Государственный образовательный стандарт предполагают наличие спектра образовательной внеаудиторной занятости учащихся – кружки, секции, различного рода творческие занятия, в том числе деятельность, связанную с выпуском школьных печатных и электронных изданий, с обеспечением работы школьного телевидения и Интернет-телевидения. Данная стратегия соответствует логике реализации потребностей в гармоничном развитии ребенка информационной эпохи, свидетельствует о возможности осуществления в системе образования общеобразовательных, дополнительных общеобразовательных, дополнительных образовательных программ, связанных с медиаобразованием.

Развитие индивидуальных способностей, общей культуры учащегося и культуры, ориентированной на средства массовой коммуникации, освоение социокультурных ценностей позволяют формировать духовно и физически зрелую личность, способную обезопасить себя от экранной зависимости и не навредить другому, быть патриотом своей страны и признавать законы кросс-культурных коммуникаций, адекватно и рационально принимая все новшества и преимущества глобального информационного пространства. Произведения медиакультуры и медиатворческая деятельность во многом способствуют формированию ценностных ориентаций личности, интеллектуальной и эмоциональной сферы, а в конечном итоге – и жизненной позиции настоящих и будущих поколений, связанных с применением и созданием современного аудиовизуального контента.

Стратегия модернизации современного российского образования и национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» также связаны медиаобразовательной деятельностью учащихся в факультативах,

кружках, клубах, их участием в фестивалях и форумах медиаобразовательного цикла.

Рассмотрение указанных документов позволяет сделать вывод о том, что в России, на настоящий момент, задачи активного внедрения медиаобразования в педагогическую практику школ остаются открытыми, но решаемыми. Перспективы их решения могут быть связаны с наметившемся в последние годы отходе от унификации учебного процесса, появлением новых типов учебных заведений, введением широкого спектра дисциплин по выбору учащегося, дисциплин, вводимых на муниципальном и школьном уровнях, развитию и модернизации дополнительного образования.

С целью выявления степени готовности педагогов к реализации медиаобразовательной деятельности – организации и обеспечения психолого-педагогического сопровождения школьного и Интернет-телевидения, электронных СМИ, создания медиатеки школы, внедрения обучения с применением медиа и обучения в процессе создания медиа, изучения закономерностей массовых коммуникаций, законов экранного восприятия медиатекста и применения имеющихся знаний для созидательного медиатворчества – нами были проведены анкетирование, наблюдения, беседы как с учащимися, так и с педагогами.

Для обнаружения в общем медийном пространстве доминирующих средств медиа, а также показателей, которые оказывают наибольшее воздействие на формирование медиакультуры подростка, интеграции и дифференциации подходов к решению вопросов медиаобразования, нами была разработана универсальная маркировочная анкета. Анкетирование проводилось отдельно среди детей и взрослых, в процессе участия во всероссийских и межрегиональных фестивалях и форумах экранного творчества (направления кино, телевидение, пресса, фото, веб-дизайн, Интернет) в разных городах России. Аналогичное анкетирование было проведено в нескольких городских, сельских, поселковых общеобразовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования Кировской области.

Итоги анкетирования показали, что, по мнению педагогов, наиболее сильное влияние на формирование медиакультуры учащихся способны оказывать:

- *детское телевидение*, в котором дети выступают в роли журналистов, операторов, работают со звуком, монтируют, пишут закадровые тексты;
- *игровое кино, созданное детьми*, в котором дети являются как авторами сценариев, так и исполнителями ролей, операторами, монтажерами, режиссерами и звукорежиссерами, причем идеи фильмов, экранизации, подбор материалов для фильмов, в том числе для образовательных

видеопрограмм, осуществляются детьми при педагогическом взаимодействии, педагогическом сопровождении, фасилитаторстве;

- *игровое кино, созданное взрослыми* для детей и взрослых;
- *научно-популярное кино, созданное детьми*;
- *документальное кино, созданное детьми*;
- *документальное кино, созданное взрослыми* для детей и взрослых;
- *анимация, созданная детьми*.

Столь позитивная оценка возможностей детского видеотворчества не согласовывалась, однако, с готовностью самих педагогов к его организации. Судя по данным анкеты, можно было сделать вывод о том, что подавляющее большинство педагогов не только не имели положительного опыта курирования учебных видеопроектов, но и не владели методологическим аппаратом медиакультуры. Многие из опрошенных слабо ориентировались в базовых дефинициях медиаобразования. Характерным был и тот факт, что педагоги сомневались в целесообразности рассмотрения процесса создания учащимися медиапроектов, как средства формирования их медиакультуры. Вместе с тем необходимо отметить большой интерес к практике кураторства видеопроектов и готовности педагогов активно заниматься медиаобразованием.

В подавляющем большинстве школ, согласно проведенному анкетированию и беседам, самообразование, саморазвитие в области медиа является нормой для школьников. Они применяют имеющиеся у них знания для освоения новых средств медиа и познания на более глубоком уровне знакомых, более широко распространенных (телевидение, радио, кинематограф, пресса), свидетельствуя об открытости образовательных услуг в сфере медиа для всевозможных педагогических инноваций. Причем, именно видеоматериалы – телевизионные продукты, игровое кино, в том числе учебные фильмы, научно-популярные, документальные, анимационные – являются наиболее актуальными медиапродуктами в медиаобразовании. Педагогическое же сетевое взаимодействие с учащимися по формированию их медиакультуры утвердилось только в формате дистанционного общения с помощью сотовой связи, Интернет-чатов, форумов, блогов, микроблогов, сайтов и т.п.

В общей сложности, мы увидели необходимость вовлечения большинства педагогов в процесс создания медиаконтента и привлечения их к знакомству с положениями культурологической, эстетической, семиотической, социокультурной и практической теорий медиаобразования, к грамотной организации процессов детского видеотворчества.

Параллельно с проведенным опросом проводилось анкетирование учащихся на предмет ценностно-смысловых установок, связанных с реализацией видеопроектов на базе детских киностудий. Мы использовали

многофакторную авторскую анкету, позволяющую определить, что именно в сфере медиа является предметом первоочередного внимания учащихся. Мы увидели, что интерес молодого поколения к медиа обусловлен различными факторами: возможностью использования терапевтической, компенсаторной, рекреативной, нравственной, эстетической, катарсической, социальной, познавательной, информационной, коммуникативной и других функций искусства; зрелищно-развлекательных жанров (как правило, базирующихся на мифологии) с опорой на сенсационность, серийность, эмоциональность, стандартизацию, способствующих снятию нервного напряжения зрителей, на «эффект гипнотизма» [Федоров 2002].

В настоящее время медиаобразовательная деятельность учащихся и педагогов, нацеленная на формирование медиакультуры личности самоактуализируется в условиях стремительного роста потока информации и растущих потребностей учащихся в создании и применении образовательных видеоматериалов. В связи с этим требуется интегрированный подход к решению вопросов разработки методики проведения медиаобразовательных занятий с учащимися, сочетающий знания о киноискусстве со знаниями по различным предметам школьной программы и умением пользоваться современными информационно-телекоммуникационными технологиями, гармонично сочетая проблемы образования с другими областями наук в условиях реализации нового Федерального государственного образовательного стандарта.

Сами учащиеся чаще других выделяли такие мотивы медиаподготовки, как приобретение дополнительного опыта деятельности (46%), закрепление и углубление теоретических знаний (38%), подготовка к экзаменам в соответствии с учебным планом (25%), выполнение домашних заданий (33%), преимущества при поступлении (29%), неформальное общение с одноклассниками и преподавателями (17%). Полученный посредством анкетирования мотивационный ряд показывал, что мотивация учащихся к видеотворчеству не отвечает объективно существующим предпосылкам формирования их медиакультуры. По мнению большинства участников исследования, образовательные видеоматериалы можно создавать по всем учебным предметам и использовать при разнообразных типах уроков на этапах повторения, первичного усвоения, осознания и осмысления, закрепления, применения учебного материала, контроля как в общем, так и в дополнительном образовании, при очном и дистанционном обучении.

Мы выявили ряд позитивных изменений, которые происходят в повышении медиакомпетентности педагогов, способствующих формированию медиакультуры учащихся. В частности, более чем в 50 образовательных учреждениях Кировской области (7,5% от общего числа) педагоги прошли соответствующие курсы повышения квалификации в

Институте развития образования Кировской области; в этих учреждениях поддерживается создание педагогами совместно с учащимися образовательных видеоматериалов, успешное участие школьных команд в различных конкурсах, связанных с видеотворчеством; имеются кружки, студии или активно ведется проектная деятельность и создаются образовательные видеоматериалы. В масштабах области – это невысокий показатель. Однако он выше в сравнении с образовательным школьным аудиоресурсом, при всей простоте создания которого в настоящее время в масштабах области авторские образовательные аудиоресурсы применяются только в 3% образовательных учреждений Кировской области.

С 2007 г. в области даже проводится областной открытый командный конкурс цифровых образовательных видеоматериалов «Начинаем урок», который подтверждает актуальность вопросов школьного медиаобразования и активность школьников и педагогов в этом направлении. За годы проведения конкурса в нем приняли участие 66 команд, были представлены более 100 образовательных видеоматериалов в таких номинациях, как учебные фильмы, научно-популярные фильмы, презентации образовательных учреждений, опыт работы педагогов, телесюжеты и телепередачи, анимация. Конкурсные работы опубликованы на DVD-дисках, большинство работ, по согласованию с авторами размещены на Интернет-видеоканале «Медиатворчество», пополняя образовательный интернет- и видеоконтент.

Столь же полезный материал можно позаимствовать из опыта Лиги образования и электронного СМИ «Педсовет» (*pedsovet.org*), работающего при поддержке Российского государственного гуманитарного университета. Проведенные этими организациями Всероссийские конференции «Методика организации теле-, видео-, медиацентров в образовательных учреждениях» позволили акцентировать исследовательское внимание на реально существующих проблемах научно-методической, программно-технической и нормативно-правовой обеспеченности школьных медиастудий.

Важные идеи, связанные с медиаобразованием и организацией детского экранного творчества можно взять из опыта работы творческого объединения ЮНПРЕСС, на сайте которого существует виртуальная медиашкола (<http://www.mediashkola.ru>). Деятельность этой школы связана с комплексным обучением педагогов и школьников созданию современных школьных СМИ в условиях информационного хаоса, изоляции в Интернет-пространстве молодежи от старшего поколения. Посредством портала ЮНПРЕСС дети и подростки сами направляют послания обществу в виде своих газет, телесюжетов, телепередач, видеофильмов, Интернет-ресурсов.

Сопоставив региональные возможности организации детского

видеотворчества и его общероссийский опыт, можно сделать вывод о том, что в рамках утвержденной нами экспериментальной базы реализация ранее обоснованных подходов к формированию медиакультуры учащихся будет сопряжена со следующими трудностями:

1. Популяризация государственных документов и нормативных актов в сфере образования, содержащих указания на необходимость формирования медиакультуры учащихся и материально-техническое оснащение образовательного процесса, которое должно обеспечивать возможность выпуска школьных печатных и электронных изданий и работы школьного телевидения.
2. Подготовка медиаграмотных педагогов, организация очных сессий и дистантных курсов.
3. Разъяснение педагогам условий формирования медиакультуры учащихся, согласование критериев сформированности медиакультуры учащихся.
4. Сбор данных о конкурсах, грантах, фестивалях и т.п., где могут быть представлены медиапроекты учащихся.

В общей сложности, анализ существующей практики формирования медиакультуры учащихся подтвердил актуальность нашего внимания к значимости школьного медиаобразования для формирования медиакультуры учащихся. Современное медиатизированное общество во всех отношениях оказывает огромное влияние на образование и формирование мировоззрения школьника, а низкий уровень медиакультуры сказывается на психическом здоровье ребенка, низком уровне его экранных предпочтений, влекущих за собой компьютерную зависимость, «игроманию», неумение контролировать время своего пребывания за компьютером, неумение грамотно «читать» экранное пространство, что влечет подверженность негативным влияниям экрана, манипулированию сознанием ребенка и даже появлению желания создавать и размещать в глобальной сети материалы низкосортного содержания и оформления.

Медиакультура – это одна из составляющих информационной культуры личности как совокупности материальных и духовных ценностей, а также способов их создания, преобразования, применения и передачи в процессе формирования единого информационного пространства. Решение вопросов, связанных с медиаобразованием и формированием медиакультуры учащихся, – явное и важнейшее стратегическое направление в развитии современного российского образования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Кириллова Н. Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. – М.: Академический Проект, 2006.



Федоров А. В., Чельшева И. В. Медиаобразование в России: краткая история развития. – Таганрог: Познание, 2002.

Харрис Р. Психология массовых коммуникаций. – М.: Олма-Пресс, 2003.

К. А. КУПЦОВ

*ассистент кафедры математики с методикой начального обучения педагогического факультета Тверского государственного университета, руководитель народной кинофотостудии «Фокус, 1980», киностудий «Дарвид» и «Ха-миллион» (г. Тверь)*

### **Создание учебного видеofilmа в развитии креативности будущего педагога**

Актуальность данной темы обусловлена современными социально-педагогическими требованиями к овладению педагогами аудиовизуальными средствами обучения (АВСО) как условием развития творческого ресурса личности. Овладение способами АВСО позволяет, по мнению медиапедагогов Баранова О. А., Пензина С. Н., Цымбаленко С. Б., создавать интерактивные условия развития креативного сознания личности будущего педагога.

Анализ педагогической литературы по проблеме деятельности детских киностудий позволяет утверждать о накопленном в России педагогическом опыте эффективного развития творческих качеств ребенка в процессе создания видеofilmов.

Создание видеofilmа является активным педагогическим способом самовыражения автора, его ценностной ориентации, нравственной позиции, конструктивных взаимоотношений субъектов образовательного процесса и развития семейного творчества.

Говоря об арт-педагогическом обосновании возможностей процесса создания учебно-воспитательных фильмов в развитии креативных способностей студентов, мы подробно остановимся на *модели арт-педагогического занятия*. Данная модель включает в себя три этапа:

- *экспозиционно-диагностический,*
- *мотивационно-смысловой и ценностно-деятельностный,*
- *коллективно-рефлексивный.*

Содержанием первого, *экспозиционно-диагностического этапа*, является выявление исходного (актуального) уровня *эстетических предпочтений и нравственной направленности обучающегося* (т.е. проявленности эмоциональной отзывчивости и инициативной активности, способности к рефлексии как внутреннего условия нравственного развития

личности), а также «слабых» сторон личности, требующих педагогической помощи. Здесь определяется тематика и проблематика будущего фильма.

Второй этап – *мотивационно-смысловой (или ценностно-деятельностный)* – фокусирует внимание автора фильма на проявлении инициативной активности по созданию фильма на основе импровизационно-творческого исполнения своих интерпретаций проблемы и проживания собственных актуальных «зон ближайшего развития» как проекции своих состояний, мыслеобразов, непосредственно или опосредованно связанных с темой занятия. Обретение опыта рефлексивных переживаний является «почвой» для дальнейшего осознания не только личностного смысла идейно-образного содержания художественного произведения и его средств выразительности, но и личностно значимых образов и ассоциаций как внутренней основы для вынашивания духовно-нравственных ценностей.

На третьем, *коллективно-рефлексивном этапе* осуществляется вербализация – презентация личностно значимых ценностей в диалоге и в ходе согласования их в круге (то есть, в коллективной рефлексии). Содержанием данного этапа является согласованный поиск духовно-нравственных ценностей путем представления своих и понимания-принятия других в процессе осмысления и позиционирования оных участниками круга.

Именно на этапе коллективной рефлексии педагогом обеспечиваются условия для осторожного соотношения идейно-смысловых выводов создателей фильма, опирающихся в своих суждениях на собственные рассуждения о результатах художественной деятельности и авторских идеях, представленных в сюжете фильма.

Таким образом, арт-педагогическая модель создания авторских учебно-воспитательных фильмов оказывается той современной образовательной технологией, которая позволяет решать задачи личностно-ориентированной траектории развития в контексте непрерывного саморазвития человека.

Анализ продуктов деятельности будущих педагогов приводит нас к следующим выводам:

– Создание видеofilмов студентами педагогического факультета становится проявлением творческого потенциала личности при создании собственного аудиовизуального авторского продукта.

– Процедура создания авторского видеofilма является всегда индивидуальным осмыслением визуализируемой проблемы, а усвоенные основы операторской и режиссёрской деятельности способствуют актуализации креативной позиции самовыражения студента.

Анализ творческих работ студентов, их отзывы о процедуре и результатах своей работы, творческие самоотчёты и контент-анализ собственно авторских студенческих видеofilмов, а также отзывы

преподавателей педагогического факультета Тверского государственного университета позволяют с уверенностью констатировать, что создание авторского видеофильма является динамично активной формой развития творческого потенциала студентов.

**В. Э. МАКАРОВ**

*педагог дополнительного образования высшей категории,  
руководитель Детского творческого  
кинообъединения «Макаров-фильМ» (г. Пермь)  
makarov-film@psu.ru*

**Самая лучшая детская игрушка  
(из цикла очерков о воспитании ребёнка в киностудии)**

*«Хорошо приходить туда, где тебе рады,  
где тебя всегда понимают, где друзья!»  
(В. Крапивин)*

Американскому кинорежиссёру и сценаристу Орсону Уэллсу принадлежат слова: «Киностудия – самая лучшая детская игрушка». Действительно, предназначение любой детской игрушки – увлечь ребёнка и удовлетворить его естественное желание в познании нового и необычного. Однако современные родители сталкиваются с тем, что детские игрушки уже не вызывают восторга их чад, а приобрести что-либо эксклюзивное доступно далеко не каждому. К тому же даже самая интересная и увлекательная игрушка – это всего лишь предмет, неодушевлённый предмет...

Совсем иное дело – детская киностудия. Сплочённая команда творческих, озорных, весёлых, увлечённых, открытых для дружбы и познания больших и маленьких детей, которые готовы на любые подвиги во имя большой цели – создать «всамделишнее» доброе игровое художественное кино.

В нашей киностудии, например, нет больших и маленьких, нет взрослых и детей, нет старших и младших, а есть команда увлечённых творческих личностей, есть друзья, которые всегда помогут и поддержат, которые вдохнут веру в свои силы, которые не предадут.

Мальчишки и девчонки десяти-тринадцати лет ищут себя, познают окружающий мир, пытаются понять особенности своего собственного характера, свои возможности. Именно в этот период младшие подростки особенно остро чувствуют в себе желание самоутвердиться и вызвать уважение коллектива сверстников. Именно в этот период поселяется в них неуёмная тяга к приключениям, порой не всегда безопасным. Именно в

этот период живёт в них неистребимый никакими угрозами и наказаниями дух романтики. Чтобы завоевать уважение коллектива, они готовы на любые испытания, готовы преодолеть свои скрытые страхи, а отвага, доблесть, благородство и верность как человеческие качества выходят у них на главные позиции. Поэтому детей именно этой возрастной группы мы и приглашаем в первую очередь в свою киностудию.

Каждому из них мы даём возможность проявить себя не только в учёбе, на занятиях в учебном кабинете, но прежде всего проявить себя как личность, как Взрослеющего Человека. Мы, руководители, ставим себе задачу создать для подростка такую обстановку, чтобы ему хотелось придти в киностудию не только для получения теоретических или практических знаний по кинематографии, не только для награждения какими бы то ни было материальными благами, а потому что он может найти здесь теплоту и понимание, которых ему порой не хватает в семье... Мы ставим себе задачу дать возможность каждому из них искренне высказаться и почувствовать себя желанным участником команды. Известно, что каждый ребёнок способен сделать очень многое, когда в него верят и любят. Для нас ребёнок в киностудии – это целый мир; нужно только суметь распахнуть эту удивительную красочную страну, наполненную его мечтами, пусть иногда и наивными. «Возможно, в этом мире ты всего лишь человек, но для кого-то ты – весь мир!» – как нельзя к месту звучат слова Габриэля Гарсиа Маркеса.

Мы убеждены, что кино является тем самым золотым ключиком к внутреннему миру любого ребёнка. Кино объединяет взрослых и детей, позволяет понять друг друга даже тогда, когда понять непросто. Оно даёт неиссякаемую энергию для той самой дружбы, которую каждый с радостью готов принять, но не каждый готов подарить. Настоящая дружба закаляется трудностями, испытаниями и совместными делами во время работы над фильмом – особенно в съёмочный период, когда от каждого требуется максимальное напряжение сил физических и сил духовных, когда любое, даже самое маленькое поручение надо сделать на «отлично». Ведь слово «потянет...» в кино недопустимо.

Дети, которые занимаются в киностудии не первый год, хорошо усвоили это правило. Они понимают, что стыдно потом будет показывать зрителю в кинотеатре на большом экране фильм, в котором то тут, то там проскальзывают всевозможные «ляпы».

Мы учим подростка уважать зрителя, ибо зрители – это мы все... Чтобы вырастить в себе это уважение, надо чутко смотреть на жизнь, уметь замечать нюансы происходящего вокруг тебя. Канадский мастер портретной фотографии Юсуф Карш говорил: «Чтобы стать настоящим фотографом, надо учиться смотреть глазами души, ибо настоящие объективы фотокамеры – это сердце и душа».

Творить настоящее кино – вот, что должно лечь в основу воспитания ребёнка в киностудии. В этом случае происходит не только личностный рост ребёнка, но и его рост как члена социума – ребёнок может и должен проявлять свой талант, но при этом он выстраивает свой путь по дороге творческого самовыражения других членов коллектива.

Я неустанно повторяю детям, что, если они хотят, чтобы их уважали, они должны, как настоящие киноактёры выполнять всё сами, не надеясь на каскадёров или дублёров, ибо лишь такой киноактёр достоин уважения зрителей. Подобный максимализм находит отклик именно у мальчишек и девочек младшего подросткового возраста, он узнаваем для них и они жадно его принимают.

А вместе с ним жадно принимают походы, сплавы, экскурсии, экспедиции, поездки, полёты на воздушном шаре и парашюте, катание на горных лыжах, сноуборде, коньках и санках, прыжки с парашютом, стрельбу из лука, плавание в бассейне и в речке, фехтование на шпагах и на мечах, верховую езду – всё, что воспитывает крепость духа, отвагу и ежечасно выковывает тот доброжелательный, сплочённый, готовый на подвиги коллектив...

Л. А. КРАПИВИНА

*кандидат педагогических наук,*

*доцент Института социального образования*

*Уральского государственного педагогического университета,*

*руководитель детско-молодежной общественной организации*

*отряд «Каравелла» ОД и ПК «Социум» (г. Екатеринбург)*

*krapivina\_larisa@mail.ru*

### **Детская киностудия как средство формирования социальной компетенции подростков**

В информационном обществе представления молодежи об образе жизни и доминирующих ценностях, в значительной мере, формируются средствами массовой коммуникации, одним из которых по-прежнему устойчиво остается кино. Становясь неотъемлемым коллективным субъектом социокультурного пространства мегаполисов, средних городов и сельских территорий, молодые люди активно стремятся включиться в процессы их жизнедеятельности. Одним из наиболее интересных процессов, на наш взгляд, является кинопроизводство.

В условиях массового перехода к доступным и недорогим фото и видео цифровым носителям в обществе обозначились новые требования к личности, определенные общим социально-педагогическим курсом

компетентностного подхода. На данный аспект социального развития личности обращают внимание работы многих исследователей, выделяя в отдельную группу набор ключевых компетенций и компетентностей [1,7,8 и др.].

**\* Компетенция – осведомленность человека в определенной области;**

**\* Социальная компетентность – способность человека использовать усвоенные знания, учебные умения и навыки, а так же способы деятельности для жизни в обществе.**

Однако возможности кино пока не оценены по достоинству. Также по-прежнему остается актуальным вопрос понимания механизма формирования и саморегуляции поведения взрослеющим человеком в разновозрастном сообществе.

Фильмы исторические героические артистические, а сокращенно “FIGA”. Киностудия со столь экзотическим названием работает в отряде «Каравелла» с 1964 года. Порой эту аббревиатуру истолковывали, как ответ многочисленным скептикам, утверждавшим: «Ни *фига* у вас не выйдет!»

Первые фильмы киностудии снимали на 8-миллиметровую пленку, чуть позже (с середины 1970-х) перешли на 16-миллиметровую. До появления видеокамер все фильмы, которые производила “FIGA”, были немymi. До 1991 г. автором сценария, режиссером и главным оператором выступал командор «Каравеллы», известный детский писатель Владислав Крапивин. Весь процесс создания фильма: разработка сценария, режиссерская и актерская работа, съемки, монтаж и озвучивание происходит в отряде при непосредственном участии ребят и инструкторов (педагогов).

Специфической чертой работы отрядной киностудии является то, что во всех игровых фильмах обязательно присутствуют массовые сцены, в съемках которых принимают участие максимальное количество ребят и взрослых, занимающихся в организации. Также стоит отметить, что ребята, задействованные в съемках, не получают профессиональной подготовки, включающей специальные занятия по ораторскому мастерству, сценической речи, пластике и т.д.

Всего за прошедшее время киностудией снято более восьмидесяти документальных и игровых фильмов. Среди них наиболее известные: «Гнев отца», «Остров сокровищ», «Робин Гуд», «Вратаренок Чип», «Жили-были барабанщики», «Вождь краснокожих», «Манекен Васька», «Три мушкетера», «Кораблик или хроника капитана Саньки», «Сказка о мальчишках из картонного города», «Орлиная круча», «Еще одна сказка о Золушке» «Сказание о Единороге», «Планета», «Дневник Йона Тихого» и другие. В середине 80-х одним из подразделений киностудии была группа «РИО БРАВО», которая сняла серию боевиков «Похождения Гугуце». В

2011 году возникло еще одно подразделение «Лос Табуретос Филмс», которое выпустило продукт в жанре пародии на фильм ужасов «Кровавый ужас архива». В настоящее время в производстве находится новый крупномасштабный фильм по повести В.Крапивина «Гуси, гуси, га-га-га».

**Уникальность воспитательной системы «Каравеллы»** заключается в организации разновозрастного сообщества, объединяющего детей, подростков, юношей, взрослых и пожилых людей. Кроме киностудии весь отрядный коллектив занимается на строительной верфи, в парусной флотилии, школе фехтовального искусства, пресс-центре, исторической мастерской, танцевальной студии и т.д. Въедливому критику при оценке наших фильмов необходимо учитывать, что главным в «Каравелле», является не профессиональное фильмопроизводство, а воспитательный процесс, где съемка, озвучивание, монтаж становятся лишь средством социального развития личности подростков. Поэтому программа занятий киностудии гармонично соединяется в течение всего учебного года с другими направлениями деятельности.

Это связано с тем, что кроме актерской, операторской, монтажной работы ребята «Каравеллы» еще строят яхты, практически осваивают управление парусами, когда проходят летние занятия на Верх-Исетском водохранилище, участвуют в фехтовальных турнирах, выпускают литературный альманах, а также готовят множество корреспондентских материалов в областные, российские печатные и Интернет-издания.

Следует учитывать, что кинопроизводство направлено, в первую очередь, на организацию творческого процесса самопознания подростка, вслед за которым возникает возможность перехода к сознательной коррекции своего поведения. При этом мы не говорим здесь в чистом виде о кинотерапии, хотя во многом участие в съемках становится своеобразным тренажером для решения психологических проблем и средством саморегуляции взаимоотношений в разновозрастном сообществе.

В киностудии на этапе разработки сценария роли актерам всегда подбираются с учетом характерных особенностей личности и поведения детей. Таким образом, само участие в съемках помогает подросткам почувствовать и научиться преодолевать состояние страха, неуверенности в своих силах, депрессии, застенчивости, злости, агрессии и т.д. Например, при подборе ребят на роли актеров в фильме «Планета» (2004 г.) главная роль досталась мальчишке, который в жизни неоднократно испытывал ситуации жестокого обращения со стороны асоциальных подростков. Участие в съемках во многом помогло начать работу с Димой Ш. по преодолению состояния страха и снятию психологической зависимости.

Само распределение ролей может предполагать несколько вариантов: полное соответствие состоянию героя, прямую

противоположность, нейтральность позиции. Проживая перед камерой «привычное состояние», открывая для себя «новое поведение», расширяя границы познания человеческих возможностей, подросток незаметно осваивает важные для себя ресурсы — обнаруживает и берет на вооружение способ поведения в кризисный период, учится смотреть на проблему под другим углом зрения, видит в своей ситуации множество позитивных моментов, которые не замечались ранее. Это бывает очень важно и полезно, особенно в период переходного возраста 12-15 лет.

Задумаемся, что привлекает подростков в съемках фильма? Прежде всего, то, что эта сфера жизни не познана, закрыта от большинства людей. Первоначально, соглашаясь на участие в съемках, подросток пускается в освоение нового, неизведанного мира, расширяющего его представления о границах кино. Учитывая возрастные потребности, подобный процесс получения нового важного опыта в отряде «Каравелла» представлен как особо интригующий, интересный, захватывающий.

Это своеобразная тайна, приключение, приподнятое над действительностью состояние, которое помогает запустить механизм идентификации. В таком понимании идентификация является эмоционально-когнитивным процессом неосознаваемого ранее поведения и отождествления себя с другим человеком, группой или образцом.

В процессе участия в съемках фильма подросток становится одним из героев. Похожее состояние персонажа или ситуации, проживаемое в реальной жизни, помогают увидеть параллель в поведении и мотивах поступков героя, способствуя через текст сценария наиболее ярко выразить мысли, чувства, эмоции, которые подчас очень трудно бывает передать словами в жизни. Если выбор роли максимально приближает подростка к реальной ситуации, тогда участие в съемках действительно помогает разобраться в себе, понять других людей, принять мир таким, каким он есть, а самое главное найти и попробовать (хотя бы в условно-ограниченном кинорамок пространстве) новые способы действия, укрепляющие эмоционально-нравственный стержень личности. Вспомним, что именно такой подход воспитания и образования человека и востребован сегодня в мире.

На еще одном кинометоде хочется остановиться особо, хотя мало кто задумывается о его глубинном социально-терапевтическом действии и возможности применения в педагогике. Это прием **репетиционного повторения и дублей**. Выучивая текст персонажа, неоднократно проигрывая ситуацию с партнерами во время дублей, озвучивая слова героя, раз за разом проживая эмоциональное состояние актуальных на данный момент жизни ситуаций и проблем, подросток учится оценивать их ситуационно-ролевую составляющую.

Возможность отстраненного наблюдения, опосредованного ролью, раскрывает прием непрямого сопоставления. Репетиционные повторы и



дубли, с одной стороны, актуализируют переживания «здесь и сейчас», а с другой – за счет показа способа решения ситуации, который тоже повторяется неоднократно, достигают результата снятия эмоционального напряжения и укрепления нового личностного содержания. Такое содержание включает в себя: осознание своей внутренней силы; расширение горизонтов восприятия жизни; изменение поведенческих проявлений, стремление к пониманию мотивов других людей, переоценку и корректировку собственной позиции и многое другое.

С помощью работы данного механизма обеспечивается удовлетворение базовой потребности подростка в безопасности, что позволяет ему продвинуться далее в раскрытии своих способностей и талантов. А еще существенным образом влияет на систему ценностных ориентаций. Ценностные ориентации – это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегически важных жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров.

Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее взглядов на окружающий мир, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения, ядро мотивации и эмоционально-нравственный стержень.

В качестве примера хочу привести воспоминания ребят, задействованных в съемках художественного видеофильма «Еще одна сказка о Золушке» (см. приложение 3 настоящего сборника). Полторачасовой художественный фильм был снят в 2000-2001 гг. Фильм готовился к юбилею организации и был впервые показан 7 июля 2001 г. в зале Уральского государственного технического университета—УПИ, где проходило празднование сорокалетия отряда «Каравелла». После премьерного показа длительная овация в переполненном зале и речь автора литературного сценария и создателя отряда «Каравелла» В.П.Крапивина стали высшей оценкой съемочной группе, в которую входили все ребята основного состава, их родители, многие выпускники. Всего в съемках было задействовано более 400 человек.

Писатель В. Крапивин отметил, что впервые видит фильм, снятый по его произведению и максимально приближенный к тексту первоисточника. А герои настолько живые и настоящие, что даже не верится, что они изначально были лишь персонажами художественного мира и никто из ребят и взрослых не является профессиональными актерами.

На сегодняшний день «Еще одна сказка о Золушке» – самый масштабный проект нашей киностудии. В 2002 г. фильм стал лауреатом детского кинофестиваля в ВДЦ «Орленок», а в 2003 г. получил специальный приз Правительства Москвы на Международном фестивале «Мир глазами детей». Но есть еще один, не обозначенный дипломами, грамотами и призами результат, который мы можем зафиксировать

сегодня, спустя десять лет. Сформированные социальные навыки и новые поведенческие модели, которые ребята начали осваивать в процессе съемок, в дальнейшем помогли им стать вполне успешными взрослыми людьми.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – № 10. – 2003.

Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня (в описании авторов и исследователей) / под ред. Н. Л. Селивановой. – М.: Пед. общество России, 1998.

Крапивин В.П. Струна и люстра. – М.: Эксмо, 2007. – С. 317-454.

Крапивина Л.А. Формирование межвозрастной коммуникации подростков в условиях воспитательной системы РВО: Монография. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2010.

Крапивина Л.А. Организация межвозрастной коммуникации подростков в воспитательной системе разновозрастного объединения // Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве: Культурное разнообразие во имя диалога и развития: материалы междунар. симпозиума. – Париж, 3-9 окт. 2010 г.

Krapivina L. Pedagogical support for multi-age groups of young people in the information world // ICERI 2011. [Материалы IV Международной конференции по образованию, научным исследованиям и инновациям]. Мадрид, 14-16 нояб. 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.iated.org/concrete2/paper\\_detail.php?paper\\_id=20018](http://www.iated.org/concrete2/paper_detail.php?paper_id=20018)

Зимняя, И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.neuch.ru/referat/61201.html>

Лебедев, О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии – № 5. – 2004. – С. 3-12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.orenipk.ru/seminar/lebedev.htm>

Д. С. НЕУГОДНИКОВ

педагог дополнительного образования

детско-молодежной общественной организации «Каравелла»

МБОУ ДОД ЦВР ОД и ПК «Социум»,

руководитель киностудии "FIGA"

(г.Екатеринбург)

denissneu@yahoo.com

## Видеохостинги и молодёжь. Вчера, сегодня, завтра?

– Не будет ни книг, ни газет, ни театра, ни кино...

– Ну, всё-таки что-то будет.

– Телевидение. Одно сплошное телевидение.

(Рачков, Гоша, худ. фильм «Москва слезам не верит», ав. сц. В. Черных, 1979 г.)

Я принадлежу к поколению, выросшему вместе с Интернетом. Первые поисковые системы, первые чаты, первые онлайн-библиотеки... Видеофайлы в Интернете тоже были, но низкая скорость трафика заставляла тебя двадцать раз подумать, прежде чем начать что-то скачивать. А уж про онлайн-просмотр фильмов тогда даже и не мечтали.

С тех пор прошло всего лишь пятнадцать-двадцать лет. Изменились люди, изменились скорости, изменилась *Сеть*. На её просторах появились огромные хранилища видеoinформации, так называемые видеохостинги, ярким примером которого является *YouTube*. Здесь можно найти и посмотреть буквально всё – от старых советских фильмов до записей митинга в Сирии, произошедшего только что.

Немного статистики. Согласно данным Фонда «Общественное мнение» в 2011 г. активная суточная аудитория *рунета* составила около 40 млн. человек или 33% населения страны. В основном в сеть выходят молодые люди в возрасте от 18 до 34 лет – 83% от общего числа пользователей.

Согласно другому исследованию, проведённому компанией IBM по российскому рынку телекоммуникационных услуг, хотя бы раз в неделю загружают или передают в сети видео 91% российских пользователей Интернета. Если соотнести данные IBM с ранее публиковавшимися исследованиями, можно выделить три вещи, которыми занимается в Интернете почти каждый россиянин: чтение онлайн-СМИ, использование социальных сетей и работа с видео. В исследовании компании были учтены как сервисы потокового видео (например, *Ivi.ru* или социальная сеть «ВКонтакте»), так и порталы пользовательского контента (*YouTube*, *RuTube*). (<http://digit.ru>)

А что же в основном смотрят на видеохостингах? Не нужно быть специалистом в области исследования общественного мнения, чтобы это

узнать. Достаточно просто выйти на тот же самый *YouTube* и посмотреть категорию «Популярные». На момент написания статьи в лидерах просмотра был «+100500», далее следовало «Обрушение дома в Архангельске» и затем в списке числились различного рода политические агитки и предвыборные дебаты.

Что интересно: хостинг предоставляет возможность узнать, что было популярно в просмотрах не только сегодня, но и за неделю, месяц и за всё время. Более показательна, в данном случае, выборка «За всё время». Здесь в лидерах “*Cat mom hugs baby kitten*” (англ. *Кошка-мама обнимает котёнка*), занятное любительское видео о животных, имеющее более 43 миллионов просмотров, очень короткий ролик “*Biggest zit on Planet Earth*” (англ. *Самый большой прыщ на планете*) с почти 40 миллионами и “*Japan Earthquake: Helicopter aerial view video of giant tsunami waves*” (англ. *Землетрясение в Японии: видеосъёмка гигантской волны цунами с вертолётки*), сюжет телеканала *Russia Today* – 22 миллиона просмотров. Ну, и конечно, в лидерах *Макс+100500*, *наркоман Павлик* и политические баталии различных кандидатов.

Вопрос всем, читающим эту статью – что из лидеров просмотра на *YouTube* видели лично вы? Знаете ли вы, кто такой этот *наркоман Павлик* и почему его похождения так интересуют Интернет-пользователей? А кто такой *Макс+100500* и чем он заинтересовал не только посетителей хостинга, но и владельцев одного из телеканалов, на котором сейчас выходит телеверсия этого проекта? Я думаю, нет. Вполне уверен, что, задай я эти вопросы большинству ваших учеников, я бы получил вполне конкретные ответы.

Это не призыв к немедленному действию – срочно выйти на сайт и посмотреть видеоролики. Нет, я говорю о другом. При обучении современных детей кино- и видеоремеслу знать или попытаться разобраться, за счёт чего строится популярность на видеохостингах необходимо. Это очень может помочь в дальнейшей работе, поскольку Интернет-пространство даёт огромную возможность для популяризации ваших работ. И опять же это не стоит рассматривать как призыв – опуститься до уровня *Наркомана Павлика*, хотя с технической точки зрения этот фильм сделан очень и очень грамотно. Нет, это скорее может помочь вам направить подростков в русло по-настоящему авторских работ.

Из личного опыта, могу порекомендовать зайти на хостинг *Vimeo* (<http://vimeo.com>), если, конечно, вы там ещё не были. В отличие от того же *YouTube* *Vimeo* ориентирован в первую очередь на авторские работы, и огромного количества мусора, присутствующего на *Тюбе*, здесь нет. А что есть? Сразу хочу предупредить: русской версии у хостинга нет – только английская (пусть это будет дополнительным стимулом для изучения языка). Есть и ещё одно неудобство – если вы соберётесь выкладывать здесь свои работы, будьте готовы к определённым ограничениям, которые

присутствуют на хостинге. Снять их можно, только заплатив абонентскую плату. Но на просмотр никаких ограничений нет, и это огромный плюс.

Поясню, почему. Разобраться в структуре хостинга в общем-то не сложно, и это может сделать даже подросток, минимально владеющий английским. Как можно использовать этот сайт в работе? Очень просто – здесь есть огромное количество работ, сделанных зачастую далеко не профессионалами, но сделанных мастерски. Здесь есть работы, как отснятые на телефон, так и на отличные видео- и фотокамеры. Здесь можно найти потрясающие примеры работ в абсолютно разных стилях и жанрах. Ну, и конечно, всё это можно смело рекомендовать детям для изучения. Тем более, что люди, выкладывающие здесь своё творчество, почти всегда готовы поделиться рецептом его создания. В общем, я смело могу рекомендовать хостинг *Vimeo* для всех, кто изучает видеокиносъёмку. Достоинств у него огромное количество. И опять же на личном опыте могу сказать, что представленные здесь работы могут заинтересовать подростков, увлеченных киноделом.

В заключении несколько слов о завтрашнем дне. Честно говоря, я не знаю, каким оно будет у Интернета. Будет ли он главенствовать над всеми СМИ, либо поглотит всё, превратившись... Даже сложно представить во что. Страшные прогнозы я делать не хочу. Ясно сейчас, на мой взгляд, следующее: изучать с детьми видеохостинги необходимо. Не ленитесь заглядывать в сеть. Прививать культуру вполне можно с помощью Интернета. И тогда +100500 отомрёт как динозавр. И горькие слова рэпера *Noize MC* из песни «Шлаквашакклассика»<sup>4</sup> перестанут быть актуальными.

**О. В. ДВОРНИКОВ**

*руководитель Молодёжной общественной организации*

*«Народный молодёжный центр “Дай 5”»*

*(г. Нелидово Тверской области),*

*член Союза журналистов России*

*oleg.dvornikov@bk.ru*

### **Волшебный код «Бумеранга»**

С 2006 г., года рождения Всероссийского открытого форума детского и юношеского экранного творчества «Бумеранг» ребячье кинодвижение в России стало развиваться по совершенно иной парадигме. Оно обрело всероссийский центр... Прошло шесть лет, и вокруг этого центра сплотились основные фестивали-партнёры по всей России. Очень важно

---

<sup>4</sup> «Вечную музыку, книги на все века, / Рулоны не тлеющих кинолент – / За борт и в мусорку «Шлаквашакклассика»! / Моцарт уже не тот, / Это не тренд!» (муз. и сл. Иван “Noize MC” Алексеев)

было рождение «Бумеранга» именно во Всероссийском детском центре «Орлёнок», обладающем мощнейшей инновационной педагогикой и наработанными добрыми традициями.

Дети, проходя школу «Бумеранга», становятся носителями *волшебного кода*, определяющего не только их кинематографическую сущность, но и понимание своей принадлежности к великой нации и государству. «Орлёнок» и «Бумеранг» заложили в них своеобразную программу – быть патриотами России. Во время работы Форума ребята посещают мастер-классы мэтров нашего кинематографа, свободно общаются с ними, снимают новые фильмы. Также и руководители студий, принимающие участие в форуме, своим общением с детьми очень положительно влияют на их личностное формирование. Ведь у каждого за плечами большой жизненный опыт, кладезь орлятской теории и практики, владение технологиями современных педагогов-новаторов.

После посещения первого форума «Бумеранг» в 2006 г. вокруг студии «Дай 5» сгруппировалась лучшая творческая молодежь г. Нелидово. По сути дела, родилась молодёжная общественная организация, ставшая заметной на местном и региональном уровнях. «Дай 5» активно влияет на молодёжную жизнь всего района, ребята составляют костяк не только молодёжного совета при главе района, но и возглавляют школьные советы. Более того, к 2011 г. в каждом учебном заведении появилась своя телестудия. Несмотря на наше медиа-единство это создаёт здоровую конкурентную среду. Ведь созданные ребятами программы, фильмы и ролики сразу же выходят в эфир на выделенном районной администрацией детском канале в течение одного часа дважды в неделю. Это даёт возможность не только показывать населению во всей полноте проблемы развития детского мира, но и совершенствовать своё мастерство.

За шесть лет более двадцати детей, прошедших школу «Бумеранга», поступили в вузы на специальности «кино» и «телевидение». На наших глазах рождается новая Россия... А с 2011 г. детское медийное объединение «Бумеранг» совместно с Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, реализуют проект «Социальная адаптация детей средствами кино», в рамках которого медиаобъединения – в их число вошло и «Дай 5» – могут активнее привлекать к работе детей-сирот, детей, воспитывающихся в приёмных и замещающих семьях, детей из социально неблагополучных семей. Наравне со всеми эти дети активно участвуют в процессе создания фильмов, большая группа побывала в «Орлёнке» на «Бумеранге» и продолжила своё общение в Детском центре отдыха «Заря», что в Дмитровском районе Московской области. Плоды социализации и адаптации таких детей не заставили себя ждать; проект вызывает всяческое одобрение власти и общественности.

Несколько слов о внутростудийном процессе. Общаясь с молодёжью на мероприятиях форума, С. В. Чернышёв, Заслуженный деятель искусств России, член Правления Гильдии кинооператоров Союза кинематографистов России, говорил, что подросток, желающий идти по данной дороге должен иметь поддержку родителей, которые найдут возможность предоставить ему минимум аппаратуры, а далее нужна студия и педагог, которые будут вести молодого человека до его поступления в вуз. И чаще всего данное общение оказывается обоюдодоплезным.

Мы практикуем трудоустройство компетентных подростков в качестве техников операторского и монтажного дела, производя им доплату через центры занятости и дома детского творчества. Сейчас, по сути дела, двадцать студийцев на определённом уровне владеют целым спектром смежных профессий (оператор, монтажер, режиссёр, сценарист, звукорежиссёр, корреспондент, актёр). По сути, ребёнок свой медиапродукт производит полностью самостоятельно, часто ребята группируются в творческие команды.

Нельзя не обозначить и проблемы, возникающие в нашем нелёгком деле. Особенно у нас в провинции велика нехватка педагогов, владеющих методикой преподавания знаний, умений и навыков, необходимых для вышеперечисленных профессий. А если такой мастер и появляется, то он не спешит подаваться в педагогику по причине мизерной оплаты труда педагогов дополнительного образования. Отсутствуют помещения для студий; те, которые есть, очень скудно оснащены техникой.

Однако, при всех трудностях нас замечают власти Тверской области и Нелидовского района, помогают нам решать некоторые проблемы и даже награждают. Так телестудии «Дай 5» в 2012 году присвоили звание «Народный образцовый коллектив». Воспитанник студии Стас Крылов стал лауреатом Премии по поддержке талантливой молодёжи, учреждённой указом Президента России в рамках Приоритетного национального проекта «Образование». Двое подростков-студийцев отмечены губернаторскими грантами.

Впереди интересный творческий 2012 год. Снимаются и уже сняты новые фильмы, готовятся поступать в творческие вузы наши выпускники – идёт новое поколение со своими достоинствами и недостатками...

Взрослые, давайте уважать, давайте почитать их чистое и святое детство, прививая им волшебный код «Бумеранга». Тогда мы сможем быть спокойными за собственное будущее и будущее нашей Родины.

И. Е. ВИНОГРАДОВА

*педагог дополнительного образования*

*гимназии № 44, руководитель «Телестудии 44» (г. Тверь)*

*teleshkola@mail.ru*

### **Финал – это только начало!**

В старые добрые времена участие во всесоюзных фестивалях было почетным правом тех, кто прошел тщательный отбор строгих судей на региональном или областном уровне. Победа или призовое место на таком фестивале были *эталонном качества* той продукции или тех умений в том или ином жанре искусств. Сейчас у каждого из нас есть возможность представить свои работы на множестве всероссийских фестивалей, и, парадоксально, одна и та же работа может на одном стать лауреатом фестиваля, а на другом даже не войти в тройку призеров.

Нет, во мне не ожила тоска по старым временам, но зато появилось желание создать условия для выявления подобных *эталонных* детских киноработ на нашем российском пространстве (признавая за аксиому, разумеется, что любое судейство всегда субъективно); создать условия для выявления лучшего фильма года, лучшей телепрограммы года и т.д.; создать условия для выпуска «Золотого диска детского экранного творчества России» с последующим распространением его на территории России для показа, например, в загородных лагерях вместо тех страшилок и боевиков, которыми от души «кормят» детей в дни летнего отдыха.

Нашей профессиональной киноиндустрии нерентабельно создавать фильмы для детей, этим занимаются отдельные энтузиасты, которые сегодня среди нас: Виктор Волков («Трое с площади Карронад», 2008 г.), Илья Белостоцкий («Бегство рогатых викингов», премьера планируется в конце 2012 г.), Алексей Титкин («Лётчик для особых поручений», начат в 2009 г., приостановлен) преодолевают бесконечные преграды, выкручиваются, создавая хорошее кино на мизерном финансировании... Наверняка есть еще подобные профессионалы, но их имена неизвестны широкой публике, ибо их катастрофически мало.

Любительское кино не менее интересно, потому что любитель – это человек, который делает то, что он не делать просто не может. То, что идет от души...

Тверь – город с богатой и древней историей, претендовавший в свое время на роль стольного града, вполне может стать *Столицей детского экранного творчества*, а может и не только детского, но и любительского вообще. Ведь у Твери есть богатый опыт работы в области кинообразования и проведения кинофестивалей различного уровня.

Начнем с того, что в 1957 г. в школе-интернате № 1 г. Калинина молодым талантливым педагогом О. А. Барановым были заложены основы



*модели кинообразования*, получившей впоследствии название *Калининской*.

В 1974 г. на базе Калининского киноклуба проходил *Всесоюзный кинофестиваль любительских фильмов*. С 1989 г. в Твери проходит *актёрский фестиваль «Созвездие»*, учреждённый Гильдией актеров кино России и считающийся самым старейшим из ныне действующих кинофестивалей.

В 2004 и 2005 гг. под патронажем Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры проходил *XXVI и XVII Всероссийский кинофестиваль любительских фильмов, посвященных историко-культурному наследию и традициям народов России*. В 2012 г. проходит уже *XLV Областной открытый фестиваль любительских фильмов «Земля Тверская»*.

2008 г. стал годом проведения *I Межрегионального фестиваля любительских фильмов о туризме*. С 2009 г. в Твери проходит *Международный молодежный фестиваль короткометражных фильмов «Метры»*. В 2010 г. Тверь стала городом проведения *I Всероссийского фестиваля медиапроектов для детей и юношества «Мир Бибигона»*.

В настоящее время Тверской регион буквально охвачен и детским кинофестивальным движением. В 2009 г. стартовал *фестиваль детского и юношеского кино «Молодым – дорогу»*, инициатором которого – как, впрочем, и некоторых других вышеупомянутых проектов – стал заведующий сектором по кино-видеотворчеству Тверского областного дома народного творчества Н. Д. Осипов.

Районный город Нелидово уже в третий раз будет проводить *Фестиваль молодых журналистов Центрального Федерального округа «Слово молодежи»*, инициатором которого является руководитель Народного молодёжного центра «Дай 5» О. Н. Дворников. Этот фестиваль стимулирует работу школьных СМИ большого региона, способствует формированию гражданской позиции, делает акцент на патриотической составляющей творчества школьных журналистов.

Молодой *региональный фестиваль детских и юношеских телестудий «Телевзгляд»*, проходящий на базе МОУ «Гимназия № 44», предоставляет возможность на региональном уровне показать свою работу более чем десяти школьным телестудиям области, сверить свои умения и навыки в тележурналистике и продолжить свой творческий рост.

Третий год на базе ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат» с. Медное Калининского района с успехом проходит *межрегиональный кинофестиваль «Детское кино – детям!»*, созданный по инициативе директора учреждения и руководителя видеостудии «Кино-Отрок» В. В. Солдатова. Фестиваль включает в себя необычное для фестивалей мероприятие – научно-практическую

конференцию, выстроенную в русле принципов, заложенных в 1957 г. кинопедагогом О. А. Барановым. На этом фестивале и взрослые, и дети рассматривают кино, как мощный рычаг воспитания, совместными усилиями обтачивая бесконечные грани этого бриллианта под названием хорошее кино.

Банальная и избитая фраза о «важнейшем из искусств» актуальна и по сей день. В нынешнем мире, сильно разделившемся на добро и зло, **каждая сторона использует кино в своих целях**. Вот здесь и нужна консолидация сил, делающих доброе кино. И не только делающих, но и несущих его тем, кому оно необходимо для формирования нравственных и моральных качеств – подрастающему поколению.

Таким образом, у тверских кинолюбителей достаточно опыта для организации **Финального Всероссийского фестиваля любительских фильмов**. Предлагаю объединить усилия всех компетентных лиц и организовать такой фестиваль в ближайшее время.

Но фестиваль все-таки **не самоцель**. Используя эту трибуну, надо общими усилиями найти механизм, позволяющий доводить **лучшие фильмы этого фестиваля до возможно большего числа зрителей**.

Для того чтобы более аргументировано говорить с властными структурами, предлагаю начать с малого – с «Золотого диска детского экранного творчества Тверской области». Для этого на финальном фестивальном мероприятии можно создать список работ, предлагаемых в этот диск от каждого руководителя студии. Далее провести отбор работ с использованием детского зрительского жюри и постепенно подойти к выпуску итогового диска, который можно предложить Министерству образования Тверской области для показа в загородных лагерях нашей большой тверской губернии.

О. А. ВОЛКОВА

*учитель русского языка и литературы,  
заместитель директора по учебно-воспитательной  
работе ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат»  
(с. Медное Калининского района Тверской области)  
volkowaoa@yandex.ru*

**«Господи... научи меня искусству маленьких шагов»  
(из опыта нравственного воспитания на уроках литературы)**

Духовно-нравственное воспитание личности – сложный и многогранный процесс. Отмечая приоритетность духовно-нравственного воспитания, И. Г. Песталоцци называл его «морем бесконечной силы

совершенной любви». Д. С. Лихачев был убежден, что «нравственность, духовный мир личности основываются на памяти, культуре, почтении к национальным святыням, искусстве, доброте».

Действительно, сменяются одна другою цивилизации, изменяются формы жизни, меняется лицо Земли, но духовная жажда остается неутолимой. Она драгоценна, потому что всегда влечет человека ввысь, наполняет его жизнь исканием. Но эта жажда еще и мучительна, потому что она часто противоречит земным инстинктам человека, заставляет его тревожиться, бороться.

В Новом Завете есть суровые, но мудрые слова: «Неправедный пусть еще делает неправду; нечистый пусть еще сквернится; праведный да творит правду еще, и святой да освящается еще... Жаждущий пусть приходит, и жаляющий пусть берет воду жизни даром» (Отк. 22, 11, 17).

Нам, педагогам, выпала ответственная миссия – наполнить жизнь ребенка осознанием важности мира на Земле, научить умению видеть прекрасное, беречь друг друга, любить своих близких, творить добро, бескорыстно помогать нуждающимся в помощи.

А как научить этому на уроках литературы? Прежде всего развивая воображение, наблюдательность, обучая умению восхищаться окружающим миром, сопереживать, воспитывая готовность прийти на помощь, а, главное, – научив мечтать. Но современным детям трудно рассуждать о духовном. Они отдают предпочтение компьютеру, мобильному телефону, технике, а не духовности. Но это не их вина. Жизнь в современном мире полна открытий, к сожалению, разных, далеко не всегда полезных и необходимых, насыщена постоянными сменами настроений, порой ловушками для неопытных подростков. Нам, педагогам, сегодня, как никогда, нужно быть рядом, учить выбирать, удивляться, спорить, жить.

Невольно вспоминаю одну известную притчу. Однажды к мудрецу пришел хитрец: «Если ты такой умный, скажи, жива или мертва бабочка в моих руках?» А про себя подумал: «Если скажет жива, сожму кулак покрепче, а скажет – мертва, разожму ладони и выпущу ее на свободу». Ласково и спокойно улыбнулся мудрец: «Все в твоих руках...»

В руках педагога самое дорогое – неопытное и открытое сердце ребенка. Вспомните у А. де Сент-Экзюпери: «Мы всегда в ответе за тех, кого приручили». И еще слова Маленького принца: «Одни только дети знают, чего ищут». Поэтому учитель должен быть обязательно мудрым и сильным, чтобы совершать с детьми каждый день восхождение на одну и ту же вершину; быть молодым, чтобы идти в ногу со своими воспитанниками и понимать их; талантливым, ведь каждый день, входя в класс, учитель играет спектакль, и всегда премьеру. Невозможно говорить или учить духовности, если ты сам не веришь в добро, не

чувствуешь сердцем, не любишь тех, кто доверился тебе, не можешь удивляться, ценить добро, видеть и отличать истинную красоту от ложной.

Работая в закрытом интернатном учреждении, особенно ясно понимаешь, насколько нуждаются воспитанники в уроках доброты. Почти у каждого из них сложная судьба, многие пережили тяжелую душевную травму, родители не являются для них примером, а поэтому им трудно оценивать свои и чужие поступки. Они доверчивы и открыты для любой информации.

Именно на уроках литературы, беседуя, рассказывая, рассуждая, можно научить ребенка смотреть на мир не только глазами, но и сердцем. Я считаю, что не так уж важно, хорошо или плохо умеют читать мои ученики, вовремя ли написали сочинение, гораздо ценнее – умеют ли они видеть, чувствовать, слышать красоту окружающего мира, дарить радость, добро, уметь выражать свои чувства.

Начиная с 5 класса, я пробую на уроках литературы учить детей «творить», тем более что целую четверть программа отводит на изучение сказок. Мы сочиняем сказки, в которых нет места зависти, капризам, ссорам, эгоизму.

«На одном лугу жила семья бабочек: отец, мать и их красавица-дочь. Она была прекрасна! Ее крылышки играли всеми цветами радуги. Бабочка была очень доброй и веселой. У нее на лугу было много подруг, которые любили ее за необыкновенную красоту и доброе сердце. Часто бабочка прилетала к старому и больному, но очень мудрому Шмелю, чтобы помочь ему. Он рассказывал ей дивные сказки о травах, которые лечат даже людей. Жизнь Бабочки была очень радостной. Но однажды в лес пришли дети за ягодами. Один мальчик увидел красавицу-бабочку и помчался за нею, хотя остальные просили его не трогать ее. Но злой мальчик бегал за ней до тех пор, пока не сбил ее. Бабочка упала в траву и поняла, что умирает. Она тихонько сложила крылышки, чтобы казаться незаметной. Мальчик долго ползал по траве, но не нашел Бабочку. Ее друзья быстро слетали за мудрым Шмелем. Он влил ей в ротик капельку росы, снятую с лечебных трав, и Бабочка ожила. Она открыла глазки, улыбнулась всем и тихо сказала: «Спасибо вам, друзья и тебе, мой мудрый Шмель... Без вас я бы погибла».

*(Никита К. 12 лет)*

Несомненную помощь в воспитании детей мне оказывает кино. Порой слова не достигают цели; замечаешь, что ребенок просто принимает твои доводы на веру, особенно, если разговор идет о таких нравственных ценностях, как душевная сила, доброта, внутренняя красота. Трудность восприятия зависит и от того, что в наше время дети мало, плохо и невнимательно читают. Нужны наглядные примеры того, как порой слово, взгляд, жест могут ранить человека, принести нестерпимую боль.

Начинаем с очень простой и знакомой почти всем сказки Г. Х. Андерсена «Снежная королева». На нее я выделяю несколько уроков.

После прочтения сказки, но до обсуждения, предлагаю посмотреть и сравнить мультфильм «Снежная королева» (реж. Л. Атаманов, ав. сц. Л. Николаев, Н. Эрдман, 1957 г.), художественный фильм «Снежная королева» (реж. Г. Казанский, ав. сц. Е. Шварц, 1966 г.), затем фильм «Тайна Снежной Королевы» (реж. Н. Александрович, ав. сц. В. Коростылев, 1986 г.) и, наконец, современную зарубежную экранизацию сказки (реж. Д. Ву, ав. сц. С. Мур, США–Канада–Великобритания, 2002 г.).

С удивлением дети замечают, что одна и та же сказка по-разному представлена. Объясняю, что сценарий – это литературное произведение, в нем различают две части: описательную (ремарки) и речевую. Зачастую при чтении невнимательный читатель на описание обращает мало внимания, не замечает, где разворачиваются события, как выглядят дома, улицы, портреты героев, их передвижения, зачастую при чтении пропускают описание пейзажа. Авторы сценария могут по-разному воспринимать образы, созданные писателем. А мы, зная произведение, можем уже отдавать предпочтение тому или иному автору сценария. Для ребят это ново.

Предлагаю поделиться впечатлениями о том, в каком из фильмов образ Снежной королевы показался им отвечающим их представлениям о зле и почему. Интересно, что образ лютой Снежной королевы они видят в фильме по сценарию Е. Шварца и мультфильме. «Голос у нее холодный, глаза колючие, ледяные» (Ира М., 11 л.); «Сани у Снежной королевы мчатся по воздуху, музыка тревожная, даже холодно становится» (Даша Б., 11 л.); в фильме по сценарию В. Коростылева: «У Снежной королевы глаза добрые, она не умеет сердиться и ее королевство какое-то совсем не страшное» (Женя М., 11 л.). Но, главное, они задумываются о том, как один маленький осколок, попавший в сердце Кая, не только ранил доброе сердце мальчика, но как зло постепенно простирает свои руки, как меняется образ главного героя.

Мы наблюдаем не только за поступками героев (это, как правило, не вызывает трудностей), сколько за мимикой, жестами героев. Делимся своими мнениями о том, кому из авторов сценария лучше удалось показать переживания героев. Задумываемся над вопросом, что такое доброта, ведь старушка, умеющая колдовать, очень любит Герду и поэтому оставляет ее в своем цветущем саду. Да и сама старушка очень привлекательна, ласкова, она хочет оградить Герду от опасностей. Дети сами делают вывод о том, что внешность может быть обманчивой, по-настоящему добрый человек не может думать только о своем благополучии. Они задумываются над понятием внутренняя красота. Ребята выполняют творческое задание: нарисовать или описать лицо, жесты, поступки человека, когда он радуется и сердится, обязательно показать, что испытывают находящиеся с ним рядом (на примере литературных героев или своем).

После прочтения сказки А. Погорельского «Черная курица или подземные жители» мы смотрим мультфильм (реж. Ю. Трофимов, авт. сц. В. Коновалов, 1975 г.), беседуем о герое, который переболел злом, а, переболев, стал здоровым, научился на добро отвечать добром. Во время просмотра ребята еще раз задумываются над словами Министра: «Твоя нескромность причиной, что я осужден носить эти цепи». Они понимают, почему Алеша «стыдился открыть глаза, а между тем слезы из них катились и текли по его щекам». Дома ученики отвечают на вопрос: «Хотел бы ты обладать таким зернышком, дающим право ничего не делать, но быть лучшим? Как бы ты себя повел, попав в такую ситуацию?»

Удивительно, но и в 6 классе, когда я спрашиваю ребят о том, нужны ли сказки, они все отвечают «да». Им хочется верить в чудо, они ждут его. Особенно наши дети, из школы-интерната. А нам необходимо научить их смотреть на мир добрыми глазами, чтобы они оттаяли от обиды.

На одном дыхании слушают мои шестиклассники рассказ Э. Анашкина «Кто поцеловал меня в Рождество?» о воспитанниках детского дома. Как близка многим из них история Вовки Скворцова! Многие не могут сдержать слез, когда слушают о переживаниях Вовки в первые дни нахождения в детском доме, вспоминая себя.

- Идем с нами, – позвал я новенького.
- Я не пойду. Я буду здесь ждать маму.
- Ты плачешь? Почему?
- Нет, я не плачу. Я... я просто стону глазами.
- Как это – стону?
- Я буду ждать и стонать, стонать глазами.

Этот рассказ о дружбе новичка Вовки и старшеклассника детдома Сережи так близок и понятен моим ученикам! Это, с одной стороны, история взросления ребенка, обретения им новых жизненных ценностей, с другой, – тоска по маминым глазам и рукам, нежности, ласке, отцовской мудрости и строгости. Это разговор о том, что такое настоящий домашний уют и тепло, настоящий друг. История о том, как душевное тепло Сережи помогло Вовке в трудную минуту, вселило в него уверенность, силу. Вспомните, в рассказе А. Платонова «Неизвестный цветок» девочка, увидев на иссохшем поле удивительной красоты цветок, спрашивает у него:

- Как тебя зовут?
- А меня никто не зовет, – грустно отвечает он.

Герой рассказа Вовка был тоже таким же потерянным и одиноким цветком, тоскующем в своем горе. Его старший друг постепенно учил Вовку, что этот мир красив и богат, когда брал его с собой на лыжную

прогулку, наряжал вместе с ним елку к Новому году, подарил плюшевого кота, наконец, когда на просьбу Вовки поцеловать его перед сном, как это делала всегда мама, не отказал ему, а, выполнив просьбу, сам почувствовал в сердце необыкновенное тепло и свет. «А самое главное, я почувствовал себя неодиноким, счастливым, сильным».

Урок о том, что такое настоящая радость в 7 классе, я начинаю с чудесной притчи Т. Соловей.

- Что у тебя в руке такое лучистое и красивое?
- Счастье.
- Поделись со мной.
- Давай ладошку.
- Ой, оно такое теплое...
- Нравится?
- Очень. А если я с кем-нибудь поделюсь?
- У тебя прибавится твоего.
- Почему?
- Сам не знаю. Знаю только, что оно станет еще теплее.
- И обжечься можно?
- Обжигает зависть. Счастьем обжечься нельзя.
- Знаешь, я хочу поделиться этим чудом.
- Я рад этому, ведь так многим его не хватает.

Обычно эта притча вызывает улыбку и настраивает на доверительную беседу о том, что же такое счастье. Это первый этап работы, далее я читаю рассказ Н. Абрамцевой «Тише, пожалуйста, тише...» – историю тихой, спокойной речки, которая никогда ни с кем не ссорилась. Но однажды, проснувшись в плохом настроении, рассердилась на солнечный лучик, который ее пощекотал, на маленького лосенка, который толкнул речку копытцем. И вот сорвалась речка, вышла из себя, забыла о том, как была счастлива сама и делилась своим счастьем с другими. Незаметно мы переходим к разговору о нас, о том, чем «зацепил» нас рассказ, в чем можно видеть радость, чему радоваться, как поделиться своим счастьем с другими, как управлять собой. На уроке звучит музыка, на слайдах появляются фотографии совершенно незнакомых улыбающихся людей разного возраста. Задаемся вопросом: чем же они похожи? Они счастливы, красивы, несмотря на возраст, добры, каждому из них в ответ хочется сказать что-нибудь приятное.

Главное в жизни – это уметь видеть красоту и добро, помнить, что «доброта – это солнце, которое согревает нашу душу» (М. Пришвин). А легко ли быть добрым? Нужно ли быть добрым по отношению к другим? К этим вопросам мы часто возвращаемся на уроках, спорим. Легко любить тех, кто любит тебя, кого ты знаешь, кому приятно помогать. А готов ли ты отдавать себя незнакомым, жертвовать для них своими интересами? Не всегда получается сразу объяснить ученикам, что такое бескорыстная

помощь, душевная красота. На помощь приходят высказывания писателей, стихи поэтов. «Доброта-вещь удивительная. Она сближает, как ничто другое, она избавляет от одиночества, душевных ран, непрошенных обид» (В. Розов).

«Добрым быть совсем непросто:  
Не зависит доброта от роста,  
Не зависит доброта от цвета,  
Доброта – не пряник, не конфета».

В качестве домашнего задания я предлагаю ребятам творческую работу на выбор: сочинить стихотворение о доброте или написать сочинение-миниатюру «Самое радостное событие в моей жизни».

В 8 классе несколько уроков я выделяю на тему «Красота, верность, любовь». Перед первым уроком литературы «Красота спасет мир» я предлагаю ученикам посмотреть художественный фильм «Не стреляйте в белых лебедей» по одноименному произведению Б. Васильева (реж. Р. Нахапетов, ав. сц. К. Рапопорт, Б. Васильев, 1980 г.). История Егора Полушкина, его любовь к красоте, забота обо всем живом, трагедия на Лебяжьем озере потрясли ребят. Они задумались над словами Нонны Юрьевны: «Зло внутри человека сидит. И еще совесть. А это такое чувство, которое созреть должно. Созреть и окрепнуть. И вот иногда случается, что не вызревает в человеке совесть. Крохотной совсем остается, зеленой. И тогда человек этот оказывается без советчика, без контролера в самом себе. И уже не замечает, где зло, а где добро». Чудак Егор становится близок им, понятен, ведь его по-детски нежная, ранимая душа тонко чувствовала красоту; он очень хотел, чтобы ее побольше было в жизни людей, чтобы ее берегли и ценили. За это ему пришлось заплатить самую дорогую цену.

На следующих уроках мы беседуем о том, насколько разной может быть красота, нежность, что такое самопожертвование, верность, любовь. Так как вопросы могут поставить ребят в тупик, вызвать стеснение, читаю рассказ Леонардо да Винчи «Умиравший лебедь» на фоне музыки К. Сен-Санса, показываю цветные слайды, на которых изображены лебеди, звучит песня «Лебединая верность» (ст. А. Дементьева, муз. Е. Мартынова). Удивительная тишина стоит в классе, а слезы на глазах детей говорят сами за себя. Они впервые задумываются о том, что такое верность, готовность любить беззаветно, отдавая себя без остатка во имя счастья дорогого тебе человека. Их не застает врасплох вопрос о том, какой вы видите свою будущую семью. К сожалению, у наших ребят совсем неудачные примеры своих семей. Поэтому уроки о красоте, доброте, нежности, верности им очень нужны.

Я часто вспоминаю слова Э. Анашкина о том, что «дети как маленькие разноцветные паруса в ожидании ветра. Хочется, чтобы



наполнял эти паруса ветер ласковый, добрый, сказочный». Жизнь, к сожалению, не всегда бывает доброй, особенно к нашим воспитанникам. Хочется надеяться, что уроки доброты и красоты научат их распознавать добро и зло, помогут в дружбе, любви, создании семьи. Помогут каждому найти свою нишу в жизни, ведь «если ребенок живет в понимании и дружелюбии, он учится находить любовь в этом мире». А я, каждый день открывая дверь в класс, вновь повторяю слова из «Молитвы» А. де Сент-Экзюпери: «Господи, я не прошу ни о чудесах, ни о миражах, а о силе каждого дня. Научи меня искусству маленьких шагов...»

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абрамцева Н. Тише, пожалуйста, тише // Литература. – № 11. – 2006.

Кукушкин В.С. Теория и методика воспитательной работы. – Ростов-на-Дону: МарТ, 2002.

Левин Я.Н. Педагогическое мастерство или педагогический талант // Воспитание школьников. – № 6. – 2010.

Петракова Т.И. Психолого-педагогические условия эффективного использования гуманистических ценностей образования в процессе духовно-нравственного воспитания подростков. – М.: 1999.

Фрумкин Г. Сценарий – литературное произведение // Искусство. – № 7. – 1992.

**М. А. БЛИНОВА**

*учитель русского языка и литературы*

*ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат»*

*(с. Медное Калининского района Тверской области)*

#### **«Душа обязана трудиться и день и ночь...»**

**(из опыта работы учителя русского языка и литературы)**

Во все времена люди ценили нравственную воспитанность. На встрече с молодежью Святейший Патриарх Кирилл отметил: «...существует удивительный факт: люди, живущие в разных культурных средах и даже в разные эпохи, имеют одно и то же понимание добра и зла – фундаментальное понимание, а по сути, – которое опознается голосом совести». «Бог, создав человека, вложил в природу некоторые качества и свойства, определяющие эту объективную систему ценностей». (Из

выступления на встрече с молодежью в рамках XIII Всемирного русского народного собора 21–23 мая 2009 г.).

Когда вдумываешься в слова Святейшего Патриарха и анализируешь жизнь в современном обществе, понимаешь, что серьезную тревогу вызывают вопросы духовного и нравственного воспитания молодежи. Чему учить и как воспитывать, как научить ребенка любить Отечество, свою национальную культуру, самобытность и традиции своего народа? В. А. Сухомлинский писал: «Особая сфера воспитательной работы – ограждение детей, подростков, юношества от одной из самых больших бед – пустоты души, бездуховности... Настоящий человек начинается там, где есть святыни души...».

Детство – это удивительная страна. Ее впечатления остаются на всю жизнь. Человек как храм закладывается в детстве. В сегодняшней жестокой действительности ребенку необходимо введение в традиционную духовную культуру. Ведь культура – организованная человеком среда обитания. Становление духовного человека невозможно без правильного воспитания. «Воспитывать» – значит способствовать формированию духовно-зрячего, сердечного и цельного человека с крепким характером. Для достижения этого в Медновской санаторной школе-интернате Тверской области организован просмотр художественных фильмов духовно-нравственного содержания с их последующим обсуждением.

Целью данной работы является сохранение духовно-нравственного здоровья детей. Для реализации этой цели поставлены следующие задачи:

1. Воспитывать уважение к нравственным формам христианской морали, учить различать добро и зло, формировать понятия милосердия, сочувствия, сострадания.
2. Формировать чувство любви к Родине на основе анализа фильмов патриотического содержания.
3. Развивать способность воспринимать, анализировать художественные фильмы, обогащать словарный запас, умение выражать свои мысли, чувства.

Работая в МСШИ с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию, я задумалась над тем, что важным в воспитании таких школьников должно быть духовно-нравственное воспитание как на уроках, так и во внеклассной работе. Но действенным оно может быть через кино, так как это синтетическое искусство. С 2002 г. в интернате работает «Школьный кинозал», в котором еженедельно демонстрируются фильмы духовно-нравственной тематики. Итогом просмотра становятся кинолектории, круглые столы, способствующие формированию детского мышления, жизненных принципов, позиций, важных вопросов бытия, духовных ценностей.

В 2011-2012 учебном году мы анализируем художественные фильмы молодых режиссеров, выпускников ВГИКа, работы любительских видеобъединений, которые наши воспитанники привезли со всероссийских кинофестивалей. Это очень важно, так как данные кинокартины широко не демонстрируются, и дети при анализе их становятся своеобразными первопроходцами – их суждения не списаны и не прочитаны.

Просмотрев художественный фильм «Рябиновый вальс», снятый молодым режиссёром А. Семеновой (2009 г.), поражаешься сюжету: трагическая любовь, преступление против собственной совести, подвиг и героизм женщин, невинные смерти... Благодатная почва для того, чтобы строить рассуждение. Однако во время мероприятия мы останавливаемся на следующих вопросах: что такое война; женщина и война как два несовместимых понятия; предназначение женщины от рождения. Рассуждая об этом, мы видим, в какие рамки ставит человека война. У учащихся формируется чувство сострадания молодым женщинам, не познавшим любви и материнства, идущим на смерть во имя своего Отечества. Вот некоторые суждения детей:

«Я плакала, когда погибла девушка на минном поле, ведь она же была молодая, почти моя ровесница. Меня восхитил ее подвиг во имя Родины» (Вика Г., 8 кл.).

«У меня фильм “Рябиновый вальс” вызвал чувство гордости за героев моей Родины.» (Лена И., 7 кл.).

«После просмотра этого фильма я поразился героизму простых русских девчонок, а ведь это они делали во имя любви к Родине» (Руслан Б., 7 кл.).

При анализе короткометражного художественного фильма «Щенок» молодого режиссёра М. Евстафьевой (2009 г.) я строю беседу на уже известных понятиях сострадания и сочувствия. Мы много говорим о героях фильма, Алеше и Валере, сравнивая их, задумываемся над словами бабушки Валеры о Богородице, которая плачет, когда кто-то берет чужое, а затем рассуждаем о духовном выборе. Итогом беседы становится сочинение-миниатюра на тему: «Как я понимаю сострадание». В нем учащиеся излагают уже сформировавшиеся в ходе бесед понятия добра и зла, терпимости, сочувствия, сопереживания, милосердия, аргументируя примерами из личной жизни, а у учащихся интерната она очень богатая. Вот примеры из некоторых сочинений:

«Сострадать – это почувствовать на себе страдания того, кому плохо. Когда человеку плохо, мы его пожалеем, поговорим с ним, чтобы ему не было одиноко» (Алёна С., 8 кл.).

«Сострадание – это когда отдаешь человеку самую дорогую вещь или жалеешь того, у кого нет родителей, как в фильме “Щенок”». (Коля И., 7 кл.).

«Сострадание я понимаю так: у человека боль накопилась в душе, а ты эту боль почувствуешь на себе, как это сделал Алеша в фильме “Щенок”» (Вика А., 7 кл.).

«Сострадание – это когда человек понимает горе другого и пытается ему помочь, как в фильме “Щенок”» (Миша К., 8 кл.).

«Сострадание – это когда кого-то жалко. Когда Алеша узнал, что Валера – круглый сирота, то из жалости он отдает самое дорогое – щенка» (Людя Г., 7 кл.).

Продолжая тему сострадания, мы смотрим короткометражный фильм «...за имя Мое» (работа студентки ВГИКа М. Снежной (Можар), 2005 г.). Говорим о детской жестокости по отношению к девочке-сироте, которую все называют «фашистка»; об имени и его значении в жизни человека; о милосердии настоятеля местного храма отца Александра; о выборе правильной жизненной позиции под воздействием церковнослужителя и приобщении к важнейшим жизненным ценностям: любви и состраданию, вере и неверию, чистоте помыслов.

Наряду с важными вопросами выбора жизненного пути, поиска смысла жизни, мы начинаем вести серьезный разговор о способах выживания в жестоком мире. Как не погибнуть и не погубить свой талант тогда, когда пьют родители, когда нечего одеть и нечего покушать, когда сожитель матери, алкоголик, поднимает руку, издевается... Эти вопросы интересуют и волнуют многих учащихся школы-интерната, потому что их родители ведут асоциальный образ жизни. Ответы на эти сложные вопросы мы находим в короткометражном фильме «Ближе к небу...» (авт. Т. Морозова и О. Вожатова, детская студия АУ ОТРК «Югра», г. Ханты-Мансийск, 2009 г.). Обсудив данную работу, поражаешься тому, как у детей начинают гореть глаза, появляется надежда и вера в будущее, потому что герой фильма, такой же мальчишка, как и они, сумел найти выход из трудной ситуации и сохранил талант художника. Конечно же, рядом с ним были друзья и взрослые, сочувствующие и помогающие ему. В творческих работах после просмотра дети пишут о своей мечте...

«Я мечтаю стать учителем физкультуры. Для этого я стараюсь учиться, занимаюсь спортом, участвую в соревнованиях» (Вика Г., 8 кл.).

«У меня одна мама, и не всегда она может мне помочь, поэтому я стараюсь сам развивать свои способности: я хорошо вырезаю по дереву и пойду учиться по резьбе» (Андрей У., 8 кл.).

О детской жестокости мы говорим после просмотра короткометражного фильма «Утро другими глазами» (работа студента

ВГИКа Ф. Юрьева, мастерская А. Учителя). Это история о молодом слепом человеке, который идет купаться, ориентиром берега для него становится музыка, звучащая из магнитофона. Но пока юноша находится в море, магнитофон воруют. История заканчивается трагически. При просмотре видишь слезы детей, их речи полны негодования. А в ходе беседы говоришь о людях с ограниченными возможностями, о способах им помочь, о сострадании и милосердии.

Следующим этапом нашей работы становится вопрос любви ко всему живому, мы смотрим художественный фильм «Собака» (дипломная работа студентки ВГИКа М. Снежной (Можар) по одноименному рассказу Н. Думбадзе, 2007 г.). Это история о деревенском мальчике, который приводит в дом бездомную собаку и не дает убить пса, подозреваемого в бешенстве. В этом поединке чуть ли не с целым селом у мальчика оказывается верный союзник – дед. Жизни мальчика тоже учил дед. И бороться со злом человеку нужно учиться сызмальства – этому тоже учил дед. А еще дед учил: чтобы не быть одиноким, нужно думать о том, что после смерти все вернутся на землю деревом, травой, птицей, собакой. Поэтому ко всему живому, что тебя окружает, нужно относиться бережно, с лаской и добром. Нельзя убивать, нужно хранить и оберегать все живое. После просмотра учащиеся долго делятся своими впечатлениями, рассказывают истории из личной жизни, ведь дети интерната особенно бережны по отношению к брошенным кошкам и собакам. Конечно же, беседа ведется в русле противопоставления добра и зла.

В результате подобной работы по духовно-нравственному воспитанию на базе «Школьного кинозала» мы прогнозируем появление следующих преобразований в мировоззрении подростка, в ценностном ядре его характера и отношении к миру:

1. Осознание себя гражданином России на основе принятых общих национальных нравственных ценностей, развитость чувства патриотизма.
2. Понимание и поддержание таких нравственных ценностей, как любовь, сострадание, милосердие, взаимопомощь.
3. Готовность и способность к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, самооценке, пониманию смысла своей жизни, ответственному поведению.
4. Укрепление нравственности на духовных отечественных традициях, внутренней установке личности поступать согласно своей совести.
5. Целеустремленность и настойчивость в достижении результата.

В 2012-2013 учебном году я планирую продолжить работу по духовно-нравственному воспитанию как на уроках литературы, так и во внеурочное время. В «Школьном кинозале» мы снова будем смотреть и обсуждать художественные фильмы молодых режиссеров и начнем

углубленную работу над фильмами детских и юношеских видеостудий, которые собрал оргкомитет фестиваля «Детское кино – детям!» за три года своей работы. Фильмы последней категории очень важны, потому что в работах детей отражается современное им видение мира.

Это их труд по поиску своего места в мире, ибо *«душа обязана трудиться и день и ночь...»*

Ф. Н. АБУ-АБЕД

*к. т. н., доцент кафедры ЭВМ Тверского  
государственного технического университета,  
учитель информатики ГБОУ «Медновская  
санаторная школа-интернат»  
aafares@mail.ru*

### **Обучение лидеров с использованием информационно-коммуникационных технологий**

Каким образом следует планировать учебную деятельность школьников, чтобы они смогли научиться использовать объём полученных знаний по информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) в своей жизни? На современном этапе развития общества становится очевидным, что наиболее комфортные условия для обучения можно создать при помощи умелого использования в работе ИКТ.

Не секрет, что основная масса школьников имеет опыт работы на компьютере лишь на уровне различного рода игр или переписки в социальных сетях. Как сделать так, чтобы школьник понял, что при использовании ИКТ можно значительно повысить качество своих знаний?

Во-первых, необходимо предложить ученикам комфортные условия для обучения при помощи ИКТ. Самая распространенная ошибка, на мой взгляд, заключается в том, что некоторые преподаватели стремятся к тому, чтобы обучающиеся поняли материал на уровне усвоения знания, т.е. всего лишь запомнили факт.

Передавая учащимся декларативные знания, преподаватель может применять традиционный образовательный подход – при этом обучающимся сообщается информация или концепции, которые они должны выучить. Эффективность усвоения знания можно повысить, опираясь при объяснении на компьютерные программы под контролем преподавателя, постепенно повышая их сложность. Однако при подобном подходе учащиеся не обучаются работе с ИКТ, поскольку в этом нет необходимости, так как весь образовательный процесс контролируется преподавателем.

Опираясь на опыт своей работы со школьниками в санаторной школе-интернате с. Медное Калининского района Тверской области, могу отметить, что результаты обучения значительно улучшаются, если предоставить обучающимся возможность участия в управлении процессом обучения. В этом случае ИКТ становятся в определённой степени изучаемой дисциплиной.

В большинстве случаев мы можем исходить из следующих предположений:

- Обучающиеся в классе имеют различные навыки работы с информационными и коммуникационными технологиями;
- Некоторые ученики понимают значение технологий в образовательном процессе и обладают достаточным опытом, чтобы пройти у преподавателя подготовку по вводному курсу и взять на себя обучение группы.

*Такой ученик должен:*

- знать основные модели введения ИКТ в образовательный процесс;
- распознавать элементы технологий, принятые в учебном процессе;
- обладать достаточными знаниями по основным техническим и образовательным аспектам в области ИКТ.

Предлагаемый ниже подход содержит обзор методов встраивания технологий во вводный курс.

### ***Введение в курс***

Вводный курс начинается с обзора области общих интересов и знаний обучающихся. Учащиеся имеют возможность получить практический опыт работы с ИКТ в различных учебных ситуациях. Прежде всего рассматриваются самые простые случаи из учебной практики, а затем – более сложные с образовательной и технологической точек зрения. Учеников просят высказать свое мнение об увиденном и оценить свой собственный опыт. Внимание концентрируется на учебном процессе, на его анализе и введении в него информационных и коммуникационных технологий.

### ***Первое занятие. Знакомство с технологией.***

Ученики в первый раз знакомятся с информационными и коммуникационными технологиями в рамках традиционного урока. Для иллюстрации этого этапа разработанной программы рассмотрим урок по информатике, целью которого является формирование у учащихся компьютерной грамотности.

Первое знакомство заключается в представлении материала, созданного в результате совместной работы преподавателя и ученика; в конечном счете, он должен быть продуктом их взаимодействия.

На данном этапе преподаватель говорит, а будущий ученик-лидер слушает и, предположительно, запоминает и усваивает излагаемый

материал. Под усвоением мы понимаем получение учеником новых знаний.

Представление материала включает в себя три аспекта:

- *Запоминание.* Ожидается, что ученик запомнит информацию, сообщаемую преподавателем.
- *Интерпретация.* Ученику следует понять, связаны ли слова или фразы, произносимые учителем, с чем-либо во внеязыковой реальности; ученик должен попытаться связать полученную информацию с уже усвоенными знаниями.
- *Оценка.* На прагматическом уровне ученику необходимо определить ценность полученной информации.

Интерпретация и оценка, конечно, невозможны до тех пор, пока ученики полностью не запомнят изучаемый материал. На это необходимо выделить достаточное количество времени.

Запомнить материал бывает достаточно сложно, когда его только слышишь. Чтобы повысить эффективность усвоения материала, ученикам стоит сесть ближе к преподавателю и следить за выражением его лица и жестиком. Усвоение также облегчается, если ученики смогут видеть и читать слова или фразы, наиболее важные для восприятия материала на большом экране. Появление на экране слов будет означать, что эту информацию необходимо запомнить.

Общеизвестно, что увиденные на экране слова запоминаются лучше, чем произнесенные. Возможность читать послужит дополнительным стимулом улучшить навык чтения и при этом будет использоваться как инструмент ИКТ.

Во вводном курсе ученикам-лидерам демонстрируют записанные видеофрагменты, в которых преподаватели и ученики работают с ИКТ. Их просят:

- описать, прокомментировать и объяснить, что они видели и слышали;
- построить связанные концептуальные конструкции;
- составить итоговый отчет с помощью текстового процессора и графического редактора.

После обсуждения результатов работы педагог вручает ученикам комплект учебных материалов, содержащий показанный им материал вместе с программными и аппаратными средствами. Они получают заключительное задание: подготовить мультимедийную презентацию (включив в нее текст, звук, фотографии, видеофрагменты и элементарную анимацию) по материалам своего итогового отчета.

На этом этапе ученики обладают знаниями и навыками по ИКТ на сравнительно высоком уровне.



Каждое действие ученика-лидера автоматически сохраняется в отдельном журнальном файле; таким образом фиксируется, какие именно текстовые, графические или видео элементы были выбраны из доступной ученикам базы учебных материалов. Этот файл будет храниться в портфолио ученика-лидера. Мультимедийная презентация, составленная им в конце вводного курса, будет служить отправной точкой при определении его дальнейшего профессионального роста. Будет указано, в частности, какие модули применил он при создании виртуальных моделей процессов и явлений. Эти данные послужат материалом для оценки достижений ученика.

***Во время вводного курса учащиеся осваивают:***

- конкретные модели работы с информационными и коммуникационными технологиями и некоторые основные технические навыки;
- элементы планирования образовательной деятельности с применением ИКТ.

Эти знания позволяют обучающимся прийти к ясному пониманию:

- целей современного образования и роли технологий в достижении этих целей;
- значения ИКТ в современном мире.

Таким образом, программа подготовки учащихся включает в себя:

- планирование действий, направленных на устранение проблем, в разрешении которых заинтересованы учителя, но с которыми сталкиваются и школьники;
- освоение методов педагогического дизайна в процессе создания информационной среды в конкретных образовательных учреждениях.

Данный курс, в целом содержащий комплексный проект, разделенный на более мелкие для индивидуального и группового характера задания, апробированный в Медновской санаторной школе-интернате, может принести в итоге значимые результаты и существенно стимулировать активность процесса дальнейшей подготовки школьников.

К непосредственным задачам каждого проекта относятся:

- повышение уровня знаний учащихся;
- выполнение учениками работ с помощью разнообразных гипермедийных средств и последующая их распечатка или размещение в Интернете;
- презентация результатов работ в рамках реального проекта с использованием ИКТ для профессионального общения.

В зависимости от темы проекта, его индивидуальной или коллективной направленности, готовности учащихся к работе с различными техническими и интеллектуальными ресурсами, их навыков и привычек проект может быть организован различными способами. Однако основными стадиями реализации любого проекта являются следующие:

**Знакомство с проектом**, выявление проблемной ситуации и постановка задач. Как правило, постановка задач – дело преподавателя, но иногда ученик или класс справляются с этим самостоятельно. Как уже отмечалось выше, цель проекта должна быть понятна и интересна участникам.

**Приобретение технологических навыков**, необходимых для реализации проекта. Участники проходят начальную подготовку в виде короткого урока или семинара, на которых демонстрируются новые навыки и показываются примеры подобных проектов, выполненных другими группами. Учащиеся овладевают этими навыками в процессе работы над проектом и закрепляют их, участвуя в других проектах. В период подготовки группа записывает в дневник проекта, как происходит освоение новых навыков.

**Планирование и организация работ**, создание групп и распределение обязанностей. К числу важнейших информационных и коммуникативных навыков относятся навыки планирования индивидуальной или коллективной работы или определение временных рамок, отведенных на реализацию конкретных фаз проекта. План работы составляется и согласовывается с преподавателем.

**Реализация проекта**. Конкретизация плана, распределение обязанностей, необходимые записи, корректировка плана и т.д.

**Демонстрация результатов проекта**. Результаты проекта могут быть представлены аудитории, напечатаны в виде статьи или помещены в Интернете.

**Обсуждение и анализ** процесса и результатов работы над проектом с демонстрацией возможностей реального использования проекта в образовательных учреждениях. Основная задача – показать и записать при обсуждении возможные варианты и условия выполнения проекта в различных условиях и оценить в целом его качество применительно к конкретному учебному предмету.

### **Практическое применение полученных знаний.**

В процессе обучения ученики привлекают разнообразные модели информационных и коммуникационных технологий, получают возможность осмысливать теоретические и практические аспекты применения технологий. В своей профессиональной деятельности в дальнейшем они могут использовать приобретенный опыт и предлагать выполнять те задания, которые они сами выполняли во время обучения. Ниже обсуждаются примеры подобной деятельности:

#### **1. Работа с гипермедийными средствами.**

Такие проекты предлагаются в качестве домашнего задания и сводятся к подготовке демонстрации материалов в классе. После того как

эти проекты будут размещены в локальной сети, а затем и в Интернете, их смогут применять в своей работе другие учащиеся.

## **2. Мультимедийные презентации.**

Презентации, созданные учениками, дают возможность развить коммуникационные аспекты навыков работы с информацией. Опираясь на тезисы, цитаты, графические изображения и звукоряд, учащиеся смогут упорядочить свои мысли в структуре презентации. Сделать это сумеют даже те учащиеся, которым при других обстоятельствах для достижения успеха потребовалась бы значительная поддержка наставника.

## **3. Планирование работы над проектом.**

Важное место отводится планированию работы учеников с учебными объектами. Важно помнить, что такое планирование можно осуществить разными способами. Например, дизайн классного интерьера (выбор цвета и росписи стен, расположение комнатных растений, установка аквариума и т.д.) или дизайн площадки для игр может быть выполнен на этапе планирования с помощью как компьютера, так и картонных моделей либо конструктора Лего. Подобное планирование имеет безусловную образовательную ценность в отношении определенных учебных целей. Для других целей, например, при усвоении нового материала по математике, достаточно отобразить ход и результаты процесса вычислений на мониторе компьютера, чтобы учащиеся получили необходимый образовательный опыт.

## **4. Обучение детей, нуждающихся в длительном санаторном лечении.**

Использование информационных и коммуникационных технологий дает возможность учиться детям с различными заболеваниями. Так, применение технологии позволяют «дополнить» работу соответствующих органов чувств или даже заменить их. Дети начинают общаться и взаимодействовать с окружающими, манипулируя с объектами на мониторе компьютера или вводя текст с помощью специальных устройств. Знание ИКТ позволяют детям, страдающим различными заболеваниями, препятствующим традиционному обучению в школе, овладевать новыми знаниями и навыками, которые в дальнейшем пригодятся им для работы с применением технологий.

О. А. МИРОШНИЧЕНКО

кандидат психологических наук (г. Тверь)

### **Особенности процесса социализации воспитанников детских домов и школ-интернатов**

Можно отметить, что в современной психологии и педагогике нет единого подхода к вопросам социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в детских домах и школах-интернатах. На сегодняшний день этот вопрос находится на стыке наук: психологии, социологии, юриспруденции и педагогики. Нельзя однозначно ответить, что важнее в формировании освоения социальных навыков ребенком, которого не ждали в семье, да и в обществе в целом.

Если рассуждать на эту тему на бытовом уровне, нельзя говорить об успешной социализации, когда профессия выбирается не из семейных примеров (родители, династия), творческих способностей, стремлений и понимания, а только потому, что в училище, куда направляется выпускник, есть общежитие. Или после выпуска нерадивый и непрофессиональный социальный педагог вовремя не оформил документы на жилье. Безусловно, надзорные структуры с этим разберутся, но с непонятной профессией и без жилья, без семьи, без понимания своих прав и обязанностей, ребенок не сможет самостоятельно справиться.

Поэтому можно предположить влияние следующих аспектов на успешную социализацию. В связи с тем, что задача по успешности ее формирования включает не только работу в самом учреждении, но и формирование тех внутренних ресурсов, благодаря которым ребенок будет успешен в постинтернатный период, да и во всей последующей жизни. Если представить схематично процесс социализации, то можно представить это в следующей схеме и разделить на периоды:

- **доинтернатный период** (игнорирование интересов ребенка, его физическими и психологическими потребностями, формирование негативного отношения к окружающему миру, недоверие к взрослым, формирование ранних негативных форм поведения (курение, алкоголь));

- **интернатный период** (коррекционная работа, формирование позитивных установок и мотивов, базового доверия к окружающему миру; формирование законопослушного стиля поведения, социальной компетентности.

Это период особенно важный, так как включает в себя комплексную работу следующих специалистов:

- **психолога** (нивелирование процессов «семейного воспитания», умение общаться, задавать вопросы, слушать окружающих, умение сопереживать);

- **социального педагога** (работа с семьей, документами по подтверждению статуса, правовые обоснования назначения выплат, жилищного обеспечения или сохранности жилого помещения);

- **воспитателя** (формирование социальной компетентности (бытовые навыки, профессиональные интересы для дальнейшего осознанного профессионального самоопределения), формирование правовой компетентности и культуры), формирование понимания «хорошо» или «плохо».

От заложенного внутреннего ресурса, установок зависит будущая жизнь ребенка. К сожалению, вырабатываясь, эмоционально выгорая, воспитатель начинает относиться к ребенку, как просто к рабочему материалу. Трудно осуждать в этом педагога – сложно отдавать свое сердце на протяжении многих лет жизни, тем более, что очень часто вместо благодарности они слышат негатив в свой адрес. Однако эмоциональное выгорание представляет существенный риск для общей цели и задачи учреждения, так как своим отношением педагог начинает наносить вред ребенку.

Конечно, очень хотелось бы, чтобы ребенок нашел семью, но та часть детей, которая выявляется в возрасте 10-13 лет и есть основная категория воспитанников государственных учреждений. Например, анализ ситуации по Тверской области за 2011 г. показал, что 84% состава воспитанников – как раз дети в возрасте от десяти лет и старше. В связи с этим многое зависит от учреждения, от стиля и методов воспитательной работы в нем, от возраста, в котором ребенок попадает в учреждение, от времени, которое в нем проводит, от индивидуально-психологических особенностей каждого ребенка и от профессионализма самого персонала, который обеспечивает помощь детям.

Следует отметить, что у детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в учреждении, существует множество психологических особенностей личности и поведения, которые затрудняют их социальную адаптацию. Чтобы молодой человек успешно социализировался в социуме, он, по меньшей мере, должен понимать и принимать окружающих, знать и усвоить соответствующие нормы и ценности, иметь определенные навыки общения и стремиться войти в окружающий его внешний мир. Но условия воспитания в учреждениях не позволяют в должной мере сформироваться названным качествам и, наоборот, у них формируются такие особенности личности, которые отгораживают, отчуждают их от действительности. Как показывают исследования, многие дети, оставшиеся без попечения родителей, входя в жизнь, не могут создать нормальную семью, контактировать с людьми, считаться с мнением и интересами других людей, нечувствительны к страданиям других.

Жизнь в учреждении, основанная на тотальном внешнем контроле, затрудняет саморегуляцию личности, развитие внутреннего самоконтроля.

И если в начале жизни в учреждении ребенок проявляет активность, самостоятельность, то постепенно, не встречая поощрения и развития своих усилий, становится как все, у него пропадает желание быть активным и самостоятельным. Эти качества заменяются пассивностью, поиском сиюминутного одобрения, неумением простраивать даже близкое будущее.

Трудности социализации в условиях учреждений наиболее ярко проявляются у детей, оставшихся без попечения родителей, для которых характерно наличие следующих черт, выраженных в той или иной степени:

- **изживенчество**, непонимание материальной стороны жизни, вопросов собственности, экономики даже в сугубо личных масштабах;
- **трудности в общении** там, где это общение свободно, произвольно, где требуется строить отношения;
- **инфантилизм**, замедленное самоопределение, незнание и неприятие самого себя как личности, неспособность к сознательному выбору своей судьбы;
- **перегруженность отрицательным опытом**, негативными ценностями и образцами поведения без достаточного противовеса положительных ценностей и образцов успеха.

Исследование, проведенное в лаборатории социального сиротства В. В. Барабановой, показывает отличия в содержании и значении социальных норм и ценностей для детей, воспитывающихся в семье или в учреждении.

Человек не просто усваивает социальный опыт, но и преобразует его в собственные ценности, установки, ориентации. В качестве источников такого опыта выступают:

- а) передача культуры через семейный и другие социальные институты;
- б) взаимное влияние людей в процессе общения и совместной деятельности;
- в) первичный опыт, связанный с периодом раннего детства, с формированием основных психических функций;
- г) процессы саморегуляции, соотносимые с постепенной заменой внешнего контроля поведения на внутренний самоконтроль.

Усвоение социальных норм и ценностей происходит в результате активной деятельности и общения индивида с его ближайшим окружением (семья, друзья, школа и пр.). Дети усваивают и присваивают ценности взрослых. Сегодня эти ценности в обществе подвергаются пересмотру, что особенно затрудняет формирование позитивного социального опыта.

Исследования многих ученых показывают, что дети, оставшиеся без попечения родителей, после выпуска из учреждений продолжают испытывать недоверие ко всем людям во взрослой самостоятельной жизни, бывают либо зависимыми от других, либо чрезмерно критическими к ним, отличаются неблагодарностью, при желании создать семью часто терпят

неудачу.

Довольно часто низкое осознание собственной жизнедеятельности порождает потребительское отношение к жизни, психологический инфантилизм. Недостаточная самостоятельность, зависимость от группы, доверчивость, хрупкая эмоциональность, подчиняемость толкают их порой в группы социального риска. В связи с этим нарушается социализация, т.е. процесс вхождения в социальную среду, усвоения им социального опыта, приобщения к системе социальных связей.

По мнению Г. М. Андреева, социализация – это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с другой стороны, это процесс активного воспроизводства системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду. Рассматривая социализацию как процесс взаимодействия человека и социальной среды, человек не просто усваивает социальный опыт, а преобразует его в свои ценности, ориентации, установки.

В таком рассмотрении социализация очень близка с понятием развитие личности. Существенное различие в том, что социализация отражает взаимодействие личности и среды, а развитие личности – активность самой личности. Выделяются три сферы, в которых процесс становления личности осуществляется наиболее эффективно: ***деятельность, которой занимается ребенок; его общение и развитие; становление самосознания.***

По мнению педагогов И. А. Бобылевой, О. В. Заводилкиной, Н. П. Ивановой, А. В. Мудрика [2002], наиболее активно социализация протекает в детстве. Для каждого возрастного этапа развития личности можно выделить специфические задачи социализации. Эти задачи можно разделить на естественно- и социально-культурные, социально-психологические.

***Естественно-культурные задачи*** определяются уровнем физического развития, темпами полового созревания.

***Социально-культурные задачи*** – познавательные, морально-нравственные, ценностно-смысловые – отличаются спецификой в каждом конкретном социуме (приобщение к культурному уровню, овладение суммой знаний, сформированностью мировоззрения, направленностью личности).

***Социально-психологические задачи*** – это становление самосознания личности, ее самоопределение в актуальной жизни и в перспективе, самореализация, самоутверждение.

На протяжении дошкольного возраста ребенок осознает себя в отношениях с окружающими людьми, учится самостоятельно играть, действовать. В младшем школьном возрасте ребенок находит

индивидуально приемлемую и социально одобряемую позицию в новой социальной ситуации – школе. Для подросткового возраста особое значение приобретает позиция среди сверстников, нахождение себя среди сверстников противоположного пола, выбор отношений с группой. Для старшеклассников характерно нахождение себя в семейной, профессиональной и трудовой сферах.

При этом, если наиболее существенные задачи социализации остаются на данном возрастном этапе нерешенными, это приводит к задержке развития личности, делает неполноценным ее развитие. Возможно и скрытое проявление этого явления, когда задача социализации не решена на каком-то возрастном этапе, но внешне это не сказывается на развитии личности в данный период, а через определенный промежуток времени она проявляется, что приводит к немотивированным поступкам и решениям.

Исследования вопросов социализации показали, что изменчивость общества может превратить прежде сформированную социализацию человека в неудачную. Возможность личности достичь успеха зависит от ее умения адаптироваться к новым условиям. Социализация будет успешной, если ребенок научится ориентироваться в непредвиденных социальных ситуациях. Психологи выделяют следующие характеристики личности, обеспечивающие успешную социализацию: способность к изменению своих ценностных ориентаций; умение находить баланс между своими ценностями и внешними требованиями; ориентация не на конкретные требования, а на понимание универсальных моральных норм.

Особенностью социализации детей, оставшихся без попечения родителей, является замещение главного института социализации, семьи, учреждением, что приводит к деформации процесса социализации. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить факторы, затрудняющие социализацию данной категории детей. На основе работ И. А. Бобылевой, Н. П. Ивановой, О. В. Заводилкиной [2002] выделены следующие факторы, определяющие особенности социализации детей, оставшихся без попечения родителей:

- **особый социальный статус** ребенка – он ничей, у него никого нет, никто им не интересуется и он никому не нужен;
- **ориентировка на официально принятые нормы**, которые изменить нельзя, но они категоричные и односторонние;
- наличие у большинства детей, оставшихся без попечения родителей, **отклонений в состоянии здоровья и психического развития**, зачастую возникающих в силу социально-педагогической запущенности (наиболее часто проявляется задержка психического развития);
- наличие **дефицита индивидуального общения с близкими** взрослыми;
- **ограничение его социальной активности**;



- **недостаточное включение в разные виды полезной для детей практической деятельности**, приводящее к депривации;
- **наличие ограничений в сфере реализации усвоенных социальных норм и социального опыта**;
- наличие **чрезмерно большого опыта в некоторых вопросах**, избыточного опыта, не соответствующего возрасту детей и подростков, и в силу этого неадекватно применяющегося;
- **принудительный характер общения со сверстниками при отсутствии навыков**, необходимость адаптироваться к большому числу сверстников, что приводит к эмоциональному напряжению, состоянию тревоги, усилению агрессии;
- **жесткая регламентация организации жизни детей и подростков**, ограничение личностного выбора, подавление самостоятельности и инициативности, невозможность проявлять саморегуляцию и внутренний самоконтроль;
- **скудный выбор образцов для подражания**, усвоения социального поведения, что приводит к затруднениям в усвоении и воспроизведении опыта;
- **ограниченность контактов**, их изолированность, отстраненность от реальной жизни, формирующие иждивенчество и боязнь внешнего мира;
- **выработка особой нормативности по отношению к «своим» и «чужим»**, появление особого чувства «мы».

Изложенные выше психологические особенности детей, оставшихся без попечения родителей, позволяют говорить о том, что деятельность персонала учреждений имеет свои специфические особенности, которые отличают ее от деятельности педагогов и воспитателей других учебных заведений. Исходя из этого, в интересах обоснования требований к профессиональной компетентности персонала, как составляющей модели психологической поддержки персонала учреждений, необходимо провести исследование его профессиональной деятельности.

Воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, необходимо выделить как особый вид деятельности, требующий глубоких знаний о социально-психологических особенностях данной категории детей, а также требует определенных умений и навыков по работе с ребенком, имеющим последствия материнской депривации. Если учесть, что усилие персонала направлено на социализацию и адаптацию детей, оставшихся без попечения родителей, целесообразно говорить об особой форме воспитания, направленной на социализацию – социальное воспитание. Социальное воспитание является частью процесса социализации.

Социальное воспитание – это целенаправленное управление формированием качеств личности человека, необходимых ему для успешной социализации в ходе его включения в различные виды

социальных отношений в учебе, общении, игре, практической деятельности. Приоритетными задачами социального воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, являются те, которые обеспечивали им полноценное участие во всех сферах социальных отношений: экономической, политической, духовной. При этом их отношения с людьми, обществом, государством и с миром в целом должны строиться на основе сформированной у него гуманистической направленности личности.

Таковыми задачами в первую очередь являются:

1. **Воспитание готовности к трудовой деятельности**, направленное на развитие разнообразных способностей детей, подготовку их к выбору профессии; формирование умений, позволяющих им самостоятельно реализовывать свои жизненные планы.

2. **Воспитание семьянина**, т.е. формирование необходимых способностей для построения собственной семьи, в которой реализуется зрелое супружество на основе осознанной материнской и отцовской позиции.

3. **Подготовка к решению социально-экономических задач**, способствующая формированию социально-экономической активности личности, зрелой гражданской позиции ребенка.

4. **Развитие организаторских умений и навыков**, обеспечивающих успешное решение задач в сложных жизненных ситуациях.

Однако нельзя исключить мнение С. Н. Федотова и С. Н. Махновца [2003] по вопросу профессионального воспитания.

Предполагается, что процесс воспитания – это организованное влияние на подрастающее поколение, результатом которого является формирование личности человека.

При этом важнейшими видами воспитания являются профессиональное, нравственное, физическое и эстетическое воспитание.

Профессиональное воспитание осуществляется в процессе учебной и внеучебной деятельности педагогов и психологов общеобразовательных и специальных средних учебных заведений и обеспечивается направленностью учебно-воспитательного процесса на работу с учащимися по выбору и овладению избранной профессией.

Следовательно, профессиональное воспитание ставит целью формирование у молодежи чувства долга, ответственности, профессиональной чести и достоинства в ходе овладения избранной профессией.

Достигается эта цель в условиях современного общества решением следующих педагогических задач.

1. **Формирование потребности в профессиональном самоопределении**, что предполагает целенаправленное включение учащихся в различные виды трудовой, профессиональной деятельности,

осуществляемой в кружках, на факультативных занятиях, на уроках трудового и профессионального обучения, в создании воспитывающих ситуаций, в которых воспитанники ставятся перед проблемой выбора профессии.

2. Создание *реальных предпосылок к развитию профессионально-важных качеств*.

3. Воспитание и совершенствование таких черт характера, как *профессиональный долг и ответственность, профессиональная честь и гордость* за результаты своей трудовой деятельности на благо общества.

4. *Создание оптимального соответствия между формируемыми профессионально важными качествами и той деятельностью, в которую включаются школьники в процессе обучения и производительного труда.*

Учитывая вышеизложенное, целесообразно объединить понятия «социальное воспитание» и «профессиональное воспитание», которое существенно влияет на социализацию воспитанника государственного учреждения. Таким образом, персонал учреждений – это *специалисты, осуществляющие социальное и профессиональное воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, обеспечивая построение такой жизненной среды, в которой реализуется в наиболее адекватной форме творческий потенциал личности детей, с учетом их способностей и потребностей.*

Таким образом, анализ результатов исследований проблемы социализации детей, оставшихся без попечения родителей, позволяет сделать вывод о том, что они должны осваивать больший объем содержания социализации, чем дети, воспитывающиеся в семьях. Именно это позволит им быть готовым к самостоятельной жизни.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Басюк В.С. Модель организации службы социально-психологического сопровождения в условиях детского дома: теоретико-педагогический аспект. – Иркутск: Полиграф-сервис, 2001.

Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 1968.

Иванова Н.П., Бобылева И.А., Заводилкина О.В. Социально-психологическая адаптация детей в замещающей семье. – М.: БФРГТЗ «Слово», 2002.

Инновационные процессы в региональной системе защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: опыт, проблемы, перспектива. / Под ред. А.В. Гаврилина. – Владимир: ИУУ, 2002.

Махновец С.Н., Федотов С.Н. Профессиональная ориентация детей-сирот. – Тверь: ЧуДо, 2003.

Мирошниченко О.А. Психологические аспекты профессиональной деятельности персонала детских домов и школ-интернатов // Вестник Российского университета дружбы народов. Психология и педагогика. – 2007. – № 2. – С. 11-117.

Мирошниченко О.А. Психологические аспекты профессиональной деятельности в работе с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, и ее эффективность // Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции «Развитие современных семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Актуальность патронатного воспитания». – Тверь: Научная книга, 2006. – С. 77-82.

Мирошниченко О.А. Особенности деятельности психолога в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Человеческий фактор: общество и власть. – 2005. – № 4 (8). – С. 57-60.

Мирошниченко О.А. Состояние и развитие современных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Тверской области // Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции «Семья для ребенка (профилактика семейного неблагополучия: опыт, проблемы, перспективы)». – Кострома, 2007. – С. 79-83.

Олифриенко Л.Я., Чепурных Е.Е., Шульга Т.И., Быков А.В. Инновации в работе специалистов социально-психологических учреждений. – Москва: Полиграф-сервис, 2001.

Плясова Г.И. Воспитание семьянина в условиях детского дома. М.: Изд. дом «Новый учебник», 2003.

Постинтернатная адаптация выпускников специальных учебно-воспитательных учреждений для несовершеннолетних. Практическое пособие. / Под ред. Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой. – С.-Пб.: Речь, 2002.

Практика, проблемы, перспективы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью: сборник материалов Международной межрегиональной научно-практической конференции. – Тверь, 2002.

Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психология сиротства. – 20-е изд. – С.-Пб.: Питер, 2005.

Проблема социального воспитания детей-сирот. Информационно-методический сборник. / Под ред. М.И. Рожкова, Л.В. Байбородовой, М.А. Ковальчука. – Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2002.

Федотов С.Н., Юклянюк В.В. Психология профессии. – Тверь: ЧуДо, 2000.

Федотов С.Н., Юклянюк В.В. Потребности, мотивы и эмоции личности: Учебное пособие. – Тверь: ЧуДо, 2001.

А. С. ПОЛЯКОВ

*ассистент кафедры психологии и философии  
Тверского государственного технического университета,  
педагог-психолог МОУ ДОД  
«Дворец творчества детей и молодёжи» (г. Тверь),  
руководитель видеостудии «Остров»  
aleksandr-pv@mail.ru*

### **Влияние коммуникативного фактора на успешность взаимодействия между педагогом и ребёнком**

Большинство исследователей, которые занимаются или занимались проблемами взаимодействия с детьми, выделяют общение как один из главных инструментов педагогического процесса. Оно имеет огромное значение и для профессионального, и для личностного развития педагогов и учеников. Именно через общения происходит взаимодействие между участниками педагогического процесса, поэтому от того, как педагог строит свою речь, умеет ли понимать и слушать ребенка, умеет ли заинтересовать собеседника, зависит успешность взаимодействия с ребенком.

Я. Л. Коломинский дает следующее определение понятию «общение»: это информационное и предметное взаимодействие, в процессе которого реализуются, проявляются и формируются межличностные взаимоотношения [Якса 2003: 12]. На основе этого определения В. А. Кан-Калик определяет педагогическое общение как систему приемов и методов, обеспечивающих реализацию целей и задач педагогической деятельности и организующих, направляющих социально-психологическое взаимодействие педагога и ребенка.

В современных работах общение, осуществляемое в процессе педагогической деятельности, называется педагогическим. Соответственно, во многих работах рассматривается не общение, как один из компонентов успешности деятельности педагога, а педагогическое общение. При этом, в отличие от других видов общения, педагогическое обязательно предусматривает решение постоянно возникающих в педагогической деятельности задач.

А. А. Леонтьев под педагогическим общением понимает профессиональное общение педагога с детьми на занятии и вне его, имеющее определенные педагогические функции и направленное на создание благоприятного психологического климата, а также на другого рода психологическую оптимизацию отношений между педагогом и учащимся [Реан 2002].

Учитывая основные особенности педагогического общения можно дать следующее определение: педагогическое общение – это информационное и предметное взаимодействие между субъектами педагогического взаимодействия, направленное на достижение педагогических целей. Следовательно, критерием успешности педагогического общения является достижение целей общения. Г. Ю. Ксензова выделяет следующие цели педагогического общения: обмен информацией, получение объективных знаний о мире, установление взаимопонимания, добропорядочных отношений, обеспечение сотрудничества в процессе обучения и воспитания [Ксензова 2004: 16].

Основываясь на поставленных целях, выделяют функции педагогического общения. Л. М. Митина предлагает следующую их классификацию:

- **Информационная функция.** Взаимодействие в образовательном пространстве состоит, прежде всего, в обмене информацией.

- **Социально-перцептивная функция.** Правильное восприятие педагогом собеседника помогает установить на этой основе взаимопонимание и эффективное взаимодействие.

- **Функция самопрезентации.** Эта функция помогает самовыражению субъектам общения, происходит презентация так называемого внутреннего мира.

- **Интерактивная функция** педагогического общения заключается в обмене образами, идеями, действиями и в способности отстаивать свои идеи, доказывать свою точку зрения.

- **Аффективная функция** общения заключается в эмоциональной стимуляции, разрядке и контроле аффекта, его нейтрализации [Митина 2004: 37].

Для более полного понимания целей и функций педагогического общения и, как следствие, критериев ее успешности рассмотрим структуру педагогического общения.

В ней выделяют три основные составляющие:

1. **Педагогические задачи.** Для успешности педагогического взаимодействия необходимо ставить задачи к каждому этапу общения, избегая стихийно возникающих ситуаций. Сегодня можно выделить множество таких задач: взаимопознание, самопрезентация, взаимная удовлетворенность всех участников общения и др.

2. Наиболее объемная составляющая педагогического общения – это **способы и стили общения.** С. В. Кондратьева [1981] в своей работе выделяет следующие способы общения: организующие (инструктирование, распоряжение, наставление, побуждение и др.); оценивающие (с положительным знаком — похвала, с отрицательным знаком — критические замечания, оценки); дисциплинирующие (замечание-вопрос, замечание-утверждение, повышение голоса и др.). При

этом нужно учитывать, что в различных ситуациях различные способы ведут к результативности педагогического общения. Что касается стилей общения, то по данному направлению существует множество классификаций, с разных точек зрения. Наиболее интересную и полную классификацию по нашему мнению предложил М. Тален. Он выделил семь стилей общения, которые используют учителя в процессе педагогической деятельности.

**Сократ.** Это учитель с репутацией любителя споров и дискуссий, намеренно их провоцирующий на занятиях.

**Руководитель групповой дискуссии.** Главным в учебно-воспитательном процессе считает достижение согласия и установление сотрудничества между учащимися, отводя себе роль посредника, для которого поиск демократического согласия важнее результата дискуссии.

**Мастер.** Учитель выступает как образец для подражания, подлежащий безусловному копированию и прежде всего не столько в учебном процессе, сколько в отношении к жизни вообще.

**Генерал.** Избегает всякой двусмысленности, подчеркнуто требователен, жестко добивается послушания, так как считает, что всегда и во всем прав, а ученик, как армейский новобранец, должен беспрекословно подчиняться отдаваемым приказам.

**Менеджер.** Стиль, получивший распространение в радикально ориентированных школах и сопряженный с атмосферой эффективной деятельности класса, поощрением их инициативы и самостоятельности.

**Тренер.** Атмосфера общения в классе пронизана духом корпоративности. Учащиеся в данном случае подобны игрокам одной команды, где каждый в отдельности не важен как индивидуальность, но все вместе они могут многое.

**Гид.** Воплощенный образ ходячей энциклопедии. Лаконичен, точен, сдержан. Ответы на все вопросы ему известны заранее, как и сами вопросы [Столяренко 2004: 124].

М. Тален также отмечает, что успешность того или иного стиля зависит от индивидуальных особенностей учителя и характеристик класса, поэтому он не выделяет наиболее эффективный стиль общения.

3. Последняя сторона педагогического общения, которая, по нашему мнению, является важной – это **самоанализ учителем хода и результатов общения**. Понимание механизмов взаимодействия и осознание ситуации общения – это важные составляющие общения на пути к его успешности, но очевидно, что все это не приведет к цели, если учитель не отдает себе объективный отчет в своих действиях. Самоанализ – это объективность, которая напрямую влияет на достижение цели.

Обобщая все вышесказанное, можно выделить три предпосылки, способствующие успешности педагогического общения.

**Физиологические предпосылки.** Для того, чтобы общение было более успешным, необходимо наличие некоторых физиологических особенностей, которые будут облегчать процесс общения. А. А. Бодалев [1995] выделяет следующие физиологические предпосылки успешного педагогического общения: наблюдательность и внимательность педагога, хорошая память, аналитическое мышление, интуиция, воображение.

К выделенным А. А. Бодалевым предпосылкам можно еще добавить нормальный уровень развития органов артикуляции, общее соматическое состояние и здоровье, подвижность и пластичность двигательных мышц рук и мимических мышц лица. Все эти характеристики облегчают вхождение педагога в процесс педагогического общения, способствуют лучшему пониманию механизмов взаимодействия. Но одно наличие этих физиологических особенностей не гарантирует успешность педагогического общения; их нужно правильно и, что немаловажно, вовремя использовать. Таким образом, физиологические предпосылки являются лишь задатками, которые при правильном их использовании могут способствовать успешности педагогического общения.

**Психологические предпосылки.** Многие исследователи выделяют психологические особенности педагога, как основной фактор, влияющий на успешность педагогического общения. Одной из первых психологических предпосылок являются знания общих закономерностей общения. Как отмечает Г. Ю. Ксензова, для успешной организации общения педагогу важно знать способы кодировки, передачи, переработки и дешифровки информации, которая может передаваться с помощью прямых телесных контактов, через органы чувств, с помощью языка и других знаковых систем. Чтобы профессионально организовывать общение, педагогу надо знать средства коммуникации, видеть вербальную и невербальную знаковые системы, используемые при общении [Ксензова 2004: 17]. Очевидно, что без знания правил успешного общения, невозможно эффективно построить взаимодействия в процессе обучения.

Еще одна психологическая предпосылка успешного общения – это **умение передавать информацию, используя весь арсенал коммуникативных средств**, так называемый **регулятивный компонент**. Для построения успешного педагогического общения педагог должен понимать эмоционально-психологическое состояние детей в данный момент, есть ли у них какие-либо проблемы, так как любой человек может расстраиваться или радоваться, быть чем-то недоволен или быть апатичным. Соответственно, педагогу необходимо улавливать эти состояния школьников и в соответствии с этим уметь корректировать механизм общения. При этом регулятивный компонент должен быть направлен и на самого педагога; он должен понимать собственные психические состояния, которые также влияют на успешность общения. Наличие у педагога каких-либо трудностей или проблем непосредственно



скажется на его состоянии, а, следовательно, и на манере организации педагогического общения. Педагогу необходимо контролировать свое состояние и понимать состояние ребят, что является достаточно сложным и приходит с опытом, но учитывать регулятивный компонент нужно, так как данный компонент очень сильно влияет на успешность общения.

Для успешности педагогического общения Г. Ю. Ксензова выделяет пространственно-временные предпосылки, которые педагогу нужно учитывать. Для их определения в психологии существуют два основных понятия: «стоп-дистанция» и «визуальный контакт».

Стоп-дистанция – это расстояние между субъектами педагогического общения, это показатель доверия. Принято считать, что чем ближе собеседники друг к другу, тем более они доверяют друг другу. Зная эту закономерность, педагогам следует ею пользоваться, например, свободно передвигаться по аудитории, чаще подходить ближе к детям. Все это будет говорить о его открытости, готовности к диалогу, все это способствует успешности педагогического общения. Педагогам важно уметь наблюдать и контролировать дистанцию при индивидуальном общении с детьми. Оптимальная дистанция создает благоприятные условия для речевого взаимодействия и развития школьника [Ксензова 2004: 18].

Визуальный контакт также важен для успешного общения, как и стоп-дистанция. Визуальный контакт глаз говорит о потребности в общении, о желании общения с человеком. Педагог должен уметь «собирать» взгляд ребенка и акцентировать его на чем-то значимом. Не следует начинать общение с детьми без установления взаимного контакта, когда ученик не проявляет потребность в общении. Прежде чем начать общаться, нужно заинтересовать ребенка, иначе такая беседа не приведет к положительному результату, а, напротив, может спровоцировать возникновение скрытого конфликта.

И последняя психологическая предпосылка успешного общения, которую выделил В. Д. Шадриков, – это **духовный компонент**, под которым он понимает способность понять, оценить и изобразить других людей в своем творчестве. Духовно богатый педагог в своем общении стремится понимать, принимать и вмещать в себя других людей с их духовным содержанием. Успешность в общении возможна только в том случае, если педагог принимает собеседника – в данном случае ребенка – таким, какой он есть. Задача педагога не переделать его, а лишь показать дорогу, по которой воспитанник может идти. Успех в общении заключается не в подчинении себе собеседника, а в понимании и принятии собеседником ваших теорий и концепций. А этого можно добиться только в случае понимания и принятия ребенка как личности со своими интересами и взглядами.

**Социально-психологические предпосылки.** Для того, чтобы педагогическое общение было успешным, психологи выделяют

следующие важные компоненты: статус и авторитет педагога очень важны для успешного общения. О чем бы педагог не говорил, и как бы не подавалась информация, общение не будет успешным, если он не имеет авторитета и не вызывает уважения у детей. Воспитанники должны осознавать дистанцию между педагогом и собой; если педагог ведет себя неуверенно, агрессивно, или фамильярно, успешным такое общение назвать трудно.

Также к социально-психологическим предпосылкам относят технику педагогического общения. Техника общения предполагает настройку человека на речевое взаимодействие с собеседником и его поведение в этом процессе. На начальном этапе общения техника включает такие элементы, как принятие определенного выражения лица, позы, выбор начальных слов и тона высказываний, движений и жестов, привлекающих внимание партнера. Интонация, мимика, жесты должны соответствовать как психическому складу учителя, так и ситуации общения [Ксензова 2004: 17]. В психологии существует множество техник общения, но наиболее успешную из них выделить невозможно, т.к. каждый педагог подбирает наиболее подходящую ему технику общения, соответствующую его особенностям и потребностям детей.

Все они делятся на два компонента, которые необходимо учитывать при организации образовательного процесса: первый – умение педагога управлять своим поведением (мимикой, жестами, эмоциями и т.д.); второй – умение воздействовать на личность и коллектив (умение предъявлять требования, организовывать и корректировать педагогический процесс). Чтобы процесс педагогического общения был успешным, педагогу необходимо учитывать эти два компонента. В социально-психологических предпосылках еще выделяются мотивация, направленность личности, опыт, но, по нашему мнению, они лишь косвенно влияют на успешность педагогического общения.

Таким образом, рассмотрев все особенности успешного педагогического общения, можно говорить о том, что успешный педагог в первую очередь успешен в общении, а именно дает объективные знания о мире, способен установить взаимопонимание между субъектами общения, добропорядочные отношения, обеспечивает сотрудничество в процессе обучения и воспитания. А каким образом он этого добивается, зависит от конкретных условий его работы, специфики детей и, главное, от самосознания педагога.

При этом еще раз акцентируем внимание на том, что выделенные нами предпосылки являются лишь желательным фактором успешного взаимодействия, но в каждой конкретной педагогической ситуации набор характеристик может меняться, и в этом есть главная особенность, которая выделяет успешного педагога.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бодалев А.А. Личность и общение: избранные психологические труды. – 2-е изд., перераб. – М.: Междунар. пед. академия, 1995.

Митина Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя. – М.: Академия, 2004.

Ксензова Г.Ю. Психологические основы воспитательной деятельности учителя: методические рекомендации. – М.: Педагогический поиск, 2004.

Кондратьева С. В. Психолого-педагогические аспекты проблемы понимания людьми друг друга // Психология межличностного познания: сборник / АПН СССР; под ред. А.А. Бодалева. – М.: Педагогика, 1981. – С. 165-224.

Реан А.А. Психология и педагогика: учебник / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум. – С.-Пб.: Питер, 2002.

Столяренко Л.Д. Педагогическое общение // Л.Д. Столяренко. Педагогическая психология для студентов вузов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – С. 238-247.

Якса Н.В. Продуктивное взаимодействие учителя и учащихся в учебной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. – Саратов, 2003.

**И. Я. МЕДВЕДЕВА**

*публицист, детский психолог, член Союза писателей России, со-председатель Международного общества артпедагогов и арттерапевтов (г. Москва),  
Т. Л. ШИШОВА*

*публицист, детский педагог, психолог, член Союза писателей России, со-председатель Международного общества артпедагогов и арттерапевтов (г. Москва)*

### **Диктатура безумия**

#### ***1. Догоняя Америку***

Летом 1994 г. на международном конгрессе по социальной психиатрии в Гамбурге нам воочию была явлена одна из важнейших тенденций современного переустройства мира – **стирание границ между безумием и нормой**. Мы подробно описывали увиденную нами престранную картину в нашей книге [Медведева, Шишова 2007: 145-147].

Вообще-то разговоры о том, что нормальных людей в принципе не существует и что никто не знает, где кончается яркая личность и

начинается личность психически нездоровая, велись давно. Мы, во всяком случае, помним подобные сентенции с самого детства. А кому незнаком расхожий миф о сцепленности безумия и гениальности? Равно как и о том, что все талантливые люди хоть с легким, но приветом? Во времена застоя критическое отношение к психиатрии среди нашей интеллигенции усугублялось еще и практикой помещения диссидентов в сумасшедший дом. Случаев таких было не столь много, как принято думать, но зато они получали громкую огласку, ибо в брежневское время в «железном занавесе» появились бреши: кто-то слушал радиостанцию «Голос Америки», кто-то читал самиздатовскую литературу. И даже тогда, когда диссидент действительно был психически не вполне нормален, на это закрывали глаза, потому что восхищение храбростью человека, который подвергал себя риску во имя всеобщей свободы, перевешивало все остальные соображения.

Поэтому когда в перестройку разрешили сниматься с психиатрического учета по желанию или вовсе не вставать на учет, общество восприняло это законодательное послабление как торжество попорченной справедливости. Казалось, что политические борцы, наконец, получили право, снимаясь с учета, снять с себя ложные обвинения. Но на деле вышло, что с учета снялось огромное количество настоящих больных, ведь один из признаков серьезной душевной болезни – это снижение критики. Больной неадекватно оценивает свое состояние, считая себя абсолютно здоровым, а близких, советующих ему лечиться, – сумасшедшими или злодеями.

Мы часто склонны превозносить свою самобытность и первенство даже в каких-то отрицательных вещах. По логике «наш паралич – самый прогрессивный». Но в данном случае подобную логику легко развенчать. В 1995 г. Э. Фуллер Торри, американский психиатр, исследователь механизмов шизофрении, опубликовал свой труд, ставший бестселлером “*Surviving schizophrenia: a manual for families, consumers, and providers*” (в рус. переводе «Шизофрения: книга в помощь врачам, пациентам и членам их семей» [Фуллер Торри 1996]). В ней, в частности, рассказывается о так называемой **деинституализации или разгосударствлении психиатрической помощи** в США – процессе, включавшем в себя, в частности, и резкое сокращение пациентов в государственных психиатрических больницах. Эта политика стала набирать в Америке силу с начала 60-х гг., как раз тогда, когда пошла разработка социальных проектов, вроде бы совсем разных и независимых друг от друга, а на самом деле связанных одной целью: **целью построения глобалистского общества**.

«Масштабы деинституализации, – пишет автор, – с трудом поддаются восприятию. В 1955 г. в государственных психиатрических клиниках насчитывалось 559 тыс. хронически больных. Сегодня их менее

90 тысяч. ... 90 % из тех, кто сорок лет назад был бы помещен в психиатрическую больницу, сегодня в ней не находится».

По мнению автора, на такое положение дел во многом повлияла нашумевший роман Кена Кизи «Пролетая над гнездом кукушки», вышедший в свет в 1962 г. В России более известен одноименный американский фильм, снятый режиссером М. Форманом по этой книге в 1975 г. С подачи Кизи люди начали путать причину и следствие: госпитализация стала считаться одной из серьезных причин психических заболеваний. И соответственно, в качестве лечения предлагалось просто выпустить больных на свободу. В фильме, как вы помните, эта идея воплощена в образе индейца, убегавшего из сумасшедшего дома, который как-то подозрительно напоминает концлагерь. (Так что крик о «карательной психиатрии», поднявшийся у нас в перестройку, тоже был эхом, долетевшим с другого континента, когда появилась возможность сокрушить психиатрическую службу не только в Америке, но и в Советском Союзе.)

Фуллер Торри считает [1996], что Кен Кизи добросовестно заблуждался, хотел хорошего и просто чего-то не додумал. Но скорее тут заблуждается Фуллер Торри, а Кизи был весьма искушенным человеком и добросовестно выполнял заказ. В 60-е гг. он играл одну из важных ролей в создании так называемой *молодежной контркультуры*, крупнейшего глобалистского проекта по внедрению идеологии *нео-язычества*. В частности, Кизи читал лекции в Эсаленском институте (Биг-Сур, Калифорния, США), девиз которого «Делай, что хочешь» является не больше не меньше девизом сатанистов. Зачем понадобилось разрушать психиатрическую службу, мы скажем чуть позже. Пока лишь отметим, что делалось это умышленно.

Очень способствовали «освобождению» психических больных, по словам Фуллера Торри, и американские юристы, коих, кстати, расплодилось в те годы великое множество. В главе «Масштабы бедствия» читаем: «В штате Висконсин один такой защитник заявлял, что больной шизофренией – ...человек, поедавший свои фекалии, – для самого себя опасности не составляет, и судья, приняв сторону защиты, не счел необходимым принудительно лечить больного.... В качестве награды за свою деятельность, – горько иронизирует Фуллер Торри, – они <юристы> имеют теперь огромное число бездомных, психически больных людей, которые зато свободны – свободны находиться в состоянии постоянного психоза».

Читаешь эту книгу – и почти все, что в ней написано о разрушении психиатрической помощи, может быть отнесено к нам. Прибавить только надо лет тридцать – и получится ситуация в России. Например, Фуллер Торри сетует на то, что услуги психиатров и психологов после разгосударствления психиатрических служб стали для многих

недоступными. Специалистов сколько угодно, но они предпочитают заниматься частной практикой. Разве у нас не то же самое? До перестройки все психиатрические службы были бесплатными. Сейчас во многих клиниках, – в том числе детских! – официально лечат за деньги и немалые. Сильно возросла стоимость лекарств. Ряд дешевых отечественных препаратов (таких, скажем, как пиразидол, азафен, френолон) исчезли из продажи; перечень лекарств, которые больные с группой инвалидности должны получать бесплатно, теперь сильно ограничен.

Обратите внимание, что даже в таком ультракапиталистическом государстве, как США, психиатрическая помощь еще недавно была бесплатной, поскольку душевные заболевания входили в разряд социально значимых, и государство считало своим долгом, с одной стороны, покровительствовать таким больным, а с другой, обеспечивать здоровым их вполне законное право на психическую безопасность. Теперь, после смены «курса» не то, что о психической безопасности нет речи, но и физическая часто не обеспечивается. «По данным одной из работ, – пишет Фуллер Торри, – за последний год 9 % больных шизофренией, не изолированных от общества, в драках применяли оружие. По другим данным, 27 % выписанных из психиатрических клиник пациентов, как мужского, так и женского пола, совершили, по крайней мере, один акт насилия в течение первых четырех месяцев после выхода из больницы. Резко увеличилось также число актов агрессии, совершаемых больными шизофренией против членов их семей».

Ничего удивительного, что автор называет разгосударствление психиатрической службы «самым крупным провалившимся социальным экспериментом в Америке» и добавляет, что оно «сравнимо по своим последствиям со спуском на воду своеобразного психиатрического “Титаника”».

Тем не менее, эксперимент не только не прекращен, но и распространен на другие страны. В том числе на нашу. Результаты соответствующие: огромное количество бомжей, нелеченных алкоголиков, которые беспрепятственно терроризируют и взрослых членов семьи, и детей. А малолетние бродяжки, среди которых так высок процент психической патологии? Да и рост тяжких преступлений во многом на совести лукавых гуманистов. Теперь человек, страдающий серьезным психическим расстройством, может сколько угодно угрожать своим близким. Пока он не привел свою угрозу в исполнение – не смей говорить о принудительной госпитализации...

Если еще раз повторить вслед за Фуллером Торри длинное и труднопроизносимое слово, надо отметить, что деинституализировав лечение, адепты глобализма *институализировали, как бы огосударствили, узаконили безумие*. А попросту можно сказать так: широко раскрыв двери сумасшедших домов, они стараются превратить в

дурдом весь мир. Объявив больных здоровыми, прикладывают в то же время гигантские усилия к тому, чтобы здоровых свести с ума.

У нас, правда, «процесс пошел» с опозданием на несколько десятков лет. Как-то раз, уже не в Германии, а в Москве мы долго беседовали с немцем. Разговор был сложным и касался духовных проблем современной жизни. Обычно с иностранцами такие беседы длятся – если вообще возникают – очень недолго. Их это явно утомляет. А наш немецкий гость понимал все с полуслова и был настолько захвачен разговором, что не проявлял ни малейших признаков усталости. И даже, позабыв о европейском этикете, готов был проговорить до утра.

– А что думают по поводу обсуждаемых нами проблем люди вашего круга в Германии? – спросили мы, тайно вздохнув о том, что не встретили во время своего трехнедельного пребывания на родине нашего гостя столь близких по духу собеседников.

Лицо немецкого историка омрачилось.

– У меня нет круга. В Германии мне вообще некому это сказать.

– Почему?

Он ответил, не задумываясь:

– У нас «промывка мозгов» длится уже более сорока лет, а у вас она только началась. Так что в России еще много нормальных людей, которые способны вникнуть в смысл происходящего.

## ***II. Прогулки с Ганнушкиным***

Что ж, воспользуемся своим преимуществом. Оно, как ни парадоксально, заключается еще и в том, что, наверстывая упущенное, глобализаторы стараются поскорее закачать в нас все «достижения цивилизованного мира», к которым западные люди привыкали постепенно, в течение полувека. Поэтому плавной смены ценностей в России не произошло, как и тотальной адаптации к новой реальности: у многих она, наоборот, вызывает аллергию и здоровое, нетолерантное отторжение. Но даже у тех, кто вроде бы хочет вписаться, еще вполне свежа память о том, что в России (да и до недавнего времени на Западе!) традиционно считалось нормой, а что – психопатологией.

Ну, а коли так, давайте, пока у нас до конца не отшибло память, посмотрим, как жизненное пространство усиленно превращается адептами глобализации в различные отделения сумасшедшего дома.

Взять хотя бы *моду*. Проектировщики глобального мира, судя по всему, решили использовать ее в качестве одного из сильнейших *средств патологизации психики*. Да, конечно, мода существовала всегда, но она скорее *отражала* процессы, происходящие в обществе, а не *формировала* их. (Скажем, необходимость пользования общественным транспортом вызвала некоторое укорачивание юбок.) С начала же 60-х гг., когда

глобалисты заговорили о необходимости произвести в мире «сдвиг культурной парадигмы» и принялись активно формировать «культуру рока-секса-наркотиков» (*sex-drug-rock culture*), моду стали использовать в качестве тарана, пробивавшего брешь в массовом сознании.

Сперва шла раскачка контрастами: мини-юбки – макси-юбки; брюки-дудочки – широченные клеш; узконосые туфли – квадратные носы; облегачающий силуэт – «мешок». Сначала перемены происходили довольно медленно, поскольку новая мода всякий раз вызывала у старшего поколения шок, общество сопротивлялось. Вспомните хотя бы, сколько дебатов вызывали туфли на платформе или на высокой шпильке. Но со временем мелькание кадров убыстрилось. Не успеешь глазом моргнуть, а мода кардинально поменялась. К концу 70-х гг. в иностранных журналах мод типа «Бурда» писали, что теперь мода может меняться даже в пределах одного сезона: скажем, в начале лета «писк» – платье в крупный горошек, а через месяц – в полоску.

Но все же примерно до середины 80-х мода все-таки соответствовала своему главному предназначению, которое состоит в том, чтобы людей *украшать*. И одежда проектировалась и подбиралась так, чтобы скрашивать, скрывать природные недостатки фигуры. Помните, еще совсем недавно не только в модных, но и просто в женских журналах давались советы, как с помощью одежды замаскировать излишнюю худобу или, наоборот, избыточный вес, визуально сузить слишком широкие плечи или расширить чересчур узкие бедра. Конечно, и тогда встречались толстухи, которые напяливали мини-юбку, но они были посмешищем для окружающих. А родные старались образумить модниц с таким дурным вкусом.

Но ближе к концу 80-х стали появляться силуэты и фасоны, которые не могли украсить никакую фигуру, а делали облик нелепым, карикатурным, порою клоуноподобным. Брюки со сборками на животе уродовали даже самых стройных девушек. Женщины ведь всегда заботились о том, чтобы живот скрадывался. Отсюда – просторные народные сарафаны; дворянки, следовавшие европейской моде, наоборот, затягивались в корсет. Но в любом случае демонстрировать большой живот считалось неприличным. А тут даже худышка выглядела пузатой! И вдобавок сужающиеся к низу брюки создавали впечатление огромного отвислого зада. Не дамские брючки, а мечта паяца!

Тогда же сделались популярными и совершенно несуразные мужские наряды. Например, красные брюки, рубашки с кружевными манжетами и гипюровыми жабо...

Вот и получается, что в моде 80-х уже достаточно отчетливо прозвенели сигнальные звоночки, ведь и карикатурность облика, и стремление походить на существо другого пола, да и анахронизм в одежде – все это *психиатрические симптомы*.



В последующие же годы в моде все меньше оставалось смешных нелепостей и все больше появлялось нелепостей откровенно безобразных, уродливых и даже пугающих. Высоколобые умники заговорили об эстетике безобразного, искусствоведы – об агонийных (от греч. *agonía* – агония) формах искусства. Но мы не станем развивать агонийное искусствоведение – на то есть патентованные специалисты, получающие заграничные гранты. Мы лучше посмотрим на новейшую моду с точки зрения психопатологии.

Интересно, что бы сказали корифеи русской и советской психиатрии, ***пройдясь по современным московским улицам, спустившись в метро, заглянув в молодежную дискотеку?*** С. С. Корсаков, П. Б. Ганнушкин или П. П. Кащенко могли бы не устраивать свои знаменитые профессорские разборы для студентов-медиков в стенах психиатрических клиник, носящих теперь их имена. Зачем извлекать больных из палаты и приводить в аудиторию, когда можно выйти на улицу и с приятностью устроить практикум на свежем воздухе?

Вот женщина не просто полная, а с болезненным ожирением. Но она в обтягивающих, больше похожих на рейтузы брюках и такой же облегающей майке. Да, не прошли даром так называемые *fat-show*, фестивали и клубы толстяков, в которых задавали тон звезды эстрады, тоже, мягко говоря, не отличавшиеся худобой. На эту женщину никто даже не обращает внимания. И разве она такая одна? Между тем это яркий пример сниженной критики, сопутствующей серьезным психическим заболеваниям.

Вот старуха в джинсовой юбке, кроссовках и бейсболке с ярко-красным козырьком. Стиль девочки-семиклассницы. Ганнушкин, наверное, квалифицировал бы это как старческое слабоумие. Но сегодня за такой диагноз в сумасшествии обвинили бы самого Ганнушкина. Это ж так прекрасно, когда человек не помнит о своем возрасте и в семьдесят пять хочет выглядеть, как в пятнадцать! Значит, он молод душой, не унывает, верит, что у него еще все впереди...

А вот всамделишные пятнадцатилетние. Он в майке без рукавов, которая всегда считалась атрибутом нижнего мужского белья. Голые плечи обезображены татуировками. На одном плече дракон, на другом – какая-то харя. В ухе масса сережек – по всему периметру ушной раковины. Осветленные, как у женщины, волосы стоят дыбом. Вид довольно кошмарный, но еще уродливей выглядит девица. Синими губами она напоминает покойника, черными ногтями на руках и ногах – того, кто не к ночи будь помянут, а выбритые на голове дорожки похожи на проплешины, которые бывают у страдающих *трихотилломанией* – очень тяжелым невротическим расстройством, когда больные вырывают у себя на голове волосы, выдергивают брови и ресницы (от греч. *trichos* «волос», *till(en)* «выдёргивать», *mania* «страсть»).

Такое явное обезображивание своей внешности называется в медицине *«порчей образа»*. Оно бывает при весьма серьезных душевных расстройствах. Но если полистать свежие журналы мод, становится понятно, кто индуцирует безумие широкой публике. Журналы причесок будто издаются в помощь ведьмам, чтобы они смогли привести себя в надлежащий «порядок» перед полетом на шабаш. Все представления о красоте волос вывернуты наизнанку. Всегда ценились пышные, густые волосы. Теперь с помощью особых приемов создается впечатление, что на голове три волосинки. А сколько усилий тратил парикмахер, чтобы добиться аккуратной стрижки, идеально ровной челки! Сейчас же модно стричь вкривь и вкось, сикось-накось. Вдумайтесь в само слова «прическа». Приставка *при-* означает приближение – волосы чешут, приближая друг к другу и одновременно к голове. Теперь же модную прическу уместнее было бы называть «растрепкой» – неровные патлы еще и старательно хаотизируют. Ну, и наконец, при самых разных модах на прически никогда не оспаривалось, что волосы должны быть чистыми. Теперь их нужно специально засаливать и вдобавок превращать в паклю.

Неопрятность вообще сейчас поднята на щит. Юбки с перекошенным подолом или даже в виде лохмотьев, прорехи на джинсах, специально, художественно порванные пятки на чулках, рубашки, торчащие из-под свитеров или нарочно застегнутые не на ту пуговицу, обвислые футболки, трехдневная щетина... Но ведь *неопрятность – тоже один из клинических симптомов*. Психиатрическому больному-хронику свойственно забывать, застегнута ли у него одежда, давно ли он мыл голову или брился...

– Да ладно вам пугать! – возмутится читатель. – Причем тут психиатрические хроники? Мало ли как люди выглядят, чтобы соответствовать моде?

Но *нельзя соответствовать моде чисто формально*. Мазать губы синей «агонийной» помадой и при этом оставаться доверчиво-радостным ребенком. Демонстративность, неряшество, уродство, непристойность моды диктует и стиль поведения. А *стиль поведения уже прямо связан с внутренней сущностью человека*. Даже те люди, которые рабски не подражают моде, все равно варятся в этом соку и постепенно привыкают к уродству как к новой норме.

Если бы великий Ганнушкин, которого мы оставили проводить воображаемый практикум на московской улице, увидел пьющую «из горла» пиво беременную женщину в короткой летней маечке, заканчивающейся прямо над огромным голым животом с кольцом в пупке, он бы вынужден был развести руками и признаться своим юным коллегам, что это какое-то неведомое доселе, сложное, *полисимптомное* душевное расстройство. Зато наши современники вообще никаких болезненных симптомов тут не наблюдают. А что? Нормально! Надо же в чем-то

ходить, когда жарко! Живот голый? Подумаешь! Что естественно, то не стыдно. Ну, а про пирсинг в пупке вообще смешно упоминать. Это и декоративно, и, может, там какая-то точка акупунктуры в пупке полезная. Да и потом, девушка, наверное, давно пупок проколола и просто забыла колечко вынуть. Замоталась – и забыла, перед родами сами знаете, сколько хлопот. А пиво пускай хлещет на здоровье, ребеночек тогда будет расти у нее внутри, как на дрожжах...

Сколько веков люди помнили, что женщина, которая ждет ребенка, должна вызывать чувство благоговения, ибо прообраз ее – *Богоматерь*! И даже в безбожное советское время благоговение еще не выветрилось. Часто повторяли вслед за одним дореволюционным писателем: «Будущая мать всегда прекрасна», с Мадонной сравнивали... И вдруг – разом все позабыли... Прямо какое-то коллективное слабоумие получается или, в переводе на психиатрический язык, *деменция*.

Но деменция эта во многом рукотворна. И законодатели мод занимают среди ее творцов далеко не последнее место. На какую головокружительную, олимпийскую высоту подняты представители этой профессии! Кутюрье, которых раньше называли модельерами и модельершами, а еще раньше – модистками, закройщиками и портными, существовали с незапамятных времен. И люди очень даже нуждались в их услугах. Мы уже говорили, что одежда играла важную декоративную роль, особенно в жизни женщин. Поэтому к советам модельеров прислушивались.

Но их как-то не принято было спрашивать, – тем более в печати и по телевизору! – какая экономика нужна государству, какую сторону следует поддерживать в «военном конфликте» США с Ираком, стоит или не стоит легализовать продажу наркотиков, есть ли будущее у клонирования человека и что целесообразнее: сохранить призыв в армию или перейти на контрактную службу. Люди видят это на экране, слушают по радио, читают и думают: «Он такой умный, такой важный! Вчера показали в “новостях”, как он присутствовал на праздничном кремлевском обеде. А этот, из Франции, с красивой двойной фамилией, больной СПИДом, одевает королев... он вообще вчера по телевизору рассуждал о будущем планеты, и все ему смотрели в рот... Раз они такие великие, эти кутюрье, все про все понимают, значит, уж в своем-то деле они наверняка академики! Где тут у нас делают пирсинг? Надо идти...»

### *III. Как сводят с ума*

Наряду с модными закройщиками, «стилистами жизни» теперь назначены эстрадные певцы и популярные ведущие. Тут уже модели поведения транслируются не опосредованно через модели одежды, а напрямую. И представляют собой широчайший спектр *психических*

*отклонений и извращений* (на профессиональном языке – девиаций и перверзий). Эстрадные певцы были популярны и раньше. Но даже если кто-то из них вел себя несколько экстравагантно, то, с поправкой на профессию, это не выходило за пределы нормы. Теперь же, по признанию самих артистов, если у тебя нет извращения или хотя бы какой-то «сумасшедшинки», приходится что-нибудь себе придумать. В противном случае забудь о карьерном росте.

Попробуйте однажды посмотреть на экран отстраненным взглядом. Пожалуй, для этого даже лучше выключить звук, чтобы зрительный ряд проступил более выпукло. Часто уже немолодой артист или артистка задирают ноги выше головы, порывисто сбрасывают с себя одежду на сцене (страсть к публичному обнажению называется *эксгибиционизмом*), скачут козлом, дергаются в конвульсиях, будто страдают тяжелейшим неврологическим заболеванием – болезнью Паркинсона, которая иначе называется пляской святого Вита. У них выпученные глаза, как у больных в состоянии острого психоза. Ну, а если включить звук, то послышатся крики, вой, стоны, хрипы, и мы поймем, что имеем дело с безумием, которое старательно индуцируется залу.

И публика тоже начинает дрыгаться, свистеть, улюлюкать. Безумие заразительно, так что весь концертный зал, а то и стадион на время превращается в огромное буйное отделение сумасшедшего дома.

Вот как около получаса натаскивали целый зал старшеклассников перед съемкой передачи «Большая стирка», одна из нас видела собственными глазами. Женщина-режиссер командовала в микрофон:

– Когда я взмахну рукой, вы должны дать реакцию. Ну-ка попробуем!

Подростки, часть из которых, судя по всему, была на телевидении не впервые, с готовностью заорали, заулюлюкали и засвистели. Режиссер отрицательно замотала головой и резким жестом остановила шум.

Выражение лица у нее было очень недовольным.

– Вы что, спите на ходу? Поехали по второму разу! – она опять взмахнула рукой.

Юные статисты завопили и заверещали что есть мочи. Но режиссерша снова насупилась.

– Где драйв? Я не чувствую драйва! – заорала она в микрофон, как помешанная. – А ну-ка еще раз! Третья попытка!

Дети, взятые «на слабо», надрывались так, что казалось, у них сейчас кишки полезут горлом. И, наконец, заработали одобрителный кивок. Съемка началась.

Из приведенной сцены видно, что *психотронное оружие – это не обязательно какие-то загадочные излучения, невидимо разрушающие человеческий мозг*. Двадцати минут наглого напора оказалось достаточно, чтобы вызвать пусть временный, но массовый психоз. Да и по поводу

временности вопрос спорный. Разве беснование может не нанести вреда человеческой душе? Ведь в следующий раз одного взмаха руки (или сигнального слова «драйв») будет для кого-то достаточно, чтобы в памяти всплыла вся цепочка стимулов, приводящих к безумному буйству...

Личность подростка, участвующего в подобных массовках – на телевидении ли, на стадионе, на рок-концерте или на дискотеке – начинает искажаться. Практически все родители обращают внимание на то, что ребенок становится повышенно раздражительным, агрессивным, не терпит замечаний, заводится с пол-оборота. В нем появляется какая-то непонятная жажда разрушения, пропадает сочувствие, умолкает совесть, сердце будто глохнет, достучаться невозможно. Но ведь такая сокрушительная агрессия в сочетании с душевной тупостью – одна из главных характеристик *гебоидной психопатии*! И вот гебоидные (от греч. *hēbē* «юность», *eidōs* «вид») психопаты предлагаются нашим детям в качестве образцов для подражания. Герои компьютерных игр, с которыми отождествляет себя ребенок, только тем и занимаются, что проламывают стены, поджигают дома, взрывают города и убивают всех без разбору. Гебоидными психопатами нашпигованы и современные фильмы.

Вы возразите, что они там, на экране, отрицательные персонажи. И это возражение верно. В нормальной реальности зрители обычно сопереживают положительным героям и не приемлют злодеев. Но в реальности психогенной все по-другому. Сейчас, когда творцы «нового глобального мира» делают все, чтобы *поменять полюса добра и зла, возвести зло в ранг нормы, а потом и в ранг добродетели* (соответственно, низводя добродетель до уровня курьеза, а затем – до уровня порока), дети интуитивно чувствуют эту перемену знаков и *хотят подражать злу, как они хотят подражать чемпионам*.

У нас на психологическом приеме все чаще появляются дошкольники, которым нравятся отрицательные персонажи: Бармалей, Карабас-Барабас, Баба-Яга, Кощей Бессмертный. Чтобы почувствовать, какое это серьезное личностное искажение, постарайтесь вспомнить себя в этом возрасте и свою реакцию на сказочных злодеев. Вспомните, как вы содрогались от негодования и ужаса, когда злодеи творили свои злодеяния, как хотелось помочь Ивану-царевичу, Буратино, привязанным к дереву Танечке и Ванечке. А когда немного подрастали, какие проблемы возникали при игре в войну, потому что никто не желал быть «фашистом». И на эти роли обычно соглашались дети-изгой, которым хотелось на любых условиях быть принятыми в игру.

А как непросто было педагогу театрального кружка найти кандидатуру на роль отрицательного персонажа! Какие обиды часто возникали у получившего такое «спецпредложение»! Собственно говоря, у нас есть и личный опыт раздачи подобных ролей. Ставя на своих психологических занятиях пьесу по мотивам сказки Д. Н. Мамина-

Сибиряка «Серая шейка», мы раньше регулярно сталкивались с нежеланием детей играть злодейку Лису... Но в самое последнее время картина принципиально изменилась. Теперь не успеваем мы при чтении пьесы вслух дочитать ее до конца, как сразу несколько ребят выкрикивают: «Можно я буду Лисой? Отдайте мне Лису! Нет, мне!»

И это в подавляющем большинстве случаев дети из культурных семей, где родители достаточно много занимаются их воспитанием. И патологии серьезной у ребятишек нет, а садистические пристрастия – как у клинических больных.

Другие образчики безумия являет нам телереклама, где здоровые мужики смачно облизывают губы, сладострастно вздыхают, пускают слюни и в экстазе закатывают глаза, почти что лишаясь чувств, когда пробуют йогурт, мороженое, пиццу. Такое несвойственное возрасту утрированно-чувственное отношение к еде присуще душевнобольным, классифицируемым как *шизоидные инфантилы* (от греч. *schízō* «раскалываю», *eidos* «вид», лат. *īnfāntīlis* «детский»). Это дитя малое так зависит от вкусной еды, что для него отказ купить шоколадку – трагедия, а получение ее – источник восторга. Нормальный же взрослый человек, даже любящий поесть, не шалает от одной только мысли о «вкусненьком». И актеры, которые корчат нелепые рожи, изображая пищевой восторг, одновременно с рекламой йогурта рекламируют патологический образ человека. «Согласно теории социального научения, как дети, так и взрослые, приобретают определенные установки, осваивают эмоциональные реакции и новые типы поведения кино- и теле героев. Ввиду высочайшей эффективности и широкого распространения телемоделирования, средства массовой информации играют чрезвычайно важную роль в формировании человеческого поведения и социальных отношений,» – пишет исследовавшая этот вопрос Н. Е. Маркова [2002], руководитель Центра коммуникативных исследований Института социально-экономических проблем РАН.

#### *IV. Эталоны, они же симптомы*

Нельзя не упомянуть и о целенаправленном расщеплении массового сознания. И в теле-, и в газетной журналистике появился специальный термин: «*нарезка*». Это чтобы всего было по чуть-чуть, и все в одной куче. При этом редакторы с апломбом заявляют, что люди якобы разучились воспринимать мало-мальски объемные и серьезные материалы. Помнится, на заре перестройки режиссер А. С. Михалков-Кончаловский, обогащенный опытом работы в Голливуде, рассказывал об особенностях требовательной американской публики.

– Внимание у тамошнего зрителя, – объяснял он, – очень суженное, как будто они смотрят в подзорную трубу. И очень кратковременное – они

его не в состоянии зафиксировать на чем-то одном дольше минуты. Поэтому в Штатах такие высокопрофессиональные фильмы: никаких длиннот, только «экшн» (англ. *action* «активность; бой»).

Теперь такого «требовательного» зрителя формируют и у нас. А ведь Михалков-Кончаловский, сам того не подозревая, – он же по профессии режиссер, а не психиатр – описал больных с так называемым **«полевым поведением»** и **вниманием**, выражаясь профессионально, **«суженным по типу коридора»**. Даже у детей полевое поведение считается нормой лет до двух, максимум до трех. А тут оно у взрослых... Комментарии могут показаться бестактными.

Лучше перейдем к краткому перечислению других патологий, провоцируемых злополучной «нарезкой». Это и **разорванность сознания**, когда человек не способен выстроить простейшую логическую цепочку. Это (снова профессиональная терминология) **скачка идей**. Это **эмоциональное оупение**, которое возникает как патологическая защитная реакция на склейку трагических известий с нейтральными и даже радостными: «Маньяк зверски убил очередную жертву. Курс доллара остался прежним. Завтра открывается фестиваль пива».

А еще когда человека ежедневно оглушают таким количеством шокирующих новостей, у него возникает – тоже защитного характера – **амнезия**. На войне подобные расстройства памяти нередко бывают следствием контузии. В сегодняшней же информационной войне роль снарядов и бомб играет умно скомпонованная и соответствующим образом поданная информация. Контуженные ее взрывной волной телезрители с трудом вспоминают, что видели вчера. А уж политические события, за которыми они так напряженно следили год назад, невозможно восстановить в памяти даже под дулом пистолета.

А сколько сил брошено на то, чтобы приобщить как можно больше людей к различным половым извращениям, которые (может, не все это знают?) тоже относятся к **разряду психопатологии!** Скажем, нашумевшая телепрограмма «За стеклом», кроме всего прочего, провоцировала такое психосексуальное расстройство, как **вуайеризм** (от фр. *voyeur* «любопытный зритель»; попросту говоря, это когда получают специфическое удовольствие, подглядывая в замочную скважину чужой спальни). Или взять передачу «Голая правда», где, сообщая новости, ведущие поэтапно раздеваются. И эти две передачи, и масса других поощряют вуайеризм со стороны зрителей и **эксгибиционизм** – отклонение, связанное с любовью к прилюдному обнажению участников (от лат. *exhibitio* «выставление, показ»). А как подогреваются в СМИ монстрофилия (патологическая любовь к уродству), и педофилия (еще недавно этот термин приходилось объяснять, но сейчас, увы, уже не требуется, телевидение позаботилось о просвещении масс)!

Иногда клинический диагноз поставить нелегко. Например, в телерекламе, когда вся семья, собравшись за столом, ворует друг у друга сосиски, и это подается как забавная игра. Кто эти игрушки: олигофрены или kleптоманы? Или тут может идти речь о комбинированном дефекте? Очень не хватает профессора Ганнушкина...

До недавнего времени хотя бы совсем маленьких детей оставляли в покое. Компьютерные игры, идиотские книжки и даже мультфильмы с Бэтменами и киборгами – все это было еще не для них. Но теперь появились разработки, охватывающие и эту возрастную группу. А то вдруг они за первые три года жизни успеют нормально сформироваться?

Быстро, однако, реализовались наши гамбургские фантазии о сумасшедших, которые скоро будут диктовать нормальным людям свои правила человеческого общежития! И если бы дело ограничивалось только «сексуальными революционерами»... Коллеги-психиатры не раз говорили нам, что многим представителям современной власти легко можно поставить диагноз прямо по телевизору – настолько выпирает болезнь. И эти больные люди в последние годы решают судьбу целой страны. Что, опять случайность? Но в это даже малое дитя не поверит. Особенно сегодня, когда нам неустанно объясняют, что без «раскрутки» выбиться наверх нельзя.

Тогда с какой целью создаются условия для главенства безумцев, а в конечном итоге и для *превращения всего мира в психбольницу без врачей?*

### *V. Группа поддержки*

Мы уже неоднократно писали, что многие явления современной жизни, кажущиеся хаотичными и абсурдными, обретают логику в контексте *глобализма*. Проект создания всемирного государства предполагает не только отмену границ и единое экономическое и информационное пространство, но и отрыв людей от национально-культурной почвы, традиционной морали, традиционных норм поведения. Именно это и стоит за красивым словом «вестернизация».

Хотя на самом деле термин обманчив, ибо и в странах Запада многие воспринимают происходящие процессы *как нечто чужеродное*. Они кивают на Америку, но и в Америке далеко не все в восторге от новых веяний и называют их «контркультурой» (*counter-culture*), тем самым подчеркивая ее враждебность нормальной, традиционной культуре. А кто же в восторге? Кому может нравиться культура рока-секса-наркотиков, отказ от традиционных норм, уродство как эталон красоты, безнравственность и хаос? Кто способен легко адаптироваться в мире, где все вверх дном? Ну, конечно же, люди с расшатанной, хаотизированной психикой, которые и сами склонны путать черное с белым.



А с другой стороны, отказ от традиционных норм поведения калечит и здоровых людей. Мы в этом много раз убеждались, видя девочек и мальчиков из богатых семей, где родители особенно падки на новые веяния. Изначально сохранный психика таких детей деформировалась от нетрадиционного воспитания. Причем настолько серьезно, что помочь им было намного труднее (а подчас и невозможно!), нежели детям с врожденной психопатологией. Так что вывод о теснейшей связи традиционных культурных норм с психическим здоровьем – это не просто наши теоретические измышления, а результат многолетнего эмпирического опыта.

Но зачем, опять-таки возникает вопрос, глобалистам нужен безумный, перевернутый мир, в котором уродство занимает место красоты, а порок назначается новой добродетелью? Ответ на этот вопрос неизбежно выходит за пределы прагматики. По-настоящему понять глобализм без его *духовной составляющей* нельзя. Лишь признав, что на наших глазах строится не просто новый, а *антихристианский миропорядок*, мы, наконец, перестанем недоуменно пожимать плечами и начнем вникать в суть многих разрушительных тенденций. В частности, той, о которой мы сейчас говорим.

В уже упоминавшейся книге Фуллера Торри [1996] приводятся интересные исторические факты. Оказывается, еще в XVIII в. случаи заболевания шизофренией в Европе были достаточно редки. «И вдруг внезапно, на переломе столетий, – пишет автор, – шизофрения появляется в той своей форме, которую уже ни с чем не спутаешь.» В течение всего XIX в. количество заболеваний шизофренией возрастало. «Во Франции Э. Реноден в 1856 г. опубликовал развернутые данные о распространении безумия – особенно в городах и среди молодежи, а на следующий год, в Англии, Джон Хокс писал: «Я очень сомневаюсь, что когда-либо в истории было такое же количество сумасшедших, как в наши дни».

В США же еще достаточно долго не наблюдалось роста душевных заболеваний. «Первая американская психиатрическая клиника, – рассказывает автор, открылась в Уильямсбурге (штат Виргиния) в 1773 г. В ней имелось 24 койки, но в течение тридцати лет они так ни разу и не были заняты все одновременно...» Заметный рост числа душевнобольных произошел лишь в XX в., и сейчас США считается страной с достаточно высоким уровнем заболеваемости шизофренией (7,2 больных на 1000 жителей).

Фуллер Торри, как легко догадаться, далек от православной трактовки изложенных им фактов. Но для человека верующего очевидно, что отказ от Бога не может проходить бесследно для человеческих душ. Поэтому ничего удивительного, что вспышка шизофрении припала в Европе как раз *на эпоху французской революции*. Именно тогда была предпринята попытка отказаться от христианства, заменив его

поклонением некоему Высшему Разуму. Безжалостно разрушались церкви, в алтарях на престолах восседали голые блудницы. В Америке же, которая в целом еще достаточно долго оставалась страной с нерасшатанными религиозными устоями, число шизофреников увеличивалось не столь стремительно. Зато после второй мировой войны, когда в США обкатывался *проект создания контркультуры*, проблема шизофрении и прочих душевных заболеваний встала как нельзя более остро.

Сейчас принято говорить «психические заболевания», но корень слова несколько затуманивает смысл. Хотя большинство людей знает, что греч. *psuchē* переводится как «душа», а все же, если сказать «душевные заболевания», «душевнобольной», ситуация проясняется.

Когда человек заболевает телесно? В большинстве случаев, когда его организм не в силах справиться с какой-то инфекцией, какими-то вредными воздействиями извне. Душа же заболевает, когда она не в состоянии побороть «вирусы» страстей, и они одерживают над ней верх, завладевают ею и порой даже полностью подчиняют себе (что и называется одержимостью).

Да, в крайних своих проявлениях душевнобольные становятся *безумными, ума-лишенными*. Это состояние раньше вызывало у окружающих мистический ужас, потому что ум считался одним из главных Божьих даров человеку. «Божество есть ум и слово, *“ибо в начале было Слово”* (Ин. 1, 1)», – пишет святитель Григорий Нисский в трактате «Об устройении человека» (IV в.). – Недалеко от сего и естество человеческое. Видишь в себе и слово и разум, подобие подлинного Ума и Слова».

## *VI. Образы и лукавые подобию*

А вот что говорит со ссылкой на апостола Павла дореволюционный священник Иоанн Ковалевский: «В разуме Бог положил существенную черту Своего великого образа в нас (Еф. 4, 22-23), и по этой причине с отказом от ума, этого благодатного дара неба, человек теряет все, что составляет истинное его величие, истинное его достоинство... Не большею ли частью, чтобы не сказать всегда, бывает для человека обиднее всего укор в скудоумии, чем в каком-либо другом недостатке, даже нравственном?» [Ковалевский 2000].

При этом настоящий ум теснейшим образом связан с верой в Бога. «Мы имеем ум Христов» (1 Кор. 2, 16) [Толкование... 1882]. Просвещенный верою ум ведет человека узким путем спасения, учит обуздывать страсти. Апостол Павел заповедовал нам, чтобы мы «не были дети умом: на злое были бы младенцы, а по уму совершеннолетние» (1 Кор. 14, 20). Когда же страсти помрачают разум, который святые отцы называли светом души, человек, духовно ослепнув, становится рабом

тьмы. Так, плодя безумие, антихристианские силы готовят для своего будущего правителя обширную группу поддержки. Группу или войско?

Как буквализировались сегодня высказывания апостола Павла! «Мудрость мира сего есть безумие перед Богом» (1 Кор. 3, 19) И в этом безумном мире элементарные христианские понятия могут быть сочтены сумасшествием. Поди скажи неправославным людям, что утрата невинности семнадцатилетней дочерью – беда неизмеримо большая, нежели потеря денег, положенных в банк. Или что уход сына в монастырь не трагедия, а милость Божия. Знакомые начнут переглядываться и хмыкать. А если еще добавить, что бесы – это вовсе не метафора, может воцариться неловкое молчание. Кто-то сочувственно вздохнет: дескать, вот до чего доводит хождение в церковь. Совсем, бедняга, рехнулся...

И смотрите, что на сей раз использует диавол, эта извечная обезьяна Бога, в качестве объекта пародии: «Если кто из вас думает быть мудрым в веке сем, тот будь безумным, чтобы быть мудрым.» (1 Кор. 3, 18-19).

Формально этому наставлению следуют сейчас как никогда более старательно. Раньше, чтобы пробиться на ту же эстраду, все-таки нужно было иметь голос, хорошие внешние данные, умение красиво двигаться. Сейчас все это необязательно. Зато необходим «свой имидж» по принципу «чем эпатажнее, тем больше шансов на успех». Прикинься безумным – не прогадаешь. Причем из всех видов патологий предпочтительнее сексуальные. Вон певицы группы «Тату», имидж которых – школьницы-лесбиянки. Вообще-то это верх безумия – так популяризировать грубое половое извращение, да еще в детской среде. Но с точки зрения современных антрепренеров и обывателей «татушки» умны не по годам: такая слава, триумфальное шествие по всему миру, денег вагон. Можно сказать, с молодых ногтей обеспечили себе достойную старость. Другие, дуры, часами пиликают на скрипке, разучивают гаммы, заканчивают консерватории, чтобы потом работать в заштатном оркестре, а то и музработником в детском саду. А эти, мудрейшие, раз – и в дамках!

И умение рисовать теперь ни к чему. Кому ты нужен со своими пейзажами, натюрмортами, портретами, не говоря уж о батальных сценах? А вот художник О. Кулик, посадивший себя голого на цепь и изобразивший собаку, пошел другим путем. Ему рукоплескал цивилизованный мир, он опять же заработал хорошие деньги... Каков мудрец!

Очень мудро прославил себя и писатель В. Сорокин, описав в своих романах копрофагию (поедание экскрементов) и антропофагию (поедание людей). Его мудрость оценили по достоинству и на родине, и за ее пределами. На родине в некоторых школах даже включили его последний роман, нагруженный грязными ругательствами, в список рекомендованной литературы для внеклассного чтения.

Чем вольготнее чувствуют себя в современном мире одержимые, тем важнее сохранять критерии нормы. Для этого не нужно никаких особых дарований, это под силу каждому человеку. Безусловно, лучше, когда людей в их духовной борьбе поддерживает государство, но не стоит тешить себя пустыми мечтаниями. Глобалистское государство будет играть за другую команду. Поэтому противостоять натиску безумия придется нам самим. Хотя почему «самим»? Разве «живый в помощи Вышняго» может сказать, что он один? (*Пс. 90, 1*)

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Григорий Нисский. Об устройении человека. / Пер., послесл. и примеч. В.М. Лурье, под ред. А.Л. Верлинского. – С.-Пб.: Аxiоma, 1995.

Ковалевский, Иоанн свящ. Подвиг юродства. – М.: Лепта, 2000.

Маркова Н.Е. Технология уничтожения. – М., 2002.

Медведева И.Я., Шишова Т.Л. В кильватере «Титаника»? У России есть свой путь в этом мире. – М.: Даниловский благовестник, 2007.

Толкование на 1-е послание к Коринфянам. – М., 1882.

Фуллер Торри, Э. Шизофрения: книга в помощь врачам, пациентам и членам их семей. – С.-Пб.: Питер, 1996.

## **ЧАСТЬ II. Методические материалы по кинопедагогике и медиаобразованию**

**В. Л. САЕД**

*заведующий сектором обслуживания  
дошкольников и младших школьников  
ГБУК «Тверской областной центр  
детского и семейного чтения им. А. С. Пушкина» (г. Тверь)  
asplib@yandex.ru*

**Е. Н. СОЛДАТОВА**

*старший воспитатель ГБОУ «Медновская  
санаторная школа-интернат», руководитель  
анимационной видеостудии «Кино-Отрок»  
(с. Медное Тверской области)*

**А. Н. БЕЗГАЛОВА**

*библиотекарь ГБОУ «Медновская санаторная  
школа-интернат» (с. Медное Тверской области)*

### **Разработка занятий по проекту «Кино и Книга», совместному проекту ГБУК «Тверской областной центр детского и семейного чтения им. А. С. Пушкина» и ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат»**

#### ***1.0. «Колыбельная для брата»***

**Тема:** «Пять минут на решение, пять секунд на бросок...»

**Содержание:** обсуждение фильма «Колыбельная для брата», снятого режиссёром в 1982 г. В. Волковым по одноимённой повести В. Крапивина

**Цель:** формировать представление о нравственном выборе на жизненном пути.

**Задачи:**

- 1) воспитание личности, способной сделать нравственный выбор в сложной ситуации и нести ответственность за свои поступки;
- 2) развитие аналитических и вербальных способностей;
- 3) совершенствование понятийного аппарата;
- 4) привлечение детей к чтению книг В. Крапивина.

**Оформление:** фотографии автора книги В. Крапивина и режиссёра фильма В. Волкова, стенд «Кадры из фильма», стенд «Выставка книг В. Крапивина», иллюстрации к повести, стихи из повести «До атаки, до ярости...», глобус, корабль с парусами.

**Предварительная работа:** чтение книги «Колыбельная для брата», просмотр иллюстраций, просмотр фильма «Колыбельная для брата».

### *Ход обсуждения*

#### **1. Знакомство с биографией писателя.**

Педагог перед началом обсуждения рассказывает о жизни писателя с целью связать факты из биографии В. Крапивина с темой занятия, отразить его убеждение в том, что «всё начинается в детстве: первые паруса, первые стихи и первые неудачи, первая любовь и первый смелый поступок. И от того, разрешишь ли ты свои первые трудности по законам чести и совести, зависит, каким человеком ты будешь». Необходимо напомнить детям, что основная тематика произведений В. Крапивина – мальчишки, паруса, честь, совесть, друзья. Прочитайте стихотворение автора, которое легло в основу песни в фильме.

*До атаки, до ярости,  
До пронзительной ясности  
И, быть может, до выстрела,  
До удара в висок –  
Пять минут на прощание,  
Пять минут на отчаянье,  
Пять минут на решение,  
Пять секунд на бросок...*

#### **2. Вводная беседа**

Фильм был снят режиссёром Виктором Волковым на киностудии им. М. Горького и вышел на экраны в 1982 г. Сценарий фильма был написан в соавторстве со Станиславом Фуриным, на то время главным редактором журнала «Пионер». Именно в этом журнале была напечатана повесть, послужившая основой для фильма.

**– Как вы думаете: сколько времени нужно, чтобы решиться на отважный, честный поступок, за который впоследствии, возможно, придётся и пострадать?**

Этот вопрос стоял перед героями фильма «Колыбельная для брата». Этот вопрос стоял перед героями одноимённой повести. Этот вопрос с детства ставил перед собой автор повести и сценария Владислав Петрович Крапивин. Сегодня и мы с вами попробуем дать ответ на этот простой и одновременно сложный вопрос.

**– Как вы объясните значение слова «выбор»?**

**– Кого можно назвать другом? Кого врагом? Может ли так получиться в жизни, что друг станет врагом? А враг другом?**

### 3. Работа по обсуждению фильма

Начать обсуждение можно с вопроса о названии фильма и книги; этим же вопросом можно и закончить. Вероятно, дети отметят, что старший брат Кирилл пел колыбельную своему брату, под которую тот засыпал.

Затем, в ходе обсуждения, рядом вопросов подвести детей к пониманию более глубокого смысла названия: Кирилл готовит своего маленького братика к **выбору за одну секунду**. Сейчас для него идут **пять минут тишины**, как они шли для Кирилла, пока тот не сделал свой выбор; как они шли для Митьки... У каждого эти пять минут разные.

Перед нами встают пять поколений, сделавших свой выбор или ожидающие этого выбора – **Антошка, Митька, Кирилл, дед, отец**. «Пять минут тишины» для Кирилла разворачиваются перед нами в фильме. И вот уже Кирилл оказывается перед выбором: встать в полный рост перед лицом опасности или сбежать от этой опасности. Кирилл делает свой выбор за одну секунду. В похожей ситуации выбора оказываются и другие герои фильма и книги. Здесь следует ссылаться и на книгу, потому что некоторые герои в фильме обозначены только схематично. Дети вспомнят Митьку, Женьку, отца, деда.

В конце обсуждения можно вернуться к ещё одному вопросу: **Сколько времени нужно, чтобы решиться на отважный, честный поступок, за который впоследствии, возможно, придётся и пострадать?** Оказывается, с самого раннего детства нужно готовить себя к совершению **выбора в сторону смелости и честности**. А время выбора придёт обязательно. Оно будет в жизни каждого человека...

Следует обратить внимание ещё на один выбор в жизненной ситуации Кирилла: рассказать о кошельке или промолчать. Испытанные средства – шпага и кулаки – здесь бессильны. Какая оказывается тяжёлая ноша – брать ответственность не за себя, а за другого. Кирилл принимает мужественное решение – Чирок возвращает деньги учительнице, а они с Женькой никому об этой истории никому не проронят ни слова...

Проблемным будет вопрос о поступке Женьки. Можно ли назвать её признание Еве Петровне и родителям предательством? Отметьте поведение Деда по отношению к Чирку, когда он убеждает Кирилла помочь Чирку, собрав для него деньги.

На пороге большой жизни Кириллу не так-то просто решить, кто друг, кто враг, а кто, «и не друг, и не враг, а – так».

### 4. Вопросы для обсуждения.

1) Почему повесть и фильм названы «Колыбельная для брата»?

[Просмотр эпизода из фильма.]

*Название повести объясняется с первых страниц. Если мама Кирилла Векшина не может успокоить грудничка, на помощь*

*приходит старший брат. Только его мальчишеская «колыбельная» с печальным, но решительным мотивом почему-то успокаивает малыша.*

- 2) Что вы можете рассказать о семье Кирилла на основании книги и фильма? Кому из взрослых больше всего доверял Кирилл и почему?

*Больше всего Кирилл доверял своему отцу и «Деду». Отец уважительно относился Кириллу, в их доме царил атмосфера доброжелательности. Под руководством «Деда» Кирилл и ребята строили судно «Капитан Грант». «Дед» учил ребят чести, верности, дружбе, взаимовыручке.*

- 3) Как повёл себя Кирилл Векшин, когда его обвинили в краже кошелька? Что вы думаете о подобном поведении?

[Просмотр эпизода из фильма.]

- 4) Что больше ранило душу мальчика – обвинения классной руководительницы Евы Петровны или недоверие первой учительницы Зои Алексеевны? Имела ли Зоя Алексеевна право на такое обвинение?

*Возможно, имела. В её классе был когда-то был ученик, который рос добрым, симпатичным мальчишкой, а стал настоящим преступником.*

- 5) Что толкнуло Чирка украсть деньги? Почему Чирков просил не рассказывать?

- 6) Почему Кириллу и Женьке стало жалко Чирка? Почему Кирилл не отвел Петьку Чиркова ни домой, ни к его родителям, ни в школу? Трудно ли было Кириллу принять такое решение? Можно ли назвать это нравственным выбором Кирилла?

*Чирок поведал ребятам о том, что ворованный кошелек он выбросил в реку, оставив себе только рубль, который у него вымогали хулиганы. На вопрос Женьки «зачем ты кошелек выбросил в воду» он ответил: «А ты походи с краденым за пазухой, тогда посмотришь».*

[Просмотр эпизода из фильма.]

- 7) Почему «Дед» решает отдать общие деньги, чтобы выручить Чирка? Как реагирует Кирилл?

*«Если ты жалеешь человека, то жалей до конца, а не отмеряй свою доброту как на весах. Я знаю, что ты, Кирилл, боишься: что Чирок привыкнет за чужие спины прятаться, а сам за себя отвечать не научится. А может Чирок поймёт, что есть на свете люди, которые приходят на выручку. Тогда и сам покрепче станет».*

- 8) Почему Женька призналась во всем Еве Петровне и своим родителям? Можно ли это назвать предательством?



*«... Кирилл, я бы молчала, если бы перед врагами... но разве они враги?»*

[Просмотр эпизода из фильма.]

- 9) Почему Кирилл утверждал, что у них в классе нет коллектива, нет дружбы? Кого в классе Кирилл мог бы назвать другом? Кого мог назвать другом Чирок?

*«Отряд – это когда все за одного. А у нас? Одного избивают, а остальные по углам сидят. А потому что боимся, шпана сильнее нас».*

- 10) Что связывало Кирилла и Митьку-Мауса?

- 11) Почему Дыба решил переманить Кирилла на свою сторону? Как отреагировал Кирилл? Что предпринял Дыба в отместку?

*Дыбу удивляли смелые и решительные ответы Кирилла. Внутренне Дыба почувствовал, что Кирилл его почему-то не боится. И решил, что Кирилл заимел компанию, поэтому чувствует в себе силу. На что Кирилл ответил: «Ты думал, что тебя всю жизнь будут бояться?»*

[Просмотр эпизода из фильма.]

- 12) Мог ли Кирилл убежать (уехать на велосипеде) от компании Дыбы? Почему он этого не сделал? Кто может вспомнить из книги, какие мысли пронеслись в его голове в этот момент?

*«В колыбельной песне для Антошки были слова про пять минут на решение и пять секунд на бросок. Сейчас пяти минут не было. Пяти секунд – тоже. Была, пожалуй, секунда, чтобы рывком развернуть «Скиф» и прыгнуть в седло. Но в эту секунду Кирилл успел понять и решить многое. Он почувствовал, что, если теперь спасется бегством, всегда потом придется бегать и прятаться. Ведь не будешь всю жизнь ходить вшестером. И получится, что они с Дыбой одинаковы: если сильный, то король, а если слабее – поджимай хвост. И к тому же в «Колыбельной» ни словечка нет о дороге назад».*

- 13) Кто помог Кириллу? Можно ли назвать поступок Митьки-Мауса нравственным выбором?

- 14) Какие герои фильма и книги в своей жизни уже сделали свой выбор?

- 15) Кому такой выбор ещё только предстоит? Как к этому готовит Антошку Кирилл?

- 16) Почему же тогда фильм и повесть называются «Колыбельная для брата»?

- 17) Сколько же времени требуется человеку, чтобы совершить такой выбор?

## 5. Словарик<sup>5</sup>

**Выбор** – наличие различных вариантов для осуществления воли.

**Дружба** – близкие отношения, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов.

**Вражда** – отношения и действия, проникнутые неприязнью, ненавистью.

**Ответственность** – необходимость, обязанность отдавать кому-нибудь отчёт в своих действиях, поступках.

## 6. Биография писателя В. П. Крапивина в изложении для школьников

Есть на свете необыкновенный писатель и удивительный человек Владислав Петрович Крапивин.

Он написал такие замечательные книги, как «Мальчик со шпагой», «Оруженосец Кашка», «Колыбельная для брата», «Журавленок и молния», «Трое с площади Карронад» и многие другие. Но какие бы книги ни написал автор, все они пронизаны романтикой детства. Герои Владислава Крапивина – дети разных возрастов, но их всех объединяет одно целое: сходство взглядов на жизнь и окружающий мир. Его мальчишки отличаются нравственной чистотой и справедливостью, обострённым чувством собственного достоинства. Сам автор убеждён в том, что «всё начинается в детстве: первые паруса, первые стихи и первые неудачи, первая любовь и первый смелый поступок. И от того, разрешишь ли ты свои первые трудности по законам чести и совести, зависит каким человеком ты будешь».

По мнению Владислава Крапивина, детство – это как сказка, которую каждый раз можно рассказывать по-новому. Но главное в нем все равно остается: радость открытия мира, радость ребячьей дружбы и ощущение «синевы». И в какое бы десятилетие не поместил своих героев писатель, все они связаны узами духовного братства, одинаковыми представлениями о самом важном: чести, верности, дружбе.

Прежде, чем В. Крапивин начал писать о детях, у него самого было детство, и было оно очень трудным.

Родился Владислав Петрович 14 октября 1938 г. в городе Тюмени. Когда началась Великая Отечественная война, ему было всего три года. Вот что рассказывает писатель о своем детстве: «Помню постоянное ощущение дошкольной поры – очень хотелось есть, несмотря на то, что и мама, и старшие брат и сестра делились со мной своими пайками. От

---

<sup>5</sup> *Здесь и далее:* Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70 000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Русский язык, 1991.

голода и частой стужи на долгие годы поселился во мне ревматизм: распухали руки и ноги. Но были и другие радости жизни: письма с фронта от папы; горящая печка с раскаленной плитой, на которой можно поджаривать тонкие ломтики картофеля (сейчас это называется «чипсы»); и конечно же книги».

Читать Славик научился очень рано, еще до школы по «Пушкинскому календарю». Первое, что помнит из прочитанного, это стихотворения «Бесы» и «Песнь о вещем Олеге». Букварь, сказки о репке и курочке Рябе пришлось осваивать позже, в первом классе. А. С. Пушкин научил Владислава Крапивина любить книги. Но взяться за перо заставил другой писатель – Р. Л. Стивенсон. Его потрёпанную книжку без корочки «Остров сокровищ» Слава нашел среди старых бумаг, когда собирался разжигать прожорливую железную печку. Это было в феврале 1945 г. Печку книгой он так и не растопил. Владислав прочитал первые строки книги и утонул в ней с головой. Он перечитал книгу три раза подряд, а уходить от приключений ужасно не хотелось. И тогда-то пришла мысль попробовать самому. Первый свой рассказ о пиратах В. Крапивин в семь лет написал в карандашом в тетради, сшитой из газет.

Еще Славка мечтал, чтобы у него был глобус. Большой, голубой, пёстрый и блестящий. Чтобы его можно было разглядывать и вертеть на подставке. Славе казалось, что он приблизит его к дальним морям и странам и даже к космосу. Казалось даже, что он будет полностью счастлив, имея глобус. Но глобусы тогда, во время войны, не продавали. Мальчик пытался смастерить глобус сам: из глины, из мяча, но это было всё не то.

Когда Владислав закончил школу, то твёрдо решил пойти в мореходное училище – мысли о море, парусах, путешествиях не давали ему покоя. Но поступить в «мореходку» ему не удалось – подвело здоровье, сказались военные годы. Тогда Владислав решил быть учителем, как его родители Петр Фёдорович и Ольга Петровна Крапивины. Но и здесь случилась неудача: почему-то именно в этом году, в местном пединституте, не было приёма документов. Будущий писатель пережил и эту неудачу: «Ладно, с морем не вышло, с педагогикой тоже, но уж сочинять истории мне никто не помешает!»

Его учителем, заочно, всегда был К. Г. Паустовский. Владислав впервые прочитал его книгу «Далёкие годы» в пятом классе, и с тех пор понял, что, если говорить о волшебстве слова, умении владеть языком, создавать свой мир, то в этом Паустовскому нет равных. А его книга «Золотая роза» и есть настоящая школа писательского мастерства. Чтобы научиться этому делу как следует, он из родного города Тюмени поехал в Свердловск, поступил там на факультет журналистики и начал писать рассказы.

Очень скоро начинающий литератор понял: «Чтобы писать о чём-то всерьёз, надо это «что-то» знать основательно. Бессмысленно придумывать повесть о водолазах, если сам погружался только в ванну. Нужно понимание темы». А что мог понимать вчерашний школьник, кроме собственного детства, приятелей-одноклассников и всяких случаев из своей мальчишеской жизни. Вот и стал Владислав Крапивин писать именно про детство.

После окончания университета В. Крапивин устроился на работу в газету «Вечерний Свердловск», жил у старшей сестры на краю города, в посёлке Уктус, у самого леса. Очень часто племянница Иринка приводила домой друзей-одноклассников, и все они собирались вокруг Владислава потому, что у него было много интересных вещей: рапиры, фехтовальные маски. Владислав учил ребят правильно махать клинками, катал на своём велосипеде, ходил с ребятами в ближний лес, и даже придумал для них игру в парусный корабль. На чердаке двухэтажного дома они устроили что-то вроде корабельной рубки – со штурвалом и картой. Все вместе стали придумывать всякие интересные приключения и записывать их в вахтенный журнал. Первая запись была сделана 2 августа 1961 года... Через несколько лет компания превратилась в крепкий отряд, где ребята занимались морским и корреспондентским делом, учились фехтовать, строили парусники, на которых ходили по уральским озёрам. Но самое важное, чему ребята учились в отряде – это чувству товарищества.

Отряд называется «Каравелла», он живёт и работает до сих пор. А Владислав Крапивин не меньше, чем написанными книгами, гордится двумя десятками парусных яхт, которые он вместе с ребятами построил собственными руками и по собственным чертежам. Тридцать лет руководил В. Крапивин отрядом «Каравелла», а сейчас остаётся верным наставником и сохраняет полученное от ребят звание командора.

В настоящее время В. Крапивин проживает в г. Тюмени, избран профессором Тюменского государственного университета, ведёт школу литературного мастерства. За долгую творческую жизнь у В. Крапивина было выпущено более двухсот изданий на различных языках. Его книги включены в «Золотую библиотеку избранных произведений для детей и юношества», «Библиотеку приключений и научной фантастики», «Библиотеку мировой литературы для детей», в японскую 26-томную серию «Избранные сочинения русских писателей для подростков». За литературную и общественную деятельность писатель награждён орденами Трудового Красного знамени, Дружбы народов, медалью «За доблестный труд», знаком ЦК ВЛКСМ им. А. П. Гайдара.

Но, как и в молодости В. Крапивин остаётся верен себе. Это ведь редкость, когда взрослый твёрдо знает, что у «каждого десятилетнего человека могут быть и большие несчастья, и большие тревоги. И трудов ему хватает, и забот. И всякая боль ещё сильнее, чем у взрослого».

А ещё книги В. Крапивина возвращают нам ощущение свободного полёта, какое бывает лишь в детстве или во сне, возвращают «в тот удивительный мир, где всё свежо и нетленно, где жизнь бесконечна, а всегда светит солнце, цветут одуванчики, плывут облака и паруса, и плещет океан живой искрящейся радости...». Именно за все эти неповторимые ощущения мы любим и ценим книги В. Крапивина.

## **2.0. «Наследники»**

**Тема:** «Какие вы, наследники России?»

**Содержание:** обсуждение фильма «Наследники», снятого в 2008 г. по повести С. Козлова «Мальчик без шпаги».

**Цель:** формировать чувство осознания себя, как наследника России, её прошлого; чувство ответственности перед Россией за свои поступки.

**Задачи:**

- 1) воспитание личности, осознающей себя частью своей страны;
- 2) воспитание патриотизма;
- 3) развитие аналитических и вербальных способностей;
- 4) совершенствование понятийного аппарата;
- 5) привлечение детей к чтению книг С. Козлова.

**Оформление:** фотографии автора книги С. Козлова и режиссёра фильма К. Одегова, стенд «Кадры из фильма», стенд «Выставка книг С. Козлова», иллюстрации к повести, книга о Царской семье (лучше та, которая появляется в фильме<sup>6</sup>), икона с изображением Царской семьи, икона с изображением Царевича Алексея, некоторые фотографии Царской семьи и царевича Алексея.

**Предварительная работа:** чтение книги «Мальчик без шпаги», просмотр фотографий Царской семьи, просмотр фильм «Наследники».

### ***Ход обсуждения***

#### **1. Знакомство с биографией писателя и историей создания фильма.**

Педагог перед началом обсуждения рассказывает о жизни писателя-современника. Необходимо отметить, что все изменения в современном обществе коснулись жизни автора. Его внутренние переживания за будущее России, подрастающего поколения вылились в изображение судьбы мальчика Тимошки, в руках которого оказывается «святынька» — пуговица Царевича Алексея.

---

<sup>6</sup> Детям о царе. / Серия «Царский путь. – С.-Пб.: Царское дело, 2000.

Не менее интересна история создания фильма «Наследники», где режиссёр К. Одегов, чтобы снять фильм, поехал за благословением на Афон. Фильм был снят практически на пожертвования людей, не равнодушных к чужому горю. Сам режиссёр заложил всё, что у него было из материальных ценностей: машину, квартиру, влез в огромные долги. На вопрос «Ради чего вы так рисковали?» К. Одегов отвечал: «Я свою душу спасаю, снимая такой фильм. Это не модный боевик и детектив, здесь нужны талант и духовность...»

## 2. Вводная беседа

Перед обсуждением необходимо рассказать детям о Царской Семье, о том, что Царь Николай Александрович Романов, императрица Александра Фёдоровна, Великие княгини Ольга, Татьяна, Мария, Анастасия и Цесаревич Алексей причислены к лику святых, рассказать о жизни Наследника, посмотреть фотографии Царской Семьи.

Далее важно выяснить значение некоторых слов:

- Что такое «наследие»? В каких случаях говорят «Наследие России»?
- Кого мы называем «наследниками»?
- Что значит в вашем понимании «свобода»?

## 3. Работа по обсуждению фильма

При обсуждении фильма необходимо коснуться трёх линий.

**Первая – вопрос о свободе.** Он постоянно звучит из уст Михаила, вора, который стал другом Тимохи:

«Свобода – это выбор пути! Причём можно выбрать всегда, в любое время. Выбрал – пошёл. Свобода, по-моему, – это когда человек ни от чего не зависит, ни от еды, ни от выпивки, ни от покровителей, ни от чиновников, ни от сильных, ни от слабых, ни от чего, ни от кого!»

Зло порождается неправильно истолкованной свободой. Михаил признался Тимофею, что в тюрьме разговаривал со священником, и тот ему растолковал, что Бог каждому с рождения даёт свободу выбора. Вот от того, как ты её истолкуешь, и будет зависеть, какие ты дела делаешь – добрые или злые. Многие выбирают такую свободу, какая им удобна. Свобода – это верить, любить, надеяться.

**Вторая линия – вопрос о вере** мальчика, у которого в руках оказалась «святынька», пуговица Царевича Алексея. Вера постепенно преображает и самого Тимошу, и изменяет жизнь родителей. Сначала отец, а потом и мать оказываются в храме.

**Третья линия – линия Наследия России.** Пуговица Царевича Алексея становится для мальчика наследием, которое меняет всю его жизнь, возрождает веру и надежду на лучшее. Это **Наследие** надо нести,

именно оно спасает Тимофея от судьбы того же вора Мишки, от судьбы собственных спившихся родителей. Пока у России есть вечные ценности, своя история, Россия может претендовать на вечность. Сила России – в её Наследии. Государство обязательно должно воспитывать Наследников.

Можно коснуться вопроса названия повести «Мальчик без шпаги». В начале повести, мы узнаем о том, что Тимофею после окончания 4 класса был подарен фотоальбом и книга В. Крапивина «Мальчик со шпагой». Книга у Тимофея всегда хранилась на письменном столе, и «Мальчик со шпагой» по вечерам был рядом. А когда в жизнь Тимофея ворвалась пуговица цесаревича Алексея, то Тимофей представил себе, что наследник чудом выжил, бежал из страшного подвала и во главе армии возвращается судить убийц и предателей своего отца – генералов и министров... Но образ Алексея, его добрый взгляд не увязывались ни с какими военными действиями, ни с какой мстительностью и наказаниями – хотя он и был запечатлен в военной форме на всех фотографиях. «Мальчик без шпаги»...

#### 4. Вопросы для обсуждения

1. В каких условиях жил Тимофей?

[Просмотр эпизода из фильма.]

2. Что связывало Тимофея и Михаила? Как они познакомились?

*Тимофей торговал крадеными вещами, которыми снабжал его Михаил. С людьми Михаил держался нагло и странно, но Тимофея уважал. Михаил спас Тимофея от группы юных рэкетиров, которые избивали Тимофея, пытаясь отнять у него деньги.*

[Просмотр эпизода из фильма.]

3. Что привлекало Тимофея в Михаиле? Можно ли назвать это дружбой?

*Тимофей был привязан к Михаилу, как старшему брату. Но Михаил использовал Тимофея для продажи краденого, хотя в разговорах предупреждал его: «Если честно, чем меньше ты возьмёшь от меня, тем лучше».*

4. Каково ваше отношение к Михаилу? Можно ли назвать его плохим человеком?

5. Как Михаил объяснял Тимофею, что такое «свобода»? Вы согласны с этим? Свободен ли Михаил? А Тимофей?

6. Как решает Тимофей свои жизненные «проблемы» дома? Что вы думаете по этому поводу?

*Он пытается подражать родителям, пробует водку и сигареты. Тимофей чуть было не сломался и не пошёл по тому же пути, что и его родители.*

7. Что послужило переломным моментом в жизни Тимофея? Как появилась пуговица у Тимофея? Почему Михаил подарил пуговицу Тимофею?

[Просмотр эпизода из фильма.]

8. Какую роль сыграла эта пуговица в жизни Тимофея? Что это за пуговица?

*Предположительно, что это пуговица была с мундира Цесаревича Алексея. Как только пуговица попала к Тимофею, в его жизни стали происходить необычные вещи. А сам Тимофей стал узнавать историю пуговицы, а потом и историю всей страны. Жизнь уже не казалась ему такой пустой и беспросветной.*

9. Что появилось в жизни у Тимофея, благодаря пуговице?

*Вера в Бога.*

10. Что изменяется в жизни у родителей Тимофея? Какие события изменяют их жизнь?

*Попытка лишить их родительских прав, болезнь матери.*

[Просмотр эпизода из фильма.]

11. Какой случай ещё помогает прозрению матери?

*Подслушанный разговор слепой девочки в больнице.*

[Просмотр эпизода из фильма.]

12. Куда в конце фильма идут родители? Кто, по-вашему, помог измениться родителям?

13. Почему фильм назван «Наследники»?

*Царевич – наследник Царского престола при жизни, по смерти же он – наследник Славы Христовой. Тимоха – стал наследником российской истории, которую он принял и полюбил.*

14. Почему повесть названа «Мальчик без шпаги»?

## 5. Словарик

**Наследие** – явление духовной жизни, быта, уклада, унаследованное, воспринятой от прежних поколений, от предшественников.

**Наследник** – 1. лицо, которое получает наследство. 2. продолжатель чьей-либо деятельности, преемник.

**Цесаревич** – титул наследника престола в Царской России; лицо, имеющее этот титул.

**Святыня** – 1. предмет или место религиозного поклонения. 2. то, что является особенно дорогим, любовно хранимым и чтимым.

**Свобода** – возможность проявления человеком своей воли на основе осознания законов развития природы и общества.



## **6. Биографические данные писателя С. Козлова и режиссёра К. Одегова в изложении для школьников**

*Сергей Сергеевич Козлов* родился 28 мая 1966 г. в городе Тюмени. После окончания школы поступил на исторический факультет Тюменского государственного университета. Окончив первый курс, отслужил в армии. После армии он продолжил учёбу в университете и параллельно подрабатывал музыкантом в местном кафе и ресторане. Вместе с поэтом Михаилом Федосеенковым играл в группе «Нефть». В музыкальную группу входили будущие писатели, инженеры и строители. Ребята исполняли арт-рок, джаз-рок. Тогда, в 1989-м, это был настоящий успех. Но со временем каждый из музыкантов ушёл в свою работу.

По окончании университета и Сергей Козлов стал работать учителем истории в школе № 40. Наступил сложный 1991 г. – чтобы получить свою зарплату, учителям приходилось участвовать в забастовках. После одной забастовки Сергея Козлова уволили с работы. Чтобы прокормить свою семью, Сергей был вынужден разгружать вагоны, работать сторожем и разнорабочим на стройках. Какое-то время работал в рекламном агентстве, продавал там свой талант, сочиняя рекламные слоганы. Иногда получалось много зарабатывать. Но... возникало несоответствие внутреннего и внешнего, разлад в душе. Сергей вспоминает это так: «Меня понесло по наклонной, по кривой...»

Спас Сергея директор Горноправдинской школы Вячеслав Гончаренко. Именно он предложил С. Козлову вместе с семьёй переехать в п. Горноправдинск Тюменской области и работать там учителем истории. «... Парень ты толковый, я читал твои произведения...» К этому времени С. Козлов уже печатал свои произведения. В Москве без всякого протектирования в журнале «Приключения и фантастика» вышла одна из его повестей. Сергей принимает решение, и вся семья переезжает в Горноправдинск.

В этом северном посёлке, Сергей Козлов увидел совершенно другой мир, где люди – добрее и радушнее. Невольно задумался: может, суровый климат научил их ценить человеческое тепло? Посёлок Горноправдинск находится в 200 километрах от Ханты-Мансийска. С «большой землёй» весной и осенью он связан только вертолётom, зимой – зимником, летом – рекой. «Я прожил там «затворником», – вспоминает Сергей, – много лет и ни разу не пожалел об этом. Именно в Горноправдинске написано большинство моих книг». В этом посёлке он два года отработал учителем истории, десять лет – директором школы.

В настоящее время С. Козлов пишет не только повести и романы, но и стихи. Но как с поэтом с ним мало кто знаком. Сергей считает свои стихи слабыми. «Но иногда коллеги, не согласные с моим мнением, отдают стихи в печать,» – шутит он.

На сегодняшний день имя С. Козлова знают многие ценители художественного слова в Тюмени и в Северных округах. Сергей Козлов – преподаватель кафедры журналистики Югорского университета (г. Ханты-Мансийск), главный редактор общественно-политической газеты «Новости Юрги», лауреат премии губернатора Ханты-Мансийского Автономного округа в области литературы, лауреат Международного конкурса литературы для детей и юношества им. А. К. Толстого, Международной премии им. В. П. Крапивина. Две повести С. Козлова «Бекар» и «Мальчик без шпаги» были отмечены на Международном конкурсе им. В. П. Крапивина.

\* \* \*

В 2008 г. по повести «Мальчик без шпаги» режиссёром Константином Одеговым был снят фильм «Наследники». Критики сравнивают фильм с нашумевшим «Островом» Павла Лунгина (2006 г.), но по количеству священников и монахов, которые участвовали в работе над фильмом, картина Одегова его превосходит.

**Константин Владимирович Одегов** родился 21 июля 1959 г. в Тюмени. После окончания в 1986 г. Тюменского государственного университета по специальности «Журналистика» работал в телестудии «Регион-Тюмень» редактором главной редакции информации, спортивным комментатором.

Вообще экранизация литературного произведения современного автора именно в наше время явление интересное, но не частое. И тем не менее произведения С. Козлова глубоко тронули режиссёра К. Одегова и как читателя, и как творческого человека. Из прочитанного особенно задела, буквально озарила повесть «Мальчик без шпаги», и К. Одегов решил снять по ней фильм. Автор книги и режиссёр фильма не просто вместе работали над сценарием (что большая редкость), но и с самого начала совместной работы поставили цель – создать самостоятельное художественное произведение, не копирующее слепо литературный прототип, а живо передающее главные мысли повести.

Прежде чем начать работу над фильмом, К. Одегов отправился за благословением в Грецию, на святую гору Афон. Чтобы попасть туда, необходима специальная виза. Константин поехал без неё. На Афоне его встретили монахи с вопросом: «На что вы надеялись, приехав сюда без визы?» Константин ответил: «На помощь Божью». И его пустили. Кроме того, он получил и мирское «благословение» от Ольги Николаевны Куликовской-Романовой – невестки великой княгини Ольги, сестры царя Николая II.

Во время работы над картиной происходили интересные вещи: на удивление, картина снималась без денег, без определённого, заранее сформированного бюджета и всё-таки была завершена.

Фильм был снят практически на пожертвования людей, не равнодушных к чужому горю. Сам режиссёр заложил всё, что у него из материальных ценностей: машину, квартиру, влез в огромные долги. На вопрос «Ради чего вы так рисковали?», Козлов отвечал: «Я свою душу спасаю, снимая такой фильм. Это не модный боевик и детектив, здесь нужны талант и духовность...»

При выборе актёра на главную роль К. Одегов не искал его внешнего сходства с цесаревичем Алексеем. Режиссёр отсмотрел 550 школьников и уже начал снимать первые сцены с одним из них. И тут, как подарок с небес, появляется Паша Юрченко и просит, чтобы именно его взяли на эту роль. На удивление, мальчик был как две капли воды похож на цесаревича с последних фото, сделанных перед его гибелью! Режиссёр попросил мальчика показать, что он умеет, но Паша честно признался, что ничего не умеет. Тогда К. Одегов дал Павлу сцену и предложил просто попробовать. Паша начал играть, и мы все поняли, что это тот, кого мы искали. Кстати, сам режиссёр фильма тоже снялся в «Наследниках», он играл роль директора школы. Фильм снимался в Тюменской области, откуда родом писатель и режиссёр.

Впервые фильм «Наследники» был показан на Московском кинофестивале во внеконкурсной программе и готовился к показу на Венецианском, Монреальском и Токийском фестивалях. Кроме того, художественный фильм получил сразу два приза на Международном кинофестивале в Крыму «Алые паруса». Члены жюри – а оно состояло из семисот детей – присудили фильму два золотых кораблика. Их получили Павел Юрченко и Константин Одегов – «за самый мудрый фильм из всех, представленных на фестивале».

### **3.0. «Оливер Твист»**

**Тема:** «Я и кто вокруг меня»

**Содержание:** обсуждение фильма «Оливер Твист», снятого в 2005 г. режиссёром Романом Полански по роману «Приключения Оливера Твиста» Ч. Дикенса.

**Цель:** формировать представление о чистоте детской души, не склонной к преступлению.

**Задачи:**

- 1) воспитание личности, способной формировать свой характер, независимо от окружающей среды;
- 2) формировать представление о связи «преступления» и «наказания»;
- 3) развитие аналитических и вербальных способностей;
- 4) совершенствование понятийного аппарата;

5) привлечение детей к чтению книги «Оливер Твист» и др. произведений Ч. Диккенса.

**Оформление:** фотографии автора романа Ч. Диккенса и режиссёра фильма Романа Полански, стенд «Кадры из фильма», стенд «Выставка книг Ч. Диккенса», иллюстрации к роману.

**Предварительная работа:** чтение романа «Приключения Оливера Твиста», просмотр иллюстраций, просмотр фильма «Оливер Твист».

### *Ход обсуждения*

#### **1. Знакомство с биографией писателя.**

Педагогу необходимо акцентировать внимание на том, что в своих романах английский писатель Чарльз Диккенс (1812-1870) часто опирается на вполне определенный реальный жизненный факт, достоверное явление современной ему общественной действительности, которое и становится отправным моментом для последующего развития событий.

Детство самого Диккенса было трудным. Ему приходилось жить одному, работать на фабрике, поэтому переживания главного героя близки автору и очень трогают читателя. Кроме того, опыт журналиста помогает писателю: с ним связано то, что мы называем теперь документализмом художественной прозы. В его романах документальное начало, став исходным моментом, а иногда и центром движения событий и системы образов, всегда органично включается в художественную ткань повествования и сливается с игрой воображения и смелым полетом творческого вымысла. Мы включаемся в мир Диккенса.

#### **2. Вводная беседа.**

Книга и фильм дают представление о том, что душа ребенка не склонна к преступлению. Если это так, то...

- что значит выражение «чистая душа»?
- почему часто про детей говорят, что у них «чистые души»?
- какого человека мы называем «бездушным»?
- как вы объясните слова «преступление», «наказание» и как связаны эти два понятия?
- способен ли ребёнок на преступление?
- что является главным в формировании характера человека, его личности? Общественная среда, происхождение (родители и предки), задатки и способности?
- что делает человека таким, каков он есть: порядочным и благородным или же подлым, жестоким, бездушным?

Попробуем разобраться, каким героям фильма присущи эти качества.

### 3. Работа по обсуждению фильма

В фильме «Оливер Твист» Р. Полански выстраивает сюжет, в центре которого столкновение мальчика с неблагоприятной действительностью. Главный герой – маленький мальчик по имени Оливер Твист. Родившись в рабочем доме, он с первых минут своей жизни остался сиротой, а это означало в его положении не только полное невзгод и лишений будущее, но и одиночество, незащитность перед теми обидами и несправедливостью, которые ему придется претерпеть. В таких рабочих домах судьба слабых детей, как Оливер, была предрешена. В них растут чахлая, изнуренные, не живущие, а пытающиеся выжить, дети.

Следует затронуть разных героев фильма: гробовщика и его жену, подмастерья Ноэ, скупщика краденого Феджина, грабителя Сайкса, Нэнси, сохранившую благородство души, равнодушного судью, мистера Браунлоу и других. Оливер Твист показан в общении с разными слоями общества, поэтому легко проанализировать поведение людей по отношению к нему и показать детям, что зачастую не одна общественная среда и происхождение влияют на формирование душевных качеств человека.

Следует также обратить внимание на изображение мира воров и преступников: это вовсе не нечто романтическое и привлекательное. Можно вспомнить несколько современных фильмов, где изображается преступный мир («Бригада», реж. А. Сидоров, 2002 г.; «Бандитский Петербург 1—6», реж. В. Бортко, В. Сергеев, А. Бенкендорф, 2000-2003 гг.; «Механик/The Mechanic», реж. С. Уэст, 2010 г.). Зрителю он преподносится как лакомый кусочек, как мир полный наслаждений, денег, власти, но никто не говорит о последствиях такой жизни.

В фильме «Оливер Твист» всё преступное общество изображено во всём своём уродстве. Результат преступления – это всегда наказание, и в фильме его никто не избегает. Режиссёр и автор романа пытаются оттолкнуть зрителя и читателя от преступления, используя все художественные средства.

### 4. Вопросы для обсуждения.

1. Где мы первый раз знакомимся с Оливером Твистом? Какое ваше первое впечатление о мальчике?

[Просмотр эпизода из фильма.]

2. Что выпадает на долю Оливера в приюте? Что вы можете сказать о хозяевах приюта?

*Будучи одиноким, несчастным, незащитным Оливер находит в себе силы действовать. Знаменитая сцена: на Оливера выпал жребий просить добавки, за что его и постигло наказание. Было решено убрать Оливера из рабочего дома – присутствие мятежника опасно. Оливера хотят отдать в подручные*

*трубочисту, но судья сжалился над Оливером, видя его страдания и страх. И тогда его отдают в подмастерья гробовщику.*

3. Как жилось Оливеру в качестве подмастерья у гробовщика? Как к Оливеру относились гробовщик и его жена? Приютский мальчик Ноэ? Можно ли назвать Ноэ ребёнком с чистой душой?

*Оливер терпит незаслуженные оскорбления от хозяев, издевательства от подмастерья Ноэ, такого же приютского мальчишки. Оливер принимает решение бежать от гробовщика. Его ждет полная неизвестность, но терпеть обиды он больше не может. Мятежный дух вновь вспыхивает в нем, когда он слышит жестокие оскорбления в адрес своей покойной матери.*

4. Как Оливер попал в шайку воров? Почему он пошёл за Ловким Плутом? (вариант перевода: Хват)

[Просмотр эпизода из фильма.]

*На пути в Лондон Оливер встречает Ловкого Плути, одного из ребят шайки воров, который приводит его к главарю Феджину. Обучая Оливера своему ремеслу, Феджин просит следовать их примеру, слушать их советы. Феджин обещает Оливеру знаменитость и показывает всю «прелесть» воровской жизни.*

5. Каких людей встречает Оливер в шайке? Охарактеризуйте кратко каждого.

*Скупщик краденого Феджин – фигура очень колоритная. Он философ преступного мира, он и отталкивающий, и притягательный, а под конец даже вызывает жалость.*

*Грабитель Сайкс, грубый, жестокий, безжалостный, наполняет пространство вокруг себя духом жестокости, не оставляя даже белую красноглазую собаку, отличающуюся «таким же скверным нравом, как и её владелец».*

*Собака Сайкса — продолжение его собственного зверства, его двойник.*

*Ловкий плут – ловкий малый, карманник, который мастерски владеет воровским ремеслом. Однако в нём осталось ещё что-то человеческое. Хват, насколько он это умеет, дружески поддерживает Оливера.*

*Нэнси – одна из девушек в шайке Феджина, попавшая туда в детстве и воспитанная в согласии с принятыми обычаями. Но, как известно, не все плоды воспитания прививаются, в том числе и дурные...*

6. Какую роль сыграла Нэнси в судьбе Оливера? Как характеризует автор Нэнси?

*Нэнси принимает участие в возвращении Оливера обратно в шайку, но бросается на выручку, когда Оливеру угрожают расправой. Нэнси просит прощения у Господа за то, что ей*

*хотелось причинить неприятности Оливеру, но она боится за свою жизнь и просит его делать всё, что от него требуют.*

*Нэнси попала в криминальный мир в раннем возрасте, но она сохранила доброе, отзывчивое сердце и способность сострадать. Она пытается защитить маленького Оливера от порочного пути, и ей это удаётся, хотя и очень дорогой ценой...*

7. Почему Нэнси не захотела изменить свою судьбу, не приняла помощь мистера Браунлоу?

*Нэнси считала, что ей самой уже ничем не поможешь. Она свыклась со своей страшной жизнью и решила, что она никуда от неё не денется.*

8. По счастливому стечению обстоятельств на пути Оливера встречаются хорошие люди, которые равнодушны к его судьбе. Кто они по книге и фильму? Как они помогают Оливеру?

*Мистер Браунлоу проявил жалость к Оливеру, когда того поймали после ограбления. Он предоставляет мальчику приют. Браунлоу тревожится за будущее Оливера. Он пытается узнать о судьбе мальчика как можно больше, а затем становится его приемным отцом.*

*Миссис Мейли и её племянница Роз (тетя Оливера) приютили раненого Оливера после неудавшегося ограбления.*

9. Кто из героев проявил равнодушие к судьбе Оливера Твиста?  
10. Какое наказание постигло каждого члена преступной шайки?  
11. Как вы охарактеризуете поведение собаки Сайкса в это преступном мире? Как она отомстила Сайксу?

[Просмотр эпизода из фильма.]

*Собака потеряла все черты, присущие собакам – преданность и послушание хозяину. В довершение ко всему она явилась причиной гибели своего хозяина. Образ собаки дополняет гнусную картину преступного мира.*

12. Почему Оливер решил навестить Феджина в тюрьме?

*Оливер испытывает чувство благодарности и жалость к главарю шайки. Узнав о страшном приговоре, Оливер просит Господа о прощении этого человека.*

13. Какие качества помогли Оливеру противостоять грязи окружающего мира?

*Оливер добр, правдив, добродетелен – никакая грязь окружающего мира не может его запачкать, а добрые люди, встречающиеся на его пути, являются своеобразной наградой за сохранение чистой души.*

14. Можно ли все членов преступной шайки назвать бездушными людьми? Почему?

15. Можно ли всех членов высшего лондонского общества назвать добрыми и человечными?

*Если в мире преступления не вполне исчезают черты человечности, то и тот мир, где должна царить если не человечность, то закон и добропорядочность, далёк от совершенства.*

16. Что влияет на формирование характера человека, его личности – общественная среда, происхождение (родители и предки) или его задатки и способности, личные качества?

17. Каким перед вами в фильме предстаёт преступный мир? Какими красками он обозначен?

18. Вспомните несколько современных фильмов о преступном мире? Какими там показаны преступники?

19. Какое изображение преступного мира вам кажется более правдоподобным?

20. Что хотели донести до нас писатель Ч. Диккенс и режиссёр Р. Полански?

*Писатель обрисовал судьбу английского народа, вынужденного выживать с помощью лжи, силы, воровства, а детей, как говорил Феджин, легче всего направить на «правильный путь», т.е. стать вором. И многих из них такая жизнь привлекала, казалась романтической.*

*Диккенсу хотелось не только правдиво изобразить жизнь преступного мира, но и навсегда отвести читателя от порочного жизненного пути.*

## **5. Словарик**

**Бидл** – мелкий чиновник в приходе, во власти которого было попечительство о бедных и средства, собираемые на их содержание.

**Преступление** – общественно опасное действие, нарушающее закон и подлежащее уголовной ответственности.

**Наказание** – применение каких-либо неприятных или нежелательных мер в отношении человека в ответ на неповиновение или на неуютное, или морально неправильное поведение.

**Бездушный** – без сочувственного, живого отношения к кому-чему-нибудь, равнодушный к людям, бессердечный.



## **6. Биография Ч. Диккенса в изложении для школьников.**

Прошло уже двести лет со дня смерти удивительного английского писателя Чарльза Диккенса, а его книги до сих пор продолжают читать во всех странах мира.

У Диккенса нет равнодушных читателей. Миллионы людей плачут и негодуют, смеются и радуются над страницами книг. Невозможно читать о его героях – Оливере Твисте, Дэвиде Копперфильде, крошке Доррит и других, – не сочувствуя им всем сердцем. Автор вместе с читателем страдает за всех униженных и обиженных людей. В произведениях Диккенса часто живут, мучаются, а порой умирают дети. Это неслучайно. На собственном примере Диккенс хорошо знал участь обездоленного ребёнка.

Родился Чарльз Диккенс 7 февраля 1812 г. в местечке Лендпорт (Портсмут) в семье мелкого чиновника морского ведомства. В семье было пятеро детей. Жалованья на жизнь едва хватало, а отец, добрый и беспечный, легко занимал и тратил деньги, не думая о последствиях. Но, тем не менее, для Чарльза это было счастливое время. Он на всю жизнь запомнил сказки няни, первые книги, домашние спектакли и прогулки с отцом. У него был замечательный наставник мистер Джайлс.

Но однажды отцу Чарльза Диккенса предлагают службу в Лондоне, и, не заплатив долгов, он с женой и младшими детьми переезжает в столицу. Наступила тяжелая пора в жизни мальчика. Обременённые долгами, родители и думать забыли о дальнейшей учёбе Чарльза. Он стал мальчиком «на побегушках». Его фантазия, изобретательность и красноречие были очень кстати на переговорах с мясником и булочником. Кроме того, он мыл полы, нянчил младших, чистил обувь отца.

Денежные трудности заставляют мать Диккенса принять сложное решение: она откроет пансион для юных девиц. Она будет учить молодых леди «наукам» и отменным манерам. Было снято подходящее помещение, заготовлены проспекты, восхваляющие школьную «методику» миссис Диккенс, но молодые девушки не шли в пансион. Затея с пансионом истощила последние средства семьи. Хотя почти всё жалованье уходило на погашение долгов, кредиторам надоело ждать, и дело было передано в суд. Отца Чарльза Диккенса арестовали и отправили в долговую тюрьму Маршалси. Вскоре к нему приехала и миссис Диккенс с маленькими детьми (английский суд позволяет проживание должников с семьями). Чарльз, как решили родители, в одиннадцать лет сможет жить один и сам себя прокормить. Мальчик стал работать на крошечной фабрике ваксы – наклеивать этикетки на баночки. Для Чарльза это было самое тяжелое время. Он виделся с родными только по воскресеньям: от фабрики ваксы, до тюрьмы, где была его семья, путь был далёкий, и пролегал он по самым бедным кварталам Лондона. В одном из таких кварталов, на съёмной

квартире жил сам мальчик, которому в одиннадцать лет было очень тяжело переносить постоянный голод. Но больше всего его расстраивало то, что он престал читать книги, так как незадолго до ареста отца Чарльзу пришлось продать библиотеку.

Неизвестно, как сложилась бы жизнь подростка, мечтавшего стать актёром, но не имевшего возможности посещать школу, если бы не неожиданный случай: скончался дальний родственник, который оставил его родителям небольшое наследство. Семья расплатилась с долгами и первое, что попросил мальчик у отца – это отправить его в школу. Итак, к Чарльзу опять вернулось его детство, и он стал посещать школу с пышным названием «Академия Веллингтон Хаус». Здесь учились дети, мальчики его лет, которые совершенно не знали, что такое зарабатывать себе на хлеб. А Чарльз, после такой сложной жизни, проявлял ненасытную любознательность к знаниям. Он твёрдо решил стать образованным человеком. Чарльз мечтал стать актёром, но изучает стенографию и становится газетным репортёром (записывает речи важных государственных людей) в солидной газете «Морнинг Кроникс», где ему положили хорошее жалованье. Так судьба, наконец, улыбнулась семье Диккенсов, нужда отступила.

Работа журналиста раскрыла писательский талант Ч. Диккенса. Однажды набравшись храбрости, он послал в редакцию одной из газет рукописи своего первого рассказа, подписав его псевдонимом «Боз».

«Очерки Боза» (1836 г.) – зарисовки из жизни Лондона и его обитателей, наблюдения весёлые и грустные – очень понравились публике. С этого времени главные события в жизни Чарльза Диккенса – его книги. Они публикуются в журналах и выходят дешёвыми изданиями каждый год. Это «Посмертные записки Пиквикского Клуба» (1836-1837 гг.) и «Приключения Оливера Твиста» (1837-1839 гг.), «Лавка древностей» (1840-1841 гг.), «Крошка Доррит» (1855-1857 гг.), «Жизнь Дэвида Копперфильда, рассказанная им самим» (1849-1850 гг.) и многие другие. Почти в такой же последовательности, как романы, у Диккенса появлялись на свет и дети, которых у Диккенса и его жены Кэтрин было десять. Диккенс держал своих мальчишек и девчонок в строгости, но нежно любил их и устраивал для них чудесные праздники, особенно Рождество.

Помимо семьи и работы Диккенс очень любил прогулки, он считал это продолжением работы. Он проходил по двенадцать миль в день, стремительно, перегоняя своих спутников, особенно нравилось ему гулять по ночам, когда ничто не мешало его размышлениям.

Ещё огромное значение Диккенс придавал публичным чтениям своих книг. Отрывки из своих рассказов он читал профессионально не только в Англии, Шотландии, Ирландии, но и во Франции и Америке. Люди, слышавшие эти выступления, не могли забыть их до конца своих дней. В газетах о нём писали, как о выдающемся чтеце века.

С каждым годом силы Ч. Диккенса убывали. И вот наступил день – 13 марта 1870 г., когда писатель в последний раз появился на сцене перед лондонской публикой. Последний раз! Как трудно было принять такое решение. Но иного выхода уже не оставалось, и, как всегда, Диккенс сумел найти самые проникновенные и точные слова, с которыми он обратился к собравшимся в зале: «С этой ярко освещённой сцены я исчезаю теперь навсегда и, взволнованный, благодарный, полный уважения и любви, прощаюсь с вами».

9 июня 1870 г. Ч. Диккенс скончался в Гейдсхилле (Кент) от кровоизлияния в мозг. В своём завещании Ч. Диккенс просил не устраивать ему торжественных похорон и не ставить памятников. Вопреки его желанию, великий писатель был похоронен в Уголке поэтов Вестминстерского аббатства, и день этот стал днём национального траура. Но памятников Ч. Диккенсу в Англии действительно нет. Он просил также, чтобы в усадьбе Гейдсхилл-Плейс, в доме, где прошли последние четырнадцать лет его жизни, открыли школу. Воля Ч. Диккенса была исполнена, и в его доме до сих пор звучат детские голоса.

#### ***4.0. «Радости и печали маленького лорда»***

**Тема:** «В мире нет ничего могущественнее доброго сердца...»

**Содержание:** обсуждение фильма «Радости и печали маленького лорда», снятого в 2003 г. режиссёром И. Поповым по роману «Маленький лорд Фаунтлерой» Ф. Х. Бёрнетт.

**Цель:** формировать представления о том, что доброта способна изменить мир.

**Задачи:**

- 1) воспитание личности, способной искренне совершать добрые дела;
- 2) развитие аналитических и вербальных способностей;
- 3) совершенствование понятийного аппарата;
- 4) привлечение детей к чтению книг Ф. Х. Бёрнетт.

**Оформление:** фотографии автора книги Ф. Х. Бёрнетт, актёров и режиссёра фильма И. Попова, стенд «Кадры из фильма», стенд «Выставка книг Ф. Х. Бёрнетт», иллюстрации к повести.

**Предварительная работа:** чтение книги «Маленький лорд Фаунтлерой», просмотр иллюстраций, просмотр фильма «Радости и печали маленького лорда».

## *Ход обсуждения*

### **1. Знакомство с биографией писателя.**

Перед началом обсуждения педагог знакомит детей с особенностями творчества писательницы. Книга и фильм выбраны неслучайно для нашего обсуждения, т.к. этот детский бестселлер 1886 г. можно по праву назвать романтическим учебником доброты и человечности. Он один из первых вошёл в российскую «Золотую библиотеку» детской литературы 1889 г. Только за первый год после выхода книги в свет было продано 43 000 экземпляров! А всего за весь период публикации было продано – свыше миллиона книг, только на английском языке.

Прототипом лорда Фаунтлероя явился сын Ф. Х. Бёрнет – Вивиан. Вивиан рос обычным ребёнком и не мог рассчитывать на роскошные титулы. Просто он был невероятно мил и держался с таким неподражаемым достоинством, что Фрэнсис вдруг захотелось увидеть его в стенах старинного английского замка. Так появился на свет «маленький лорд Фаунтлерой» – книга о мальчике, который сумел покорить не только чёрствое сердце деда, но и души самых разных читателей.

### **2. Вводная беседа.**

Фильм снят в 2003 г. режиссёром И. Поповым.

«В небольшом американском городке позапрошлого века растёт восьмилетний мальчик, сын скромной учительницы музыки. Друзья уважают его за доброту и справедливость, и Седрик — так зовут мальчика, — дорожит их уважением. Равно как и памятью отца, которого он никогда не видел. Седрик привык думать, что мать и ее рассказы об отце – это и есть вся его семья.

Но однажды он узнает, что далеко за океаном, в огромном английском поместье, живет старый граф, в доме которого есть такой же портрет молодого офицера, как и на столе у матери Седрика...» – такова аннотация к фильму.

Перед началом обсуждения необходимо выяснить некоторые понятия.

- Что такое доброта?
- Что такое искренность?
- Что значит доброе сердце?
- Как вы понимаете название темы: «Нет ничего могущественнее доброго сердца...»?
- Как вы понимаете слова «Хочешь изменить мир – измени себя»?

### **3. Работа по обсуждению фильма.**

Фильм снят по книге Ф. Х. Бернетт «Маленький лорд Фаунтлерой». Критики писали, что оттого, что героями романов Бернетт оказываются дети, эти романы не теряют интереса и для взрослых и, даже наоборот, приобретают еще большую прелесть... Маленький лорд Фаунтлерой,

вероятно, самый милый и самый открытый ребенок из множества таких героев.

Обязательно надо отметить, что мальчик везде дарит людям любовь и внимание. Он не прикладывает каких-то особенных усилий, чтобы делать добрые дела. Они у него получаются сами собой. Одним из источников доброты является его мать. В детстве Седрик получает столько любви от матери, что её хватало на всех людей, с которыми он сталкивается. В ходе обсуждения вспоминаются добрые дела маленького лорда и эпизоды проявления материнской любви к сыну.

Молодая, но очень мудрая мать много рассказывает ему о погибшем отце и ничего о семейных конфликтах с другими родственниками. Когда внезапно богатый английский дедушка приглашает мальчика к себе, так как хочет иметь наследника – мать принимает все его условия, и даже почти постоянную разлуку с сыном. Более того, она находит способ объяснить сыну причины их разлуки.

Необходимо проследить, как меняется жесткий характер деда под влиянием внука. Подвести к выводу, что, как писал Б. Шоу, «основной секрет не в том, плохие у тебя манеры или хорошие и есть ли они у тебя вообще, а в том, чтобы иметь одну и ту же манеру по отношению к любой человеческой душе». И Седрик, с одинаковой гордостью представляющий гостям своего деда, графа Доринкорта, и своего друга, бакалейщика мистера Хоббса, Седрик, пекущийся о бедняках, Седрик, который, теряя титул и наследство, думает лишь о том, будет ли дед по-прежнему любить его, безусловно выступает в книге Бернетт как идеал нравственного поведения, как настоящий джентльмен в этом новом, изменившемся смысле слова. Этот фильм о том, что любого злого человека можно сделать добрым.

Седрик – маленький христианин, который подобен ангелам небесным. От него веяло радостью, спокойствием, твёрдостью. С ним было приятно каждому, потому что он нёс в мир веру, надежду, любовь. Поэтому люди, познакомившиеся с ним поближе, изменялись. Они не могли не меняться, потому что душа человеческая, как писал св. Тертуллиан (II-III вв.), по природе своей, христианка и очень ответна на движения Божественной благодати.

В конце можно снова обратиться к названию темы занятия и соотнести её с обозначенными выводами.

#### **4. Вопросы для обсуждения.**

- 1) Что мы узнаём из фильма о прошлом Седрика?
- 2) За что старый граф возненавидел мать Седрика?

*Только за то, что она была простая американка и его покойный сын не имел права полюбить бедную девушку).*

- 3) Делая Седрика наследником, граф ставит условия. Какое?

*Мальчик должен жить отдельно от матери, так как она дурно влияет на него.*

- 4) Как мать объясняет ребёнку причину такого условия?

*В Англии такое правило.*

[Просмотр эпизода из фильма.]

- 5) Почему она выбирает именно такое объяснение?

*Чтобы мальчик ничего не знал о семейных конфликтах. Она пытается уберечь ребёнка от проявлений отрицательных эмоций по отношению к родственникам и не дать ему повода думать, что дед может его не любить.*

- 6) Можно ли сказать, что мать любит Седрика? Докажите это примерами из фильма.

- 7) Как мать отнеслась к его ночному побегу из замка к ней в домик?

- 8) Как вы думаете, откуда у Седрика такой большой запас любви, которую он дарит окружающим?

- 9) Как вы оцениваете графа с первых минут фильма и книги?

*Перед нами старый граф, капризный и высокомерный эгоист. Слуги для него, то же самое, что и мебель в замке. В нём полностью отсутствует чувство сострадания. Он никого не любит, и никто не любит его. И вдруг в его жизнь врывается, как поток свежего воздуха, маленький Седрик...*

- 10) С каким отношением столкнулся мальчик, встретившись с дедом? Как мальчик отреагировал на это?

*Седрик столкнулся с равнодушием, а, может быть, и с презрением.*

[Просмотр эпизода из фильма.]

- 11) Когда у старого графа появилось чувство гордости за своего внука?

*Когда он видит мальчика на лошади, когда слушает, как Седрик ведёт самостоятельную беседу за столом.*

- 12) Когда граф понял, что полюбил Седрика и не хочет с ним расставаться?

- 13) О чём свидетельствует поездка графа в Америку к Седрику и его матери?

- 14) Почему произошли такие изменения в характере графа?

*Искренняя безграничная любовь внука изменила мировосприятие графа.*

- 15) Какие ещё добрые поступки Седрика вам запомнились?

*Седрик заступился за бедного, у которого отобрали лошадь, взял на себя вину слуги и защитил его от палки графа, пожертвовал своей лошадью для больного мальчика, подобрал бездомного щенка, подарил новый навес для фруктов миссис Эвонс.*

[Просмотр эпизода из фильма.]

- 16) Очень ли трудно ему было совершать такие поступки, долго ли он раздумывал, прежде чем сделать?
- 17) Чем отвечали ему люди? Приведите примеры.  
[Просмотр эпизода из фильма.]
- 18) Благодаря чему старый граф изменил своё отношение к матери Седрика?
- 19) Можно ли сказать, что он изменил мир вокруг себя?
- 20) С помощью чего он сделал это?
- 21) Почему «нет ничего могущественнее доброго сердца»?

## 5. Словарик

**Доброта** – отзывчивость, душевное расположение к людям, стремление делать добро другим.

**Искренний** – выражающий подлинные чувства, правдивый, откровенный.

**Чёрствый** – неотзывчивый, бездушный.

**Граф** – дворянский титул выше баронского; человек, имеющий этот титул.

**Лорд** – в Англии высший дворянский наследственный титул, а также лицо, имеющее этот титул.

## 6. Биография Ф. Х. Бернетт в изложении для школьников.

**Фрэнсис Элиза Ходжсон Бёрнетт** родилась в 1849 г. в Манчестере (Англия). Детство Фрэнсис прошло в домике на Йорк-Стрит и было не очень счастливым. Когда девочке было четыре года, неожиданно умер её отец, небогатый торговец мануфактурой. Спокойной и обеспеченной жизни скоро пришёл конец. Семье пришлось переехать в другой дом, расположенный на улице, по которой приходила граница между богатыми домами и бедными трущобами. Из окон нового дома была видна соседняя улица, где ютилась фабричная беднота. Здесь в течение многих лет юная Фрэнсис наблюдала жизнь бедняков, глубокий интерес и сочувствие к которым она сохраняла до конца своих дней.

Литературные способности Фрэнсис обнаружила ещё будучи ученицей маленькой частной школы, расположенной на той же улице. Свои рассказы она записывала в тетрадях для кухонных расходов. Кроме этого таланта у Фрэнсис появился ещё один талант – рассказчицы. Проявился он тоже рано. В школе дети окружали девочку и стоя слушали как зачарованные, когда она сочиняла для них какую-нибудь историю с самыми необычными приключениями. Все истории были очень

романтичны. В них всегда был один герой – бедный, несчастный, больной, а другой сильный, смелый, добрый. И, в конце концов, всё кончалось хорошо, словно в «сказке». Это стремление устроить судьбу своих героев, преодолев несчастье и зло и дав добру восторжествовать, Фрэнсис сохранила на всю жизнь.

Когда Фрэнсис исполнилось шестнадцать лет, мать продала приносившие одни убытки дело, оставшееся от отца и в 1865 г. приняла решение ехать в Америку, где жил её брат, державший небольшую бакалейную лавку (не он ли послужил прототипом мистера Хоббса, друга маленького лорда?). Первые годы в Америке были очень трудны – другая страна, другие обычаи и нравы. Семье пришлось поселиться в простой деревянной хижине в Ноксвилле (Теннесси). Привезённые из Англии приличные платья – а эти наряды очень поражали соседей, которые одевались в одежду из мешковины, – вскоре износились. На жизнь приходилось зарабатывать самым простым трудом, не гнушаясь никакого заработка.

Фрэнсис начала писать профессионально, чтобы помочь семье. Её первые рассказы, напечатанные в дамском журнале, оказались удачными. С этого момента и на всю жизнь Фрэнсис – писательница! И не просто автор каких-нибудь незатейливых дамских романов, а человек, чьи книги читали буквально все, вплоть до президента Соединённых Штатов.

Однако, литературная известность оказалось для Фрэнсис Элизы далеко не единственным даром судьбы. В 1874 г. у писательницы, ставшей к тому времени миссис Бёрнетт, т.к. она вышла замуж, родился сын Лайонел, а через два года – сын Вивиан.

С первых же лет всех троих связывают узы дружбы – окрашенной таинственной волшебностью со стороны матери (посреди разговора она любила вдруг прикинуться феей или злой колдуньей) и рыцарским восхищением со стороны сыновей. Все трое – люди духовно родные со сходными вкусами и интересами. Мальчики называют мать «Дорогая». Это же обыкновение появляется по воле писательницы у маленького лорда Фаунтлероя, к образцу которого имел прямое отношение маленький Вивиан. Именно он, маленький мальчик с золотистыми кудрями и дружелюбной доброй улыбкой, превратился, в конце концов, в героя самой главной книги Фрэнсис Бёрнетт.

Вивиан рос обычным ребёнком и не мог рассчитывать на роскошные титулы. Просто он был невероятно мил и держался с таким неподражаемым достоинством, что Фрэнсис вдруг захотелось увидеть его в стенах старинного английского замка. Так в 1886 г. появился на свет «Маленький лорд Фаунтлерой» – книга о мальчике, который сумел покорить не только чёрствое сердце деда, но и души самых разных читателей...



## 5.0. «Чучело»

**Тема:** «Мир нуждается в милосердии.»

**Содержание:** обсуждение фильма «Чучело», снятого в 1983 г. режиссёром Р. Быковым по одноимённой повести В. Железникова.

**Цель:** формировать представление о милосердии и сострадании в обществе.

**Задачи:**

- 1) воспитание личности, способной проявлять милосердие;
- 2) развитие аналитических и вербальных способностей;
- 3) совершенствование понятийного аппарата;
- 4) привлечение детей к чтению книг В. Железникова.

**Оформление:** фотографии автора книги В. Железникова и режиссёра фильма Р. Быкова, стенд «Кадры из фильма», стенд «Выставка книг В. Железникова», выставка фильмов, снятых по произведениям писателя или стенд с фотографиями обложек экранизаций; образцы журналов «Мурзилка» и «Весёлые картинки»; оформленное высказывание В. Железникова, Л. Кассиля и стихотворение А. Дементьева в качестве эпиграфа.

**Предварительная работа:** чтение книги «Чучело», просмотр иллюстраций, просмотр фильма «Чучело».

### *Ход обсуждения*

#### **1. Знакомство с биографией писателя.**

Писатель В. К. Железников широко известен в детской литературе. Необходимо обратить внимание на начало его творческой деятельности в детских журналах «Мурзилка» и «Весёлые картинки», показать эти журналы, перечислить несколько известных произведений и назвать, какие из них экранизированы.

В повести В. Железникова «Чучело» нашла своё отражение проблема детской жестокости. Надо отметить, что писатель обратился к вопросу жестокости детей неслучайно. Повесть автобиографична: в жизни племянницы В. Железникова произошло подобное событие, на которое он тут же откликнулся и написал пьесу «Бойкот» – она и была позднее положена в основу содержания повести «Чучело». Разница состоит лишь в том, что в произведении события длятся несколько дней, а в реальной жизни травля девочки продолжалась полгода. Можно обратиться к словам самого писателя: «В “Чучеле”» меня интересовало, может ли один человек, такой вот маленький, ранимый, незащищённый, как Лена, выстоять в экстремальной ситуации против всех. Потом в процессе работы появилось желание создать панораму жизни подростков, понять, из каких зёрен возшла эта поросль...»

## 2. Вводная беседа.

Интересна история создания фильма «Чучело». Режиссёром фильма стал Ролан Быков, к которому повесть попала случайно. До экранизации повести «Чучело» Р. Быков долгое время ничего не снимал; по случайному стечению обстоятельств его сценарий «пропустили» и картина была снята. Но судьба её едва не стала печальной – над ней висела весьма реальная перспектива застрять «на полке». После первого показа фильма в Доме кино реакция прессы на фильм была неоднозначной и, в основном, критичной. Но потом вдруг что-то случилось: *все* газеты принялись взахлёб хвалить фильм Быкова, печатать интервью с ним. В 1986 г. он был удостоен Государственной премии СССР.

*Наверное, каждому человеку в жизни приходится хотя бы раз столкнуться с жестокостью. Дети часто убеждены в том, что жестокость присуща только взрослым. Оказывается, это не всегда так. Порой в подрастающем поколении таится такая сила жестокости, что становится страшно...*

Во вводной беседе можно использовать высказывания В. Железникова, Л. Кассилья и стихотворение А. Дементьева.

«Можно презреть, наказать, помочь, но мучить нехорошо, стыдно, нельзя. Это ожесточает человека. Надо быть милосердным.» (В. Железников)

«Помни, ты не один на свете, кроме тебя есть другие люди; они нуждаются в твоей доброте, понимании, мужестве, в твоей защите и помощи.» (Л. Кассиль)

Жизнь нуждается в милосердии.  
Милосердием мы бедны,  
Кто-то злобствует, кто-то сердится,  
Кто-то снова в тисках беды.  
Жизнь нуждается в сострадании.  
Наши души как топоры...  
Слишком многих мы словом раним,  
Позабыв, что слова остры. (А. Дементьев)

- Что объединяет все эти мысли?
- Что такое милосердие? Какого человека называют милосердным?
- Что такое сострадание?
- Что мы называет жестокостью?

## 3. Работа по обсуждению фильма

Тему жестокости и милосердия следует обсуждать, отталкиваясь от героев фильма. Разбирая каждый образ, характер, можно объяснять поступки детей.

Главной героине *Лене Бессольцевой* пришлось пережить драму одиночества и жестокое непонимание сверстников, но ее способность к самопожертвованию и прощению, стремление к правде, ее смелость в любви помогли ей принять правильное решение – никогда не становиться на сторону толпы, которая травит беззащитного только за то, что он не похож на остальных.

У Лены Бессольцевой непросто складываются отношения с классом. Происходит это, во-первых, потому что она является внучкой Бессольцева, прозванного *Заплаточником*. Во-вторых, Лена внешне не похожа на остальных: «...у меня ведь дурацкая улыбка – до самых ушей. Поэтому я и уши тогда прятала под волосами». В отличие от всех персонажей Лена оказывается сильной личностью: ничто не способно толкнуть ее на предательство. Несколько раз она прощает Сомова – это свидетельствует о ее доброте. Она находит в себе силы пережить все обиды и измены, не озлобившись – это говорит о ее скрытом героизме.

Неслучайно действие разворачивается на фоне портретов предков Лены, особенно смелого генерала Н. Раевского. По всей видимости, они призваны подчеркнуть мужество, характерное для ее рода. Она думает, что в жизни её окружают только чистые и благородные люди, какими были все в роду Бессольцевых. Именно в родословной этой семьи таится та сила добра и мужества, которая позволяет Лене выстоять, не сломаться под тяжестью насмешек и предательства.

Родословная семьи, её история, выраженная в картинах, сформировали людей с живым сердцем и сострадательной душой. Вот почему Николай Николаевич отличался от всех других жителей городка – ведь он так же не походил на них, как и его дом казался «чужаком» среди «своих». Подарив городу картины и свой дом, Бессольцев подарил городу прошлое. Город приобрёл не просто художественную ценность, он приобрёл свою историю. Давно забытое перестало быть достоянием одной семьи; исторические и нравственные ценности коснулись множества бесчувственных сердец.

Можно также подчеркнуть, что почти все дети в классе обращаются друг к другу через клички, теряя не только лицо, но и свою историю, свою родословную. Оказывается, мир держится на таких домах, как этот. А дети, лишённые домашней теплоты и ласки, могут навсегда остаться бессердечными, ведь через это разрушается и весь мир.

Таким образом, Лена Бессольцева, несмотря на все испытания, не теряет своего человеческого достоинства и сохраняет умение понимать, прощать, верить и любить. Она выдерживает нравственное испытание, несмотря на то, что одна противостоит всему классу. Следует отметить, что в трудной ситуации сохранить духовное начало ей помогает дедушка – человек, для которого вера, добро и красота являются основными

ценностями в жизни. Он пытается внушить это и Лене. Так решается проблема агрессивности.

Явным лидером в классе является *Железная Кнопка*. Ее поведение определяется желанием быть особенной: волевой, принципиальной. Однако эти качества присущи ей лишь внешне, они нужны ей, чтобы сохранять лидерство. При этом она одна из немногих, кто отчасти симпатизирует Ленке и выделяет ее среди остальных:

«Не ожидала я такого от Чучела, – нарушила, наконец, тишину Железная Кнопка. – Всем врезала. Не каждый из нас на это способен. Жалко, что она оказалась предателем, а то бы я с ней подружилась... А вы все – хлюпики. Сами не знаете, что хотите.»

Но причину этого выделения она осознает лишь в самом конце, в момент прощания с Бессольцевой. Миронова понимает, что вина за все происшедшее лежит не только на учениках, но и на родителях, на учителях, на жителях – на всех, кто их окружает, обучает, воспитывает. Но ее прозрение назвать полным нельзя, так как она отделяет себя от остальных, забывая при этом, что вела себя так же, как они. Становится очевидным, что Лена не похожа на остальных. В ней есть внутренняя сила, позволяющая противостоять лжи и сохранить духовное начало.

Особое место в системе образов занимает *Димка Сомов*. На первый взгляд, это человек, который не боится ничего, не зависит от других и тем самым отличается от своих сверстников. Его внешность сразу поразила Лену:

«Знаешь, он меня сразу удивил. Глаза синие-синие, а волосы белые. И лицо строгое. И какой-то он весь таинственный, как Уснувший мальчик»».

Сравнив его со статуей, она тем самым подчеркивает его внешнюю красоту. Постепенно Лена обнаруживает в нем и внутреннюю красоту. Это проявляется в его поступках: в его попытках защитить ее, в том, как он освободил собаку от Вальки, в желании быть независимым от родителей и заработать денег самому. Но потом оказывается, что как и Рыжий, он зависел от класса и боялся существовать от него отдельно. Ему свойственны трусость и подлость, поэтому он оказался способен на неоднократное предательство. Он предает Бессольцеву, когда не признается в своем проступке, когда вместе со всеми сжигает чучело Ленки, когда пытается напугать ее, когда вместе с остальными бросает ее платье по кругу. Его внешняя красота не соответствует внутреннему содержанию, и в эпизоде прощания с Бессольцевой он вызывает лишь жалость. Таким образом, никто из класса не выдержал нравственного испытания: у них не хватило для этого моральной основы и внутренней силы.

Дети – не просто часть общества, но часть общества, наиболее чутко реагирующая на морально-этический климат в стране. Миронова, по прозвищу Железная Кнопка – неформальный лидер и идеолог класса; не оправдавший высоких надежд Димка Сомов; потребительски настроенная и равнодушная Шмакова; неудовлетворённая провинциальным бытованием и мечтающая вырваться к отцу в Москву Марина; откровенный садист и воинствующий Валька; флегматичный силач Лохматый; физически слабый, но смелый Васильев – все образы восходят до типических, не теряя при этом в силе и убедительности характеров.

Очень острый момент в фильме – эпизод сожжения чучела на костре. Эта сцена была необходима, потому что это тот психологический предел, к которому нужно подвести героев и зрителей: Лене – чтобы сообщить ей импульс к активному сопротивлению, ребят – чтобы смогли понять, куда из привела нравственная глухота и жестокость. Сожжение чучела — предмета неодушевленного, куклы, сделанной из распяленного на палках платья героини – имитирует ее умерщвление. Это символическое убийство стало крайней точкой проявления детской жестокости.

#### 4. Вопросы для обсуждения

- 1) С какого момента в фильме назревает конфликт? Почему появляется конфликт в классе? Замечает ли это учитель?

*Открытость, непосредственность, искренность, доверчивость Лены делают её смешной в глазах других, уязвимой. Над ней смеются, а она, не понимая этого, тоже заливается смехом. Ведь до этого ей не приходилось сталкиваться с лицемерием. Она думает, что в жизни её окружают только чистые и благородные люди, какими были все в роду Бессольцевых. Именно в родословной этой семьи таится та сила добра и мужества, которая позволяет Лене выстоять, не сломаться под тяжестью насмешек и предательства.*

[Просмотр эпизода из фильма.]

- 2) Кого и почему выделяет Лена в классе? Какие качества присущи Сомову?
- 3) Почему Дима для Лены был героем?
- 4) Можно ли назвать Сомова лидером в классе?

*Нет, но он очень хочет им быть.*

- 5) В каких моментах Сомов готов поступиться своими принципами, чтобы заслужить звание лидера, чтобы он для всех был хорошим?

*Сомов предлагает идти на трудовой десант, а все хотят в кино – тогда он сразу же перестраивается. Сомов не отдаёт платье при всех, а продолжает кидать дальше. Он боялся признаться классу, подставляя каждый раз Лену, и т.д.*

- 6) Почему Сомов признаётся учительнице?
- 7) Почему несколько раз Сомов был готов признаться, но каждый раз отступал?

- 8) Что побудило его напугать Лену головой кабана?  
*Трус он везде трус – и в предательстве тоже: открыто издеваться боялся, прикрываясь кабаньей головой.*
- 9) Когда он совершил открытое предательство?  
*На костре он не отдал Лене платье, смотря ей в глаза.*  
[Просмотр эпизода из фильма.]
- 10) Хочет ли Сомов сам разобраться в себе, увидеть правду?  
*Он не хочет видеть горькой правды. Сомов живет, глядя на мир сквозь розовые очки, и не хочет снимать их, страшась увидеть свою сущность.*
- 11) Изменилось ли поведение Сомова на дне рождения после прихода Лены?
- 12) Зачем Сомов забрался на окно? Действительно ли он мог спрыгнуть?
- 13) Кто предложил объявить бойкот Бессольцевой? Что изначально подразумевала под бойкотом Железная Кнопка?
- 14) Во что превратился бойкот? Можно ли назвать кого-то конкретно, начавшего издевательское преследование Бессольцевой или это был эффект толпы?
- 15) Из каких убеждений Железная кнопка преследует Бессольцеву и чего она хочет добиться?
- 16) Когда меняется её отношение к Бессольцевой и почему?  
*На Дне рождения у Сомова, когда она увидела Бессольцеву, не побоявшуюся открыто сказать о своём отношении к каждому. Чтобы заслужить уважение Железной кнопки, надо быть такой же «железной», другого она не признаёт)*  
[Просмотр эпизода из фильма.]
- 17) Как повела себя Железная кнопка в конце фильма, когда правда вся раскрылась?
- 18) Может ли Миронова проявить милосердие, сострадание к Сомову? Можно ли назвать её жестокой? Изменилась ли Миронова после отъезда Бессольцевой?  
*Миронова слишком слепа в проявлении своих принципов, не оставляет места чувствам, поэтому всех так поразили её слёзы. Ради своих принципов она готова идти на открытый конфликт с классом. Вряд ли что-то сильно изменилось в Мироновой.*  
[Просмотр эпизода из фильма.]
- 19) Кто знал на протяжении всего фильма всю правду? Как вы охарактеризуете Шмакову?  
*Шмакова имеет успех у мальчиков и, пользуясь этим, унижает Попова. Зная о предательстве Сомова, придерживается принципа «наблюдай и молчи».*
- 20) Опишите ситуации, как проявляла себя Шмакова, когда Сомов делал попытки рассказать классу правду?

21) Кто, по вашему мнению, более жестокий в этой ситуации: Железная кнопка или Шмакова?

*Скорее всего Шмакова, потому что если Железная кнопка действовала из слепого желания установить справедливость, то Шмакова знала, что Бессольцева не виновата, и продолжала издеваться, не проявив жалости даже на костре, тогда как Железная Кнопка пыталась остановить Бессольцеву и отогнать от костра.*

22) Как повела Шмакова себя на дне рождения Сомова после прихода Бессольцевой?

[Просмотр эпизода из фильма.]

23) Какова была реакция Шмаковой, когда класс узнал правду? Изменится ли она после случившегося?

*Шмакова пересела к Сомову. Если она на протяжении всей истории не проявила и намёка на жалость, то, вероятнее всего, эта история её сердца даже не коснулась.*

24) Как вы думаете, кто из детей сильно переживал случившееся? Обоснуйте свой ответ.

*Марина и Васильев. Васильев пытался защищать; Марина в конце сказала слова, охарактеризовавшие их поступок: «Детки в клетке».*

[Просмотр эпизода из фильма.]

25) Зачем Лена взяла на себя вину Димки Сомова?

[Просмотр эпизода из фильма.]

26) Ожидала ли Лена от своих одноклассников такой жестокости? Становится ли она подобной им?

*Нет, несмотря на всё происшедшее, душа Лены не зачерствела, в ней не проросли зёрна жестокости, занесенные детьми, среди которых она находится.*

27) Как меняется характер Лены на протяжении фильма? После какого случая изменилась Лена? Как изменилась?

*До этого случая Лена была открытой, доверчивой, а теперь она разочаровалась, стала суровой, замкнутой, она почти перестала верить в людей.*

28) Зачем Лена бросилась тушить костёр?

[Просмотр эпизода из фильма.]

29) Зачем ребята сделали чучело и подожгли его?

30) Почему они убежали: испугались Лены или самих себя?

31) Как Лена относится к каждому предательству Сомова?

32) Что или кто помогают Лене сохранить чистоту души и сердца? В чём заключается помощь?

*Дедушка. Он разъясняет Лене, что не все подростки так уж плохи, как кажется на первый взгляд. Именно он растолковывает внучке понятие милосердия, пусть даже по-своему. И Лена, впитав дедушкины истины, не может, не желает губить другого человека, даже если этот*

*человек виновен в её страданиях. Лена остаётся благородным человеком до конца.*

- 33) Что мы узнали из фильма об истории рода Бессольцевых?
- 34) Есть ли такая родословная хоть у одного героя фильма?
- 35) Зачем автор вводит клички детям, убирая их имена?
- 36) В разговоре с дедом Лена называет себя предательницей. Почему?  
*Она стыдилась заплат на пальто деда.*
- 37) О каком поступке дедушки мы узнаём на последних страницах? Как к этому относятся ребята в классе?  
*Дедушка дарит дом с картинами городу, удивляя всех своим поступком.*
- [Просмотр эпизода из фильма.]
- 38) Почему это всех шокирует?  
*Все подсознательно понимают, что дело не в деньгах. Этот подарок – история города, которая им была возвращена для осознания своих нравственных поступков.*
- 39) Какую жертву принесла Лена?  
*Девочка пожертвовала своей честью, запятнала её, чтобы спасти Димку.*
- 40) Какую жертву принёс дедушка Лены Бессольцевой?
- 41) Зачем нужны были эти жертвы?  
*Мир нуждается в милосердии. Жертвы нужны для осознания своих поступков, для раскаяния.*

## 5. Словарик

**Милосердие** – готовность помочь кому-нибудь или простить кого-нибудь из сострадания, человеколюбия;

**Сострадание** – жалость, сочувствие, вызываемые чьим-нибудь несчастьем, горем.

**Сочувствие** – отзывчивое, участливое отношение к переживаниям, несчастьем других.

**Личность** – человек, имеющий своё лицо, взгляды на жизнь.

**Бойкот** – прекращение отношений с кем-нибудь в знак протеста против чьего-нибудь поведения, поступка.

**Жестокость** – социально-психологический феномен, выражающийся в получении удовольствия от осознанного причинения страданий живому существу неприемлемым в данной культуре способом.



**Раскаяние** – чувство, сочетающее в себе сожаление по поводу своего поступка, и чувство вины за его последствия.

**Доброта** — отзывчивость, душевное расположение к людям, стремление делать добро другим.

**Родословная** — перечень поколений одного рода, устанавливающий происхождение и степени родства.

## **6. Биография В. К. Железникова в изложении для школьников.**

**Владимир Карпович Железников** – имя широко известное в детской литературе. Будущий писатель родился в г. Витебске, в семье кадрового военного 26 октября 1925 г. Учился в юридическом институте, затем в литературном. Начал печататься в 1957 г. в журналах «Мурзилка» и «Веселые картинки». Большую часть жизни писал добрые книги о детях – «Разноцветная история» (первая книга, 1960 г.), «Хорошим людям – доброе утро», «Путешественник с багажом», «Последний парад», «Таня и Юстик», «Чудак из шестого “Б”». Даже в их названии мы ощущаем улыбку автора. Писатель поднимает в своих произведениях вопросы непростых взаимоотношений в семье, отношений ребят и взрослых. Он не боится острых ситуаций и жестких жизненных столкновений, показывая жизнь такой, какой сам ее видит. По произведениям Железникова поставлены фильмы «Серебряные трубы» (реж. Э. Бочаров, 1970 г.), «Нежданный гость» (реж. В. Монахов, 1972 г.), «Чудак из пятого “Б”» (реж. И. Фрээ, 1972 г.), «Чучело» (реж. Р. Быков, 1983 г.) и многие другие.

В жизни писателя случилась личная беда, и он понял, что писать о детях по-прежнему, светло и весело не может. В 1981 г. Железников написал повесть «Чучело». Книга стала событием в литературной жизни страны, особенно после экранизации. О ней спорили, с ней соглашались, ее отвергали, страшась увидеть в повести самих себя».

Герои книг Железникова – сегодняшние мальчики и девочки – ваши сверстники. Но рядом с ними, конечно, есть и другие персонажи, которые часто вспоминают прошлое, особенно Великую Отечественную войну, которую сам писатель встретил пятнадцатилетним подростком. Железников заботится о том, чтобы героическое прошлое было реальностью и для нас, выросших в мирное время. Какую бы книгу писателя мы ни взяли, мы видим, что его больше всего волнуют доброта, терпимость и милосердие.

## 7. История создания фильма.

Скорее всего, судьба повести «Чучело» была бы иной – сколько их, детских книжек запылилось до полного забвения на полках. И уж точно, что в 1983 г. руки кинематографистов не дошли бы до этого произведения. Но автор оказался родственником Елены Всеволодовны Санаевой – в простонародье Лисы Алисы и по совместительству жены Ролана Быкова, – а потому отправил свою книжку Ролану Антоновичу, известному режиссеру нескольких детских фильмов. Конечно, просить за родственников неудобно, но Санаева попросила мужа хотя бы прочитать повесть. Быков читал всю ночь, а утром на вопрос жены: «Будешь снимать?», – ответил: «А что делать? Иначе нельзя». До этого фильма Ролан Быков уже несколько лет ничего не снимал, потому что его последний фильм не пустили в прокат.

Как-то Быков оформлял документы для поездки за рубеж – в те годы выезд за границу утверждали партийные органы. Ролану Антоновичу заметили: «Почему это вы, штатный режиссер «Мосфильма», ничего не снимаете?» На что он ответил вопросом: «Это я у вас могу спросить: почему нарушается мое право на труд?» Из райкома позвонили на «Мосфильм» и спросили: «А почему это у вас Быков простаивает?» Звонка сверху испугались и сразу же утвердили первый сценарий, который он принес.

Это было «Чучело». Еще до съемок Ролан Антонович оговорил, что самую жесткую сцену с сожжением платья героини не тронут. «Да-да», – ответили ему, надеясь, что пока суд да дело всё может измениться.

Начались поиски юной актрисы на роль главной героини. Быков посмотрел 17 000 детей: по 200-300 в день. Позже он сказал: «Все мои героини были в первой тысяче. Изменилось время. И у чистоты, которую я искал, изменилось лицо. Я это не сразу понял». Кристину Орбакайте он сначала отверг. Режиссер искал наивную девочку, с широко распахнутыми глазами, ангельским личиком, обрамленным белокурыми локонами, а потом пришел к выводу, что современная героиня должна быть другой, более волевой: чистоту надо защищать. И вернулся к Кристине. Примечательно, что в первый же день съемок Кристина сломала руку, но скрыла это от режиссера, она носила в больной руке чемодан до тех пор, пока съемочная группа не заметила сильный отек руки. Лишь тогда съемки остановили и отправили девочку в больницу.

Едва не стала печальной судьба и самой картины «Чучело» – над ней висела весьма реальная перспектива застрять «на полке». По технологии киносъемки существовали две отдельные пленки: с изображением и звуком. Но директор студии Н. Т. Сизов никак не хотел давать разрешение на их сведение. А без этого картину никому даже показать нельзя. Наконец, Сизов уехал за границу. Р. Быков пошел к его заместителю и

попросил дать ему студию всего лишь на одну смену. Ему дали. Обычно за смену перезаписываются две части – частью в кинопроцессе называют десятиминутный кусок, а в фильме их было около двадцати. За две смены: полторы дневные и половину ночной – удалось свести всю картину! Говорят, что рычажки в руках звукооператора летали, как бабочки... Это был настоящий подвиг.

Утром Быков пришел и сказал: «Я готов сдавать картину». Вернувшийся Сизов, бывший главный милиционер Москвы, был вне себя от ярости, практически рвал на себе волосы. Но дальше дело все равно не двигалось – картину категорически не хотели пускать в прокат, один из важных чиновников высказался: «Я не хотел бы, чтобы моя внучка смотрела такое кино». Тогда Быков написал письмо самому Генеральному секретарю Ю. В. Андропову и передал его прямо ему в больницу. Резолюция была короткой: «Этот фильм нужен стране». Наконец-то Быкову позволили устроить просмотр картины в Доме кино. Но и на этом гонения «Чучела» не закончились. Реакция прессы на фильм была неоднозначной и, в основном, критичной. Но вдруг что-то случилось: *все* газеты принялись взахлёб хвалить фильм Быкова, печатать интервью с ним. В кулуарах зашептались, что «Чучело» показали жене К. У. Черненко, который к тому времени пришел на высший пост государства, и фильм ей понравился. В 1986 г. он был удостоен Государственной премии СССР. Вот как вспоминал о приёме фильма зрителями сам Р. Быков:

«Когда вышел фильм «Чучело», многие спрашивали: «Вы всегда ставили комедии, вы изменили своему жанру?» Этот вопрос сначала ставил меня в тупик, и я сам не понимал, отчего так случилось. Но постепенно приходило прозрение. Я не изменил жанру. Просто конфликт между ничтожеством и личностью решительно изменился – из комического он на глазах превратился в трагический. Появился комплекс тотальной полноценности обывателя перед личностью, а это уже не смешно. «Чучело» вызвало неоднозначную реакцию зрителей. Было много писем с благодарностью и восхищением, но были и такие: «Мосфильм. Ролану Быкову. Не можете ставить фильмы, лучше не беритесь. За «Чучелу» вас надо за решётку посадить. Чему учите детей? Как можно в наше время, в нашем Советском государстве...» Но если письма с благодарностями имели обратного адресата, то эти, критикующие картину, большей частью были анонимные».

**Анкетирование старших школьников**  
**«Структура потребления СМИ молодёжью»**  
(к статье О. А. Баранова «Школьная киностудия  
как возможный центр медиаобразования учащихся», с. 6-9)

1.0. Текст анкеты для учащихся 8—10 классов МОУ СОШ № 55 г. Твери

Класс: \_\_\_\_\_

Возраст: \_\_\_\_\_

1. Для меня СМИ – это \_\_\_\_\_

2. Откуда Вы узнаете бóльшую часть информации?

А. Из новостей;

Б. По радио;

В. Из газет;

Г. Через Интернет;

Д. Другое \_\_\_\_\_

3. Насколько часто Вы смотрите телевизор?

А. Меньше часа в день;

Б. 1-2 часа в день;

В. 2-3 часа в день;

Г. Больше 3 часов в день (укажите сколько) \_\_\_\_\_

Д. Не смотрю вообще.

4. Что Вы предпочитаете смотреть по телевизору? (только один ответ)

А. Телепередачи;

Б. Художественные фильмы;

В. Сериалы;

Г. Другое \_\_\_\_\_

5. Какие телепередачи Вы предпочитаете? \_\_\_\_\_

6. Есть ли телепередачи, которые Вы смотрите всей семьёй? Если да, то укажите названия: \_\_\_\_\_

7. Смотрите ли Вы новости? Если да, то по какому каналу и как часто? \_\_\_\_\_

8. Читаете ли Вы газеты? Если да, то укажите названия: \_\_\_\_\_

**9. Как часто Вы слушаете радио?**

- А. Меньше 1 часа в день;
- Б. 1-2 часа в день;
- В. 2-3 часа в день;
- Г. Больше 3 часов в день (укажите сколько) \_\_\_\_\_
- Д. Не слушаю вообще.

**10. Какие радиостанции Вы предпочитаете слушать?** \_\_\_\_\_

**11. Как часто Вы пользуетесь Интернетом?**

- А. 1-3 часа в день;
- Б. 3-5 часов в день;
- В. Меньше 1 часа в день;
- Г. Больше 5 часов в день (укажите сколько) \_\_\_\_\_
- Д. Не пользуюсь вообще.

**12. С какой целью Вы используете сеть Интернет? (только один ответ)**

- А. Общение (форумы, чаты, социальные сети);
- Б. Поиск информации;
- В. Посещение развлекательных сайтов;
- Г. Прослушивание и просмотр (скачивание) музыки и видео;
- Д. Ролевые (rpg) игры;
- Е. Другое \_\_\_\_\_

**13. Какие сайты Вы чаще всего посещаете?**

- А. Развлекательные;
- Б. Информационные;
- В. Социальные сети;
- Г. Другие (укажите какие) \_\_\_\_\_

**14. Как часто Вы посещаете сайты социальных сетей, и какие это сайты?** \_\_\_\_\_

СПАСИБО!

2.0. Текст анкеты для учащихся 10 класса Гимназии № 10 г. Ржева Тверской области.

**Вопрос 1. Какие источники информации Вы обычно предпочитаете?**

- А. Телевизор;
- Б. Интернет;

- В. Радио;
- Г. Печатные СМИ;
- Д. Другое.

**Вопрос 2. Какие телевизионные каналы Вы предпочитаете смотреть?**

- А. Первый канал;
- Б. Россия;
- В. НТВ;
- Г. СТС;
- Д. ТНТ;
- Е. МузТВ;
- Ж. MTV;
- З. РенТВ;
- И. Discovery;
- К. Культура;
- Л. 2 X 2 (мультфильмы).

**Вопрос 3. Фильмы какого жанра Вы предпочитаете смотреть?**

- А. Боевики;
- Б. Ужасы;
- В. Комедии;
- Г. Триллеры;
- Д. Мелодрамы.

**Вопрос 4. Какие передачи Вы смотрите по телевизору?**

- А. Популярные ток-шоу, реалити-шоу;
- Б. Информационные;
- В. О природе;
- Г. О спорте.

**Вопрос 5. Любите ли Вы современные американские мультфильмы?**

- А. Они мне интересны. Конечно, да.
- Б. Нет, как их можно смотреть?!

**Вопрос 6. Предположим, что у Вас возник шанс создать телевизионную программу. Что бы Вы в неё включили? \_\_\_\_\_**

**Вопрос 7. Если бы Вам понравился просмотренный фильм, Вы бы захотели прочитать книгу, по которой он поставлен?**

- А. Да.
- Б. Нет.

**Вопрос 8. Что чаще всего Вы обсуждаете с друзьями из увиденного по телевизору?**

- А. Фильмы;
- Б. Спортивные передачи;
- В. Передачи об искусстве;
- Г. Передачи о природе.

**Вопрос 9. Умеете ли Вы пользоваться Интернетом?**

- А. Да.
- Б. Нет.

**Вопрос 10. Сколько времени Вы проводите за компьютером в будни?**

- А. Мало;
- Б. Много;
- В. Я не сажусь за компьютер в будни;
- Г. У меня нет компьютера.

**Вопрос 11. Предположим, что нужная Вам книга есть как в библиотеке, так и в электронном виде. Что вы выберете?**

- А. Пойду за книгой в библиотеку;
- Б. Скачаю её с Интернета.

**Вопрос 12. В каких целях Вы используете Интернет?**

- А. Для общения с друзьями через социальные сайты;
- Б. Для скачивания фильмов и музыки;
- В. Хочу узнать больше полезной информации;
- Г. Хочу узнать ответ на домашнее задание.

**Вопрос 13. Играете ли Вы в компьютерные игры?**

- А. Да.
- Б. Нет.

**Вопрос 14. В какие компьютерные игры Вы предпочитаете играть?**

А. 3D-шутеры, «бродилки-стрелялки» (3D-Shooters: В играх данного типа игрок, как правило, действуя в одиночку, должен уничтожать врагов при помощи холодного и огнестрельного оружия, для достижения определённых целей на данном уровне. Обычно после достижения заданных целей игрок переходит на следующий уровень. Врагами часто являются: бандиты, нацисты и другие «плохие парни», а также всевозможные инопланетяне, мутанты и монстры.)

Б. Файтинги (Fightings: Игра состоит исключительно из поединков двух и более противников с применением рукопашного боя.)

В. Аркада (Arcades: Игры, в которых игроку приходится действовать быстро, полагаясь в первую очередь на свои рефлекс и реакцию. Игровой процесс прост и не меняется в течение игры. Аркады характеризуются развитой системой бонусов: начисление очков, постепенно открываемые элементы игры.)

Г. Стелс-экшн (*Stealth Action: Игры, в которых предполагается не сражаться с большинством встречных противников, а всячески избегать возможного контакта с ними, попутно выполняя поставленные задачи. Стелс-элементы (например, возможность выглядывать из-за угла, прислонившись к стене) часто встречаются в играх различных жанров.*)

Д. Симуляторы (*Игра-симуляция, в которой как можно более полно имитируется физическое поведение и управление каким-либо сложным объектом технической системы – боевым истребителем, автомобилем и т.п.*)

Е. Спортивные (*Имитация какой-либо спортивной игры; наибольшее распространение получили имитации футбола, хоккея, баскетбола, тенниса, гольфа, боулинга и бильярда.*)

Ж. Экономические (*Экономические симуляторы, нередко относимые также к жанру стратегий, посвящены отображению экономических, рыночных процессов. Чаще всего речь идёт о предпринимательстве. Целью игрока, руководящего неким предприятием, является извлечение виртуальной прибыли.*)

З. Стратегии (*Игра, требующая планирования и выработки определённой стратегии для достижения некоей конкретной цели, например, победы в военной операции. Игрок управляет не одним персонажем, а целым подразделением, предприятием или даже вселенной.*)

И. Симуляторы бога (*Стратегические игры, в которых игроку предстоит выступать в роли «бога» – некоей сверхъестественной сущности, заботящейся о целом небольшом народе. Подобные игры характеризует, как правило, не прямой контроль над отдельными игровыми персонажами – ими управляет компьютер, а роль игрока определяется «сверхъестественным» вмешательством в их жизнь, постройке зданий, поддержанию оптимального состояния подопечного общества и т.п.*)

К. Приключения и квесты (*Quests: Игра-повествование, в которой управляемый игроком герой продвигается по сюжету и взаимодействует с игровым миром посредством применения предметов, общения с другими персонажами и решения логических задач.*)

Л. Головоломки.

Н. Традиционные и «настольные» (*Компьютерная реализация настольных игр – шахмат, карт, шашек, «Монополии».*)

О. Музыкальные игры (*В музыкальных играх геймплей строится на взаимодействии игрока с музыкой. Жанр может быть любой – от головоломок до ритм-игр.*)

### **Вопрос 15. Что Вы предпочитаете читать?**

А. Газеты;

Б. Журналы.

### **Вопрос 16. Какие журналы Вы чаще всего покупаете?**

А. Cosmopolitan;

Б. Гламур;

В. Yes;

Г. Все звёзды;

Д. Bravo;

Е. OOPS;

Ж. Cool;



- З. Вокруг света;
- И. Караван историй;
- К. Квелли (Quelle);
- Л. 50 художников;
- М. Наследие человечества;
- Н. Журналы о еде;
- О. Православные монастыри.

**Вопрос 17. Какие газеты или журналы выписывает Ваша семья? \_\_\_\_\_**

**Вопрос 18. Какую радиоволну Вы предпочитаете слушать?**

- А. Европа-плюс;
- Б. Ретро FM;
- В. Шансон;
- Г. Маяк;
- Д. Русское радио;
- Е. Юмор FM;
- Ж. Love Radio;
- З. Дорожное радио;
- И. Хит FM;
- К. Радио Рекорд.

**Вопрос 19. Пишите ли Вы письма друзьям?**

- А. Да.
- Б. Нет.

**Вопрос 20. Чем Вы занимаетесь в свободное время?**

- А. Читаю книгу;
- Б. Гуляю с друзьями;
- В. Лежу перед телевизором;
- Г. Слушаю музыку;
- Д. Сажу перед компьютером;
- Е. Помогаю родителям;
- Ж. Свой вариант.

**Вопрос 21. Одобряют ли Ваши вкусы и интересы родители?**

- А. Да.
- Б. Нет.

**Вопрос 22. Как Вы считаете, в настоящее время СМИ оказывают большое влияние на общество?**

- А. Да.
- Б. Нет.

В. Свой вариант.

3.0. Текст анкеты для младших школьников.

**Вопрос 1. Что ты любишь смотреть по телевизору?**

**Вопрос 2. Про что тебе смотреть не нравится?**

**Вопрос 3. Сколько часов в день ты смотришь телевизор?**

**Вопрос 4. Зачем вообще люди изобрели телевидение?**

**Вопрос 5. С кем из телевизионных героев ты бы хотел подружиться? Почему?**

**Вопрос 6. Какая польза от телевизора в твоём доме?**

**Вопрос 7. Какие программы тебе надоели? (Лучше бы их совсем не было.)**

**Вопрос 8. Про что делается слишком мало программ, о чём бы ты хотел смотреть по телевизору?**

**Вопрос 9. О чём бы ты попросил всех телевизионщиков России?**

Т. И. СПИРИДОНОВА

*педагог дополнительного образования высшей категории,  
руководитель Детского телевизионного творческого  
объединения «Театр—Кино» ГОУ «Московский  
городской центр дополнительного образования детей  
“Детский телевизионный учебный центр”» (г. Москва)  
teatrkiho@yandex.ru  
<http://dttoteatrkiho.ucoz.ru>*

**Творческий практикум для составления мини-рецензии  
на художественный фильм  
(из авторской образовательной программы  
«Начинающий актёр игрового кино» и  
кинопроекта «Возрождение детского кино в России»)**

*Вспомните свои любимые фильмы и ответьте на вопросы:*

1.	Почему мне нравятся именно эти картины?
2.	За что я уважаю именно этих героев?
3.	Что мне удалось пережить с ними за время фильма?
4.	Что заставляло замирать сердце?
5.	Что вызвало ненависть?
6.	Что было смешным?
7.	Что заставляло восхищаться и порой завидовать героям?
8.	В чем они умнее, находчивей, благороднее меня?

9.	Стал(-а) ли я сам(-а) добрее?
10.	Прибавилось ли во мне ожесточенности, ненависти?
11.	Прибавилось ли желания мстить всему миру или добиваться своей цели любой ценой?
12.	Что происходило во время фильма со мной?
13.	Представьте, что вам предстоит много лет жить и странствовать в космосе. Какие фильмы вы бы взяли с собой, не опасаясь, что они вам наскучат?
14.	Кого бы вы назвали лучшим актером мира? Лучшей актрисой?
15.	Хотели бы вы быть похожими на их героев? В чем?

\* \* \*

Из всех искусств – известно всем давно –  
 Важнейшее, конечно же, кино!  
 Не потому, что это Ленин говорил,  
 А потому, что в нем Герасимов творил,

Снимали Михалков (Никита и Андрон),  
 Тарковский, Бондарчук, Шепитько, Ромм,  
 И Герман, и Сокуров, и Смирнов...  
 Да мало ли имен, прославивших кино?

Талантливых людей, идейных, безыдейных!  
 Но начинать бы надо с Эйзенштейна,  
 Когда его трагический «Потемкин»  
 Прорвал своим лучом советские потемки.

Когда воспрянет, наконец, от гнета и преград  
 Российский умирающий прокат?  
 Не нужен нам «интим» за сотни две «зеленых»!  
 Откроют пусть кино, где виден труд зеленых

(По возрасту) российских режиссеров,  
 Снимающих талантливых актеров!  
 Пусть будут новые Мироновы и Этуши,  
 Без спонсоров и всякой шоу-ретуши.

Нам не хватает Михаила Козакова,  
 Соскучились по Нонне Мордюковой.  
 Мы все за новое российское кино!  
 Пусть станет, наконец, народное оно!

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

### **Исчезновение детства** (статья-эссе Н. Постмана)

*Нейл Постман (1931-2003) – американский социолог, специалист по теории коммуникаций, издатель журнала по общей семантике “Et cetera”, приглашенный профессор Гарвардского университета. Первым изданием книга *The Disappearance of Childhood*, посвященная «столь печальной теме», вышла в 1982 г., была же задумана еще в середине 70-х. С тех пор, констатирует Постман в предисловии к новому изданию, обозначенные в ней социальные тенденции, деструктивные по отношению к детству, не только не ослабли, но – вопреки его надеждам – значительно углубились.*

*Исходная посылка книги состоит в том, что детство не определимо биологически, поскольку в наших генах не содержится информации о том, в каком возрасте человека следует считать ребенком. Социальное понятие детства в оформленном виде существует в сознании европейского человечества лишь последние четыре века и представляет собой искусственный продукт развития общества.*

На нескольких следующих страницах я выскажу пугающее предположение. Я обосную, что наша новая медиа-среда – с телевидением в центре – ведёт к быстрому исчезновению детства в Северной Америке, что детство, возможно, не доживёт до конца нынешнего века, и что такое положение дел представляет собой социальную катастрофу высшего порядка. Я остановлюсь, когда изложу свои аргументы, поскольку я не знаю решения проблемы. Это не значит, что решения нет; значит только, что предел моего воображения не простирается дальше постижения сути проблемы.

Детство – это социальный артефакт, не биологическая категория. Наши гены не содержат ясных инструкций о том, кто есть ребёнок, а кто нет, и законы выживания не требуют различия между миром взрослого и миром ребёнка. На самом деле, если мы считаем, что слово «ребёнок» означает особый класс людей возрастом где-то между семью и, скажем, семнадцатью годами, требующих особых форм обращения и защиты, и которые считаются качественно отличными от взрослых – в таком случае есть масса свидетельств в пользу того, что дети существуют менее четырёх сотен лет. Более того, если мы используем слово «ребёнок» в том смысле, как его понимает средний североамериканец, то детству немногим более ста пятидесяти лет.

Более важный пример: ещё в 1890 г. школы Соединённых Штатов посещали только 7% населения возрастом от 14 до 17 лет. Вместе со многими более юными, остальные 93% работали на взрослых работах – некоторые с восхода до заката – во всех наших больших городах.

Но было бы ошибкой принимать социальные факты за социальные идеи. Идея детства – одно из великих изобретений Возрождения, возможно, самое гуманное. Вместе с наукой, национальным государством,

религиозной свободой, детство и как социальный принцип, и как психологическое состояние появилось в XVI в. До этого времени к детям возрастом шести или семи лет просто не относились как к фундаментально отличным от взрослых. Язык детей, манера одеваться, игры, труд и законные права были такими же, как и у взрослых.

Признавалось, конечно, что дети меньше взрослых, но этот факт не возводил их в какой-то особый статус; точно, что не существовало никаких особых институций для ухода за детьми. До XVI в., например, не существовало книг по уходу за детьми и даже вообще книг о материнской роли женщины. Дети всегда присутствовали на погребальных процессиях, поскольку ни у кого не было причины думать, как их изолировать от смерти. Также никто не хранил изображений ребёнка, вне зависимости от того, дожил ли он до взрослого возраста или умер во младенчестве. Также до XVII в. нет никаких ссылок на существование детской речи или жаргона, после – их предостаточно. Если вы когда-либо видели изображение ребёнка XIII или XIV вв., то должны были заметить, что они изображены как маленькие взрослые. Кроме роста, они лишены всех деталей, которые мы ассоциируем с детством, и они никогда не изображены отдельно от взрослых. Такие картины являются совершенно точным представлением психологического и социального восприятия детей до XVI в. Вот как историк Дж. Х. Плум выражает это: «Не существовало отдельного мира детства. У детей и взрослых были одни и те же игры, игрушки, сказки. Они жили вместе, и никогда отдельно. Разнузданные деревенские фестивали, показанные Брейгелем, с изображенными мужчинами и женщинами, обезумевшими от алкоголя, льнущими друг к другу с нескрываемой похотью, изображают детей, едящих и пьющих вместе со взрослыми. Даже на более сдержанных картинах свадебных пиров и танцев, дети развлекаются вместе со старшими, занимаясь тем же.»

В своей замечательной книге о XIV в. «Далёкое зеркало» Барбара Тачман обобщила это так: «Если дети доживали до семи лет, начиналась их осознанная жизнь более или менее как маленьких взрослых. Детство на этом уже кончалось.» Довольно сложно сказать, почему дела обстояли так. Во-первых, показывает Тачман, большинство детей не выживало; их смертность была чрезвычайно высока вплоть до конца XIV в. Дети даже не упоминались в завещаниях – показатель того, что взрослые не предполагали, что дети проживут достаточно долго. Конечно, у взрослых не было такой эмоциональной привязанности к детям, какую мы сегодня считаем нормальной. К тому же к детям относились в основном как к средствам производства. Взрослых больше интересовала их работоспособность, чем характер или интеллект. Но я считаю, что основная причина отсутствия идеи детства находится в коммуникационной среде средневекового мира. Т.е. поскольку большинство людей не умело

читать и им не нужно было уметь читать, ребёнок становился взрослым – абсолютно полноценным взрослым – сразу, как только учился говорить. Поскольку все важные социальные транзакции включают устное общение лицом к лицу, умение нормально говорить и слушать – достигаемое обычно к семи годам – было границей между младенчеством и взрослой жизнью. Промежуточной стадии между младенцем и взрослым не было, поскольку не было нужды в такой стадии. До середины XV века.

В этот момент произошло экстраординарное событие, которое не только изменило религиозную, экономическую и политическую картины Европы, но и создало нашу современную идею детства. Я, конечно, имею в виду изобретение печатного пресса. И поскольку через несколько минут некоторые из вас подумают, что я придаю слишком большое значение телевидению, стоит упомянуть, что в 1450 г. ни у кого не было ни малейшего представления о том, насколько мощное влияние печатный пресс окажет на наше общество.

Когда Гутенберг объявил, что он может производить книги, как он выразился, «без помощи стило или пера, но посредством удивительного соответствия, пропорции и гармонии пуансонов и матриц», он не понимал, что его изобретение подорвёт авторитет Католической церкви. Однако в результате менее чем через восемьдесят лет Мартин Лютер утверждал, что если Слово Божие есть в каждом доме, то христиане не нуждаются в том, чтобы папство интерпретировало его для них. Также Гутенберг не подозревал, что его изобретение создаст новый класс людей – а именно детей.

Чтобы осознать, что означало чтение спустя два века после изобретения Гутенберга, рассмотрим случай с двумя людьми – одного звали Уильям, другого – Пол. В 1605 г. они попытались вломиться и ограбить дом в графстве Суссекс. Они были пойманы и осуждены. Вот что дословно сказано в приговоре, вынесенном заседающим магистратом: «Приговорённый Уильям не читает, да будет повешен. Приговорённый Пол читает, да будет обрублен.» Наказание Пола не было милосердным, оно означало, что ему отрубят большие пальцы на руках. Но, в отличие от Уильяма, он выжил, поскольку подпадал под так называемое «духовное преимущество», что означало, что он может справиться с заданием прочитать одно предложение из английской версии Библии. И *одна эта* способность, согласно английским законам в XVII в., была достаточным основанием для спасения его от виселицы.

Думаю, читатель согласится со мной, если я скажу, что из всех предложений как мотивировать людей обучаться чтению, ничто не сравнится с методом Англии XVII в. Между прочим, из 203 человек, совершивших преступления, наказуемые повешением, в Норвиче в 1644 г., около половины подпало под «духовное преимущество», что предполагает,

что Англия, как минимум, произвела самых грамотных уголовников в мире.

Но конечно, это было не единственное. Как я предположил, детство было отростком грамотности. И это произошло, поскольку менее чем через сто лет после изобретения печатного прессы европейская культура стала читающей культурой, т.е. понятие взрослости было переопределено. Человек не мог стать взрослым, если не умел читать. Чтобы жить с Богом, человеку, очевидно, требовалось читать Библию. Чтобы знать литературу, требовалось читать повести и личные эссе – формы литературы, полностью созданные печатным прессом. Наши самые ранние писатели – например, Ричардсон и Дефо – сами были издателями.

Одновременно европейцы снова открыли то, что Платон знал об обучении чтению – что его лучше проводить в раннем возрасте. Поскольку чтение – это кроме прочего бессознательный рефлекс, а также акт распознавания, привычка чтения должна формироваться в такой период, когда мозг всё ещё участвует в освоении устной речи. Взрослый, который учится читать после того, как его устный словарный запас сформирован, редко (если вообще когда-либо) может читать бегло.

В XVI в. это стало означать, что молодых нужно отделять от прочих для обучения чтению, т.е. для обучения тому, как быть взрослыми. До печатного прессы дети становились взрослыми, учась *говорить*, на что все люди запрограммированы биологически. После печатного прессы, детям пришлось *зарабатывать* взрослость, изучая грамоту, на что люди не запрограммированы биологически. Это означало необходимость создания школ.

В средние века не существовало такой вещи, как начальное образование. Например во всей Англии в 1480 г. было тридцать 34 школы. К 1660 г. их было более 450 – по одной на каждые 12 квадратных миль. С основанием школ молодые неизбежно стали восприниматься как особый класс людей, чьи разум и характер качественно отличаются от взрослых. Поскольку школа разрабатывалась как подготовка грамотных взрослых, молодых стали воспринимать не как маленьких взрослых, а как нечто совершенно отличное – как несформировавшихся взрослых. Школьное обучение стало идентифицироваться с особой природой детства. Детство, в свою очередь, стало определяться посещением школы, и слово «ученик» стало синонимом слова «ребёнок».

Короче говоря, мы начали рассматривать развитие человека как последовательность стадий, где детство есть мост между младенцем и взрослым. За последние 350 лет мы разрабатывали и улучшали нашу концепцию детства, разрабатывали и улучшали наши институты по уходу за детьми, и мы возвели детей в преимущественный статус, отражённый в особых представлениях о том, как они должны думать, говорить, одеваться, играть и учиться.

Я считаю, что всё это теперь подходит к концу, по крайней мере, в Соединённых Штатах. И это происходит, поскольку наша коммуникационная среда снова подвергается радикальному изменению, на этот раз – электронными медиа, особенно телевидением. Телевидение обладает трансформирующей силой, по крайней мере, не меньшей, чем у печатного пресса, а возможно, подобной силе самого алфавита. И я убеждён, что с помощью других медиа, таких как радио, кино и звукозапись, телевидение имеет власть привести нас к концу детства.

Вот как происходит трансформация. Для начала – телевидение изначально нелингвистично, оно представляет информацию в основном в виде визуальных образов. Хотя человеческая речь слышна на телевидении, и иногда подразумевает важность, люди большей частью *смотрят* телевизор. А смотрят они быстро сменяющиеся визуальные образы – до 1200 сцен в час. Средняя длина сцены – 3,5 секунды, в рекламе – 2,5 секунды. Это требует очень небольшого аналитического декодирования. В Америке просмотр телевидения – это почти чистое распознавание *паттернов*. Я утверждаю, что символическая форма телевидения не требует никакого специального инструктирования или обучения. В Америке просмотр телевидения начинается примерно в полтора года, и к трём годам дети начинают понимать и реагировать на телеобразы. У них есть любимые герои, они напевают мелодии и они просят продукты, которые видят в рекламе. Для просмотра телевидения не требуется никакой подготовки, не требуется аналога букваря. Просмотр телевидения не требует никаких навыков и не вырабатывает никаких навыков. Именно поэтому нет такой вещи, как дополнительные занятия телевидением. И поэтому вы не смотрите телевидение сегодня лучше, чем пять или десять лет назад. И поэтому в реальности нет такой вещи как детские телепрограммы.

Всё для всех. Что касается символической формы, «Династия» также сложна или проста как «Улица Сезам». В отличие от книг, которые сильно различаются по синтаксической и лексической сложности, и которые можно выстроить относительно способностей читателя, телевидение представляет информацию в индифферентной к доступности форме. И поэтому взрослые и дети стремятся смотреть одни и те же программы. На тот случай если кто-то думает, что взрослые и дети смотрят телевидение по крайней мере в разное время, я могу добавить, что согласно книге Фрэнка Манкиевича о телевидении «Пульт дистанционного управления», примерно два миллиона американских детей смотрят ТВ каждый день круглый год между 23:30 и 02:00.

Я говорю, что телевидение стирает границу между детством и взрослой жизнью двумя способами: оно не требует обучения для понимания его формы, и оно не разделяет аудиторию. Поэтому оно



передает одну и ту же информацию всем, одновременно, независимо от возраста, пола, уровня образования или условий труда.

Можно сказать, что главное отличие между взрослым и ребёнком в том, что взрослый знает о некоторых аспектах жизни – её тайнах, противоречиях, жестокости, трагедиях, – про которые считается, что детям их лучше не знать. Пока дети продвигаются в направлении взрослого мира, мы постепенно открываем им эти тайны такими способами, к которым они по нашему мнению готовы. Поэтому существует такая вещь как детская литература. Но телевидение делает такое положение дел совершенно невозможным. Поскольку телевидение работает практически круглые сутки, оно требует постоянной новизны и интересной информации для удержания аудитории. Это означает, что все взрослые секреты – социальные, сексуальные, физические и прочие – открываются. Телевидение заставляет всю культуру выйти из чулана, отменяет все табу. Инцест, развод, промискуитет, коррупция, прелюбодеяние, садизм – всё это теперь просто темы для того или иного телешоу. И конечно, попутно все они теряют свои роли исключительно взрослых секретов.

Несколько лет назад, смотря программу «Шоу Видала Сассуна» (сейчас милосердно убранную), я наткнулся на квинтэссенциальный пример того, о чём говорю. Видал Сассун – известный парикмахер; его шоу это смесь советов по наведению красоты, диетам, сохранению здоровья и популярной психологии. В конце одного сегмента шоу заиграла музыка, и Сассун успел сказать следующее: «Оставайтесь с нами. Мы вернёмся с новой потрясающей диетой, а затем – коротко остановимся на инцесте.»

Телевидение безжалостно в выставлении напоказ и упрощении всего личного и постыдного. Предметы обсуждения для исповедальной кабинки и приёмной психиатра теперь доступны публике. На самом деле достаточно скоро мы и наши дети получим возможность увидеть первые эксперименты коммерческого телевидения с обнаженной натурой, которая возможно никого не шокирует, поскольку рекламные ролики уже много лет представляют нам форму лёгкой порнографии, как например в рекламе дизайнерских джинсов. А что касается рекламных роликов – за первые двадцать лет жизни молодой американец видит их один миллион раз – они тоже делают свой вклад в открывание секретов, которые когда-то были территорией взрослых, всё от вагинальных спреев до страхования жизни и причин супружеских конфликтов. И не следует опускать теленовости, эти странные развлечения, которые каждый день снабжают молодёжь яркими образами ошибок и даже сумасшествия взрослых.

Как следствие, невинность детства удержать невозможно, поэтому дети пропали с телевидения. Вы обратили внимание, что все дети в телешоу показаны как маленькие взрослые, в стиле картин XIII-XIV вв.? Посмотрите любую мыльную оперу, семейное шоу или ситуативную

комедию, и, я думаю, вы увидите детей, чьи язык, одежда, сексуальность и интересы не отличаются от взрослых в тех же телешоу.

И в то же время, хотя телевидение начинает стирать традиционную концепцию детства, будет ошибкой считать, что оно ввергает нас во взрослый мир. Скорее оно использует материал взрослого мира как основу для проектирования совершенно нового типа личности. Мы можем назвать эту личность взрослым ребёнком. По причинам, которые частично относятся к способности телевидения достигать всех, частично к доступности его символической формы и частично из-за его коммерческой основы, телевидение поощряет многие привычки, которые мы ассоциируем с детством – например, одержимое желание немедленного удовлетворения, недостаточный учёт последствий, почти безразборная одержимость потреблением. Телевидение, кажется, предпочитает население, состоящее из трех возрастных групп: с одной стороны младенчество, с другой – старость, а между ними – группа неопределённого возраста, где всем между двадцатью и тридцатью годами, и они остаются в таком состоянии, пока не наступит пенсия.

В этой связи я вспоминаю телерекламу лосьона для рук. Или, возможно, это было косметическое мыло. Там нам показывают мать и дочь, и затем просят угадать, кто из них кто. Я нахожу это приоткрывающим социологическим свидетельством, поскольку оно говорит нам, что в нашей культуре считается желанным, чтобы мать не выглядела старше дочери, или чтобы дочь не выглядела младше матери. Говорит ли это о том, что детство ушло, или что взрослый мир ушёл – речь идёт об одном и том же явлении, поскольку если нет чёткой концепции, что означает быть взрослым, не может быть чёткой концепции, что означает быть ребёнком.

Как бы вы ни хотели описать происходящую трансформацию, ясно что поведение, привычки, желания и даже внешний вид взрослых и детей становятся неотличимыми. Сейчас почти нет разницы между преступлениями взрослых и детей, и во многих штатах наказания становятся одинаковыми. На заметку: между 1950 и 1985 гг. рост того, что ФБР называет «серьёзными преступлениями» в возрастной группе до 15 лет превысил 11000 %!

Также очень мало отличается одежда. Индустрия детской одежды практически пережила революцию за последние пятнадцать лет, так что теперь больше не существует того, что мы когда-то однозначно воспринимали как детскую одежду. Одиннадцатилетние носят тройки на вечеринки в честь дня рождения, шестидесятилетние носят джинсы на вечеринки в честь дня рождения. двенадцатилетние девочки ходят на шпильках, пятидесятидвуухлетние мужчины носят кроссовки. На улицах Нью-Йорка и Чикаго можно увидеть взрослых женщин в маленьких белых носках и имитациях Мэри Джейнс (*известная марка одежда для*

*маленьких детей – прим. перев.)* и, опять же, мини-юбках, этих самых очевидных и смущающих примерах взрослых, имитирующих детскую одежду.

Другой случай: детские игры, когда-то столь впечатляющие и разнообразные и столь категорически неподходящие для взрослых, быстро исчезают. Малая бейсбольная лига и футбольная Пиви, например, не только под надзором взрослых, но и повторяют организацию и эмоциональный стиль больших спортивных лиг.

Фаст-фуд, когда-то подходивший только для безупречных дёсен и железных желудков молодёжи, сейчас обычное дело для взрослых. Уже забыто, что взрослые, предполагается, должны иметь более тонкий вкус к еде, чем дети; реклама Макдоналдс и Бюргер Кинг показывает, что это различие более неважно.

Язык детей и взрослых также трансформировался, так что, например, идея, что существуют слова, которые взрослые не должны произносить в присутствии детей, сейчас кажется просто нелепой. С таким беспощадным раскрывателем секретов как телевидение, секреты языка трудно хранить, и для меня вполне вообразимо, что в ближайшем будущем мы вернёмся к ситуации XIII-XIV вв., когда никакие слова не считались неподходящими для детских ушей.

Конечно, с помощью современных контрацептивов, сексуальные аппетиты и взрослых и детей можно удовлетворить без серьёзного ограничения и глубокого понимания их значения. Здесь телевидение сыграло огромную роль, поскольку оно не только держит всё население в состоянии высокого сексуального возбуждения, но заостряет внимание на эгалитаризме сексуального удовлетворения: секс трансформирован в продукт, доступный всем – скажем, как ополаскиватель рта или дезодорант для подмышек. Мне осталось упомянуть растущее движение за то, чтобы дать полные законные права детям, более или менее как у взрослых. Упор этого движения – которое, например, противопоставляется насильному обучению – во мнении, что то, что считалось привилегированным статусом детей, на самом деле притеснение, которое только удерживает их от полноценного участия в обществе.

Короче говоря, наша культура предлагает меньше причин и возможностей для детства. Я не настолько узко мыслю, чтобы думать, что одно только телевидение ответственно за эту трансформацию. Другие факторы – упадок семьи, утрата чувства корней – сорок миллионов американцев меняют место жительства каждый год – и умаление (посредством технологии) значимости работы взрослых. Но я считаю, что телевидение создаёт коммуникационный контекст, который продвигает идею, что детство не является ни желанным, ни необходимым; на самом деле, что нам не нужны дети.

Говоря о конце детства, я, конечно, не говорил о физическом исчезновении детей. Но на самом деле, это тоже происходит. Рождаемость в Северной Америке падает – уже целое десятилетие, – поэтому по всей стране закрываются школы. Это подводит меня к последней характеристике телевидения, которую нужно упомянуть.

*Идея* детей подразумевает видение будущего. Они живые послания, которые мы отправляем во время, которого не увидим. Но телевидение не может передать чувство будущего или, если это имеет значение, прошлого. Это носитель, сконцентрированный на настоящем, носитель со скоростью света. Всё, что мы видим на телевидении, ощущается как происходящее *сейчас*. Грамматика телевидения не имеет аналогов прошлого и будущего времени в языке. Она непропорционально усиливает настоящее и трансформирует детское желание немедленного удовлетворения в стиль жизни. Мы приходим к тому, что Кристофер Лаш называет «культурой нарциссизма» – без будущего, без детей, все зависли где-то между двадцатью и тридцатью годами.

Как я сказал в начале, я считаю то, что описал, катастрофой – частично потому, что я ценю шарм, необычность, податливость и невинность детства, частично потому, что считаю, что людям нужно побыть детьми, прежде чем они станут взрослыми. Иначе они остаются телевизионными взрослыми детьми на всю жизнь, без чувства принадлежности, неспособными к длительным отношениям, без уважения к пределам и без чувства будущего. Но главное, я считаю, это катастрофа, поскольку, по мере того как телевизионная культура стирает грань между ребёнком и взрослым, стирает социальные секреты, подрывает концепции будущего и ценности ограничений и дисциплины, мы, кажется, собираемся двигаться назад к средневековому восприятию, от которого нас освободила грамотность.

Но я не хочу заканчивать на такой отчаянной ноте. Вместо этого позвольте мне предложить перспективу, которая может слегка успокоить. В V в. до н.э. Афины были на грани трансформации из устной культуры в письменную. Но великий афинский учитель Сократ боялся письменности и высмеивал её. Как мы знаем, Сократ не писал книг, и если бы не Платон и Ксенофон (которые писали), мы бы практически ничего не знали о нём. В одном из своих самых длинных диалогов под названием «Фэдрус» Сократ утверждает, что устная речь лучше всего подходит для выражения серьёзных идей, красивой поэзии и настоящей добродетели. И он доказывает, что письменность подрывает способность запоминания, диалектический процесс и концепцию приватности. Во всех этих пророчествах он оказался прав. Но он не увидел того, что увидел его ученик Платон – а именно, что письменность породит новые потрясающие способы использования интеллекта. Итак, Сократ был прав, но его видение было ограничено.

Без малейшего намерения сделать необоснованное сравнение, позвольте мне закончить следующим: несмотря на то, что я считаю описанную картину достоверной, я искренне надеюсь, что моё видение ограничено, как и видение Сократа, и что телевизионный век может обернуться благословением.

Но я сомневаюсь в этом...

Neil Postman, *The Disappearance of Childhood*. – N.Y.: Vintage Books, a division of Random House, Inc., 1994.

*пер. с англ. А. Т., 2006 г.; © Нил Постман, 1988 г.*

*опубликовано на сайте neilpostman.ru*

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

**О. А. БАРАНОВ**

*к. иск., член Союза кинематографистов России,  
Заслуженный учитель России*

### **Начало кинолюбительства в Тверском крае**

У мальчишек подросткового возраста всегда наблюдался повышенный интерес к технике. В разное время техника бывает разной, как и сами ребята.

Так в один прекрасный день 1957 г. в школе-интернате № 1 г. Калинина был сорван киносеанс из-за того, что учитель, имея права киномеханика, не смог устранить неполадки на экране. И тогда на помощь прибежали шестиклассники с криком: «Дайте мы сделаем всё сами!» Правда, и у них ничего не получилось, но зато возникла идея: «А давайте мы создадим кружок киномехаников, изучим аппаратуру, а затем сами будем демонстрировать фильмы для всех ребят школы!» Устоять против такого натиска шестиклассников (а они были самыми старшими в интернате в тот период) было невозможно. Но... самое главное заключалось в другом: учитель выиграл время для собственной реабилитации и определения целостной системы практической деятельности учащихся.

Овладев киноаппаратурой и методикой показа фильмов, ребята затем стали организаторами школьного кинотеатра, в котором всё было как в настоящем: директор, контролёры, киномеханики, кассиры, уборщицы и, цены и... цена билета: ни одной «двойки» за прошедшую неделю. Игра стоила свеч!

Вдруг в магазине ребята увидели впервые появившуюся кинокамеру «Киев-16». Как же загорелись детские глаза!..

В школе-интернате в то время работа прекрасный директор, удивительный человек Е. К. Максимова, которая умела видеть будущее ребят и делать всё возможное, чтобы им было интересно жить в закрытом учебном заведении.

Не без помощи Евгении Константиновны камера, была, наконец, куплена. Но к ней надо ещё и плёнку. И плёнка куплена. Но её надо зарядить в темноте в кассету, производя все манипуляции в рукавах широкого пальто... Сколько надо было потратить усилий – а литературы в тот период по проблеме кинолюбительства практически не было, – чтобы в первый раз выйти на съёмки на улицу, ибо освещения в помещении было недостаточно. За ребятами с камерами ходила вся школа.

Долго и трудно ребята овладевали техникой съёмки. После съёмок плёнку необходимо было вынуть из кассеты, а впереди новые трудности – проявка, сушка, просмотр, монтаж. Да, если бы современный школьник только бы мог себе представить первые шаги тогдашних юных кинолюбителей... В продаже не было никаких материалов для проявки. Тогда на помощь ребятам приходят студенты Ленинградского института киноинженеров. Они проектируют, а затем изготавливают первые самостоятельные проявочные бачки, приспособления для сушки плёнки. По просьбе ребят руководство киностудии «Мосфильм» передаёт в школу-интернат осветительные приборы для съёмок внутри помещений и монтажные столы. Появляется уникальная кинолаборатория...

Длительное время ребята овладевают азбукой кинолюбительства. Им на помощь приходят мастера киноискусства. К ребятам из Москвы приезжает «отец киномонтажа», выдающийся режиссёр Л. В. Кулешов и его жена актриса А. С. Хохлова. Лев Владимирович внимательно просмотрел всё, что сняли ребята, и провёл с ними, как принято говорить сегодня, удивительно интересный мастер-класс. По просьбе ребят Л. В. Кулешов затем написал для кинолюбителей книгу по теории киномонтажа. Автор пригласил уже повзрослевших школьников в свою московскую квартиру на Ленинском проспекте на обсуждение рукописи книги.

К 1959 г. в школе-интернате № 1 была создана уникальная любительская киностудия, которая стала одной из ступенек к созданию дискуссионного киноклуба, первого в стране киномузея, разветвлённой системы взаимосвязей с деятелями отечественного и зарубежного кинематографа, «штабом» для организации поездок на киностудии страны.

При этом ребята зарабатывали деньги на все эти виды деятельности, работая на своей собственной свиноферме. Это было своеобразным предпринимательством тех времён... Первые шаги школьных любительских студий были очень сложными – трудней всего было с техникой. Но всё это формировало творческий потенциал растущей Личности, ибо ребята находились постоянно в ситуации поиска.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

**Воспоминания воспитанников отряда «Каравелла  
о съёмках фильма «Ещё одна сказка о Золушке»**  
(к статье Л. А. Крапивиной «Детская киностудия как средство  
формирования социальной компетенции подростков», с. 29-34)

*Воспоминания записаны осенью 2001 года.  
Как это было: все по-честному и без прикрас.*

**Смеяться надо естественно,  
а драка должна быть без последствий!**

С сентября месяца, когда наши приехали из Крыма, они все время говорили про фильм. И вот однажды... мне сказали, что я участвую в массовой сцене, что у меня будет роль второго плана и что я должен быть одет прилично! – для королевской школы.

Съемки школьной сцены проходили в школе № 36. Я сначала сидел в одиночестве и от нечего делать развлекался изготовлением самолетиков. Потом пришла Вика (Герцогиня Де Бина) и события стали стремительно развиваться. По сценарию я был лучшим другом герцогини, которому она поведала о том, что предки Принца Эдоардо были из пастухов. В ответ мне нужно было просто рассмеяться. У меня никак не получалось засмеяться так... правдиво, чтобы понравилось режиссеру Ларисе и оператору Саше. Если честно, мне трудно смеяться на публике. Все время кажется, что выгляжу каким-то идиотом, но оператор и режиссер не отставали от меня. Наконец, у меня получилось, и все почему-то очень обрадовались.

Затем события оживились, и тут я принимал активное участие в драке Принца и герцогини де Бины. Мы с Катей, которая играла сестру Золушки, должны были их разнимать. Драку переснимали раз шесть, потому что Лариса все время говорила: «Что-то у вас драка какая-то неестественная. Дай ему, Вика, как следует! А вы, Катя и Валера, тоже не сидите столбами!»

Под конец мы разошлись всерьез и начали так драться... что Антон просто стал весь помятый и взерошенный. Хорошо еще, что Вика не поставила ему настоящий фингал! Она может...

*Валера Л., 13 л.*

**Мы жили в декорациях!**

Не знаю, по какому принципу распределяли роли, но мне досталось играть старшую сестру Золушки – Гортензию.

Все началось очень просто: ко мне подошла Лариса Крапивина и сообщила, что я буду играть в новом фильме. Я тогда понятия не имела,

как это играть, но мне, конечно, как любой нормальной девчонке, хотелось быть актрисой. Еще мне стало очень интересно, кто же будет играть Золушку. Оказалось, что Даша.

Сначала я немного обиделась, что Даше достанется главная роль, но потом, когда начались съемки, я поняла, что не смогла бы сыграть так, как Даша. Там нужно было быть таким загадочно-забытым существом со всякими бредовыми сказками про Зеленюшко лягушонка в голове. А у меня совершенно другой образ жизни.

Мне кажется, что в нашем фильме всем роли как-то подошли. Например, мы всей семьей – я, моя младшая сестра и мама – сыграли семью Золушки. Мы как бы сыграли сами себя, но со словами, которые были в сценарии.

Съемки проходили у нас дома. Тоже очень удобно, потому что не нужно привыкать к незнакомой мебели. В перерывах, которые нам периодически устраивали, мы общались, бесились, ели картошку, пили чай.

Когда снимали эпизод, как папа-король разбирается с принцем, то Саша Дедюхин никак не мог сурово со зверским лицом схватить Шута (Назима) и утащить его за дверь. Лариса сердилась сама и пыталась всячески рассердить Сашу. Но их все время пробивало на смех. Наконец, после какой-то очередной разборки Лариса с Сашей реально поругались, и тогда Саша с таким зверским лицом схватил Назима, что дубль получился.

На балу мы танцевали! Очень люблю танцевать, потому что занималась танцами. Но мы танцевали под смешную музыку, и периодически режиссёр Илья Белостоцкий говорил «стоп». И мы начинали все сначала. Этот бал я не забуду никогда. Там танцы шли вперемешку со съемками светских сплетен и бесед актеров. Под конец я так устала, что уже еле стояла на ногах. Вспомнилось, как про балы писали разные люди в прошлые века. Вся съемочная группа выглядела не лучше.

Когда уже Илья уехал, нам внезапно позвонила Лариса и сообщила, что в фильме для монтажа не хватает двух эпизодов, где принц замазывает синяк и где Золушка с Принцем и шутом приходят в зал, а мы с Таней завидуем Золушке. Мама сообщила Ларисе, что доснимать что-либо в комнате Принца довольно сложно, потому что мы сделали в доме капитальный ремонт и переставили мебель. После чего Лариса и Илья (в Москве) начали стенать и возмущаться: «Как же вы могли переставить декорации до окончания съемок!» На это мой папа рассмеялся и сказал: «Вот не знал, что я, оказывается, живу в декорациях!» К счастью, тот угол, где можно было снять принца, не очень пострадал. И все досняли удачно.

*Катя Я., 12 л.*



## Никогда не думал, что могу быть принцем

Меня попросили написать, как это было во время съемок, но вы ведь знаете, что я вообще не умею писать сочинения и заметки. А выполнить задание пресс-центра вообще жуть. Но, что делать, попробую рассказать, какую роль в моей жизни сыграла «Золушка...».

Моя семья живет на окраине Екатеринбурга в частном секторе. Мои друзья – ребята окрестных дворов и компания у нас соответствующая. Если честно, никогда не собирался быть принцем. Никогда не думал, что им стану. Первоначально, когда еще в Крыму прочитал сценарий, я очень хотел быть шутком. Мне нравились его ехидные замечания по поводу всех поступков и слов принца. Так нет же! Шутком стал Назим, а я принцем. Потом я как-то свыкся с ролью. Особенно, когда выучил весь текст. Его пришлось учить постоянно. Даже, когда убегал из дома играть с ребятами на улицу, а в голове все время крутились слова из сценария. Впоследствии заметил, особенно после всех этих дублей и повторов, что в нашей уличной компании я иногда стал говорить этими заученными высоко литературными фразами, чем очень удивлял и восхищал парней.

Мои самые любимые сцены это футбол, пробег в саду у министра и «шатание с Золушкой по подвалам». На футболе просто получилось хоть немного поиграть с ребятами и отвести душу, а то мы со съемками все время уезжали из крымского лагеря и бродили по улочкам сначала Ялты, потом Гурзуфа. Отдыхающие пялились на меня, как на музейное чучело. Все вполне по сценарию... А я чувствовал себя очень неудобно. Как потом оказалось по фильму, такое и должно было быть ощущение у зрителей.

В саду у министра мы ползали по кустам, а потом Никита меня поймал и стал обрывать ухо. Это было что-то! На самом деле он довольно больно его крутил. Сначала я орал не очень громко, стеснялся, но мне объяснили, как надо... и затем съемочной группе пришлось успокаивать медперсонал санатория, на территории которого шли съемки. Чуткие медсестры и врачи рвались сквозь оцепление меня спасать.

В подвалах тоже было очень интересно. Мне кажется, что возле зеркала мы с Дашкой (Золушкой) хорошо попали в нужное настроение. Когда она говорила, что у нее нет ни мамы, ни папы, я сам чуть не расплакался от горечи. И понял, что не надо стесняться чувств. Никто не будет смеяться, если это по-настоящему.

Когда смотрел уже готовый фильм, было очень непривычно видеть себя со стороны. Никогда не думал, что я могу быть вот таким – действительно, как настоящий принц. Хотя и видел до этого фильм в черновом варианте и во время озвучивания, но в целом результат меня, конечно, потряс.

*Антон Л., 14 л.*

## Участь главных героев

Раньше думала, что быть артисткой кино – это очень интересно и приятно. Но когда мы начали снимать этот фильм, тут та-а-кое началось... Каждый эпизод мы снимали по двадцать раз, повторяя одни и те же слова. Тогда мне стало понятно, что играть главные роли в фильме очень тяжело и трудно. Но это было только начало.

Еще приходилось терпеть голод и холод (сцена у тетушки Розы), вставать в шесть утра и ложиться в час ночи, ехать в 30-тиградусный мороз на бал, а изображать, что все происходит жарким летним днем. Часто приходилось пропускать школу. Учителя уже начали косо поглядывать на меня. Очень тяжело было, когда мы в один день снимали с утра и до самой ночи. Сначала мы с Антохой бродили по подвалу, в который превратили наш отрядный «муравейник» и рассуждали про предков. Мне было трудно, потому что слова иногда забывались, а Серега Гоглев очень смешно изображал волшебные рыцарские латы. Еще, очень смущало то, что кроме нашей съемочной группы к нам пожаловали представители телеканалов.

Потом в этот же день мы поехали на киностудию и там снимали разборки с министром Унутренних дел, проход по подвалу, привидение и бой часов. Под конец я очень устала. Так сильно, что даже заплакать у меня получилось по-настоящему, когда стали бить эти злосчастные часы, превратившие мое сказочное платье в обыкновенное. Хотелось, чтобы побыстрее все закончилось. В тот день мы вернулись домой в два часа ночи. А на следующий день съемочная группа вообще практически не спала, потому что сцену «попойки Короля и шофера» начали снимать у нас дома в одиннадцать вечера, а закончили часа в четыре утра.

Когда съемки закончились, я отсыпалась три дня и тихо радовалась. Но вскоре началось озвучивание. Нужно было часами стоять перед микрофоном, смотреть на экран и повторять все слова своего героя. Вот тут-то я очень пожалела, что у меня главная роль и слов огромное количество. При этом надо было попасть «в синхрон» и сохранить интонацию, которая была на съемках. Это отдельное мучение.

Единственно, что меня поддерживало, что в съемках принимали участие все наши ребята и инструкторы. Мы все вместе терпели эти трудности. А когда фильм был готов, то все проблемы показались не такими уж и трудными. В целом, не жалею обо всем этом, потому что, как говорят зрители и специалисты, мне удалось хорошо создать образ Золушки.

*Даша К, 11 л.*

## **Делала, что хочу, а все меня подбадривали...**

Я снималась только в двух массовых сценах: в школе и на балу. Первый раз в жизни я сидела на уроке, делала, что хочу, болтала с соседом, и никто меня за это не ругал, не осуждал и не дергал, а наоборот все подбадривали и говорили «молодец!». Уже только за это можно было поучаствовать в этих съемках.

Во время съемок в классе моя задача была повернуться к Принцу и болтать с ним, совсем не слушая учителя. Мне кажется, что эта сцена, с которой начинается фильм, очень хорошо получилась.

Проблема для меня была только одна. Сцену мы снимали шесть часов. Под конец, у меня уже язык не ворочался и шея затекла, и болтать почему-то не очень хотелось. А Вика сказала, что она впервые в жизни устала драться.

*Машиа Г., 13 л.*

## **Страдания стражников**

Эти крымские съемки я никогда не забуду! Однажды Лариса мне сказала, что мы поедem в Ялту снимать «Золушку». Я уже был наслышан от Сереги (Зверкова) что во время съемок сначала немного пожаришься в тяжелых доспехах, а потом можно вдоволь купаться в море, поэтому очень обрадовался, что буду стражником. Потом я долго об этой радости не вспоминал.

В Ялте мы сначала стояли в оцеплении, чтобы никто не прошел к дому, который был определен, как дворец Принца. Потом мы ждали, когда Илья снимет еще Школу и сорок дублей прохода Принца мимо друзей. Жара стояла несусветная и жаркие доспехи уже порядком надоели. Наконец, начали снимать эпизод погони Министра за Принцем. Илья залез на трансформаторную будку и снимал, как дети крадутся по кустам. Тут Ларису осенило (не буду говорить, какие слова я говорил про себя в адрес Самого Генерального Продюсера!) чтобы стражники тоже зачем-то скрывались за кустами. Величайший Режиссер мгновенно оценил продюсерскую идею, как супергениальную, и мы отправились с Серегой в кусты.

Представляете? Жара +35° С, на мне доспехи и шлем, пот градом, а тут еще нужно ползать по колючим кустам. И не дай Бог, поднять голову выше, чем Серегина, или выставить бок или зад. Сразу же раздается железный Ларисин крик: «Стоп! Все сначала!» Я жутко завидовал ребятам, которые играли друзьями Принца, и весело прыгали по дорожкам в легких футболках и шортиках. Золушка тоже была хороша в своем воздушном платье, а мы... В общем, под конец я был совершенно вымотан и мечтал

только об одном – поскорее скинуть с себя все это железное барахло и (хоть на миг) бухнуться в море.

Но не тут-то было. После нас стали снимать сцену поимки принца. Тут опять началось Ларисино и Илюхино занудство: то Антон не так громко кричит, то Никита не так рвет ухо, то он (все тот же министр на камень сначала наступают правой ногой, а в другом дубле левой). Какая разница! А Илья с важным видом объяснял что-то мудреное про монтаж и состыковку кадров. Я с ужасом думал: если так делаются все фильмы, представляю, сколько мороки стоило снять «Звездные войны» или «Сибирский цирюльник»! Понятно, чего режиссеры и актеры так ликуют на всех этих кинофестивалях, они просто в себя прийти не могут от радости, что все закончилось.

После съемок мы сразу не пошли на море, потому что нам сообщили, что сначала, все должны поесть. В лагере нам выдали хлеб и рыбные консервы. Их есть почему-то совсем не хотелось. Тогда Лариса (после этого я ей все простил) очень выгодно обменяла столовским работникам наши консервы на нормальный человеческий обед. Когда мы (шестнадцать человек!) расселись за столиками, то стали быстро поглощать пищу и обсуждать, как сейчас пойдём купаться. С нами за столиком сидела какая-то полная тетенька, которая внимательно слушала наш разговор, а потом повернулась к столику, за которым сидели Лариса и Илья, и громко спросила:

– Вы шо, хотите всех этих детей вести на море?

– Да, – ответила Лариса. – Мы и сами туда пойдём вместе с ними.

– Девушка, одумайтесь, – заламывая руки закричала тетюшка. – На море шторм! Если вы пойдёте купаться, всех ваших детей может унести в море...

(Признаюсь, у меня после этих ее слов сердце часто-часто застучало.)

– Это могло бы решить все наши проблемы, – мрачно пошутил Илья.

– Не волнуйтесь, ребята, – сказала Лариса. – После того подвига, что мы сегодня совершили, уже никакой шторм не страшен.

Я сразу успокоился. Все-таки они настоящие ЛЮДИ – Лариса, Илья и Олег! Потом мы плавали в море, а я думал, что ни за что, ни за какие награды не соглашусь быть актером. Просто адская работа.

*Костя Н., 15 л.*

### **Фантастическое новое состояние**

Для меня началось всё осенью. В доме одной девочки, занимающейся в нашем отряде, мы снимали разговор приятелей принца с ним самим в его комнате. Так как я первый раз попала на съёмки, то мне

было очень интересно и я готова была хоть всю жизнь торчать перед камерой. Даже не смотря на то что, я понятия не имела, как и что нужно делать. Мне сказали, что нужно просто быть самой собой, но представить, что я герцогиня сказочного королевства. Напомнили, что я занимаюсь карате и нужно будет периодически ставить на место разнузданных хамов-парней. Ну, это мы всегда сможем.

Достаточно подробно поняла, что значит, сниматься в кино. Например, то, что надо вести себя непринужденно, в камеру не смотреть, на не снимающихся внимания не обращать. Чуть позже поняла, что такое массовая съемка. Представьте себе кучу народа, музыку и огромный зал. Бал. Я в бальном платье! Просто фантастика и непривычное состояние. Ах да! Еще режиссера, продюсера и операторов, которые мечтают посреди всего этого, указывая кому куда сесть и что делать. Представили? Ну, тогда вы поймете, как это всё сложно – но так захватывающе красиво и нестандартно... Особенно, когда, видишь потом бал в готовом виде на экране. Однако, прежде чем это свершилось, мы прошли еще один этап съёмки – озвучивание.

Это, пожалуй, самый сложный этап. Ведь надо, глядя на экран, где прокручивается фильм, угадать по движению губ слова и успеть их произнести. Но хоть это и довольно сложно, мне было гораздо интереснее, чем на самих съёмках – все эти устройства, микрофоны, подключённые к компьютеру...

И вот, наконец, фильм готов. Глядишь на себя, бегающего на экране, и радуешься – значит, не зря потратила столько времени, не понапрасну старалась, выкладывалась перед камерой. И есть даже чуточка гордости – все одноклассники и ребята узнают тебя в школе, знакомые, соседи и родственники восторгаются тобой! На прощание хочу сказать, что хоть съёмки и не сахар, и не мед, но сниматься мне очень понравилось. Поэтому, люди, не упускайте момента – стремитесь встать перед камерой! Я сама бы не отказалась от этого, выпади еще раз такой случай. Удачи Вам в вашей кинокарьере.

*Вика А., 14 л.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

### Результаты анкетирования

#### «Структура потребления СМИ молодёжью»

(к статье О. А. Баранова «Школьная киностудия как возможный центр медиаобразования учащихся», с. 6-9)

1.0. Анкетирование было проведено студентами биологического факультета Тверского государственного университета в январе 2012 г. в 8—10 классах МОУ СОШ № 55 г. Твери.

В 8 классе опрошено 24 человека в возрасте 13-14 лет;

в 9 классе опрошено 15 человек в возрасте 14-15 лет;

в 10 классе опрошено 13 человек в возрасте 15-16 лет.

2.0. Таблица № 1: Результаты ответа на вопрос «Откуда Вы узнаете большую часть информации?»

Откуда Вы узнаете большую часть информации?	Количество ответов			Всего	%
	8 класс	9 класс	10 класс		
Из новостей	9	4	2	15	22
По радио	5	2	0	7	10
Из газет	2	3	0	5	7
Через Интернет	17	10	11	38	53
Другое	4	2	0	6	8

3.0. Таблица № 2: Результаты ответа на вопрос «Что Вы предпочитаете смотреть по телевизору?»

Что Вы предпочитаете смотреть по телевизору?	Количество ответов			Всего	%
	8 класс	9 класс	10 класс		
Телепередачи	8	3	5	16	26
Худож. фильмы	8	1	2	11	18
Сериалы	13	6	5	24	40
Другое	4	5	1	10	16

4.0. Таблица № 3: Результаты ответа на вопрос «Есть ли передачи, которые Вы смотрите с родителями?»

Есть ли передачи, которые Вы смотрите с родителями?	Количество ответов			Всего	%
	8 Класс	9 класс	10 класс		
Смотрят передачи с родителями	16	10	2	28	54
Не смотрят передачи с родителями	10	5	11	24	46

5.0. Таблица № 4: Результаты ответа на вопрос «По какому каналу Вы чаще всего смотрите новости?»

По какому каналу Вы чаще всего смотрите новости?	Количество ответов			Всего	%
	8 класс	9 класс	10 класс		
1 канал	13	10	6	29	49
Россия	1	5	0	6	11
НТВ	2	4	0	6	11
Рен ТВ	2	0	0	2	5
Не смотрю	7	0	7	14	24

6.0. Таблица № 5: Результаты ответа на вопрос «Какие газеты Вы предпочитаете читать?»

Какие газеты Вы предпочитаете читать?	Количество ответов			Всего	%
	8 класс	9 класс	10 класс		
Телесемь	2	13	0	15	24
Жизнь	2	1	0	3	5
Из рук в руки	1	2	0	3	5
Другое (по 1 ответу)	2	2	1	5	8
Не читаю	17	7	12	36	58

7.0. Таблица № 6: Результаты ответа на вопрос «Как часто Вы слушаете радио?»

Как часто Вы слушаете радио?	Количество ответов			Всего	%
	8 класс	9 класс	10 класс		
Меньше 1 часа в день	6	3	5	14	27
1-2 часа в день	2	6	1	9	18
2-3 часа в день	2	1	0	3	6
Больше 3 часов в день	2	0	0	2	4
Не слушаю вообще	12	4	7	23	45

8.0. Таблица № 7: Результаты ответа на вопрос «Как часто Вы пользуетесь Интернетом?»

Как часто Вы пользуетесь Интернетом?	Количество ответов			Всего	%
	8 класс	9 класс	10 класс		
1-3 часа в день	8	8	2	18	34
3-5 часов в день	8	4	6	18	34
Меньше 1 часа в день	3	0	1	4	8
Больше 5 часов в день	5	2	3	10	20
Не пользуюсь вообще	1	0	1	2	4

9.0. Таблица № 8: Результаты ответа на вопрос «С какой целью Вы используете Интернет?»

С какой целью Вы используете Интернет?	Количество ответов			Всего	%
	8 класс	9 класс	10 класс		
Общение	12	6	7	25	36
Поиск информации	8	8	4	20	30
Посещение развлекательных сайтов	3	0	0	3	4



Прослушивание и просмотр (скачивание) музыки и видео	5	6	1	12	17
Ролевые игры	3	0	3	6	9
Другое	2	0	1	3	4

10.0. Таблица № 9: Результаты ответа на вопрос «Какие сайты Вы чаще всего посещаете?»

Какие сайты Вы чаще всего посещаете?	Количество ответов			Всего	%
	8 класс	9 класс	10 класс		
Развлекательные	6	34	0	9	16
Информационные	9	7	4	20	35
Социальные сети	11	8	9	28	49
Другое	0	0	0	0	0

## СОДЕРЖАНИЕ

Слово составителя .....	3
-------------------------	---

### ЧАСТЬ I. Актуальные проблемы кинопедагогики и медиаобразования

#### Демидов И. В.

Воспитание нравственности молодежи – залог успешного развития и независимости России .....	4
---	---

#### Баранов О. А.

Школьная киностудия как возможный центр медиаобразования учащихся .....	6
--	---

#### Цымбаленко С. Б.

От детского фильма к преобразованию общества .....	9
--	---

#### Кузьмина М. В.

Анализ теоретических предпосылок формирования медиакультуры учащихся образовательных учреждений на современном этапе развития российского образования .....	18
---	----

#### Купцов К. А.

Создание учебного видеофильма в развитии креативности будущего педагога .....	25
--	----

#### Макаров В. Э.

Самая лучшая детская игрушка (из цикла очерков о воспитании ребёнка в киностудии) .....	27
--	----

#### Крапивина Л. А.

Детская киностудия как средство формирования социальной компетенции подростков .....	29
---	----

#### Неугодииков Д. С.

Видеохостинги и молодёжь. Вчера, сегодня, завтра? .....	35
---	----

#### Дворников О. В.

Волшебный код «Бумеранга» .....	37
---------------------------------	----

<b>Виноградова И. Е.</b>	
Финал – это только начало! .....	40
<b>Волкова О. А.</b>	
«Господи... научи меня искусству маленьких шагов» (из опыта нравственного воспитания на уроках литературы) .....	42
<b>Блинова М. А.</b>	
«Душа обязана трудиться и день и ночь...» (из опыта работы учителя русского языка и литературы) .....	49
<b>Абу-Абед Ф. Н.</b>	
Обучение лидеров с использованием информационно-коммуникационных технологий .....	54
<b>Мирошниченко О. А.</b>	
Особенности процесса социализации воспитанников детских домов и школ-интернатов .....	60
<b>Поляков А. С.</b>	
Влияние коммуникативного фактора на успешность взаимодействия между педагогом и ребёнком .....	69
<b>Медведева И.Я., Шишова Т.Л.</b>	
Диктатура безумия .....	75

## **ЧАСТЬ II. Методические материалы по кинопедагогике и медиаобразованию**

<b>Саед В. Л., Солдатова Е. Н., Безгалова А. Н.</b>	
Разработка занятий по проекту «Кино и Книга»	
«Колыбельная для брата» .....	93
«Наследники» .....	101
«Оливер Твист» .....	107
«Радости и печали маленького лорда» .....	115
«Чучело» .....	121
<b>Анкетирование старших школьников</b>	
<b>«Структура потребления СМИ молодёжью»</b>	
1.0. Текст анкеты для учащихся 8-10 классов МОУ СОШ № 55 г. Твери .....	132

2.0. Текст анкеты для учащихся 10 класса Гимназии № 10 г. Ржева Тверской области .....	133
3.0. Текст анкеты для младших школьников .....	138

### **Спиридонова Г. И.**

Творческий практикум для составления мини-рецензии на художественный фильм .....	138
«Из всех искусств...» ( <i>стихотворение</i> ) .....	139

### **Приложения**

1. Постман Н. Исчезновение детства ( <i>статья-эссе</i> ) .....	140
2. Баранов О. А. Начало кинолюбительства в Тверском крае .....	149
3. Воспоминания воспитанников отряда «Каравелла о съёмках фильма «Ещё одна сказка о Золушке» .....	151
4. Результаты анкетирования «Структура потребления СМИ молодёжью» .....	158

*Весной 2013 года планируется проведение  
научно-практической конференции  
«Актуальные проблемы кинопедагогики и  
медиаобразования» в рамках  
IV Тверского межрегионального кинофестиваля  
«Детское кино – детям!»*

**Оргкомитет кинофестиваля  
ждёт ваших отзывов, заявок и материалов по адресу:**

*ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат»  
170521, с. Медное Калининского района Тверской области*  
● тел./факс: (4822) 38-83-65  
● [vitalisoldatov@mail.ru](mailto:vitalisoldatov@mail.ru) ● [www.msshi.ru](http://www.msshi.ru)

## ДЕТСКОЕ КИНО – ДЕТЯМ!

*Материалы научно-практической конференции  
Третьего Тверского межрегионального кинофестиваля*

Технический редактор А. В. Жильцов  
Подписано в печать 29.03.2012. Формат 60 x 84 1/16  
Усл. печ. л. 10,25 Тираж 200 экз. Заказ № 152.  
Тверской государственный университет  
Редакционно-издательское управление  
Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.  
Тел. РИУ: (4822) 35-60-63.