

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тверской государственный университет»

ДЕТСКОЕ КИНО ДЕТЯМ – ДЕБЮТ

Материалы научно-практической конференции
Второго Тверского регионального кинофестиваля

ТВЕРЬ 2011

УДК 087.5:791.43(082)

ББК Щ378я431

Д38

Научный рецензент
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики,
социальной работы и социальной психологии
И. Д. Лельчицкий

Д38 Детское кино детям – Дебют: материалы научно-практической конференции Второго Тверского регионального кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2011. – 96 с.

Сборник содержит доклады, представленные на научно-практической конференции в рамках Тверского регионального кинофестиваля «Детское кино детям – Дебют», который прошёл 13 мая 2011 г. на базе ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат» Калининского района Тверской области. Кинофестиваль был посвящён теме воспитания детей средствами киноискусства.

Сборник адресован педагогам образовательных учреждений – руководителям, учителям, воспитателям, педагогам дополнительного образования, а также всем, кто интересуется проблемами киновоспитания детей и юношества.

УДК 087.5:791.43(082)

ББК Щ378я431

© Солдатов В.В., 2011
© Авторы статей, 2011
© Тверской государственный
университет, 2011

СЛОВО СОСТАВИТЕЛЯ

В данный сборник вошли доклады, представленные на научно-практической конференции в рамках **II Тверского регионального кинофестиваля «Детское кино детям – Дебют»**. Фестиваль состоялся 13 мая 2011 г. на базе государственного бюджетного оздоровительного образовательного учреждения санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении **«Медновская санаторная школа-интернат»** Калининского района Тверской области.

Мероприятие было выстроено согласно научно-методическим принципам и общей теме, заявленной в 2010 г. для **I Тверского регионального кинофорума «Детское кино – детям!»** – **киновоспитание детей и юношества на современном этапе**.

Материалы сборника представляют собой уникальный опыт научно-методической и практической работы педагогов и исследователей Тверского региона, городов Москвы, Обнинска, Кирова.

Специфика доминирующей среды в закрытых интернатных учреждениях анализируется во вступительной статье **О. А. Мирошниченко** (Министерство образования Тверской области).

Эффективное существование в современном медиaprостранстве и перспективы его развития обсуждаются с постановкой различных акцентов **С. Б. Цымбаленко, О. А. Барановым, м. Софией (Ищенко), М. В. Кузьминой**.

Главная тема конференции раскрывается в статьях **И. Е. Виноградовой, О. В. Дворникова, К. А. Купцова, А. Е. Дылевского, М. А. Блиновой, А. Н. Безгаловой и Е. Н. Солдатовой, В. Л. Саед и Е. А. Жуковой**.

В. Н. Бабковский делает попытку сравнить психологию восприятия масштабности на киноэкране и телеэкране. **И. В. Демидов** и **В. В. Солдатов** анализируют нравственную составляющую современного медиaprостранства и её влияние на культуру нации.

Приложения включают в себя каталог художественных и телевизионных фильмов школьного кинотеатра и пресс-релиз **II Тверского регионального кинофестиваля «Детское кино детям – Дебют»**.

В. В. Солдатов

О. А. МИРОШНИЧЕНКО

*заведующий отделом социальной защиты
Министерства образования Тверской области,
кандидат психологических наук*

**Изменение себя – изменение мира:
опыт работы с детьми, оставшимися без попечения родителей,
и детьми из асоциальных семей в Тверской области**

«Мир спасет красота.»

(Ф. М. Достоевский)

А кто спасает красоту?

Красоту в этом мире спасают дети.

Нет смысла доказывать, что семья – это единственное место, где должен расти и развиваться ребенок. Тем не менее, в Тверской области более 1100 детей проживают в детских домах и специальных (коррекционных) школах-интернатах. Персонал учреждений пытается разными способами заполнить быт и досуг детей, оставшихся без попечения родителей. Проводятся различные мероприятия, направленные на социализацию и формирование адаптации, например через уроки по социально-бытовой ориентации, занятия с инструкторами труда, кружковую и секционную деятельность.

Вместе с тем, не смотря на методическую организованность и педагогические ухищрения персонала, на заполненность свободного времени детей разными мероприятиями и кружками следует отметить тот факт, что после выхода из учреждений дети, оставшиеся без попечения родителей, нередко становятся асоциальными личностями: зависимыми, не способными к самостоятельной ответственной жизни, часто эмоционально глухими и жестокими. Безусловно, что это не относится ко всем выпускникам, среди которых есть достойные и заслуживающие уважения люди. Анализ выпускников за последние десять лет показал сокращение количества лиц, которые попадают в места заключения. Все изложенные проблемы подтверждают тот факт, что современная педагогика не определяет однозначных подходов к воспитанию детей данной категории.

Одна из причин такого положения заключается в том, что в воспитательной системе учреждений главное направление отношений между воспитанниками и взрослыми – это воздействие или статичное взаимодействие, в котором один воспитывает, а другой подчиняется. В такой системе отсутствует взаимодействие, а дети, оставшиеся без попечения родителей, копируют эту модель. В итоге свое общение они строят по вертикали: одни приказывают, требуют, критикуют, наказывают, другие подчиняются, сопротивляются, в контактах между ними нет взаимодействия «на равных».

Авторитарная система по-прежнему доминирует и не предусматривает проявление инициативы ни у персонала, ни у ребенка и поддерживает только выполнение жесткой программы, игнорируя любую инициативу. В этой воспитательной системе часто не предусматривается ни выявление желаний детей, оставшихся без попечения родителей, ни оказание помощи в их реализации. Свобода выбора как возможность самостоятельного принятия решения практически исключается. Личность ребенка подавляется, или он воспитывается в рамках жесткого подчинения дисциплине, что приводит к деформации личности, и со временем это закрепляется. Полученный личностный опыт детей, оставшихся без попечения родителей, не включает их чувств. У них остается всего два выбора: быть пассивным, подчиненным или сильным, властным, жестоким, чтобы влиять на других. Некоторые из методов воспитательного воздействия – беседы, лекции, разговоры «по душам».

В данной системе отсутствует принцип взаимодействия или обратной связи. Переход от статичной системы воспитания к динамичной, в которой сам ребенок становится равноправным участником взаимодействия, заставляет педагогическое сообщество искать новые подходы и воспитательные методы. Одним из таких подходов становится детское кино в интернатных учреждениях. Киноискусство раскрывает рамки закрытого учреждения, расширяет его границы и позволяет всю детскую фантазию направить на создание позитивных установок.

Когда ребенок через искусство раскрывает себя, выражает свои чувства, при этом активно переживая взаимодействия той команды, в которой он находится в период творчества, он преобразовывает не только мир но и в первую очередь самого себя. Через эти активные методы совместной творческой деятельности ребенок, переживая свои эмоции, преобразовывает их, меняя собственные установки и мотивы. Изучая мир кино, ребенок отражает положительных киногероев, т. е. аккумулирует то позитивное, что приобрел. А это и есть тот эффективный критерий усвоения ребенком позитивного социального опыта.

Медновская санаторная школа-интернат в этом направлении делает уверенные шаги, направленные на изменение системы ценностей воспитанников, которые приходят в учреждения из асоциальных семей, имея негативный жизненный опыт, в которых пренебрегали интересами детей. Кинофестиваль «Детское кино – детям!» объединил шесть учреждений разного статуса, в том числе воспитанников учреждения для детей и подростков с девиантным поведением. Работа в этом направлении продолжается. И, возможно, определяя активные методики в воспитательной системе с непростыми детьми, мы позволим детям менять не только себя, но и мир, в который они пришли.

С. Б. ЦЫМБАЛЕНКО

кандидат философских наук,

президент творческого объединения «ЮНПРЕСС» (г. Москва)

Межпоколенческий диалог и детское кинотворчество

Если взглянуть на прошлое сегодняшними глазами, то его можно разделить на две цивилизации. История много веков происходила как конфликт и смена поколений, где доминировали взрослые. Дети были бесправны и ждали своей очереди, чтобы, повзрослев, оттолкнуть поколение отцов, занять их место в обществе.

Сейчас мы на пороге новой цивилизации, когда есть возможность и необходимость развиваться через равноправный диалог поколений [Левада 2005]. Одной из первых на это обратила внимание еще в середине прошлого века этнограф Маргарет Мид, изучая первобытные сообщества. Она предсказала появление «префигуративного» (диалогового) общества, где взрослые также учатся у своих детей, вступая с ними в равноправное общение [Мид 1988: 322, 342]. Такая характеристика XXI века точнее и богаче, чем «информационное общество», ведь информационные процессы лишь обеспечивают взаимообогащение поколений.

При этом подрастающее поколение является ускорителем вхождения в жизнь новых технологий и новых культурологических процессов, так как меньше испытывает влияние инертности прежних форм.

Сосуществование происходит в вертикали поколений. Смена поколений – всегда обмен опытом, передача информации, необходимой для дальнейшего использования и усовершенствования имеющихся социальных реалий. **Диалог культур как диалог поколений** меняет жизненные ориентиры и смысл жизни личности, группы, общества.

Наши исследования [Цымбаленко 2010] каналов, по которым российские подростки получают значимые для них сведения, показали, что в целом они по-прежнему – **«безмолвное поколение» в «бездетном» информационном пространстве**. Подрастающее поколение – более трети населения России – формально равноправно с другими возрастными группами, но для него полностью отсутствует информационная структура, включающая его в жизнь общества. Юные россияне оторваны от средств коммуникации, которые позволяли бы обществу слышать их, мнение подрастающего поколения не востребовано.

Пока большая часть взрослого поколения России снисходительно смотрит на тех, кто идет следом, юное поколение уже живет в другой реальности. Среди источников значимой информации с конца 1990-х гг. лидируют межличностные каналы; социальный опыт российские подростки усваивают преимущественно через общение с ровесниками и взрослыми (родителями, учителями) в поколенческом и

межпоколенческом (в ближайшем окружении) диалоге. Общение среди сверстников при этом является определяющим и приоритетным, полученная таким образом информация вызывает у подростков большее доверие, чем знания, предлагаемые взрослыми. **Межличностное общение среди сверстников и равноправный межпоколенческий диалог – это клеточка, которая призвана вырасти в новый тип способов и средств коммуникации, жизнотворчества.**

Поддерживая визуальное и любое творчество детей, мы занимаемся созиданием новой цивилизации. Э. Тоффлер обращает внимание: цель, к которой стремится ребенок, – это его «сфокусированный будущий ролевой образ», представление о том, как ему или ей хотелось бы выглядеть в различные моменты будущего. Этот образ – «созданная будущим общая схема настоящего» [Тоффлер 2008: 458]. Когда подобные идеальные образы рождаются в информационном и других видах творчества юных авторов, возникает двойной психологический эффект. Их создатели проектируют не только свое будущее, но и своей группы, поколения. Л. А. Крапивина, нынешний руководитель разновозрастного отряда «Каравелла» (г. Екатеринбург), называет это творческим методом спроектированного идеала: «Художественный образ отражает действительность в ее лучшем выражении, а действительность изменяется под воздействием художественного образца» [Крапивина 2006: 15]. Опыт мультипликационных студий, которые работают с детьми 3-5 лет (в г. Екатеринбург, Новосибирске, Ярославле и др.), показывает, что уже в этом возрасте имеется своеобразное видение мира, они способны к проектированию действительности.

Современное информационное пространство и технологии позволяют уже в юном возрасте самоопределяться и развиваться личности как микрокосму человечества. К концу подросткового возраста юный человек XXI века проходит основные стадии общечеловеческого развития средств коммуникативной деятельности – это жестовая, устно-речевая, письменная, книжная, аудиальная (радио, музыка), визуальная (кино, телевидение, видео), компьютерная, мультимедийная культуры. Одна из них может стать определяющей в зависимости от других факторов. В связи с этим мы имеем уже в юном возрасте людей с соответствующей культурой, которая определяет способ и особенности включения в межпоколенческий и поколенческий диалог.

Завтрашний день Интернет-технологий – это интеграция всех современных возможностей информирования, мультимедийное. Продукты, созданные таким способом, позволяют видеть картинку как на телевидении, но в отличие от него задерживаться, чтобы понять сложные термины, получить дополнительные сведения с помощью текстовой информации; они усиливаются графиками, схемами, сопровождаются реальными звуками или музыкой. В рамках мультимедийного

пространства каждый сможет предложить свой продукт, реализовать себя. Новости и самопрезентации – это первые ниши, в которые проникнет новая визуальная продукция.

Как и в текстовом интернете, стихийный вал угрожает наводнить новое пространство «мусором». Именно поэтому, по инициативе известного кинорежиссера В. А. Грамматикова, старшее поколение кинематографистов решило протянуть руку младшему – в 2006 г. появился Всероссийский открытый форум детского и юношеского экранного творчества «Бумеранг», который проходит во Всероссийском детском центре «Орленок». Его главное достоинство – содружество поколений, возможность диалога профессиональных и начинающих кинематографистов, тележурналистов.

Даже недельное общение подростков с деятелями культуры и искусства из XX века приводит к расширению их мировоззренческого горизонта, существенному творческому и психологическому взрослению. Это происходит подобно внутреннему «взрыву», в результате которого подростки испытывают катарсис от нового взгляда на мир.

Эффективность влияния медиапроводников особенно усиливается, когда среди них есть и сверстники. В 2010 г. на форум «Бумеранг» были приглашены победители Международного конкурса юных музыкантов «Щелкунчик», который ежегодно проводит телеканал «Культура». Возраст юных виртуозов 12-16 лет. Их выступления совместно с музыковедом С. В. Виноградовой помогли многим ребятам открыть для себя классическую музыку. После смены в ВДЦ «Орленок» ребята стали скачивать ее из Интернета, в том числе на свои мобильные телефоны.

Форма форума выбрана, чтобы обеспечить интегративный характер данного проекта. Он опирается на активную деятельность самих детских и юношеских видеообъединений, их стремление проводить в регионах фестивали киноvideотворчества. Ежегодно их проходит более десяти. Форум стал механизмом широкомасштабной деятельности по интеграции студий, объединений экранного творчества, индивидуальных творческих инициатив. Сегодня это тысячи детей, которые занимаются в телевизионных и видеостудиях. Причем наиболее успешными оказываются ребята из небольших сел, городов – студии «Радиус» Останкинского детского дома Нижегородской области, «Радуга» села Хворостянка Самарской области, «Кино-Отрок» Медновской санаторной школы-интерната села Медное Тверской области и др.

Огромное значение для саморазвития юного человека и детских социумов, моделирования реальной жизни, независимо от возраста, имеет игра как коммуникативное средство. Под игрой часто понимают состязания, хотя ее природа иная. Она умирает, если целью становится определенный результат, награда. Особенность игры – ролевой характер и увлеченность участников самим процессом. Она основывается на желании

человека прожить не одну, а множество жизней, примерить на себя общечеловеческий опыт. То есть, по своей сути этот вид деятельности и общения выполняет моделирующие и прогностические функции, подготавливая юного человека к выполнению будущих ролей и действий.

Многие опытные руководители студий в игровой форме проводят занятия с детьми. Всего один пример из нашей практики. В 1991 г. по инициативе популярной актрисы Татьяны Веденеевой, тогда ведущей утренней программы ОРТ, на главном телеканале страны появилась рубрика «Школьные новости», которые готовили и вели сами дети. Татьяна Вениаминовна объясняла: «Я хочу, чтобы взрослые услышали своих детей хотя бы с помощью телевидения».

Для этого проекта было создано объединение юных тележурналистов – самых обычных детей «с улицы» 8-12 лет. Занятия с ними строились в игровой форме. Прежде всего, пришлось избавляться от школьных стереотипов, раскрепостить естественную творческую активность и непосредственность ребят. Рождение сюжетов, подготовка к эфиру проходили так, что маленькие ведущие не подозревали, где кончается игра и начинается съемка.

К примеру, существовала рубрика «Министры в коротких штанишках». Ребята сидели в креслах и министра образования, и министра обороны. На очередном занятии было предложено представить себя на месте руководителя Государственного комитета по делам молодежи. Один из маленьких ведущих представил себе государственного человека так: он поднимает трубку телефона и повелевает «Девушка, чаю». На съемках в настоящем кабинете настоящего председателя ребятам было предложено повторить то, что родилось в ходе деловой игры. Представьте себе удивление мальчика, когда он снял трубку, сказал заветные слова – и вошла женщина-секретарь с чаем. Неповторимые детские реакции и составляли изюминку телерубрики. Затем настоящий председатель комитета (им тогда был А. В. Шаронов) комментировал то, что предложили ребята, оказавшиеся на его месте. Даже солидные телеоператоры, привыкшие снимать торжественные события в Кремле, увлеклись игрой-съемкой.

Близко к игре по своей значимости и прогностическим функциям находится и искусство, особенно видеорежиссура жизненных ситуаций из своего опыта или литературных произведений.

Это общий «секрет» современных информационных проектов и продукции: они должны включать в себя обратную связь, партнерские отношения с аудиторией, носить диалоговый характер. Далее они должны быть многовариантными и, благодаря коммуникативным связям субъектов, включать в себя процессы новообразования и поиска, отбора как творчества взамен стихии рыночного отбора. Нужны циклы программ,

предполагающих подобный диалог аудитории, совместный поиск выхода из жизненных тупиков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Крапивина Л. А. Воспитательная система разновозрастного объединения как средство социального развития личности подростков (на материале отряда «Каравелла» и движения разновозрастных объединений России): автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2006.

Левада Ю.А. Заметки о проблеме поколений // Отцы и дети: Поколенческий анализ современной России. – М.: Новое литературное обозрение, 2005.

Мид М. Культура и мир детства. – М.: Наука, 1988.

Тоффлер Э. Шок будущего. – М.: АСТ-МОСКВА, 2008.

Цымбаленко С.Б. Подросток в информационном мире: практика социального проектирования. – М.: НИИ школьных технологий, 2010.

О. А. БАРАНОВ

кандидат искусствоведения,

профессор Тверского государственного университета,

член Союза кинематографистов,

член редакционной коллегии журнала «Медиаобразование»,

Заслуженный учитель Российской Федерации (г. Тверь)

Использование произведений киноискусства в воспитании школьников

Ребенок рано начинает осознавать значение других людей в своей жизни. В широком смысле слова общество – объединение людей для облегчения борьбы за существование и развитие культуры. Абсолютно все достижения цивилизации (включая мораль, науку, технику, медицину, образование, культуру, искусство и т.п.) – итог коллективных усилий множества поколений. Ребенок вначале имеет дело с микроколлективами: семья, родные, потом сверстники. Постепенно границы его общественного интереса расширяются: одноклассники, сокурсники, сослуживцы. Весь этот комплекс взаимоотношений человека с обществом – среда, т.е. совокупность условий существования, формирования и деятельности индивидов и социальных групп.

Среда стихийна, ее воздействие часто неорганизованно и неуправляемо, тем не менее, именно она в основном формирует личность.

Хорошо, если она благополучна, что бывает далеко не всегда. В противном случае среда калечит личность, наносит ей ущерб. Единственное, на наш взгляд, что способно противостоять среде, – целенаправленная воспитательная работа. Влияние воспитания тем и отличается от среды, что строго продумано, базируется на коллективном опыте предыдущих поколений и выработанных им правилах. Воспитание преследует определенную цель: подготовить юную личность к жизни. А среда, которой молодые вынуждены подражать, перенимая ее негласные установки (вследствие, порабощения их воли более могучей силой отдельного человека или коллективным давлением), – водоворот, безжалостно поглощающий всё встреченное на пути и выбрасывающий жертвы в измененном виде.

Важнейшей (и по объему и по значению) составной частью современной среды стали СМИ – средства массовой информации. Педагоги и родители именно им отведут одно из первых мест среди трудностей воспитательной деятельности. Это они – телевизор, кинематограф, видео, глянецовые журналы и компьютер – стали «хронофагами» (расхитителями времени) детей и молодежи, это они несут вредные идеи и соблазны, насаждают жестокость и вседозволенность. Это из-за них учащиеся забросили книгу.

А что если сделать поворот на 180 градусов и увидеть в ТВ, кино, в других экранных искусствах не врагов, а союзников, помощников преподавателя, классного руководителя, родителей? Именно к этому призывает новое направление педагогики – медиаобразование. Сделать это непросто. Основной задачей медиаобразования является подготовка нового поколения к существованию в современных информационных условиях к восприятию и пониманию различной информации, осознанию последствий ее воздействия.

Современную жизнь невозможно представить вне медиа. Что объединяет кинематограф с другими видами медиа? Связь с техникой, с НТР. Кинокамера автоматически (в отличие от художника) фиксирует и воспроизводит изображения предметов в движении. Принцип механизации в кинематографе распространяется и на процессы размножения готовых фильмокопий. Подобно изобретению книгопечатания изобретение кино было подлинным переворотом в способах распространения, хранения, тиражирования и транспортировки информации.

Медиапедагоги справедливо считают: чтобы овладеть секретами воспитания с помощью кино, успешно использовать фильм в воспитательной работе в школе и в вузе, требуется минимум два условия. Первое – педагогу и его воспитанникам любить и знать кино, его прошлое и настоящее, ориентироваться в его теории. Второе условие – наставнику овладеть суммой методических приемов.

Художественное творчество обладает уникальными возможностями для развития и воспитания личности.

К сожалению, не все способны реализовать свое право на наслаждение самым молодым искусством – кино. Причина – в распространенном заблуждении, будто для восприятия фильма не требуется никаких знаний никаких усилий. А это не так. Экранное искусство обладает сегодня богатыми и подчас сложными средствами художественной выразительности. Начальные сведения о специфике кино, средствах, с помощью которых создается фильм, обязательны, чтобы полностью разобраться в происходящем на экране, верно расшифровать авторский замысел, объективно проанализировать картину. Другими словами, необходима эстетическая подготовка кинозрителей.

Эстетическое воспитание с помощью кино бифункционально: важно само по себе и как средство для проявления этического начала. Не проникнув в эстетическую сущность кинопроизведения, невозможно в полной мере заметить, оценить его нравственное содержание, откликнуться на него. Одна из трудностей использования кино педагогами в школе и связана с тем обстоятельством, что двадцать лет назад был неправомерно поставлен знак равенства между идеологией и воспитанием. В результате «вместе с водой выплеснули и ребенка». Теперь спохватились, вопрос формирования личности будущего гражданина вновь стоит на повестке дня. Но ведь известно, что разрушить налаженную систему легче, нежели вновь ее воссоздать.

В современном киноискусстве царит резкая поляризация: масскульту противостоят серьезные произведения, поднимающие важные проблемы. Масскульт, кич, ремесленные поделки монофункциональны – они призваны лишь развлекать. Авторское искусство выполняет познавательную, воспитательную, коммуникативную (как средство общения), эстетическую функции. Вот почему киноискусство, как любая сложная деятельность, требует серьезной подготовки и усилий не только от художника, но и от публики. Следовательно, чтобы фильмы участвовали в гуманизации образования, стали помощником воспитателя, нужно, как минимум, два условия:

- дать возможность учащимся встретиться с серьезными произведениями;
- подготовить их к этой встрече, нейтрализовав вредное влияние.

Для большинства учащихся приобретение знаний о кино – это дополнительное образование, задачи которого:

- компенсация недостатков общего школьного и вузовского образования;
- адаптация учащихся к быстроменяющейся информации;
- развитие творческого потенциала юной личности.

Школа должна сориентировать выпускников на непрерывное кинообразование, в том числе и после окончания учебного заведения. Лучшая форма для продолжения кинообразования самостоятельно – кино клуб. Специфика методики кино клубного образования во многом определяется тем, что туда приходят так же, как на факультатив, – добровольно. В своем отношении к этой новой форме гуманитарного образования молодые кинозрители проходят три стадии:

Первая – пассивная, когда смотрят всё подряд, не умея сделать сознательный выбор.

Вторая – активная, когда происходит «целевое» знакомство с сознательно выбранным (рекомендованным) фильмом.

Третья стадия – активно-пропагандистская, когда молодые зрители начинают участвовать в диспутах, включаться в пропагандистскую работу.

Говоря о воспитании, обычно имеют в виду прямое, непосредственное воздействие родителей, педагогов и вообще старших на детей и подростков, которое имеет целью привить последним те или иные взгляды, навыки поведения, вкусы, чувства, манеры и т.д., словом, так или иначе повлиять на становление их характеров. Традиционными средствами подобного воспитания обычно являются словесные беседы, уговоры, наставления и приказы поступать так-то и не делать того-то. Ну и, конечно, замечания, выговоры и наказания за нарушение запретов или неисполнение приказов. Но словесное воспитание не достигает поставленной цели, если ребенок, подросток, юноша не видят вокруг наглядных примеров, живого воплощения в реальность всех тех правил поведения, о которых им рассказывается. Вот тут-то и приходит на помощь кино.

Мерцающий экран дарит нам ни с чем не сравнимое ощущение: мы так увлекаемся зрелищем, что незаметно для себя оказываемся среди экранных героев и начинаем жить их жизнью. Что самое интересное – отождествляем себя с ними. Каждый из нас «превращается» в *самого-рассамого* – становится сильным, ловким, красивым и остроумным. Когда в зале зажигается свет, мы продолжаем по инерции оставаться как бы одним из героев или его заступником. Размышляем, как повели бы себя на его месте, какой нашли бы выход из опасной ситуации. Следите внимательно: вроде бы мы наслаждаемся просмотром картины, но одновременно волнуемся, переживаем, сочувствуем, заступаемся (точнее – жаждем, мечтаем заступиться) за слабых и угнетенных. Хотим помочь им, стремимся сами стать смелыми, умными, добрыми, справедливыми – точь-в-точь, как любимый киногерой. Так что же происходит? Оказывается, кино может нас исправлять, развивать и делать лучше.

Воспитатель – это не только наставник, напоминающий, как важно быть прилежным, или родитель, хватающийся за ремень со словами: «Я тебе покажу!..» Есть и такая форма воспитания: ученик удобно

расположился в мягком кресле, перед ним сверкающий всеми цветами радуги экран, на котором его сверстники напевают: «Бабочки летают, бабочки...» Ему и невдомек, что просмотр фильма «Розыгрыш» (реж. В. Меньшов, 1976 г.) – это и урок на моральную тему: «Лгать нельзя никогда!» Урок кино.

Искусство не сводится только к воспитанию. В кино мы узнаем прошлое и настоящее нашей страны и всей планеты, расширяем свой горизонт. Это познавательная функция кино. С помощью экрана путешествуем, знакомимся с другими людьми, как бы общаемся друг с другом. Это коммуникативная функция. Еще в кино мы наслаждаемся талантливой игрой актеров, изумительными съемками оператора, каскадом режиссерских находок, остроумными диалогами, придуманными сценаристом, работой художника, композитора... Всё это – эстетическая функция.

Наконец, кино просто доставляет удовольствие. Школьникам и студентам нравится, когда на экране поют и танцуют? Нравится хохотать до упаду на развеселой кинокомедии? Нравится множество раз смотреть один и тот же приключенческий фильм? Как говорится, на здоровье! Беда лишь в том случае, если они ищут в кино только бездумные развлечения. Кино – информация, и источник знаний, и способ проведения досуга, и встреча с прекрасным. И всё-таки для педагога главное – это воспитание. Лучшие картины о Великой Отечественной войне, о выдающихся деятелях прошлого, о наших современниках, о ровесниках тех, кто сегодня сидит за партой или учится в вузе, представляют исключительную ценность для педагога. Собственно, любой хороший фильм содержит нравственный урок, может служить опорой и поддержкой преподавателю в его нелегком труде. Воспитывает своих героев и нас, зрителей.

Услуга кино незаменима. Кто не испытал на себе волшебного влияния экрана! Мы стремимся подражать киногероям. Сначала бессознательно, потом преднамеренно. От подражания внешности (одежда, походка) приходим к подражанию внутренним свойствам. Отправляясь в кино, подростки и юноши надеются, что мысли и дела героев в чем-то существенном будут опережать их собственный уровень развития. Исходным принципом «фильма о молодых, фильма для молодых» должен стать определенный разлад между идеалом и повседневностью, ибо воспитание и есть преодоление противоречия между качествами, которые «есть» и которые «должны быть».

Необходимо учитывать, что именно на это ссылаются противники воспитания, которые считают его недопустимым давлением на юную личность. В самом деле, воспитание легко может превратиться в манипулирование людьми. К чему это приводит – наше поколение убедилось на собственном печальном опыте... Но у кино и здесь преимущество: экран дарит свободу выбора. Ты сам решаешь, на чьей ты

стороне, с чем согласен, а с чем – нет. Фильм дает материал для размышления, а выводы каждый должен делать самостоятельно. Как ни полезны нам всем «педагогические образцы», они не всесильны. А. С. Макаренко предупреждал, что нельзя воспитать мужественного человека, если не поставить его в условия, когда тот смог бы проявить соответствующие качества. Не помогут и фильмы о подвигах смельчаков: нужна самостоятельная деятельность молодого человека.

Тут мы вспоминаем о другом педагогическом методе – проблемно-ситуационном. Старший не поучает, не доказывает, а организует обстоятельства, которые требуют определенной реакции, вызывают активность. Оказавшись в новых условиях, воспитанник убеждается, что поступать надо именно так: он начинает опираться не на чужой, а на собственный опыт.

Всё сказанное правильно... в теории. А как педагогу создать загадочную «проблемную ситуацию»? Отвести школьников в дремучий лес и оставить одних? Смелые и находчивые, дескать, выберутся, а ленивые и трусливые – как хотят? На помощь вновь приходит кино. Фильм выступает своеобразным тренажером, создает иллюзорные обстоятельства, требующие принятия решения. Благодаря «эффекту присутствия» нам кажется, будто мы находимся среди экранных героев. Например, когда смотрим «Розыгрыш», оказываемся в классе, где девятиклассники договорились притвориться, будто слыхом не слыхали о предстоящей контрольной. Мы знаем: обманывать нехорошо. Нам известно: преподаватель математики Мария Васильевна о контрольной предупреждала. Как быть – пойти наперекор друзьям или предать любимую учительницу? Что же выбрать?

Проблемная ситуация переходит в проблему морального выбора. Помните, в былине богатырь в задумчивости остановился у пересечения трех дорог и читает надпись на камне: «Направо пойдешь – голову сложишь, налево...» То древнейшая проблема морального выбора, символ, ибо любого из нас на жизненных путях-дорогах поджидает множество таких перекрестков. Кинематографистам давно пришлось по вкусу проблемная ситуация, идет ли в фильме речь о выборе героем профессии, спутника жизни, принятия важного решения. Приглашением к спору о правильности морального выбора героев являются и многие картины о подростках, начиная с первой отечественной звуковой «фильмы» знаменитой «Путевки в жизнь» (реж. Н. Экк, 1931 г.).

Педагоги репродукционно-объяснительный и проблемно-ситуационный методы обычно чередуют и комбинируют. Так же поступают и авторы фильмов, все определяется конкретными обстоятельствами.

Почему, спрашивается, сказочные достижения в науке и технике минувшего века сопровождались невиданным взлетом жестокости?

Шестьдесят шесть лет назад, когда кончилась война, мы думали, что все, с ненавистью и войнами покончено, народы поумнели. Ничуть не бывало! И сегодня, на старте нового века, приходится с грустью констатировать: эскалация насилия продолжается. Закономерно, что педагогам все чаще приходится задумываться о правах ребенка, молодежи и проблеме насилия в масс-медиа.

«Все эти эпидемические самоубийства и убийства, все эти самосуды и решения «собственной воли» несомненно свидетельствуют о том, что в деле нашего школьного и семейного воспитания существуют глубокие дефекты. Мы положительно забрасываем нравственный мир наших детей, отдаем их на отраву «случайностей», и эта ядовитая змея, порожденная хаосом безверия и распушенности, делает то, что может делать. Мы коверкаем наше юное поколение патологической беллетристикой, разнузданным театром, так что остается удивляться, как у нас еще мало «сверх-человеков», «убийц и самоубийц». Угадайте, когда это написано? Сегодня? Сто шесть лет назад в статье И. М. Радецкого «Кто виноват?», опубликованной в апрельском выпуске российского журнала «Воспитание и обучение» за 1905 г.

Провоцируют ли частые изображения зла и насилия в современном массовом искусстве агрессивное поведение юных зрителей? Большинство педагогов ответит: да, конечно. Но масштабных социолого-психологических исследований, которые подтвердили или опровергли бы это утверждение, у нас не проводилось. Мы лишь догадываемся, что бесконечные «стрелялки», «ужастики», ленты о киллерах пользы не приносят, но наши опасения – на уровне эмоций. Бесспорным остается, что теперь печатный текст утрачивает свою привлекательность для молодежи, ее интерес сосредоточен на экране. Не знаем, преследуются ли в современном кинопроизводстве политические цели, но не сомневаемся, что ради получения прибыли идет процесс сознательного оглушения молодежи. К счастью, есть и другое кино – авторское. То есть серьезное кино, которое позволяет отделять добро от зла. Ведь абсолютно все недостатки в нашей жизни (имеем в виду всю планету) происходят от того, что подчас торжествует зло. А человеку – тем более юному – надо раскрывать глаза на добро, объяснять причины распространения зла.

Любой фильм на полтора-два часа выключает нас из реальной действительности и переносит в экранную. Надо ли напоминать, как ценно это качество для педагога! За короткое время наши воспитанники узнают то, что им абсолютно недоступно при прямом наблюдении: внутренний мир других людей, скрытый от посторонних глаз, жизнь прошлых поколений, неведомые им страны и народы и многое другое. Фильм, как в свое время книга, словно специально изобретен в помощь школе и вузу!

Чем обогатило кино нас всех, чем облагородило многострадальный минувший век? Что вспоминаем из увиденного? Для каждого из нас

история кино – это маленький смешной человечек в шляпе и с тросточкой, готовый за всех заступиться; это мечущийся в муках сомнения грозный царь Иван; это разведчик-подросток, из-за жестокой войны преждевременно расставшийся с детством; это знаменитый режиссер, переживающий творческий кризис после восьми с половиной поставленных им фильмов; это парижский мальчик, на которого судьба несправедливо обрушила «четыреста ударов»; это многострадальная Вероника, чей жених Борис погиб на фронте; это подросток Митя, переживающий самое трудное время – сто дней после детства; это учитель физкультуры, пожертвовавший спортивной карьерой ради «трудных» пацанов... Прервем воспоминания – все перечислить невозможно. У каждого в этом списке свои персонажи, которых экран сделал близкими и понятными. Главное – человек. Так повелось издавна, с самых истоков художественного творчества. Так будет всегда.

Предмет искусства – личность. *Ars est homo additus naturae*. Искусство – это человек плюс природа. Существует два метода познания человека: экстроспективный и интроспективный. Первый – стремление понять индивида на основе того же подхода, который применим ко всем объектам внешнего мира. Второй – рефлексирование, познание самого себя. Художественное творчество всегда опиралось на оба способа, но в XX веке искусство постепенно расстается с экстроспективным методом, почти полностью оставляя за собой интроспекцию. Стодвадцатилетняя история экранного искусства – это постепенный переход от экстравертивного фильма к интровертивному, способному показать (именно показать) внутренний мир героя.

Педагогу, который захочет взять в помощники экран, необходимо иметь ясное представление, как, при каких условиях, когда кино из механизма для фиксации реальности (на синематограф Люмьеров смотрели как на «ожившие фотографии») превратилось в искусство – творческое, образное отражение реального мира. Громадный познавательный и воспитательный потенциал современного кино связан с тем, что оно за очень короткий срок стало искусством.

Особенность кинообразования обусловлена двойственной природой кинематографа, который, с одной стороны, относится к средствам массовой коммуникации, а с другой (художественное, т.е. игровое, документальное и анимационное кино) – к искусству. Педагогу необходимо отчетливо представлять, что объединяет медиаобразование и кинообразование, а в чем их различия. Чтобы проанализировать эти сложные взаимоотношения, требуется изучить специфику киноискусства, его историю, его особое место в системе искусств и в системе медиа.

Фильм – своеобразный медиатекст, функционирующий одновременно и по законам медиа (т.е. является источником информации), и по законам художественного творчества. Искусство – специфическая

форма общественного сознания и человеческой, деятельности, представляющая собой отражение действительности в художественных образах, один из важнейших способов эстетического освоения мира. Вот почему фильм – это такой медиатекст, который предъявляет повышенные требования к аудитории; в большинстве других средств массовой коммуникации понятие «художественный образ» отсутствует.

Одна из главных задач медиаобразования сегодня – заинтересовать педагогов, пробудить потребность опираться в своей работе на экранные искусства. С сожалением приходится констатировать, что пока потребление медиакультуры (в первую очередь кино и телевидения) носит случайный характер. Это следствие, во-первых, обилия фильмов и телепередач различной художественной ценности, идейной и нравственной направленности; во-вторых, отсутствия у молодого зрителя навыков их отбора. Многие кинопроизведения, которые являются гордостью художественной культуры и могут быть полезны для воспитания молодежи, по тем или иным причинам трудны для неподготовленного в эстетическом плане зрителя.

Фильм в этом отношении беззащитен: у него нет предисловия (даже в бонусах DVD-дисков), как у книги; перед началом его показа в кино-театре или по телевидению, за редким исключением, не бывает бесед киноведа. Вот почему мы убеждены, что в схеме «производство фильмов—прокат—зритель» кроме традиционных фигур (авторы, кинофикаторы и т.д.) необходимо присутствие педагога. Будут фильмы и телепередачи приносить пользу или вред зависит от того, сохранится ли «стихийное» их потребление или педагог найдет и приведет в действие механизм, обеспечивающий гармоническое развитие личности во взаимосвязи с культурой кинематографа. Для этого учителю, на наш взгляд, необходимо:

- намечать долговременную перспективу по использованию фильмов в воспитательном процессе;
- расширять свои знания в области теории и истории медиакультуры вообще и кинематографа в частности;
- иметь практическую возможность регулировать контакты молодежи с экранным искусством;
- владеть методом определения уровня воспитательного влияния кинематографа, чтобы постоянно его контролировать.

Технические новинки (видео, DVD-диски, Интернет и т.д.) увеличивают возможности использования кино и телевидения в учебных заведениях, аудиовизуализации учебно-воспитательного процесса. Но центральной фигурой в средней и высшей школе был и остается педагог. Поэтому попытаемся коротко раскрыть формы использования фильма в воспитательной работе. Фактически их, конечно, больше. Любой преподаватель способен придумать новые приемы, опираясь на

собственный опыт и воображение. Успех работы по использованию фильма в школе и вузе зависит от многих факторов, но главный из них – это личность воспитателя. Творчески работающие педагоги всегда ищут и обязательно находят.

Модели кинообразования направленные на нравственное и эстетическое развитие личности растущего человека, можно представить в следующем виде:

- образовательно-информационные модели (изучение теории и истории, языка медиакультуры – кино, в частности);
- воспитательно-эстетические модели (рассмотрение моральных, философских проблем на материале кино);
- практико-утилитарные модели (изучение работы различных медиасредств с целью последующих фото-видеосъемок, создания интернет-сайтов и т.д.);
- эстетические модели (ориентирование прежде всего на развитие художественного вкуса и анализ лучших произведений медиакультуры);
- модели развивающего обучения (социокультурное развитие творческой личности в плане восприятия, воображения, зрительной памяти, интерпретации, анализа, самостоятельного, критического мышления).

Часто эти модели выступают не в чистом виде, а синтетическом. Например, модель «медиаграмотности» сочетает в себе элементы образовательно-информационной модели (изучение языка медиа) и модели развивающего и практического обучения (деятельностный подход, опора на творческие задания, связанные с видеосъемкой или медиавосприятием). Модель развития критического мышления концентрируется в основном на одном аспекте модели развивающего обучения, помогающем аудитории понять явные и скрытые цели и задачи, заложенные в том или ином медиатексте. Эстетические модели, также полагаясь на развивающее обучение, уделяют внимание проблемам художественного восприятия, вкуса, анализа медиатекста и т.д.

Модель медиаобразования учащихся может включать следующие основные этапы:

- констатацию уровней развития и восприятия произведений медиакультуры в данной аудитории;
- овладение школьниками креативными умениями на материале медиа и формирование полноценного восприятия медиатекстов (с учетом их видов и жанров, связей с различными искусствами и т.д.);
- развитие умений анализа медиатекстов;
- знакомство с основными вехами истории медиакультуры, с современной социокультурной ситуацией.

В плане подготовки педагогов к медиаобразованию учащихся приведенная модель дополняется следующими специфическими этапами:

- 1) изучение методов и форм медиаобразования аудиторий;
- 2) использование изученных знаний и умений в области медиаобразования при написании курсовых и выпускных работ по педагогике в процессе педагогической практике.

Строить занятия исключительно на поп-арте нельзя, так как нельзя ожидать существенных результатов в развитии восприятия сложной полиграфической структуры. Однако надо признать, что произведения популярной культуры (как самые популярные в молодежной аудитории) позволяют в значительной степени подготовить аудиторию к анализу сложных более смелых медиатекстов.

Методика медиаобразования базируется на реализации разнообразных творческих заданий, способов деятельности: **дескриптивного** (пересказ содержания, перечисление событий медиатекста), **классификационного** (определение места медиатекста в историческом и социокультурном контексте), **аналитического** (анализ структуры и языка медиатекста, авторских концепций и т.д.), **личностного** (описание отношений, переживаний, чувств, воспоминаний, ассоциаций, вызванных медиатекстом), **объяснительно-оценочного** (формирование суждений о медиатексте, о его достоинствах в соответствии с эстетическими, моральными и другими критериями).

Общая схема обсуждения медиатекста:

– вступительное слово ведущего (его цель – дать краткую информацию о создателях медиатекста, напомнить их предшествующие работы, чтобы аудитория могла выйти за рамки конкретного произведения и обратиться к другим произведениям этих авторов, если есть в том необходимость, остановиться на историческом или политическом контексте событий, не касаясь художественных, нравственных и иных оценок авторской позиции, не пересказывая фабулу произведения), т.е. установка на медиавосприятие;

- коллективное «чтение» медиатекста (коммуникативный этап);
- обсуждение медиатекста, подведение итогов занятия.

Обсуждение медиатекстов начинается с относительно более простых для восприятия произведений массовой (популярной) культуры со следующими этапами:

- выбор эпизодов, наиболее ярко выявляющих художественные закономерности построения всего медиатекста;
- анализ данных эпизодов (попытка разобраться в логике авторского мышления – в комплексном, взаимосвязанном развитии конфликта, характеров, идей, звукозрительного ряда и т.д.);
- выявление авторской концепции и ее оценка аудиторией.

Завершается обсуждение проблемно-проверочным вопросом, определяющим степень усвоения аудиторией полученных умений анализа

медиатекста (например: «С какими известными вам медиатекстами можно сравнить данное произведение? Почему? Что между ними общего?»)

В работе с подростками надо иметь в виду, что главной особенностью восприятия подростка является его эпизодность, фрагментарность, т.е. отрыв части от целого и замена целого частью. В этом возрасте учащиеся еще не могут охватить произведение искусства целиком даже по составу событий. Они, как правило, выделяют только один или несколько эпизодов, эмоционально наиболее сильных по воздействию, и характеризуют на основе этого все произведение в целом. Это не означает, что эпизод осмысливается в отрыве от произведения; он может вобрать в себя всю совокупность впечатлений от произведения и даже обобщенное представление об увиденном или прочитанном, но только в свернутом виде.

Однако между эпизодами неизбежно разрываются причинно-следственные связи, опускаются частности и детали, и произведение лишается в восприятии завершенной формы.

Поэтому ведущим мотивом в работе с подростками должны быть идейно-нравственный, воспитательный аспекты, которые еще не отрывают учащихся от привычного для них интуитивно-эмоционального восприятия, но должны подготовить почву для перехода к конкретному художественному анализу.

Основной структурной единицей анализа становится медиатекст, отвечающий психофизическим особенностям восприятия данной возрастной группы и соответствующий основным композиционным закономерностям построения произведений медиакультуры.

В юношеском возрасте основой содержания работы являются элементы художественной структуры фильма, композиционный строй эпизода и фильма в целом, диалектическая взаимосвязь художественного образа и понятия, объединенных развитием центральной мысли картины, принципы отбора выразительных средств создания образа человека на экране. Важно подвести учащихся к анализу художественной структуры не только через сценки композиции, но и через анализ актерского решения характера, а также через рассмотрение режиссерского замысла и его реализации, анализ элементов полифонического истинного строя.

Важно, как показал многолетний опыт экспериментальной работы, обратить внимание на процесс самостоятельной оценки фильма в двух планах – бытовом и философском, на определение внутреннего драматургического конфликта, который открывает перед учащимися динамику авторской мысли, столкновение идей, мировосприятия, различных жизненных концепций. В результате перед старшеклассниками открывается возможность выявить многоаспектность социальных, философских, нравственных проблем, затронутых художником.

Ведущими темами при этом могут быть такие, как «герой и время», «личность и история», проблема ответственности за судьбы двух людей, причастность к жизни мира, тема стремлений российской действительности.

Если же выходить на конкретную работу классного руководителя, то его модель использования фильма в воспитательной работе может выглядеть следующим образом (модель успешно реализуется в опыте работы классного руководителя 10 класса СОШ № 14 г. Твери Г. А. Смирновой).

Видеофильм и телепередачи в работе классного руководителя

1. Киноориентация учащихся:
 - анализ текущего кинорепертуара;
 - анализ программ телепередач;
 - рубрики в классном уголке: «Внимание, интересный фильм», «Фильм-дебют», «Знакомьтесь – режиссерский дебют»;
 - корреспондентские активы.
 2. Подготовка к коллективному просмотру кино-видеофильма (вступительная беседа, выставка афиш).
 3. Организация просмотра.
 4. Первичный обмен мнениями после просмотра видеофильма, телепередачи.
 5. Обсуждение фильма, телепередачи. Рецензирование, дискуссии по фильмам, конференции.
 6. Использование фильма, телепередач и фрагментов из них при проведении:
 - этических бесед;
 - рассказов на этические темы;
 - родительских собраний.
- |—————> Использование метода деловых игр.
7. Кинофакультативы, кинокружки, киноклубы (формы, направленные на систематизацию знаний об аудиовизуальных видах искусства).

Возраст	Репертуар*	Ведущие формы работы	Задачи	Основной метод	Методические советы
Младший школьный	Фильмы-сказки, мультипликация, фильмы о животных, комедии	Первоначальные беседы учителя об экранных средствах информации по трем проблемам «Кто изменил известную по книге сказку, как и зачем?»	Формирование наряду с эмоциональным отношением к кинозрелищу понимания многообразных возможностей экрана запечатлевать не только события и поступки, но и мысли человека	Коллективное обсуждение просмотренного материала	Считаться с эстетическими запросами детей, постараться войти в положение сегодняшнего подрастающего человека
Подростковый	Детективы, приключения, фильмы из общего репертуара, не имеющие строго возрастных ограничений	Киновидеокружки (в том числе технической направленности, всевозможные студии по интересам, школьный кинотеатр)	Идейно-нравственный воспитательный аспект, который не отрывает учащихся от привычного для них эмоционального восприятия, но должен подготовить почву для перехода к первым попыткам конкретного художественного анализа	Помимо обсуждения фильмов основными методами становятся всевозможные игры	Ничего не запрещать, лучше познакомить с собственным идеалом и посмотреть, по каким причинам он не принимается учеником
Юношеский	Фильмы для юношества, фильмы взрослого репертуара	Киноклуб Кинофакультатив Любительская киностудия	Формирование осознанной оценки киноvideоматериала, избирательности по отношению к репертуару	Дискуссия, самостоятельная творческая деятельность. Пропагандистская работа	Если не получается убедить ребенка в ценности своей эстетической платформы, то стремиться хотя бы согласовать с ним нравственные выводы из увиденного (чем примитивнее эстетическая природа произведения, тем проще эти выводы складываются)

Примечание. *– фильмы просматриваются по совету учителя по телевидению, либо в школьном кинотеатре.

м. СОФИЯ (ИЩЕНКО)

*педагог, президент Международного православного
Сретенского кинофестиваля «Встреча» (г. Обнинск)*

Медиаобразование в современном мире

В современном мире контакты человека с медиа-источниками различных форм превышают одиннадцать часов в сутки. Таким образом, медиа с каждым годом играют все большую роль в жизни людей и в образовательном процессе.

Отсюда понятна важность интенсивного развития медиаобразования, как направления в педагогике, выступающего за изучение школьниками закономерностей массовой коммуникации (кино, телевидения, видео, радио, прессы и т.д.).

Основная задача медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека ее понимать, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств.

В документах Совета Европы «медиаобразование» определяется как «обучение, которое стремится развивать медиакомпетентность, понимаемую как критическое и вдумчивое отношение к медиа с целью воспитания ответственных граждан, способных высказать собственные суждения на основе полученной информации. Это дает им возможность использовать необходимую информацию, анализировать ее, идентифицировать экономические, политические, социальные и/или культурные интересы, которые с ней связаны. Медиаобразование обучает индивидов интерпретировать и создавать сообщения, выбирать наиболее подходящие для коммуникации медиа. Медиаобразование позволяет людям осуществлять их право на свободу самовыражения и информацию, что не только способствует личному развитию, но также увеличивает социальное участие и интерактивность. В этом смысле медиаобразование готовит к демократическому гражданству и политическому пониманию».

К сожалению, проблема подготовки подрастающего поколения в России к жизни в эпоху информационного «взрыва», информационных технологий, возрастания роли информации как экономической и духовной категории не актуализируется в контексте школьного образования. Выпускник школы не готов к интеграции в мировое информационное и культурное пространство.

Современное экономическое положение в нашей стране осложняет быстрое положительное решение этой задачи, тем более что для ее

осуществления понадобится не один год подготовки и переподготовки учительских кадров, оснащение школ необходимым оборудованием.

Создание же школ киноискусства, в какой-то мере сможет приблизиться к разрешению сложившейся ситуации.

Так как техническое и кадровое обеспечение этих школ потребует больших капиталовложений, то в реальности их можно создавать как отделения при школах искусств, где музыковедение и искусствоведение могут преподавать по специально созданным программам педагоги этих же школ, что даст возможность сразу наполнить отделения кадрами и увеличить количество часов педагогам.

В каждом городе сейчас есть студии телевидения, которые могли бы стать кадровыми источниками для преподавания предметов по операторскому и режиссерскому искусству.

Организация подобных школ кроме общего культурного развития, развития культуры мышления, даст возможность профессиональной ориентации, сознательного выбора профессии, а также даст мотивацию к более глубокому изучению общеобразовательных предметов, таких как физика, информатика, история, литература, мировая художественная культура, специальные курсы.

По окончании школы выпускники смогут самостоятельно создавать видеофильмы, писать рецензии на медиатексты, смогут повышать свое образование в педагогических вузах в рамках специализации «Медиаобразование», в профильных вузах. У них будет сформирован высокий уровень нравственного и духовного понимания, управления и оценки медийного мира. Их медиакомпетентность поможет создавать общества активных пользователей и авторов.

Обучение в этих школах поможет обществу создать не только среду для формирования будущих Тарковских и Бондарчуков, но и создаст талантливых и компетентных зрителей, которые смогут воспринимать, оценивать высокое искусство, ценить и уважать создателей. Это станет мощным фильтром для «чернухи» на экране, когда человек с хорошо развитым вкусом просто органически не сможет потреблять «Дом-2», Муз-ТВ и самые разные «Дозоры».

Подобное образование может принести пользу, как это не может показаться странным, в снижении агрессивного поведения подростков.

Очень часто в Интернете можно увидеть выкладываемые подростками сюжеты, тема которых – избиение сверстника, издевательство над учителем и т.п. В некоторой степени это не только жажда проявления жестокости, но и желание быть замеченным в обществе. Если таких подростков научить снимать кино так, что даже снятая на камеру твоего телефона мирно сидящая старушка вызовет интерес у Интернет-сообщества, то они станут снимать не битвы, а

мирные, но оригинальные картинки жизни. А как оригинально снять объект, этому научат в школе.

Если внимательно прочесть стандарты образования для основного звена, то мы увидим, что там большое внимание уделяется развитию медиаобразования в школах. А следовательно, наш опыт будет очень актуален для большого количества педагогов, которые сейчас такого опыта не имеют.

Более того, многие педагоги и деятели искусств, которые работают с детьми в кружках и видеостудиях, считают собственно создание фильма, не **средством** воспитательного процесса, а **целью** деятельности, что в корне не верно. В этих кружках и студиях не ставят задачу сформировать у детей нравственное отношение к миру, другим людям, которых они запечатлевают. Очень часто это просто примитивный набор сюжетов, который никак не влияет на формирование душевного и духовного потенциала их создателей, такой задачи педагог просто для себя не ставит. Эти фильмы принимают участие в разнообразных детских творческих фестивалях и даже получают награды, но не являются отнюдь средствами воспитания ни для тех, кто их создает, ни для тех, кто их смотрит.

Думается, что сейчас настало время более глубоко и серьезно подойти к области работы с детьми в сфере медиаобразования. Это требование времени, а от времени нельзя отставать, иначе наши дети не смогут быть нравственными профессионалами и творческими патриотами.

М. В. КУЗЬМИНА

*преподаватель ГОУ ДПО «Кировский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»,
член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России (г. Киров)*

Формирование медиакультуры учащихся в студиях детского экранного творчества

Понятие «медиакультура» – детище культурологической теории, введенной для обозначения особого вида культуры информационного общества, являющейся посредником между обществом и государством, социумом и властью. Термин «медиакультура» отражает изучение средств массовой информации и каналов массовой коммуникации с точки зрения приобщения человека к культуре, рассмотрения образовательного процесса как элемента «присвоения культуры» (термин В. С. Библера), что помогает найти истинное место и наиболее эффективные способы использования средств массовой информации в процессе образования.

Н. Б. Кириллова рассматривает медиакультуру как феномен эпохи модернизма, исходя из того, что медиакультура – это синтез технической

революции и культуры модерна, породивший во второй половине XIX — начале XX века такое уникальное явление, как «медиа» (от лат. *media, medium* “средство”, “посредник”) – термин, который первоначально ввели для обозначения любого проявления феномена «массовой культуры», а именно СМИ, радио, подкастинга, телевидения, видео, фото, интернет и т.д. Медиакультура включает в себя культуру передачи информации и культуру ее восприятия и выступает как показатель уровня развития личности, способной «читать», воспринимать, анализировать, оценивать медиатекст, заниматься медиаторством, усваивать новые знания посредством медиа, пишет Н. Б. Кириллова.

Во многих странах мира (Австралия, Австрия, Бельгия, Великобритания и Ирландия, Германия, Испания, Канада, Дания, Норвегия, Финляндия, Швеция и другие страны Скандинавии, США, Франция, Швейцария и др.) в педагогической науке сформировалось специфическое направление «медиаобразование», призванное помочь школьникам лучше адаптироваться в мире медийной культуры, освоить язык средств массовой информации, уметь анализировать медиатексты и медийную среду.

Российская система образования, в отличие от большинства зарубежных, вопросам медиаобразования и формирования медиакультуры уделяет еще недостаточно внимания. Однако, как писала Е. Н. Ястребцева: «Мы давно прошли тот этап, когда медиаобразование рассматривалось как любопытное, но необязательное совершенствование учебного процесса. Точно так же, как человек, не умеющий читать или писать, не мог считаться подготовленным к жизни в XX веке, в XXI веке человек, который не обладает медиаграмотностью, не готов к работе или зрелой гражданской позиции». В современном обществе медиа выполняют большую просветительскую функцию, способствующую формированию представления о картине мира, оказывая влияние на восприятие действительности, на культурные и социальные ценности человека, его установки и модели поведения». «Сегодня масс-медиа – это не только «магическое окно», через которое мы смотрим на мир, но и «дверь», через которую идеи проникают в наше сознание», дополняет Р. Харрис.

Можно отметить, что низкий уровень медиакультуры сказывается на психическом здоровье ребенка, низком уровне его экранных предпочтений, влекущих за собой компьютерную зависимость, «игроманию», неумение контролировать время своего пребывания за компьютером, неумение грамотно «читать» экранное пространство, что влечет подверженность негативным влияниям экрана, манипулированию сознанием ребенка и даже появлению желания создавать и размещать в глобальной сети материалы низкосортного содержания и оформления. Медиакультура – это одна из составляющих информационной культуры личности как совокупности материальных и духовных ценностей, а также

способов их создания, преобразования, применения и передачи в процессе формирования единого информационного пространства.

Современное медиатизированное общество во всех отношениях оказывает огромное влияние на образование и формирование мировоззрения школьника. Разнообразные медиа, компьютерная техника и программное обеспечение способствуют популяризации совершенно новых способов получения информации, общения, обучения, проведения исследований, презентации проектной и другой деятельности. На уроках информатики, в процессе проектно-исследовательской деятельности, при изучении различных учебных предметов, самообразовании ребенок связан с целым спектром медийных средств, необходимых для решения конкретных образовательных задач. Проектно-исследовательская деятельность помогает ученикам в формировании ИКТ и медиакомпетентности при проведении исследования, разработке разнообразных авторских медийных материалов.

Однако, далеко не все возможности деятельностного подхода для формирования медиакультуры личности, даже при проектной деятельности, оказываются реализованными в образовательном процессе. Кроме того, современная образовательная система в большей степени учит ребенка читать, нежели смотреть. Этот вопрос, связанный с падением интереса к чтению и увеличению потребностей в просмотре – характерная особенность для большинства современных школьников.

При современной образовательной системе дети на одних уроках учатся создавать программно-технический продукт, а на других проводить исследования, обобщать результаты, готовить материалы. Соотнести форму и содержание представляемого ими экранного продукта с учетом законов, композиции, восприятия звукозрительного изображения экрана ребенку не помогает никто. Именно в таком виде и представляются детьми многочисленные медийные продукты в глобальной сети. Это как продукты проектной деятельности учащихся, так и авторские медиа: презентации, видео, сайты, блоги, вики-страницы, газеты, текстовые документы, электронные таблицы, компьютерные программы и многое другое.

Несмотря на то, что эти продукты создаются детьми, разместив их в интернет пространстве, школьники сразу же становятся авторами медийного контента. Данное обстоятельство возлагает большую ответственность на всех участников данных медийных проектов. Поэтому все продукты экранного творчества должны строиться с опорой не только на знание информационных технологий и предметного материала при их конструировании, но и на знание законов композиции, цветовой гармонии, правил «золотого сечения», аудиовизуального восприятия и многого другого. Все эти вопросы выходят за рамки общеобразовательных программ по информатике и другим учебным предметам. А знание данных особенностей конструирования экранного пространства способствует

формированию умений грамотно воспринимать, анализировать, оценивать медиатекст, заниматься медиатворчеством, усваивать новые знания в области медиа, то есть формированию медиакультуры личности.

Новый Федеральный Государственный образовательный стандарт и новый Закон об образовании предполагают возможность и необходимость проведения дополнительных образовательных, общеобразовательных, развивающих занятий с учащимися в школах во второй половине дня. Решение этого вопроса за счет школьного компонента или договорную систему с учреждениями дополнительного образования позволит школам на совершенно законных основаниях развивать медиаобразовательную деятельность посредством студий детского экранного творчества – творчества детей, при педагогическом взаимодействии, поддержке, сопровождении.

Решение вопросов формирования умений «читать», воспринимать, анализировать и оценивать экранное пространство, изучения законов его конструирования и воздействия на психическое и физическое здоровье человека, разумного и рационального распределения временных ресурсов, сочетая экранную и традиционную культуру, экранную и книжную информацию относится к категории медиапроектирования, и в большей степени эти вопросы решают занятия в стенах студий детского экранного творчества, нежели школьные общеобразовательные предметы.

В процессе деятельности в студиях изучаются курсы, связанные с историей медиа, с классическим и креативным подходом к созданию фильмов, радио и телепередач, связанные с работой пресс-центров, студий веб-дизайна. Это может быть связано и с проектной деятельностью, и с учебными предметами в школе, но является ресурсом, гармонично компенсирующим и дополняющим недостаток информации в области медиаобразования, формирования медиакультуры ребенка. Это крайне необходимо в условиях обилия медиа, внедряемого как в образовательную программу, так и в повседневную жизнь школьника, заменяющего ему большую часть информационных источников.

Любое медийное творчество в студиях детского экранного творчества призвано решать не только информационно-коммуникационные, технологические вопросы, вопросы формирования медиакультуры молодого поколения, изучающего, оценивающего, анализирующего и транслирующего авторские медийные продукты в глобальном информационном пространстве.

В условиях деятельности студий рассматриваются и решаются вопросы, связанные с формированием медиаконвергентной личности, умеющей и гармонично сочетающей чтение литературы в любом формате, написание сценариев, заметок, пресс-релизов, подключение компьютерных устройств и установку программ, настройку и подключение интернета и верстку сайтов, блогов, вики-страниц, съемку и монтаж фильмов и

телесюжетов, озвучание фильмов, написание и начитку закадровых текстов, запись радиосюжетов и многое другое. Студия формирует кросс-культурные компетентности, необходимые для ведения диалога взаимопонимания между представителями разных стран, культур, конфессий в информационном пространстве, для формирования нового глобального мышления молодежи.

В студиях детского экранного творчества ребенок самоопределяется, самовыражается, учится основам создания и работы с медиа, получает базовые знания в области медиаобразования, необходимые для медиакультурной личности. Ее показатели – контактный, мотивационный, когнитивный, перцептивный, интерпретационно-оценочный, деятельностный, креативный – выходят на высокий уровень только в ситуации работы с детьми медиакомпетентного, творческого педагога.

В процессе деятельности студий педагогическое взаимодействие переходит к отношениям педагогической поддержки, сотрудничества в процессе творческой деятельности для раскрытия художественных, технических и творческих способностей и формирования особого вида культуры информационного общества – медиакультуры, включающей в себя информационную, политическую, нравственную и эстетическую составляющие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Кириллова Н.Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. – М.: Академический Проект, 2006.

Федоров А.В., Чельшева И.В. Медиаобразование в России: краткая история развития. – Таганрог: Познание, 2002.

Харрис Р. Психология массовых коммуникаций. – М.: Олма-Пресс, 2003.

И. Е. ВИНОГРАДОВА

педагог дополнительного образования

гимназии № 44, руководитель «Телестудии 44» (г. Тверь)

Воспитание в процессе создания видеопродукции

Открывая школьную видеостудию, каждый руководитель представляет, какую видеопродукцию он будет делать с ребятами. Понятно, что любой традиционно воспитанный руководитель планирует сеять доброе, светлое, вечное. Поэтому воспитательный процесс у нас

начинается уже с постановки целей и задач, которые мы будем решать, создавая наши ролики, фильмы, клипы и телепрограммы, ибо мы все-таки телестудия.

Поставив перед собой главную цель – пропагандировать элементарные нравственные ценности, – мы определяем, через какие виды видеопродукции мы сможем это делать. Определяемся с жанрами – это документальные фильмы на патриотическую тему, игровые фильмы и видеоклипы.

В телепрограммах мы делаем акцент на позитивные стороны школьной жизни – негатива достаточно на центральных каналах телевидения. Мы создаем сюжеты об учащих успешных не только в освоении школьной программы, но и имеющих интересные увлечения. Мы рассказывали об увлечении театром Дианы Мурашовой, ставшей призером Дельфийских игр в составе музыкального театра «Мистерия», о трехкратном призере чемпионата России среди юниоров по гребле на байдарках Илье Груздеве, а также о призерах Всероссийских предметных олимпиад.

Работа над этими сюжетами не проходит даром для ребят, занимавшихся их созданием. Они ориентируют их на более высокую планку достижений в жизни. Это не прямое, а косвенное влияние на воспитание. Мы не говорим напрямую: «Будь таким!», но показываем, что может достичь ребенок, живущий рядом с тобой. Если может он, то значит, сможешь и ты.

Среди ребят, занимающихся в студии есть спортсмен Володя Макаев. Спустя несколько месяцев после прошедшего сюжета об Илье Груздеве он стал победителем городских соревнований по лыжам, оставив позади более старших соперников. Мы тоже сделали сюжет о его успехе. Может, эти события и не связаны между собой – ведь мы не можем проверить, какие выводы делает даже не сознание, а подсознание ребенка...

Большим воспитательным потенциалом обладает работа над гражданско-патриотическими фильмами. К ним у нас относятся фильмы, сделанные по рассказам ветеранов Великой Отечественной войны. Готовясь к съемке фильма с участием ветерана, мы много говорим о поколении, на которое выпали такие испытания, об особенностях человека, достигшего 80-90-летнего возраста, говорим о терпимости. Обсуждаем возможные причины неординарности поведения людей этого возраста, одновременно делая акцент на уникальность тех воспоминаний, которые мы получаем из их уст. Подготовленные таким образом дети ведут себя уважительно, даже если беседа порой становится скучной.

Достаточно воспитательных моментов и в процессе беседы, особенно если ветеран хороший рассказчик. Так было, когда мы беседовали с Евдокией Федоровной Силипецкой, по рассказу которой мы потом сделали

фильм «Сестричка фронтовая». Впечатлила детей и судьба ветерана Николая Виноградова, инвалида I группы, потерявшего на фронте обе ноги – одну по колено, другую по щиколотку – и при этом работавшего в мирное время так, что он был удостоен Ордена Трудового Красного Знамени. Николай Виноградов также стал героем нашего фильма и сюжета «Маленькая правда о большой войне».

Следующий этап воспитательного процесса – это составление сценария и монтаж фильма. Пересматривая отснятый материал и отбирая наиболее яркие и содержательные моменты, ребята еще раз сталкиваются с поступками героев, и, составляя текст, анализируют причины и поводы этих поступков, а среди этих причин, как правило, стоит любовь к Родине, самопожертвование, спасение человека, любовь к жизни, вера.

Например, Евдокия Федоровна в своем рассказе много раз повторяла, что очень любила жизнь. Именно таких людей, как правило, обходила пуля. Она поведала нам о том, как во время бомбежки не побежала из машины прятаться, а осталась сидеть в кабине, потому что после сдачи крови сил уже не было. Пуля попала в стекло кабины, пробила его насквозь и пролетела рядом с виском медсестры...

Анализировали мы поступки еще одного ветерана Марии Ивановны Лапенковой, которая шестнадцатилетней девчонкой была разведчицей и много раз переходила линию фронта, направлялась в оккупированный город Калинин для сбора сведений. А ведь могла бы сидеть у бабушки на печи в Кашине. На риск людей толкала, выражаясь современным языком, активная жизненная позиция: «Кто, если не я?»

Большой воспитательный эффект имеет и общение с такими документами, как фронтовые фотографии. Фотография позволяет увидеть человека в те годы, когда он совершал действия, о которых рассказывает, и когда дети видят, каким он в это время был, доверие к нему как к рассказчику возрастает.

А фотографии, сделанные в городах Германии, у Рейхстага, которые мы видели у ветерана Ивана Яковлевича Титарчука, производят еще большее впечатление, потому что это фотографии не скачаны с интернета, к чему привыкли дети, а фотографии конкретного человека, который сидит перед ними.

В процессе монтажа нам приходится вставлять много хроники Великой Отечественной войны в сюжет или фильм. Выбирая нужный фрагмент, ребята пересматривают огромное количество различных эпизодов военных действий, и это формирует у них серьезное отношение к событиям войны и к участникам этих событий.

Работа над созданием видеоклипа «В свой класс», сделанного на песню группы «Черный тюльпан» и посвященного афганской войне, также имела на детей сильное воспитательное воздействие. Набирая видеоряд по фрагментам из фильма «9 рота» (реж. Ф. Бондарчук, 2005 г.), ребята много

раз переживали события, о которых рассказывалось в песне, и эта боль просто не могла не задеть их души.

Большое воспитательное воздействие оказывает на ребят и работа над познавательными фильмами. Образовательная составляющая, которую ребята получили, работая над фильмом о Николае Рерихе, открыв в нем для себя не только великого русского художника и мыслителя, но и большого патриота своей Родины, в то же время является и воспитательной составляющей. Ведь знания о великих людях своей Родины формируют чувство гордости за свой народ. Разумеется, заметным это воздействие будет лишь тогда, когда знаний о таких людях у ребенка накопится достаточное количество. Поэтому в наши планы входит продолжение знакомства с такими людьми на примере судьбы авиаконструктора А. Н. Туполева.

Воспитание – процесс продолжительный, требующий систематического повторения мероприятий, воспитывающих ту или иную его грань. Поэтому только многолетние занятия в видеостудии могут существенно повлиять на воспитание и сделать его результаты заметными. Эпизодические соприкосновения даже с очень ценным воспитывающим материалом легко перебиваются негативной информацией центральных каналов телевидения.

Однако, следует учитывать и то, что в процессе воспитания присутствует все-таки очень много непредсказуемых моментов. Бывает, одно соприкосновение с темой оставляет глубокий след в душе ребенка. Часто воспитывает даже не конкретное дело, а атмосфера деятельности.

Так, например, один из воспитанников в процессе занятий довольно много ленился и уваливал от кропотливой работы над монтажом. Но сейчас он чаще других заходит и интересуется, как идут дела в студии.

Снова с сожалением приходится констатировать, что подобные положительные воспитательные импульсы, увы, тонут в потоке яростного негатива, который льется с экранов телевизоров.

Но именно потому, что результаты воспитания не всегда видны сиюминутно и могут дать свои плоды лишь через несколько лет, – именно поэтому надо продолжать делать хорошее, доброе, патриотическое, познавательное кино, и работа над ним непременно оставит добрый след в душе ребят.

О. В. ДВОРНИКОВ

руководитель медиа-центра «Дай 5» (г. Нелидово Тверской области)

«Преображение мира»: воспитание детей и педагогов через всероссийское фестивальное движение

Божий мир, окружающий нас, прекрасен: восходит и заходит солнце, щебечут птицы, колосится рожь...

Но еще больше радости нам несет «самая удивительная роскошь на свете – человеческое общение». К сожалению, рядом с прекрасным в жизни идут алкоголь, наркотики, табак и связанные с их употреблением аномальные искривления жизни: сквернословие, хулиганство, хамство, грубость. Несмотря на то, что дети и подростки – наиболее прекрасная ветвь человечества, «грязь» все больше разъедает именно эту среду. К большому сожалению, от коллег-руководителей телестудий все чаще слышу: «Поубивал бы всех детей! Беру их на съемки фильма и сразу после завершения работы выгоняю!» Появление таких бездетных студий, и соответственно «бездетной педагогики» – тревожное явление.

Поэтому именно сегодня остро встает необходимость в педагоге-энтузиасте, умеющим говорить с молодежью на достойном и одновременно понятном им языке, педагоге-дирижере, за которым пойдут дети, который способен создать и сплотить детский коллектив единомышленников. В идеале он должен владеть большим арсеналом современных педагогических технологий, знанием жизни, быть на «ты» с современными техническими средствами.

Выявлению и воспитанию таких педагогов способствует широко развившееся в современной России кинофестивальное движение. Появление в нашей стране в 2006 г. Всероссийского открытого форума детского и юношеского экранного «Бумеранг» и сети фестивалей-партнеров форума уникально. У нас на глазах рождается новое научное направление – медиапедагогика, воспитывающая юного человека через взаимодействие с компьютером, ноутбуком, видеокамерой, программным обеспечением, сетью Интернет, через обучение его режиссуре и звукорежиссуре, монтажу, актёрскому и сценарному мастерству.

Тверская область – сердце России, её междустоличье. «Тверь – в Питер и Москву дверь». Показательно, что в Тверском регионе любительский и детский кинематограф представлен такими фестивалями, как «Земля Тверская», «Дорогу молодым», «Мир Бибигона», «Слово молодежи», «Территория хороших новостей», «Детское кино – детям!», «Телевзгляд».

В Нелидове сначала были студии «Сами» и «Дай 5», куда бегали ребята из всех школ города. Сейчас в районе восемь детских газет и шесть телестудий. Но, честно сказать, пока все они находятся на начальной

стадии развития. Нужны помещения, техника и, конечно, педагоги, владеющие методикой преподавания монтажного и операторского искусства, тележурналистики и других сопутствующих дисциплин.

За шесть лет через студию «Дай 5» прошли более пятисот ребят, которые с помощью видеокамеры пишут историю родного края, стремясь запечатлеть то, что особенно волнует и трогает душу. Сохраненные на видеопленках записи передаются из поколения в поколение, и молодежь всегда сможет посмотреть на историю Тверской земли глазами своих предков. Лучшие детские работы приняты на хранение в областное и всероссийское хранилища Госфильмфонда.

На мой взгляд, уникальным является то, что юные кинематографисты Нелидовского района Тверской области могут «вариться в одном котле» с ребятами из лучших студий нашего государства, участвуя во всероссийском фестивальном движении – в Пушкинских Горах («Десятая муза»), в ВДЦ «Орлёнок» («Бумеранг»), Тольятти («Волга-Юнпресс»), Липецке («Весенняя капель»), Пензе («Десятая муза в Пензе»), Санкт-Петербурге («Петербургский экран»), Чебоксарах («Волжские встречи»), Твери («Мир Бибигона», «Земля Тверская», «Телевзгляд»).

Все ребята прошли через мастер-классы прославленных режиссеров В. Грамматикова, В. Волкова, О. Штрома, легендарных операторов Э. Розовского, С. Чернышева, А. Антипенко. Уверен, что из бурлящей лавы современной нелидовской молодежи обязательно вырастут настоящие профессионалы. На сегодняшний день уже около двадцати человек, воспитанных в наших студиях, обучаются на журналистских и медиа-факультетах страны.

Психологи утверждают, что кинематографическая среда, а именно сам процесс съемки фильмов, является мощнейшим средством, воспитывающим и врачующим душу ребенка. Особенно необходимо и полезно вовлекать в этот процесс ребят, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, так называемых «трудных подростков», воспитанников детских домов, школ-интернатов и приемных семей.

На протяжении многих лет масштабная работа в этом направлении ведётся на базе Останкинского детского дома с. Останкино Нижегородской области (видеогруппа «Радиус»), Медновской санаторной школы-интерната с. Медное Тверской области (видеостудия «Кино-ОТРОК»). Наша студия «Дай 5» привлекает в свои ряды воспитанников Нелидовского детского дома.

Таким образом, сегодня дети-сироты, дети с непростыми судьбами получают возможность наравне с ребятами из лучших гимназий и студий страны общаться в процессе занятия любимым делом, проходить необходимый этап социализации. Для них происходит «преображение мира». А вместе с ними неизбежно оно происходит и для нас, педагогов...

К. А. КУПЦОВ

*ведущий инженер ТСО Тверского государственного университета,
руководитель народной киностудии «Фокус, 1980»,
киностудий «Дарвид» и «Ха-миллион» (г. Тверь)*

Использование искусства кино и художественной фотографии в воспитании и обучении детей

Ребенок в наше время очень рано приобщается к искусству экрана. Однако телеэкран, к сожалению, всех знакомит с фильмом обыденно, не делая из этой встречи праздника. Многие в будущем ребенка – и пристрастия, и вкусы, и само отношение к кино зависит от того, что и как ребенок виде впервые на экране.

Важно понять, что в первую очередь привлекает детей в кино. Если на экране будет прелестный кадр с редчайшим статичным изображением и где-то внизу будет двигаться точка, то дети станут смотреть именно на нее. Если фильм немного интересен, они буквально замрут в своем ожидании, в ожидании чего-то, что должно, в конце концов, произойти.

Экран для маленьких детей, воссоздавая порою несложные сюжеты и истории их собственного быта, дает им ни с чем не сравнимые уроки.

Лучшие детские кинопроизведения помогают детям сохранить то, что присуще только детству, – искреннее, непосредственное восприятие мира, радость прикосновения к миру прекрасного.

Главной целью использования искусства кино в воспитании и обучении детей является показ средствами кино и видеосъемки ярких образов гармонии природы, любви и дружбы, глубины внутреннего мира человека. В связи с поставленной целью вытекают следующие **задачи**:

1. Анализ практических методов воспитания и обучения детей средствами искусства кино.
2. Раскрыть сущность основных методов воспитания и обучения детей средствами искусства кино.
3. Обосновать актуальность выбранной темы, сформулировать научно-логический аппарат исследования.
4. Рассмотреть возможность применения различных видов преподавания с использованием средств кино и видеосъемки в детском образовательном учреждении.

Приобщение детей к киноискусству

Почему-то взрослые убеждены, что ребенок сам придет к пониманию красоты природы, всего, что его окружает. Как важно сказать нужные слова детям перед фильмом, вручить им этот золотой ключик к дверям в мир искусства!

Необходимо понять, как дети воспринимают фильм, что они поняли, что оказалось недоступным их сознанию, и как помочь детям научиться смотреть и понимать не только сюжет фильма, но и его художественную структуру.

При создании фильма для малышей недостаточно только хорошего авторского замысла. Нужны еще и «хорошие краски» – яркое, красочное изображение, выразительные детали. Многие картины губит бесцветность, монотонность, невыразительность диалогов, отсутствие юмора. В хорошем фильме малыш может ощутить себя великаном, познать другие миры, победить всемогущего соперника. И чем ближе будет ребенок к искусству, тем интереснее и легче будет ему жить.

Важно, помогая детям «читать» язык кино, способствовать усвоению содержания через выразительные средства данного искусства, подвести их к самостоятельному постижению идейно-эстетического смысла фильма. Дети 6-9 лет очень эмоционально воспринимают фильм, остро чувствуют цвет, драматургию цвета; музыку, ее ритм, настроение, выраженное музыкой; пластическую выразительность персонажей, их динамику – это связано с психофизиологией возраста, с моторикой ребенка, с типом восприятия. Выразительные мультипликации, кино-сказки – ведущие жанры, понятные и доступные восприятию детей в этом возрасте. Игра и изобразительная деятельность по просмотренному фильму может стать эффективной формой анализа, осмысления нравственного и эстетического содержания фильма, наряду с беседой учителя.

Программу фильмов для младших школьников рекомендуется формировать не только по тематическому признаку, но и в связи с психолого-физиологическими особенностями возраста. Желательно ограничивать продолжительность просмотра от 10-20 минут для 6-7-летних и до 40-50 минут для 9-10-летних детей.

Просмотры фильмов значительно обогащают возможности педагога и учащихся начальной школы в развитии устной и письменной речи детей, в их интеллектуальном и творческом развитии. Письменные задания: от пересказа содержания сценки, эпизода из фильма, описания героев, выявления мотивов их поведения, нравственной оценки, до сочинения и письменного отзыва на фильм – служат целям нравственного воспитания, эмоционального развития ребенка, развивают логическое и образное мышление детей.

Опыт использования средств видео-показа в учебно-воспитательном процессе

Опыт использования видеомagneтофона, видеокамеры, телевизора, видеопроектора и DVD-проигрывателя в учебно-воспитательном процессе определяется следующими возможными формами работы:

- Запись из эфира учебных, научно-популярных, художественных и общественно-политических передач для последующей демонстрации в классе.

- Запись опытов, демонстрационных экспериментов, бесед-встреч с интересными людьми, посетившими детский сад и школу.

- Запись ответов школьников для последующего обсуждения в классе (особенно полезны такие записи при подготовке учащихся к экзаменам).

- Запись детских утренников, спектаклей, выступлений учащихся для обсуждения и т.д.

С помощью видео- и кинофильмов можно сделать урок более интересным и насыщенным, устные экзамены закрепляются фильмами по темам. Например, темы «Землетрясения. Наводнения» по естествознанию будут выглядеть ярче и нагляднее в видео-показе.

Применение съемки на видеокамеру можно найти на любом уроке, все будет зависеть от желания и фантазии преподавателя. Так, например, на уроках ОБЖ в 4-6 классах при изучении темы «Криминогенные ситуации» можно разыгрывать различные эпизоды из жизни. Например, как будет действовать ребенок при отсутствии взрослых, когда в дверь звонит незнакомый человек? Что делать, если по возвращении домой обнаружена открытой дверь, или действия при встрече с незнакомцем на улице? Поведение ребенка в этих ситуациях снимается на камеру, а затем, при просмотре записи на телевизоре, идет обсуждение – правильно он поступил или нет и почему.

Телеэкскурсии

Для ознакомления учащихся с людьми разных профессий записанная на видеомagneтофон или DVD-рекордер телепередача, скажем, о Тверском вагоностроительном заводе демонстрируется учителем в классе. Для оптимальной подготовки учащихся к приему передачи проводится следующая работа:

- Предварительное ознакомление с текстом, муляжом, картой.

- Подготовка таблицы-задания, графы которой заполняются в ходе передачи или после нее.

- Предварительная работа с документами, которые будут показаны в передаче.

- Составление плана с использованием дополнительной литературы.

- Вводная экскурсия, которая должна быть близка теме передачи.

Перед началом телеэкскурсии учитель объясняет, почему избран тот или иной объект, устанавливает связь между изученным в классе материалом и темой экскурсии, формирует установку: что особенно важно узнать на экскурсии, на что обратить внимание. Так, перед телеэкскурсией

на вагоностроительный завод учитель поясняет, почему именно на этот завод поведет школьников телевизионный экран – на этом предприятии работают люди разных профессий. На таком большом заводе интересно проследить за особенностями автоматизации и механизации производства.

Педагогический эффект от передачи мы получаем лишь тогда, когда специфика телевидения способствует особенностям учебного материала и позволяет изложить его гораздо точнее и глубже, чем это может сделать слово учителя или книга.

Подобные телеэкскурсии можно провести в музеи, памятные исторические места, в красивые уголки природы Родного края.

Многие учебные предметы слишком сложны, чтобы можно было при их объяснении обойтись без иллюстрации, наглядного представления. Фрагмент, видеовставка в несколько минут поясняет то, на что в устном изложении понадобился бы час. Чтобы они успешно были использованы, учитель должен:

- Отобрать их с учетом выразительных средств, характера воздействия на учащихся.

- Точно определить место фрагмента в ходе объяснения.

- Точно и умело связать свое слово с содержанием.

Следует помнить, что какими бы простыми не казались кадры или эпизоды, учащиеся всегда хотят, чтобы им точно указали связь темы с иллюстрациями или дали возможность самим найти эту связь.

Просмотр должен быть точно рассчитан педагогическим действием: учителю следует знать, сколько времени замет демонстрация, какой должна быть пауза, необходимая для различения деталей и т.д.

Автором накоплен богатый практический опыт работы по дисциплине «Использование искусства кино и художественной фотографии в воспитании и обучении детей» на педагогическом факультете Тверского государственного университета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Зарипов С.Н., Толопова Н.И. Рекомендации по созданию видеолекций. – Нижний Тагил: Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, 2006.

Сикорук Л.Л. Специальные виды кино-телесъемок. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 2006.

Парамонова К.К. Рождение фильма для детей (Некоторые вопросы истории детского кинематографа 1918-1926 гг.). – М.: Всесоюзный государственный институт кинематографии, 1962.

А. Е. ДЫЛЕВСКИЙ

журналист газеты «Тверские ведомости» (г. Тверь)

**Современный провинциальный киноclub:
проблемы и перспективы
(на примере тверского клуба нравственно-ориентированных
художественных и документальных фильмов «Твоё кино»)**

Нет ничего странного в том, что в контексте обсуждения детского кино мы остановимся на проблемах существования современных киноclubов. Просмотр кино – очень важная часть интеллектуального культурного отдыха, особенно семейного, а киноclub, как некая экспериментальная единица досуга, очень хорошо показывает, как этот отдых организовывать и какая от него может быть польза.

Киноclub нравственно-ориентированных художественных и документальных фильмов «Твоё кино» открылся осенью 2009 г., и за полтора года его работы накопилось достаточно опыта, чтобы проанализировать объективно такое явление, как современный провинциальный киноclub и остановиться сначала на проблемах (или дилеммах), а потом подумать о наличии перспектив.

Создавался club для целевой аудитории примерно от 18 до 30 лет. Но так вышло, что на показ приходят и подростки и пенсионеры. Так получилось само собой. От чего это зависит, боюсь, не представляется возможным узнать.

Концепция киноclubа

Когда мы думали над концепцией нового киноclubа, у нас для анализа были только примеры тверского киноclubа *Laterna Magica*, да киноclubа в Тверской областной библиотеке им. А. М. Горького. Это что касается тех, что существовали на момент создания нашего киноclubа. Остальные, если и существовали, то настолько отдельно от общественности, что наладить с ними связь было очень сложно. Однажды, в одном из интервью, как раз по поводу киноclubа, корреспондент открыла тайну, что в Твери действует с десятков киноclubов точно. И это было открытием.

Наша цель была создать не «междусобойчик», не закрытый зал, а наоборот, чтобы к нам приходило как можно больше народу, чтобы о нас говорили. Для этого мы должны были немного отличаться от уже существующих клубов в первую очередь своим подходом к отбору фильмов. Этот момент был ключевым. А так как киноclub создавался при участии православного молодежного клуба «Сеятель» при поддержке общественной организации «Тверской союз православных мирян», мы

поняли, что для нас более всего важен нравственный аспект представляемых картин.

Да, нравственность – понятие неоднозначное. Особенно в кино...

Когда-то в споре я говорил: «Фильмы с большим количеством насильственных сцен и сцен сексуального характера показываться в нашем киноклубе не будут, даже если они давно вошли в золотой фонд мирового кинематографа. Но это не значит, что мы сузили рамки показов до детских сказок. Любые негативные аспекты в фильме, если они компенсируются нравственной основой в нем, имеют право быть увиденными в нашем клубе».

Мне ответили: «В любом фильме можно найти нравственный аспект, если правильно построить обсуждение. Может быть, не стоит ставить такие жёсткие рамки?»

Я скажу так: найти в любом фильме (даже если это откровенный трэш) нравственную основу можно. Но как? В противопоставлении безнравственности, например. Иными словами, если в пресловутом фильме «Все умрут, а я останусь» (реж. В. Г. Германика, 2008 г.), если и найдется «нравственная основа», то ее суть в том, что там нет никакой нравственности. Парадоксально, но факт. И обсуждение можно построить на костяке: эти школьницы такие несчастные и морально убогие потому, что родители и общество не привили им нравственные принципы, которые заключаются в любви, понимании и т.д. Здесь мы рискуем сползти на дилетантизм и свойственную ему (пусть и популярную сейчас) всемогущую относительность.

Нам меньше всего хотелось что-то навязывать зрителю, но одновременно с этим мы думали, как было бы здорово, если бы общечеловеческие, в нашем случае, христианские (те же нравственные) ценности превалировали у нас в зале.

Чередование фильмов

Мы угадали. Уловили желание зрителя смотреть такое кино. И пошли показы. Европейское кино, отечественное, азиатское, мультипликация, документалистика. Мы позиционировали себя, как киноклуб редкого кино, но не кидались в крайности и после «Жертвоприношения» (реж. А. Тарковский, 1986 г.) показывали всем известную «Амели» (реж. Ж.-П. Жене, 2001 г.).

Чередование отечественного и зарубежного, современного и старого... в этом есть свои большие плюсы, но есть и минусы. Если та же *Laterna Magica* устраивала месяц, посвященный, например, Джиму Джармушу, то мы так делать не могли из-за двухнедельного перерыва в показах. Да, мы показали трилогию «Три цвета» (реж. Кш. Кесьлевский,

1993-1994 гг.), растянув ее на несколько месяцев, перебивая другими фильмами, но этим самым мы притупили восприятие цельности трилогии.

С другой стороны, не всякий зритель, три раза придя в кино клуб, захочет все три раза смотреть Феллини, например, или Бергмана. Но захочет ли он после Бергмана смотреть Киру Муратову? Золотой середины нет. Но, если мы отталкиваемся от понятия периодичности показов, то при показах раз в две недели тематичность показов теряет актуальность точно.

Предпоказ и обсуждение

Кино – сложный материал. С ним очень сложно работать. Особенно на стадии подготовки к показу. Нельзя показывать фильм без предварительной информации о нем, причем эта информация должна быть не протокольно-сжатой: «Режиссер родился, кино взяло «Золотого льва». Зритель только выиграет, если будет знать о ленте как можно больше, особенно ключевые моменты ее создания. Можно опустить биографию режиссера (какая разница, где он родился), но нельзя не рассказать о том, как у него родилась идея этого фильма. Для того чтобы зритель лучше воспринимал информацию, мы используем визуальную презентацию – проекцию фотографий и текста на экране.

Безусловно, предпоказ – та самая составляющая, делающая кино клуб кино клубом.

Вторая составляющая – обсуждение после просмотра. Здесь тяжелее. Есть люди, которые: а) любят переваривать увиденное молча и наедине с собой (и они, как правило, сразу покидают зал); б) стесняются высказаться; в) высказывают свои соображения свободно.

Я снова не открою Америку, если скажу, что и к обсуждению нужно готовиться, формулируя ключевые вопросы, иногда провокационные. Провокация заставляет людей говорить, правда, она же рождает споры, но ведущий обсуждение должен умело гасить их, если они не конструктивны.

У нас с обсуждением не все гладко. Главная проблема – большой зал. Это 300 мест, а среднее количество зрителей – 20-25 человек, причем одни садятся в первые ряды, другие – в последние. Мы, конечно, после просмотра просим всех пересесть друг к другу поближе, но, сами понимаете, это не вариант. Большой зал исключает чувство сплоченности. Наверняка, в каком-нибудь кафе все было бы неформально и свободно, но в кафе нет такого огромного экрана, как у нас. Вот и вторая дилемма.

Чувство коллектива

В кино клубе чувство коллектива – крайне важный фактор. Это чувство человек никогда не ощутит, сидя дома перед телевизором или просматривая фильмы по Интернету онлайн. Там он один, реже – с

друзьями, но какова доля вероятности, что эта группа собралась перед телевизором только из-за того, что в «Закрытом показе» Гордона А. Звягинцев представляет «Изгнание», и им очень хочется его посмотреть? Мала, согласитесь.

Однажды один мой хороший друг сказал мне, что к 9 мая по телевизору несколько вечеров подряд показывали «Семнадцать мгновений весны». Он очень любит этот фильм. Но он взрослый человек, и посвятить двенадцать вечеров просмотру у него просто не было возможности. И он решил купить фильм на DVD. Купил, а смотреть не стал. «Я, говорит, в любой момент могу нажать на паузу, пойти кофе сварить, по телефону поговорить. Я могу остановить Штирлица тогда, когда захочу, и это убивает чувство живого, когда кино – живое движение, и ты не можешь на него влиять». Он сказал, что чувствовал, как вместе с ним вечерами перед телевизором сидели тысячи таких же, как он, а когда начиналась реклама, бежали на кухню, а потом, когда реклама кончалась, их из комнаты звали родные: «Папа, началось!»

В кинотеатре, а тем более в киноклубе, это чувство сопричастности экранной истории, массовой вовлеченности в ее ход чувствуется, как нигде. Одни комментарии чего стоят. Сидит сзади девушка с парнем и все время общается с главным героем ленты: «Беги, чего стоишь?», «Куда же ты?», «Зачем он это сделал?!» Это эмоция, которую не найти больше нигде.

Массовая доступность кино

И если раньше, в бытность замечательного киноклуба им А. П. Довженко, который создал в Твери О. А. Баранов, в 50-х-60-х гг. ребятам разрешалось крутить два фильма в месяц, и альтернативы у них не было, то сейчас, в век Интернета и массовой доступности ко всевозможным ресурсам, найти нужное кино не составляет труда. Кончилось время, когда мы обводили карандашом кино в телепрограмме, чтобы обязательно его посмотреть. Третья дилемма в умозаключении: «зачем я в четверг после работы поеду на другой конец города, чтобы смотреть «Проверку на дорогах» А. Германа, если у меня безлимитный Интернет и мягкое кресло дома?»

Чтобы решить эту проблему нежелания идти на кинопоказ, мы прибегали к разного рода маркетингу и сделали вывод: афиши не эффективны, низкая входная цена в 50 рублей не привлекает. К празднику Победы мы показывали современный фильм «Туман» (реж. И. Шурховецкий, 2010 г.) одновременно с показом его по телевизору. Так вышло. Но мы пригласили актера, который в нем снимался, чтобы он рассказал о фильме, чтобы ответил на любые вопросы. Не помогло, народу было немного.

Мы стараемся не быть статичными, организовывать специальные показы фестивальных фильмов, короткометражек, анимации, чтобы зрителю было любопытно, и он приходил, но психология зрителя сегодня такова, что он больше не вздрагивает, как когда-то при анонсе дипломной ленты А. Тарковского «Каток и скрипка» (1960 г.) – единственного, который мы нигде не могли найти.

Поэтому сегодня такое явление, как провинциальный кино клуб – это анахронизм, рудимент, оставшийся от старых времен. Реанимировать его без, что называется, генной модификации невозможно. Особенно с консервативными взглядами на кино. Да и нужно ли? Лично я не люблю маргинальное кино, я не люблю жестокое кино (пусть даже оно-де оправдано), я не выношу мата в кино. А мой друг и соратник по кино клубу все это любит. И огромное количество картин, снятых в последнее время говорят настойчиво, что планка нравственности в кино смещается в сторону ее исчезновения, что говорить о нравственности можно безнравственными словами, антитезами. Но это подмена.

Как и сексуальные сцены в кино – их обязательное присутствие, как залог реалистичности – это обман. Я не ретроград, но я не понимаю, почему, например, в прекрасном корейском фильме «Поэзия» (реж. Ли Чан-Дон, 2010 г.) есть отвратительная сцена в ванной. Я убираю ее, и смысл не проигрывает. Снята она без эстетики, ее ценность в картине ничтожна. Но она есть. И фильм, который мог бы быть показан разновозрастной аудитории, получает рейтинг R. Зачем?

Мы будем показывать «Поэзию» на днях. С этой сценой. Потому что убирать ее мы не имеем права, и таких примеров сотни. Хорошо, я предупрежу маму с малолетними детьми, если они не читали афишу, что есть в фильме то, что ее детям видеть не следует, но дело даже не в возрасте. Практика показала, что такие сцены перевариваются в домашних условиях, но в кино клубе вызывают общую неловкость.

Как решить все эти проблемы в одном отдельно взятом кино клубе – неизвестно. Скорее всего, никак. Но нужно, несмотря ни на какие модные тенденции, веяния в масскульте, держаться своей концепции и выбранного пути. Ну не модно сейчас советское кино... Ностальгия и мода – не одно и то же. А мы показываем. Мы показывали «Судьбу человека» (реж. С. Бондарчук, 1959 г.), на которую почти никто не пришел, или «Влюбленных» (реж. Э. Ишмухамедов, 1969 г.), которых чуть не отменили, так как было менее десяти зрителей, – и будем показывать. Может, не так часто, может, найдем какую-то интерактивную программу, но отказываться от этого высоконравственного кино только потому, что оно непопулярно, ошибочно.

У каждого – свое кино

Плюс киноклуба в том, что в его слове второй корень – клуб. Это все-таки сообщество, а не одноразовое собрание. Это сообщество любителей кинематографа. И каждый в этом сообществе любит его по-своему, каждому мы даем возможность показать в клубе свое кино. Кстати, тоже традиция, которую мы придумали. Ту же «Поэзию» представит человек, который увлекается азиатским кино. Он предложил этот фильм, мы рассмотрели и согласились. Он будет представлять ленту и вести после просмотра обсуждение. Такой негласный девиз: делись своим кино с другими.

Зрителю должно быть интересно, он должен быть вовлеченным в движение клуба, а не пассивным зрителем. Но добровольно. И сетовать на то, что среднее количество зрителей – 20-25 человек нельзя. Эти 25 человек приехали к семи вечера во дворец культуры, чтобы посмотреть кино. Разве это ни о чем не говорит? Да и практика показала, что больше у провинциального киноклуба зрителей и не бывает.

А еще нужно быть открытыми. Обязательно и для всех. Нужно быть разными: и грустными и смешными, серьезными и шуточными. Зритель не любит снобизма, распространенного в закрытых киноклубах знатоками немецкого постмодернизма, но он не любит и поверхностности. Зритель любит честный подход, иногда, но не часто – эксперименты над собой (все никак не покажем «Кислород», реж. И. Вырыпаев, 2009 г.), а чаще – щадящее отношение к внутренним нравственным барьерам. Ведь мы – киноклуб нравственно-ориентированного кино, и зритель, приходя к нам, это знает, а уходя, говорит «спасибо». Значит, мы не ошиблись когда-то.

Ну и напоследок, деталь. Киноклуб – это труд энтузиастов. Всегда. Он жив, пока жив энтузиазм. Когда энтузиазма нет или его заменяют деньги, киноклуб умирает. Вот и думайте, стоит ли думать над каждой неразрешимой дилеммой или просто заниматься любимым делом, которое другим приносит радость. Пусть даже этих других и три десятка не наберется...

А. Н. БЕЗГАЛОВА

библиотекарь ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат» (с. Медное Тверской области)

Е. Н. СОЛДАТОВА

старший воспитатель ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат» (с. Медное Тверской области)

Приобщение ребёнка к чтению посредством киноискусства

Современные дети перестали читать – из детской жизни исчезло свободное, не по принуждению, для удовольствия, чтение художественной литературы – совсем ещё недавно безусловный и обязательный атрибут детской жизни. Факт этот общеизвестный, но не вызывает протеста или волнения в широких слоях общества. Поэтому если спросить современного родителя: «Что читает ваш ребёнок?», то можно получить стандартный ответ: «Да все они ничего не читают».

Ответ этот, на первый взгляд, не слишком глубокомысленный, на самом деле чрезвычайно точен и ёмок и указывает на повсеместность и современность явления. В этом ответе заключены телевизор и компьютер, не только не оставляющие времени для чтения, но, по мнению большинства, гораздо больше нужные современному ребёнку; и безмерная нагрузка в школе, также признанная совершенно необходимой современному ребёнку для выживания в этом мире, не оставляющая места ни для каких вольных занятий, в том числе и чтения. Но переоценить роль чтения в жизни современного ребёнка трудно. Можно говорить и о развитии кругозора, и о развитии речи, и о принятии традиций русского общества. Утратив чтение, как необходимую часть жизни современного ребёнка, мы теряем самого ребёнка, как носителя традиций русского общества.

Ситуация приобщения детей к книжной культуре, в наши дни, по-видимому, радикально изменилась. В процессе социализации личности ребёнка усиливается роль средств массовой информации. Развивается культура, которую называют по-разному: «визуальная», «видеокультура», «электронная культура». Меняется домашняя среда, в которой растёт ребенок, и к домашней библиотеке добавляются фонотека, видеотека, компьютерная игротека. Растёт «экспансия экрана», ухудшается детское чтение и растёт «телесмотрение». Телепередачи и фильмы являются «воспитателем, практически не имеющим себе равных».

Проблема же состоит в том, *чему* они учат? Проблему содержания современных телепередач мы затрагивать не будем, но независимо от содержания телевизионное воспитание приводит к формированию у ребенка «мозаичной культуры», то есть крайне бессистемного набора

фрагментов знаний о мире, порождает пассивное сознание, поверхностное восприятие информации, отвращает детей от всякой самостоятельной творческой деятельности, приучает потреблять готовые образы и схемы. Замечено, что, только умея воспринимать слово художественное, дети могут сами писать стихи и рассказы.

Задачу, лишить детей телевизора и современных фильмов, мы перед собой не ставим. Наоборот, в своей работе по привлечению детей к чтению, мы решили использовать потенциал кинопродукции.

На базе школьной библиотеки в школе-интернате в этом году реализовывался проект «Книга. Кино. Театр», задачей которого было вовлечение учащихся 1-9 классов в активную творческую и исследовательскую деятельность через ряд мероприятий, направленных на привлечение детей к чтению художественной литературы.

Проект «Книга. Кино. Театр» предоставляет детям уникальную возможность знакомства с творчеством писателей и поэтов разного времени через творчество самих детей. Важное место в этом проекте занимает кино и видеопродукция.

Формы работы по проекту мы выбрали следующие:

1. Кинолектории.
2. Киновечера.
3. Конкурсные программы.
4. Театрализованные викторины.
5. Литературные викторины.
6. Камерный театр.
7. Театрализованные постановки, мини-сценки.
8. Создание презентаций по литературному произведению.
9. Поэтические гостиные.
10. Просмотр фильмов.
11. Чтение произведений вслух в классах.
12. Прослушивание аудиозаписей.

Давайте остановимся на некоторых формах более подробно и попробуем доказать возможность привлечения детей к чтению при использовании вышеперечисленных форм в совокупности.

Ежегодно в течение последних пяти лет мы использовали такую форму, как кинолекторий – просмотр и обсуждение фильмов. Конечно, фильмы нами брались не только проблемные, но и соответствующего нравственного содержания.

Кино стало неотъемлемой частью жизни современного человека. Кино состоялось как искусство и запретить его для детей невозможно. Значит, надо учить их выбирать кинофильмы, обладающие художественной ценностью, учить эти фильмы смотреть и понимать. На данном этапе фильмы выбираем мы, педагоги. Если прежде для обсуждения мы брали фильмы, не связанные с литературными произведениями, то последние два

года мы с детьми не только смотрим фильм, но и читаем литературное произведение, по которому он снят. Надо сказать, что большой интерес на этом этапе у детей вызывает сравнение книги и фильма, но это тоже поле для обсуждения: «режиссёр – автор своего произведения, он вправе что-то менять, а мы давайте подумаем, почему он это сделал и что он этим хотел сказать».

Фильмы стараемся брать современные, не только советского периода – они снимаются, и их можно достать. Например, «Трое с площади Карронад» (реж. В. Волков, 2008 г.) по одноименному произведению В. Крапивина; «Маленькая принцесса» (реж. В. Грамматиков, 1997 г.), «Радости и печали маленького лорда» (реж. И. Попов, 2003 г.) по произведениям Ф. Э. Бернетт. В 2011 г. мы обсуждали фильм «Наследники» (реж. К. Одегов, 2008 г.) по рассказу С. Козлова «Мальчик без шпаги».

Ещё одна форма – организация и проведение кино вечера. В этом году он был посвящён творчеству А. П. Чехова. Задача проведения кино вечера была заинтересовать детей творчеством этого писателя, которого они, ни для кого не секрет, не любят, не читают. В процессе подготовки к кино вечеру выяснилось, что у него много не только просто интересных рассказов, но ещё и много смешных. Здесь у детей был простор для деятельности.

Во-первых, надо было отобрать произведения для показа на кино вечере. Сажать детей читать Чехова и выбирать рассказы совершенно нереально. Здесь помогли новые мультфильмы, снятые по произведениям Чехова, короткометражный фильм «Злой мальчик» (дипломная работа 1974 г. ныне известного режиссёра В. Грамматикова), аудиозаписи произведений Чехова. И тогда появился сценарий кино вечера, в который входили мультфильмы, короткометражный фильм, прослушивание рассказа «Лошадиная фамилия» с одновременной презентацией (показ иллюстраций разных художников к этому произведению, найденных детьми в сети Интернет), 2 мини-сценки по понравившимся произведениям уже после прослушивания и прочтения, конечно, презентация «Биография писателя», потому что после такого количества просмотренных и прослушанных произведений трудно не захотеть хотя бы что-то не узнать об авторе.

Несколько слов хочется сказать о создании презентации детьми. Во-первых, детям нравится искать в Интернете что-то конкретное, в данном случае, это были иллюстрации к рассказу «Лошадиная фамилия». Во-вторых, им невольно пришлось прочитать произведение, потому что на слух, используя аудиозапись, трудно расставить иллюстрации в нужном порядке и подобрать текст.

После проведения кино вечера, зрители тоже оказались вовлечёнными в процесс чтения. Им была предложена викторина по произведениям Чехова,

которая длилась неделю. Дети, поняв, что рассказы Чехова достаточно интересны, начали их читать, к тому же это было необходимо, чтобы ответить на вопросы. После этого с интересом смотрели мультфильм «Каштанка» (реж. М. Цехановский, 1952 г.), обсуждали его, а в классах читали вслух, а кто-то и самостоятельно, эту повесть.

Следующая форма – проведение конкурсной программы, связанной с творчеством А. С. Грина и его повести «Алые паруса». Произведение относится к школьной программе, но дети его читать не любят, считая его скучным, не проникаясь романтикой и верой в мечту. Мы сделали на основе этого произведения новогодний конкурс «Юная Ассоль», где участвовали девочки с 1 по 9 класс. Конкурс включал в себя задания, основанные на знании произведения, а также костюмы, танцы, мини-инсценировки, песни, рисунки, поделки. Дети вновь оказались поставленными в ситуацию – не прочитаешь книгу, не сможешь поучаствовать. Конечно, дети попытались пойти по легкому пути – посмотреть фильм, причем сейчас наряду с экранизацией 1961 г. (реж. А. Птушко), существует и экранизация 2010 г. (реж. А. Стеколенко). Но фильм есть фильм, на многие вопросы он ответы не дал, и надо сказать, что большое количество детей стали читать повесть «Алые паруса».

Тема оказалась настолько благодатной, что в рамках любительской школьной видеостудии был сделан рисованный анимационный фильм, и даже после конкурса дети продолжали выполнять работы в разной технике на тему моря, мечты, алых парусов. Таким образом оформилась выставка детского творчества «Под Алыми парусами».

Как иллюстрацию вовлечения детей в чтение можно привести пример разговора с ребёнком, который сочинил стихотворение «Ассоль». Стихотворение оказалось не совсем удачным, но чтобы не обидеть ребёнка, нужно было его как-то изменить. Закралось подозрение, что ребёнок не читал повесть, и на вопрос: «А ты прочитал книгу или просто вспомнил инсценировки и новогодний конкурс?» ребёнок обиженно ответил: «Конечно, а то как бы я писал стихотворение, не зная о чём книга?!»

И последняя форма, на которую нам хотелось бы обратить внимание – камерный театр. Можно задать вопрос: «А какое отношение он имеет к кино?» Давайте остановимся на этом подробнее. Во-первых, мы выбрали для камерного театра достаточно сложного, но и в некоторой степени необычного писателя-абсурдиста Д. И. Хармса. Соответственно камерный театр у нас стал театром абсурда. Во-вторых, чтобы понять детям, что такое «абсурд», а тем более театр абсурда, пришлось читать не одно произведение Д. Хармса, и не только читать, но и слушать аудиозаписи, смотреть мультфильмы («Самовар Иван Иванович», реж. Ц. Оршанский, 1987 г.). После совместного с детьми отбора рассказов и пьес для инсценировки был составлен сценарий, на сцене воплотившийся в

камерный театр абсурда. А так как дети уже были знакомы с произведениями Хармса, они стали пытаться иллюстрировать его рассказы, появился сценарий своего мультфильма по одному из рассказов Д. Хармса. Вскоре они начали писать свои рассказы, стараясь подражать Хармсу. Приведем пример:

Три старика

Встретились три старика. Первого звали Копытыч, второго – Иваныч, а третьего – Хребетыч. Решили они сходить в парк. Шли-шли, и вдруг Копытыч поскользнулся и упал, Иваныч тоже упал, и Хребетыч упал. Встали, а у всех по шишке на голове.

Вот и прогулялись они. А потом они увидели знак.

(Ира Молева, 5 кл.)

Возвращаясь к мысли о том, что, только умея воспринимать слово художественное, дети могут сами писать стихи и рассказы, отметим, что в 2010-2011 учебном году дети пытались писать свои произведения, которые были оформлены в виде открыток. Вот пример одного стихотворения, которого рука взрослого не касалась.

Весна

Весна настала, всё цветёт,
На речке исчезает лёд.
Все сосульки быстро тают,
И с юга птицы прилетают.

Травка зеленеет, речка всё теплеет,
А медведь в берлоге не знает о тревоге.
Белки вдруг очнулись и земли коснулись.
Прыгали, играли, до боли хохотали.

Барсук свой нос из норки вынул,
И вдаль с улыбкою попрыгал.
Лиса за зайцем всё гонялась,
Не догнала, с хвостом осталась.

Люблю леса родного края,
И всех животных навещаю
Зимой и летом, и весной
А осенью само собой.

Никита Артемьев, 6 кл. (10 марта 2011 г.)

Подводя итог, можно отметить, что, на первый взгляд, познавательную и воспитательную роль могли бы взять на себя телевидение и Интернет. Однако, даже если не упоминать о том, что телеэфир и сетевое пространство заполнено отнюдь не полезной для детей информацией, никакие высокие технологии не смогут заменить ребенку чтение. Даже если представить себе идеальное для детей телевидение, весь эфир которого состоит сплошь из качественных детских фильмов и научно-популярных передач, оно все равно проигрывает по отношению к хорошей библиотеке.

Во-первых, потому, что частая смена картинок, многообразие эмоций и постоянное звуковое сопровождение утомляют головной мозг, затрудняя усвоение информации.

Во-вторых, в отличие от видеоряда книга дает пространство для человеческого воображения, для осмысления и осознания прочитанного. Информация, полученная из книг, близка к эмпирическому опыту человека, потому что читающему приходится самостоятельно вникать в текст, вычленять необходимое, отделяя главное от второстепенного. Информация с экрана приходит в готовом виде, не задействует ресурсов нашего сознания и не развивает ни фантазию, ни интуицию, ни познавательные способности человеческого мозга.

Но в современном мире мы не сможем отказаться от телевидения и Интернета, поэтому остаётся поставить их на службу своим целям – научить ребёнка любить книгу. Жаль, что современный ребёнок сначала узнаёт литературных героев через фильмы, но, как вы убедились, используя фильмы, можно привлечь внимание ребёнка к книге.

М. А. БЛИНОВА

учитель русского языка и литературы

ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат»

(с. Медное Тверской области)

**«Кино и литература:
из опыта работы учителя русского языка и литературы»**

Обращение на уроках литературы к киноискусству не новый вид работы. Однако сегодня, в силу бурного развития кинематографа и информационных технологий видеокультура безжалостно вытесняет литературу из сферы детских интересов. Но вполне реально превратить кинематограф из соперника в союзника. Сопоставить не иллюстрации, а целые эпизоды, не статичные образы героев, а оживленные актерами. Мало того, кино, как и литература, искусство синтетическое: в нем

работают и художники, и композиторы. Мы можем научить детей смотреть фильмы, особенно экранизации, оценивать их с эстетической позиции, сравнивать трактовки режиссеров с авторским замыслом; видеть возможности кинодеталей, осмысливать роль цвета, света, планов, музыки. Сопоставление кинофрагмента с фрагментом текста проводится аналогично с иллюстрацией.

В XX веке многие методисты утверждали, что обращаться к кино и театральному искусству можно лишь после изучения литературного произведения, потому что созданные актерами и режиссером зрительные образы будут подавлять активность читательского воображения. В силу этого у любопытного читателя может сложиться впечатление о том, что увиденное им на экране или сцене – единственно возможная интерпретация. Традиционный для методики путь от словесного произведения к его киноинтерпретации сегодня не дает желаемого результата.

По моим личным наблюдениям, еще пятнадцать лет назад дети увлекались чтением, и основным способом воздействия на сознание было слово. На современном же этапе развития, когда прошла повсеместная компьютеризация, развитие Интернет-общения, появление сотовых телефонов, эстетически оформленное слово перестало быть главным и отошло в сторону.

Мы, учителя литературы, на своих уроках столкнулись с такой проблемой: дети не читают. Для них легче воспринимать информацию не через художественный образ, а через его визуальное изображение.

В XXI веке проводился эксперимент, который позволяет утверждать, что интерес к литературе повышается, а литературное развитие школьников протекает интенсивнее при специально организованном взаимодействии читательской и зрительской деятельности. Учителям-словесникам необходимо воспитание культурно грамотного человека, умеющего читать, рассуждать, дискутировать. И в данном случае на помощь приходит кино. Через кинообразы мы помогаем учащимся усваивать классические произведения.

Через кино на уроках литературы мы решаем следующие задачи:

- становление духовного мира ребенка;
- приобщение к систематическому чтению через увиденное на экране;
- воздействие на сознание учащихся через экранизацию;
- слияние читательского и зрительского вкуса;
- формирование умения сопоставлять литературные образы с кинообразами;
- развитие навыков экранного восприятия, нахождения общего и различного в литературном произведении и фильме.

Для выполнения этих задач в процессе активного внедрения кино в уроки литературы возможно следующее:

1. Изменить литературно-центрическое направление в восприятии произведений искусства в сторону кино с помощью дополнения существующих выразительных средств и приемов.
2. Сделать более активным и направленным на восприятие критическое мышление школьников через язык видеообразов.
3. Подчинять звукопластичный характер образов возможностям детского сочинительства.
4. Создать условия для сохранения языкового богатства через повышение престижа экранизированной киноклассики.
5. Активизировать воздействие аудиовизуальных искусств на уроках литературы для создания у учащихся целостной картины образов, максимально приближенных к жизни через уникальность личностного восприятия у ребенка.
6. Максимально переходить от поверхностного, стереотипного чтения и восприятия произведений к целенаправленному, внимательному и опосредованному целевыми установками, направленному на оценку и размышление.

Однако можно назвать и минусы воздействия кино на читателей:

- снижается техника чтения;
- недостаточно четко изучается стиль художественного произведения;
- нет авторской оценки поступков героев.

Так при изучении «Повестей Белкина» А. С. Пушкина, в частности «Барышни-крестьянки», мы обращаемся к фильму «Барышня-крестьянка» (реж. А. Сахаров, 1995 г.).

Особенность пушкинских прозаических образов персонажей: они, с одной стороны, целостны, а с другой – неконкретны. У Пушкина нет портретов – вместо них в редких случаях одна-две детали: «Ей было семнадцать лет. Черные глаза оживляли ее смуглое и очень приятное лицо» – это о Лизе. Портреты заменяются перечислением основных качеств характера и привычек персонажей, причем зачастую качества не называются, а проявляются в поступках. Для неискушенного читателя досознание образа персонажа – занятие трудное: чем меньше опор в тексте, тем сильнее вероятность того, что образ останется схематичным, не обретет жизненной конкретики.

Фильм А. Сахарова «Барышня-крестьянка» поможет убедить читателей в том, что герои Пушкина не схемы, что каждая деталь текста – знак, который нельзя пропустить и который поможет читателю оживить мир повести.

Для того чтобы работа проходила более динамично, можно разделить класс на несколько групп. Каждая группа сравнивает средства создания образа одного из персонажей в повести и кинофильме.

Так же мы работаем и с повестью А. С. Пушкина «Станционный смотритель» при анализе образов героев.

В настоящее время современные дети зачастую не умеют сопереживать, сочувствовать героям, а воспитывать ребенка – это прямая обязанность учителя-словесника. Так при просмотре фильма «Станционный смотритель» (реж. С. Соловьев, 1972 г.) мы обращаемся к эпизоду в финале: дочь Самсона Вырина, Дуня, плачет на могиле своего отца, понимая и оценивая свои ошибки. Мы видим в глазах детей сострадание, а подчас даже слезы. Таким образом, кино на современном этапе в большей степени, нежели слово, способно воздействовать на духовное воспитание школьников.

У современных школьников также слабо развито воображение: они не могут представить картины, созданные авторами. В частности мы это замечаем при изучении творчества Н. В. Гоголя. Например, рассматривая повесть «Ночь перед Рождеством», мы сталкиваемся с такой проблемой: слабо разбираясь в стиле Гоголя, дети не видят юмористических картин. А при просмотре одноименного мультфильма (реж. В. Брумберг, 1951 г.), в частности сцен: «Пацюк ест галушки», «Солоха ворует звезды, а черт – месяц», «Вакула летит на черте в Санкт-Петербург к царице» – вызывают смех у детей и позволяют делать выводы об особенностях юмора и стиля Гоголя, а также о народном творчестве малороссов.

С другой стороны, современные дети недостаточно хорошо владеют историей России. Это особенно ярко видно при изучении «Песни про царя Ивана Васильевича, его опричника Кирибеевича и купца Калашникова» М. Ю. Лермонтова. Дети не ориентируются в эпохе правления царя Ивана Грозного: не могут понять забавы царя, то есть кулачные бои на Москве-реке, а также незаслуженные казни.

К сожалению, это произведение лишь однажды привлекло внимание отечественных кинематографистов – и то в эпоху «великого немого» («Песнь про купца Калашникова», 4 сцены, реж. В. Гончаров, 1908 г.). Как бы помогла цветная экранизация современным детям ёмко и ярко представить себе историческую обстановку, в которой разворачиваются события «Песни...»! Так что это произведение еще ждет своего часа...

Таким образом, для эффективности взаимодействия кино и литературы необходимо предварительное знакомство учеников со средствами кинематографической выразительности. Обсуждение кинофильма должно завершаться созданием проблемной ситуации, мотивирующей обращение школьников к литературному источнику.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Вартанов А. Образы литературы в графике и кино. – М., 1961.

Гуральник У.А. Русская литература и советское кино. – М., 1968.

Добин Е. Поэтика киноискусства. – М., 1961.

Литература и кино: сборник статей. – М.-Л., 1965.

Рожкова Т. Как использовать кино на уроках литературы. // Литература. – № 12. – 2006.

В. Л. САЕД

*заведующий сектором обслуживания
дошкольников и младших школьников
ГУК «Тверской областной центр
детского и семейного чтения им. А.С. Пушкина» (г. Тверь)*

Е. А. ЖУКОВА

*заведующий отделом автоматизации
и издательской деятельности
ГУК «Тверской областной центр
детского и семейного чтения им. А.С. Пушкина» (г. Тверь)*

Проект «Кино и Книга»: Воспитание наследников

Проект «Кино и Книга» был разработан совместно сотрудниками ГУК «Тверской областной Центр детского и семейного чтения им. А. С. Пушкина» (Областной библиотекой для детей и юношества им. А. С. Пушкина) и педагогами ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат» в 2004 г.

В его рамках происходит знакомство детей с лучшей мировой и отечественной литературой и их экранизациями. Благодаря этому проекту мы пытаемся усилить интерес детей к процессу чтения, а через качественный кинематограф побудить к вдумчивому и осмысленному восприятию кино. Наш проект помогает ребятам через обсуждение проблем, нашедших отражение в книгах и кинофильмах, разобраться в их непростых жизненных ситуациях, воспитывает в них добрые чувства, благородные мысли, побуждает к достойным поступкам, учит состраданию и милосердию. Лучшие книги и фильмы становятся для ребят учителями, советчиками и собеседниками.

Наши встречи мы проводим один раз в учебное полугодие, так как для подготовки мероприятий такого уровня нужна большая предварительная работа: методическая, литературная и техническая.

Подготовительный этап включает в себя:

- Прочтение книги и просмотр фильма;
- Знакомство с творчеством писателя через беседы, обзоры, викторины;
- Организацию книжных выставок;
- Выпуск информационных листков, закладок и других материалов;
- Создание видеороликов по творчеству писателей и по эпизодам фильмов.

Заключительный этап – обсуждение книги и фильма, подведение итогов.

За последние годы мы прочитали, посмотрели и обсудили следующие книги и фильмы:

- «Чучело» В. Железникова (1981 г.); «Чучело» (реж. Р. Быков, 1983 г.);
- «Маленький лорд Фаунтлерой» Ф. Э. Бернетт (1886 г.); «Радости и печали маленького лорда» (реж. И. Попов, 2003 г.);
- «Трое с площади Карронад» В. Крапивина (1979 г.); «Трое с площади Карронад» (реж. В. Волков, 2008 г.);
- «Колыбельная для брата» В. Крапивина (1978 г.); «Колыбельная для брата» (реж. В. Волков, 1982 г.).

Новая наша встреча была посвящена книге Сергея Козлова «Мальчик без шпаги» (2006 г.) и фильма «Наследники», снятого в 2008 г. по мотивам этой повести режиссером Константином Одеговым.

Фильм Одегова получил сразу два приза на Международном детском кинофестивале в Крыму «Алые паруса». Члены жюри, а оно состояло из семисот детей, присудили фильму два золотых кораблика – «за самый мудрый фильм» из всех, представленных на фестивале.

Экранизация литературного произведения современного автора, именно в наше время, явление интересное, но нечастое. На вопрос, почему он обратился именно к этой повести, К. Одегов отвечает: «Снимая такой фильм, я спасаю свою душу. Это не модный боевик и детектив, здесь нужны талант и духовность».

Главная тема книги и фильма – вопрос свободы. Свобода – это выбор пути. Нам каждому с рождения даётся свобода выбора, и от того, как мы её истолкуем, будет зависеть, какие дела мы делаем – добрые или злые. Многие выбирают такую свободу, какая им удобна. По словам автора книги: «Свобода – это верить, любить, надеяться».

На примере книги С. Козлова мы видим, что герои оказываются в непростых жизненных ситуациях, но им удается не сломаться и сохранить себя... Возможно ли такое в реальной жизни? «Да, возможно», – отвечает писатель. «Я работал с разными детьми. Не раз приходилось видеть, как парень или девушка из неблагополучной семьи, в которой родители пьют,

вопреки всему, многого добиваются в жизни. И, наоборот, отпрыски из благополучных семей уничтожают сами себя...»

Проект «Кино и Книга» для воспитанников закрытого интернатного учреждения очень важен. Общеизвестно, что психика человека на 80% состоит из той информации, которую он в себя вобрал, поэтому информация творит нас и мир, в котором мы живем. Чтение – это не просто способ получения информации, это уникальный процесс, способный сделать из человека *Личность*, умеющую чувствовать, сопереживать, мыслить. Книги влияют на нравственные идеалы ребенка, формируя его ценности, учат ценить друзей, уважать старших, предостерегают от ошибок.

Кино, как и книга, учит смотреть, думать, понимать. Кино глубоко воздействует на детскую и подростковую аудиторию в социальных, нравственных и психологических вопросах. Для юных зрителей кино становится образцом стереотипов мысли, манеры поведения, образа жизни. Внутренние связи кино со «старшими» искусствами, эстетические опыт которых оно аккумулирует, делает его школой искусства. Вот почему в постоянных контактах с экраном вырастают не только кинозрители, но и читатели, слушатели, ценители живописи, театра.

Особое место в проекте «Кино и книга» занимает творческое общение сверстников, которые во время дискуссии обсуждают различные этические, социальные, идеологические проблемы, ищут параллели с литературой, живописью, музыкой. Так создается коллективное мнение о книге и фильме и формируется собственное.

Книги для обсуждения выбираются с особой тщательностью – по своему содержанию они созвучны со многими проблемами детей. Экранизация литературного произведения позволяет ещё раз погрузиться в мир произведения, испытать снова те ощущения и эмоции, которые тревожили и волновали во время прочтения, увидеть «наяву» любимых героев.

После обсуждения книг В. Крапивина и фильмов, снятых по мотивам его произведений, ребята с увлечением изучали творчество писателя, организовали конкурс рисунков и предложили поставить небольшой спектакль по повести «Трое с площади Карронад». Обсуждение крапивинских героев позволило воспитанникам школы-интерната глубже понять сами произведения, прочувствовать, что такое товарищество, взаимовыручка, настоящая дружба. Фильмы, снятые по мотивам его повестей («Валькины паруса», 1974 г.; «Та сторона, где ветер», 1979 г.; «Колыбельная для брата», 1982 г.; «Трое с площади Карронад», 2008 г.; «Легенда острова Двид», 2010 г.; «Лётчик для особых поручений», 2011 г.), сделали литературных героев «зримыми» и «живыми», усилили эмоциональное восприятие произведений.

Книга В. Железникова и фильм Р. Быкова «Чучело» научили детей быть человечными, а это значит уметь радоваться радости другого, «болеть» чужими несчастьями и переживать чужую судьбу как свою. Этим проектом мы хотели разбудить души ребят, подобрать «ключик» к их сердцам, показать им, что в жизни есть место чуду, и они не одиноки.

Именно такие фильмы и книги помогают ребятам в сложную минуту не потерять себя, а найти силы и дух, чтобы встать на правильный путь.

Мы замечаем неподдельный интерес ребят к проекту, в котором литературное произведение воспринимается в зрительном, слуховом и смысловом единстве. Одновременная работа с книгой и ее экранизацией дает возможность воспитанникам школы-интерната сопоставить восприятие мира писателем и кинематографистами со своими представлениями о прочитанном и увиденном. У них появляется желание больше читать, они лучше выражают свои мысли и чувства, внимательнее слушают друг друга, более чутко относятся к проблемам товарищей, проявляют сдержанность, такт и терпение к окружающим людям.

Пока у России есть вечные ценности, своя история, Россия может претендовать на вечность. Государство обязательно должно воспитывать *наследников...*

И. В. ДЕМИДОВ

директор ГУК «Тверьгосфильмофонд» (г. Тверь)

Верность традициям

Занимаясь различными аспектами культуры почти всю свою сознательную жизнь – начав с должности методиста областного Дома народного творчества и пройдя школу руководства театрами области, отдел культуры г. Твери и вот уже более десяти лет занимаясь профессионально вопросами кинопроката, – прихожу к выводу о целенаправленном разрушении традиций языка и культуры русского народа.

В доказательство этому вопиет избыточное количество фактов из области любого вида искусств, но поскольку в настоящее время мне ближе кино, остановлюсь именно на его особенностях и специфике.

Разрушение детской киностудии им. Горького, Одесской киностудии, на которой в основном тоже снималось юношеское кино, образовало зияющие пустоты в детском кинематографе. Однако природа не терпит пустоты, и поэтому пустая ниша сразу же оказалась несанкционированной духовной свалкой хлама и нечистот, чуждой нашей внутренней сути и мировоззрению русского человека.

Понимая, что разрушить идеологию государственного патриотизма и любви к своей земле легче всего через внедрение в сознание юного поколения других стандартов мышления и другой идеологии, страны, имеющие постоянный интерес к нашим природным ресурсам и экономике, в настоящее время проводят очень мощную атаку на сознание нашего подрастающего поколения.

«Ужасики», «страшилки», дешевые мультяшки с этой «свалки» о торжестве силы, хитрости и подлости над умом, честью, правдой по демпинговым ценам или бесплатно внедряются нашим детям с утра до вечера по телеканалам, через DVD-диски, кинотеатры, и сеть Интернет.

Детское кино значительно поглупело, для его просмотра не требуется душевного труда и умственного напряжения – а ведь без них не может развиваться человек... Только труд, постоянная душевная и умственная работа может нас вывести из состояния рабочего скота в состояние человеческое.

В нашем детском кино, также как и в образовании, идет выхолащивание процесса обучения – на замену приходит натаскивание. Уходит доброта, сопереживание, искренность и общность людских интересов. Прививается индивидуализм, пошлость, терпимость, цинизм, приспособленчество вместо отстаивания правды, вместо воспитания законной гордости за свою страну и ее героическое прошлое. Идет пересмотр и переоценка нашей истории, прививка чуждых нам стандартов, низкопоклонства перед западным, особенно американским. Развитая индустрия Голливуда особо помогает внедрению этих мыслей в юные головы.

Массовый процесс загрязнения русского языка потоками блатной лексики, воровского жаргона выплескивается с киноэкранов, усиливаясь через его героев. Идеалы скромности и достоинства человека меняются на доступность и продажность, сексуальные мотивации и пошлейшие шутки занимают все более огромную территорию детского кинематографа и разрушающе действуют на детскую психику.

Детское кино должно быть орудием нравственности и духовной культуры, а не ее растлителем.

В свое время В. Г. Короленко писал: «Мне страшно подумать, что моим детям был бы непонятен мой язык, а за ним – и мои понятия, мечты, стремления, моя любовь к своей бедной природе, к своему родному народу, к своей соломенной деревне, к своей стране, которой хорошо ли, плохо ли, служишь сам».

Что мы можем противопоставить этой грязи? Где чистота и наивность, доброта и сострадание, нетерпимость к пошлости, героизм и патриотизм А. Роу, Р. Быкова, где В. Шукшин, С. Бондарчук, где новая поросль молодых режиссеров, работающая в традициях кинокультуры

наших классиков М. Ромма, Л. Кулиджанова, С. Эзенштейна, А. Довженко, С. Герасимова?

К величайшему сожалению забываются слова замечательного детского писателя А. П. Гайдара о том, что для детей надо писать так же, как и для взрослых, только намного лучше. Эту мысль полностью можно отнести и к кинематографу.

Кроме того, что детских фильмов хорошего качества почти не снимается, детская аудитория оказалась неподготовленной к их восприятию. В общеобразовательной школе, гораздо меньше присутствующие в жизни человека виды искусств – музыка, рисование, хореография – имеют часы в программе. Существуют даже специализированные школы искусств, но кинообразование на школьном уровне в стране отсутствует, хотя именно кино признано самым воздействующим из искусств на сознание человека. Считаю, что необходимо ввести в школьное образование программу, основанную на лучших традициях русского кино, русских сказок, лучших экранизированных классических литературных произведений.

Полностью разделяю мысль, выраженную в резолюции XI Всемирного Русского Народного Собора, состоявшегося в Москве в 2007 г., о том, что чаша современного русского языка (как и само кино – *И. В. Демидов*) переполнена до краев блокбастерами, римейками, постерами, тинэйджерами, сайтами, прайм-таймами, мультиплексами, словно бы Россия не рождала никогда Ломоносова, Даля, Достоевского, Толстого, Чехова и Шолохова, а одну только Эллочку-Людоедку, взявшуюся за первоначальное американское образование.

Преодоление множества кризисных явлений сегодняшнего периода российской истории невозможно без духовно-нравственного очищения и подъема общества, без опоры на классическую и народную, выдержавшую испытание временем русскую культуру и культуру народов России. Мы откровенно свидетельствуем, что невежество, пошлость, языковое и духовное бескультурье стало тревожной и прискорбной реальностью нашего времени.

Без кинообразования эрозия русской культуры станет еще более значительной и разрушительной. Пока не поздно, следует *вернуть детское кино детям!*..

В. В. СОЛДАТОВ

*директор ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат»,
член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России
(с. Медное Калининского района Тверской области)*

Карта педагогической опасности и двоедушные современных детей

У нас, взрослых, порой стынет в жилах кровь от того потока скверны и чернухи, который выливается ежечасно на наших детей. Мы, воспитанные на нечаевских «Приключениях Буратино» и арсёновской «Гостье из будущего», на журналах «Пионер» и «Костёр», музыке Евгения Крылатова и Юрия Антонова, мы закрываем глаза и ощущаем себя счастливыми, что выросли только на этом.

Очень часто мы отводим взгляд, стараясь не замечать наступающего зла. **Малодушие? Жизнь по принципу «А мне это надо?»** Мол, всё равно ничего не сделаешь. Свои бы нервы сохранить.

Но если мы родители и нам не безразлично то, что происходит в душах наших детей, если мы педагоги, и нам вверены эти пятнадцать, тридцать, семьдесят, сто, по сути дела, беззащитных, обманутых мальчишек и девчонок, **на которых мы можем повлиять и которых мы выпускаем жить и творить в стране под названием Россия**, то нам нужно, прежде всего, понять, как им сейчас, сегодня не по-человечески трудно.

Как часто задумывались мы о том, что переживают они, пытаюсь не растоптать те зёрна добра, которые мы постарались вложить в их души, надеясь, что они как-то сами собой прорастут?

Толчком к написанию этой статьи послужили **«Размышления вчерашней школьницы» Елизаветы Стариковой, опубликованные под названием «Чего не знают наши родители»**. Именно они – подчас гневные, подчас звучащие как исповедь современного подростка – приоткрывают завесу над тем, что вынуждены держать в тайне от нас наши дети, потому что это **запредельно**. Но под этим запредельным они уже расписались или готовы расписаться...

Многие родители и педагоги понимают, как фантастически изменилась **«карта педагогической опасности» по сравнению с советской эпохой**. География этой карты охватывает почти **всё, с чем сегодня соприкасается ребёнок или подросток** – кино, музыка, сотовый телефон, компьютерные игры, интернет, игрушки, мода, печатная продукция и периодика... И вектор изменений на этой карте выставлен на **«быдловизацию»** всего сущего в нашей стране, по меткому выражению И. Л. Волгина, профессора факультета журналистики МГУ и Литературного

института им. А. М. Горького, члена РАЕН, современного писателя и историка.

Мы видим, как во имя этой цели ежечасно **дискредитируются основные человеческие ценности: красота, любовь, доверие, семья, дети, творчество, труд, жизнь, счастье.** В своей книге «Культуринтервенция» Н. Е. Маркова, руководитель Центра коммуникативных исследований Института социально-экономических проблем РАН, делает вывод о том, что за короткое время в России образовалась **чуждая культурная среда.** [Маркова 2002]

Нас и наших детей, в первую очередь, постоянно вынуждают **переступить грань.** Создаётся культурная среда для **преступления нормы.** В «Вопросах жизни» иеромонах Макарий (Маркиш) пишет: «Большинство людей изо дня в день руководствуются в жизни не публикациями в научных журналах, не абстрактными принципами и даже не религиозным учением, а нормой. Норма, в свою очередь, основываясь на тех или иных принципах и учениях, может меняться слабеть, укрепляться и пр.: это и есть главный фронт культурной войны».

Мы сотни раз слышали, что определённые компьютерные игры, которыми увлекаются подростки, обуславливают девиантность их поведения и, в конечном счёте, могут оказаться причиной совершения подростком или взрослым человеком преступления. Знакомы ли мы со смысловой «начинкой» этих игр, в которые они играют часами?

Давайте оставим в стороне популярные дум-образные игры, где происходит **явная идентификация игрока со злом и дьяволом** (*Doom Ultimate / Дум Алтимит, Doom II, Quake / Квэйк I, II, III, Hexen / Хексен, Unreal / Анриэл, Postal / Постал I, II, Diablo / Дьябло I, II, CounterStrike / Контрстрайк*). Вот варианты «весёлых проказ» из компьютерной игры для школьников «Оторва в школе».

- запереть одноклассников и училок в туалете и, пока они там сидят, вылить сверху на них воду из ведра для мытья пола;
- отформатировать жёсткий диск в компьютерном классе;
- вырастить коноплю в кабинете биологии;
- вскипятить воду в аквариуме;
- надуть лягушку, чтоб она лопнула и разбрызгалась внутренностями по кабинету;
- поджечь мусорку;
- «стибрить» кошелёк из портфеля одноклассников;
- «стибрить» розовые трусы из портфеля подружки и повесить их на доске объявлений;
- «стибрить» компрометирующее фото одноклассников и вывесить на доске объявлений;
- степлером скрепить страницы книги или склеить их.

Заметьте, что дополнительные очки даются игроку, если он допёк одноклассников и те выражают недовольство.

В результате, учителя начинают жаловаться: мальчик вдруг, «ни с того ни с сего» начал устраивать товарищам всякие гадости. Родители всё списывают на «возраст» и ведут ребёнка к психологу. Но ведь сын не признается маме с папой, где он набрался идей...

В детских и подростковых журналах снова видим знакомый почерк: **разрушение нормы за спиной у родителей.** «Читай под партой!» – советовал журнал «Молоток». Читать под партой захватывающие книжки – это одно. А тут тебе прямо советуют! «У меня ребёнок от отца. Как быть?» – задаёт вопрос 15-летняя читательница. Девчонки шушукаются, кто-то в шоке. Но уж точно – никто не решится спросить у мамы: а как такое может быть. Ни читателям-детям, ни нам, взрослым, и в голову не приходит, что на самом деле эти вопросы сочиняют сами издатели журналов от имени детей.

Е. Старикова, вчерашняя школьница, ныне студентка вуза, вспоминает об одной девочке, которая, начитавшись советов одного из журналов, научилась дурить маму. Если та обнаруживала у неё в портфеле не слишком приличным журнал, дочка с наивным видом говорила:

– Мамочка! Я на обложку посмотрела, думала, там что-то интересное про ансамбли, а там оказалось вот это... Мамочка, я специально не стала выкидывать, тебе показать хотела, чтобы ты знала.

Мама верила. [Старикова 2010: 45-46]

А. А. Данилова (Любимова), преподаватель филологического факультета МГУ, журналист, в экспериментальной части своей работы «Языковые манипуляции в СМИ как способ разрушения традиционной системы ценностей и языковой картины мира» проанализировала 100 выпусков восьми молодёжных журналов, выходящих наибольшим тиражом: *Seventeen*, *Cool*, *Cool Girl*, *Yes!*, *Oops!*, *Ровесник*, *Молоток*, *Круто*. В перечисленных изданиях такие **ценности, как семья, верность, целомудрие и Родина перестают быть ценностями, однако в ранг положительных явлений возводятся воровство, гомосексуализм, проституция.** [Любимова 2006; Данилова 2009]

«Психологи наших дней предполагают: незаправленная кровать – признак творческой личности, а разбросанные по полу журналы – доказательство активной жизненной позиции. Беспорядок в квартире – демонстрация свободы. А стерильная чистота, напротив, признак скованности».

«Милые и обеспеченные барышни отдирают ноготками ценники от маек, прячут эти безделушки в сумки и испытывают небывалый восторг, фланируя с невинным видом мимо охранников». «В английских клубах хорошим тоном считается украсть бокал из-под пива, и многие студенты

так поступают. Клептомания – это полубессознательное действие, которое вменяемому человеку не понять». (*Seventeen*, март, апрель, ноябрь 2003 г.)

Очень часто в подростковых журналах в так называемой **антинаркотической пропаганде присутствует явная или скрытая реклама наркотиков**. Например, на своём сайте журнал «Хулиган» помещает эксклюзивное интервью группы *Narkotiki* (<http://www.xyligan.ru/articles/?readpost=4804>): «Не употребляйте наркотики. Не гонитесь за этим прекрасным ощущением свободы, за этими новыми гранями восприятия, самопознания». Многие современные кинофильмы и произведения искусства содержат скрытую или явную рекламу наркотиков. Как подчёркивает Н. Е. Маркова в интервью Агентству национальных новостей, **наркомафия привлекает к работе очень талантливых писателей**.

«Находка» последнего времени – **уродливое в сочетании с непристойным**. М. Л. Князева, культуролог, доктор филологических наук, пишет об укоренившейся моде на патологию, на безобразное, о **пропаганде распада, различных уродств**. [Князева 1999]

Е. Старикова [2010: 51-52] предлагает нам посмотреть на обложку журнала «Дети-отбросы» (*Garbage Pail Kids* от английского издателя *Topps Europe Ltd*). На ней красуется девочка, намазывающая на бутерброд собственные сопли; унитаз, поедающий мальчика... На сайте можно создать своего собственного «отброса». «Сделай его максимально мерзким!» – советуют издатели. Доступны разнообразные виды соплей, прыщей, грязи и слизи, а также анимированные детали наподобие растекающейся лужи мочи и кружащихся мух.

Редкий ребёнок теперь не имеет сотового телефона. Отдавая своё чадо в первый класс, родители испытывают **социально-культурный прессинг обеспечить своего сына или дочь «сотиком»**, если он такового ещё не имеет. Современный ребёнок буквально сросся с сотовым телефоном. Если он не звонит, то он играет на нём в игры, просматривает видеофайлы или изображения, «шарит» в интернете. Поверьте: многое из того, что «закачано» в память телефона вашего ненаглядного чада, он вам никогда не покажет, ибо точно знает, что вас это повергнет в ужас.

Остановимся сейчас лишь на определённых акциях поставщиков сотовой связи, которые также призваны **разрушать норму**. Перед подобными акциями подростки совершенно беззащитны. Дурацкий журнал можно не купить, тупую телепрограмму не включить, мерзкое видео не «закачать», но SMS человек прочтёт непременно.

В рамках акции от МТС детям и подросткам приходили отличающиеся редкой пошлостью и вульгарностью SMS, матерные стишки: «*Жидкость, погружённая в тело, через семь лет пойдёт в школу*»; «*Уронили Мишку на пол, оторвали Мишке лапу, выбили все зубы сразу, больно врезали по глазу, вырвали кишечник, бронхи. Стал он*

маленький и тонкий. Всё равно его не брошу, потому что он хороший.» Инициаторы пошли дальше. Некий Чэслав Адамчик обобщил этот опыт и составил три книжки – «SMS для мальчиков», «SMS для девочек» и «SMS на все случаи жизни». Они были опубликованы издательством «АСТ», и теперь их нетрудно купить в книжных магазинах Москвы. Девушка-подросток справедливо задаёт риторический вопрос: «Кто из родителей будет проверять, что пишут их детки в SMS своим друзьям?!» [Старикова 2010: 20]

Спросите современных детей в возрасте от 11 до 14 лет об их пристрастиях в музыке, и вы увидите, что **большинство музыкальных композиций основаны на садизме и животном страхе**. Названия альбомов говорят сами за себя: *Degrade / Деградируй*; *Ways to End / Пути к концу*; *God Dethroned / Поверженный бог*; *Dark Armageddon / Тёмный Армагеддон*; *Napalm Death / Смерть от напалма*; *Necrodeath / Смерть*; *Necrophobic / Боязнь смерти*).

В своей своеобразной исповеди Е. Старикова [2010: 23] просит нас не думать наивно, что «хороший мальчик» не заглянет хотя бы из любопытства в эти «шедевры». Тяга к запретному, подростковый бунт против традиций и условностей, стремление к независимости от родителей подтолкнул его снова и снова к желанию испытать сладкий ужас от мрачного, загадочного... **«Этот дух разложения, греха сегодня буквально витает в воздухе»**.

Так называемая **психоделическая музыка** (от греч. *psychē* “сознание”, *dēlos* “ясный”) вообще не попадает в поле зрения взрослых, тогда как вред от неё, убеждена девушка-исследовательница, **превышает вред от химических наркотиков**. [Старикова 2010: 116] Например, музыка групп *Theodor Bastard (Теодор Сволочь)*, *Teatr яда*, по признанию самих слушателей, «сводит с ума», «после них вся жизнь бредом кажется». Клип *Tidy Monster (Опрятный монстр)* имитирует воздействие на человека наркотика ЛСД, клип *Пустота* погружает человека в ощущение мистического ужаса, *Кукла Вуду* воспеваает сатанинские обряды, *Das Produkt* демонстрирует кощунственные фантазии на тему распятия, поедания мозга.

Любому педагогу известны роль и значение игрушки в формировании культуры юного человека. Подумайте, что движет создателями и финансистами следующих игрушек, появившихся на прилавках детских магазинов: мягкие игрушки в виде вирусов сифилиса, гонореи, ВИЧ и дизентерии, в форме человеческих фекалий.

За основу коллекции «Неприличные медведи» (*Bad Bears*) взята самая любимая и популярная детская игрушка – плюшевый медведь. Двенадцати-тринадцатилетние подростки высказывают в Интернет-дневниках своё восхищение по поводу медведей и хвастаются теми, которые у них уже есть: медведь с коноплёй; медведь с самокруткой;

медведь, насилующий овцу; медведь, пытающий кота утюгом; медведь, скидывающий кота в колодец... Продолжать можно бесконечно.

Е. Старикова [2010: 42, 73, 118] пишет о том, что можно купить в обычном газетном киоске: конфеты в коробочке в виде урны; жвачки в виде человеческого глаза; сладости в миниатюрном унитазе; крошечные гробики. А на брелочки в виде внутренностей предлагается надавливать, чтобы содержимое вылезло наружу. **Во истину зло и безобразие надевают маску красоты.**

Да, мы, взрослые, притерпелись, принюхались и не замечаем, что мир превращается в большую помойку, где на любом углу какой-то мусор. Но больше всего «мусора», по мнению юной исследовательницы, высыпается на нас с экрана телевизоров. Д. Б. Дондурей, культуролог, главный редактор журнала «Искусство кино», констатирует: **«Наше телевидение самое несвободное, самое распущенное, самое пошлое».**

В сентябре 2008 г. на XIII Международном фестивале журналистов «Вся Россия» Г. З. Юшкявичюс, журналист, член правления Международной академии телевидения и радио (IATR), заявил: «Сегодня телевидение – это три “С”: **страх, секс, сенсация**». Для человека, 20 лет прослужившего на посту заместителя председателя Государственного Комитета по телевидению и радиовещанию СССР, «телевидение сегодня – это спецназ, разрушающий Россию. Оно показывает сомнительные ценности, образ действия, образ жизни, мысли и приоритеты каких-то морально опустошённых, падших людей, вся жизнь и интересы которых сосредоточены ниже живота». Современные телевизионщики не скрывают: труп оживляет эфир.

Подобные состояния человеческой психики **описаны в психиатрии как достаточно тяжёлые расстройства и патологии** [Медведева 2007]. Получается, что группа душевнобольных людей получила роль **законодателя нормы** и планомерно, продуманно, яростно заставляет нас и наших детей жить по своим законам.

Г. З. Юшкявичюс говорит об изменениях, которых телевидению удаётся достичь в менталитете телезрителей. «Публика, привыкшая к наркотику насилия на телевидении, подсознательно воспринимает телевизионную передачу с повседневным насилием как желанную».

М. Л. Князева анализирует влияние экранного насилия на взрослого человека: «С “чёрной” культурой каждый из нас сталкивается ежедневно, когда включает телевизор и видит агрессивные детские мультфильмы, фильмы ужасов, боевики, навязчивую нескромную рекламу... Сам по себе множественный показ убийств и мёртвых тел, смерти угрожает здоровой психике, провоцирует тревожность и мнительность... Много раз перейдя **порог восприимчивости, человек эмоционально оглушается, его запас эмоций истощается, он растрчивает природную сострадательность, утрачивая живую реакцию** – он становится не просто холоден, но в него

закладывается **тотальное равнодушие к проявлениям зла**». Что же говорить о неустойчивой и ранимой психике ребёнка? Так, незаметно для родителей появляются в семье отъявленные несовершеннолетние хамы, которых уже ни отец, ни мать, ни педагог не «проймёт» разговором о высоком, о человеческой совести...

Американская общественная организация «Родительский совет по телевидению» (*Parents Television Council*) провела исследование, проанализировав с 20 по 27 марта 2004 г. 171 час по каналу MTV. Опубликованный отчёт называется **«MTV заражает детей сексом, наркотиками и алкоголем»**.

Один западный телепродюсер откровенно признавался: «Рынок заставляет меня искать и показывать мерзкие сенсации; **какой мне смысл показывать священника, который учит людей добру, – это банально**, а вот если где-то священник изнасиловал малолетнюю девочку, а ещё лучше мальчика, а ещё лучше старушку, то это вызовет интерес, и я ищу такие сенсации по всему свету». [цит. по: Старикова 2010: 123]

В статье «Технологии уничтожения» Н. Е. Маркова обсуждает роль молодёжных субкультур как очередных разрушителей **нормы**. В частности она пишет: «Субкультуры – это явление искусственно созданное, смоделированное. Нескончаемый радиозфир и точно рассчитанное телевизионное время, клипы, журнальная и газетная продукция, видеофильмы и аудиодиски – всё это создаёт мощный идеологический пресс, выбраться из-под которого практически невозможно... Огромное влияние на развитие эго-идентичности подростка оказывают пропаганда массовой культуры, герои толпы. Он подражает поведению и манере одеваться тех, кто чаще всего мелькает на экранах и страницах... Подросток, практически не обладающий способностью выбирать, безоговорочно воспринимает моду и музыку, навязанную СМИ».

В статье «Телевидение как технология разрушения сознания» А. Радугин анализирует «методы, направленные на **разрушение психологической защиты человека**, тех устоев, на которых держится его **способность к критическому восприятию информации**».

Вот она – впечатляющая картина использования информационного пространства России для подрыва её **политической, экономической и социальной систем, картина мощной психологической обработки населения для дестабилизации общества и государства**.

Мы согласны с Е. Стариковой [2010: 54], что самыми уязвимыми в этой «культурной войне» оказываются дети – им **«информационная шизофрения»**, как называли её некоторые исследователи, **грозит гораздо в большей степени, чем старшему поколению, у которого сформирован защитный барьер**.

На основании исследования девушки-подростка попытаемся разобраться в состоянии родителей, чьи дети стали жертвами «информационной шизофрении».

Самое интересное, пишет Е. Старикова [2010: 7], что родители нередко и не догадываются, что их дети потихоньку становятся **быдлом** или **духовными маргиналами**. То есть людьми, которым можно промыть мозги любой рекламой, убедить с телеэкрана в чём угодно. Такие «зомбированные» люди упрямо стоят на «своей» (на самом деле умело навязанной им) точке зрения.

Чтобы мы не сомневались, нас просят заглянуть хотя бы на один из подростковых форумов в интернете и посмотреть на количество людей, которые сидят в сети для того, чтобы «оторваться», поиздевавшись над теми, кто не разделяет их взглядов. К сожалению, только в виртуальной реальности эти моральные уроды не остаются. Они всё чаще выходят на улицы, чтобы громить кресты на кладбищах, поджигать храмы, сбиваться в «тусовки», напоминающие секты, чтобы играть в сатанизм и, быть может, доиграться до реальных убийств – животных и людей, чтобы насиловать, убивать и хладнокровно снимать это на видеокамеру, а затем разместить в Интернете...

Весь ужас состоит в том, что всё это делают не уголовники, не агенты спецслужб, не инопланетяне, а те самые дети, которых их родители считают самыми лучшими и любимыми.

Мы не догадываемся о происходящем ещё и потому, пишет Е. Старикова [2010: 8], что в большинстве семей дети привыкли надевать маску хороших перед родителями. Но когда они остаются в компании сверстников... Девушка-подросток признаётся, что ей бы не хотелось, чтобы кто-то из взрослых услышал, о чём говорят современные подростки за спиной у взрослых.

Под натиском ужасающей информации наши дети сегодня живут в **омерзительном для них самих двоедушии**... Они исповедуют наши взгляды – до поры. Взгляды чаще всего правильные, хорошие, но это не их собственные взгляды. Мы наивно думаем, что дети впитают их и пронесут через всю жизнь.

Однако, вся окружающая действительность **проповедует совсем иные взгляды**. И выглядят эти «новые взгляды» намного ярче и соблазнительней, чем папы-мамины уроки.

У тех родителей, которые считают своих чад «хорошими», не способными ни на что дурное, начинается настоящая паника, когда они вдруг обнаруживают, что именно их ребёнок совершил очень неприглядный проступок. И этот груз завышенных родительских надежд тяжело давит на сознание ребёнка, который не может быть таким «хорошим», как ждут от него папа с мамой, которые обрушиваются с упреками за малейшие провинности и отступления от «правильного»

образа жизни. Ребёнок страдает, старается изо всех сил хорошо выглядеть в родительских глазах. Случается, надевает маску, учится обманывать, как научилась знакомая нашей юной исследовательницы. [Старикова 2010: 24]

Большинство взрослых, притерпевшись к культуре такой беспросветной жизни, не видят, не слышат, не знают, как он давит на их детей, незащищенных под напором этих «ценностей». Конечно, родители замечают, что с детьми что-то не так, но относят отдельные негативные проявления к тому, что «время изменилось», не замечая истинного смысла этих перемен. Практически, подчёркивает Е. Старикова [2010: 29], они оставляют детей один на один с миром – жестоким и циничным настолько, что кто-то просто думал о том, чтобы уйти из него физически, кто-то прогнулся под него и сам оцетинился цинизмом, загнав душу в подполье...

Мы не случайно подчеркнули: это двоедушие в большинстве случаев омерзительно и для самого ребёнка. Летом 2011 г., в загородном лагере, где дети находятся вдали от родителей и проходят этап социализации в коллективе сверстников, мы наблюдали следующую ситуацию. В индивидуальной непринуждённой беседе ребёнок рассказывает совершенно спокойно о том, что ему не нравится та или иная современная музыкальная композиция, потому что она «шумная», «тупая», «от неё голова болит». Однако, стоит этому ребёнку-подростку оказаться в компании себе подобных, как он с готовностью поддерживает разговор о современной музыке, сыпля названиями, перечисленными выше, от которых веет эстетикой морга... В подобном двоедушии он вынужден жить постоянно. Это может стать причиной многих комплексов вплоть до психического расстройства.

Е. Старикова [2010: 49] гневно восклицает: «Вы на это смотрите спокойно? А нам иногда хочется закрыться с головой и не видеть ужасов этого мира, уйти в себя, бежать куда-нибудь, куда угодно – лишь бы не жить в таком мире, где тебя некому защитить... А кто-то уходит от этого в полное равнодушие ко всему, в апатию. *«Делайте что хотите, только меня не трогайте!»*

Поставьте себя на его место – что и как он должен сделать, чтобы не стать изгоем, маргиналом? Об этом ему никто не говорит. И куда деться, если тебе 12 лет, если тебе устроили обструкцию... Ты пытаешься что-то сказать по-доброму, с юмором, а они тебе – нецензурное прозвище? Ты ощущаешь, что у тебя нет кожи, а они по тебе – сапогами! И к кому пойти?

Девушка-исследователь указывает на причину развития подобного двоедушия: элементарно выжить после всего пережитого. Дома быть тихим, послушным, а в школе выглядеть «своим»: разнузданным, смеющимся «через губу», отпускающим сомнительные шутки. Раздвоение сознания не проходит бесследно. У многих начинается истерика, иногда

они бурно протестуют против того, чему учат родители. [Старикова 2010: 59-60]

Причём необходимо учитывать, что в связи с развитием информационных технологий за последние годы действие «информационной шизофрении» оказалось разным на детей разных поколений. Нравственная составляющая детей 2005 года рождения весьма отличается от детей 2000 года рождения и очень сильно отличается от подростков, рождённых в 1995-ом.

То же самое отмечает и Е. Старикова [2010: 77]: «Те, кто только начинает учиться, стали намного развязнее нас. У многих из них совсем исчезло чувство стыда. Они позволяют себе то, что нам бы и в голову не пришло. Мне странно это осознавать и тем более говорить, но скорее всего это реальность: те, кто младше нас лет на восемь-десять, – уже «другое поколение». ... Они не видят связи вещей – у них «клиповое сознание».

Девушка-исследователь сокрушённо вздыхает о той среде воспитания, которая досталась нам, когда «карта педагогической опасности» могла испугать ребёнка или подростка лишь дворовой шпаной, надписями на заборах да фарцовщиками в больших городах: «Рассказы о том, как было у мамы, у старших сестёр, кажутся мне какой-то идиллией, чуть ли не сказкой. Невозможно представить себе в сегодняшней школе, например, общественно-политический клуб, поэтическую студию, остроумный КВН, малую школьную академию наук или ещё что-то всепоглощающе-увлекательное, вызывающее желание творить, делать что-то полезное». [Старикова 2010: 44]

Да, когда подросток, особенно из добропорядочной семьи, в период взросления обнаруживает, сколько вокруг грязи, сколько в том же интернете скверных сайтов, желающих заполучить его душу, он может растеряться, впасть в депрессию.

Нужно понять муки современного ребёнка, тонущего в информационном хламе, и неустанно формировать ту среду, которая станет для него спасительной почвой, на которую можно встать ногами, а не головой. Е. Старикова пишет о творческих студиях, клубах по интересам, о чём-то реальном, живом. Разве мы, педагоги, этого не делаем? Делаем и по-прежнему учим красоте, любви, доверию, семье, творчеству, труду, жизни и счастью, но при этом не учитываем или плохо учитываем **современную «карту педагогической опасности».**

Необходимо вместе с ребёнком ходить на красивые, интересные интернет-сайты, обсуждать с ним вопиющий подстрочник текстов *Rammstein'a* (найденных опять же в сети интернет), играть вместе с ребёнком в развивающие компьютерные игры, смотреть вместе с ним умные и интересные телеканалы, наполнять его досуг видеодисками качественного современного кино – их путь на прилавки магазинов сегодня невероятно труден, но они же есть!

В памяти встаёт эпизод лета 2011 г., когда музыкально одарённый 11-летний ребёнок признался, что ему не нравится современная музыка, и провёл два часа со взрослым, восторженно разбирая мелодику и инструментовку произведений наших кинокомпозиторов – А. Петрова, М. Таривердиева, В. Дашкевича, А. Рыбникова, М. Дунаевского, А. Зацепина. Чуть ли не со слезами на глазах он по-доброму завидовал маме, которая была воспитана только на этой музыке...

Прислушаемся к совету вчерашней школьницы: «Не так уж трудно объяснить детям, что да, есть в нашей жизни свалка, и она тоже часть нашей жизни, но жить на ней и питаться с неё нельзя». [Старикова 2010: 135]

Однако, здесь нужно предостеречь от грубости и категоричности в духе: «Как ты можешь слушать такую гадость?!» Не будем забывать, что ребёнок или подросток обманут, что многие из них **уже страдают психическими расстройствами**, что «всё это» существует для **позиционирования его именно как подростка**.

Пока в ребёнке сохраняется хоть капля доверия ко взрослому, можно сделать очень многое. И самое главное, наверное, **не надо стесняться называть вещи своими именами: безобразное безобразным, разврат развратом, тупость тупостью, эстетику морга эстетикой морга, а быдловизацию быдловизацией**.

Нужно учить юного человека видеть зло, ибо, как писал Н. А. Бердяев, человек, не умеющий увидеть зло, безоружен. *«Личность выковывается в различении добра и зла, в установлении границ зла. Когда стираются эти границы, личность начинает распадаться»*.

Именно нам, взрослым, надо стараться, чтобы сегодня в нашей среде трудно было бы тем, кто хочет издавать вышеупомянутые журналы, писать вышеупомянутую музыку, создавать вышеупомянутые игрушки. Чтобы у нас заведующая не открыла детский сад, где между детьми и между взрослыми были бы отменены местоимения «он», «она» и введено местоимение из жаргона гомосексуалистов и лесбиянок (с последующим запрещением традиционной детской литературы, игрушек, игр и т.п.), как это сделала 52-летняя женщина в столице Швеции в 2010 году.

И ни в коем случае нельзя опускать руки или самоустраняться. Несмотря ни на что сегодня мы в состоянии выполнить задачу родителя и педагога: ***душой коснуться души***.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Данилова А.А. Манипулирование словом в средствах массовой информации. – М.: Добросвет, 2009.

Князева М.Л. Кризис: Чёрная культура. Светлый человек. – М.: Норма, 1999.

Любимова А.А. Лексические способы языкового манипулирования сознанием в западных средствах массовой информации // Актуальные вопросы внешней и внутренней лингвистики: сборник старших преподавателей и аспирантов. / МГУ им. М.В. Ломоносова, филол. фак.; отв. ред. проф. А.А. Волков. – М.: Макс-Пресс, 2006. – С. 43-72.

Маркова Н.Е. Культуринтервенция. – М.: Омега, 2002.

Медведева И.Я., Шишова Т.Л. В кильватере «Титаника»? У России есть свой путь в этом мире. – М.: Даниловский благовестник, 2007.

Старикова Е.В. Чего не знают родители: Размышления вчерашней школьницы. – М.: Даниловский благовестник, 2010.

В. Н. БАБКОВСКИЙ

кандидат искусствоведения,

руководитель Тверского поэтического объединения «Иволга» (г. Тверь)

Кино как масштабное изображение

Главное открытие братьев Люмьеров – это изобретение киносеанса, масштабная проекция в силовом поле зрительного зала, массовое переживание визуальных образов через крупность их подачи на экране. Величина предметов и объектов всегда являлась сильнейшим психологическим фактором в жизни людей. Но именно кино придало этому обстоятельству эстетические черты. Известно, что смена крупности ведет внутреннюю логику киноповествования, расставляя его смысловые и эмоциональные акценты. Величина изображения моделирует отношение к нему, возникает дистанция рассматривания, определенная зрительская этика.

Отметим важный пространственный момент, который заключен в самом механизме кинопоказа, – источник света над головами зрителей создает своеобразный «эффект маяка», благодаря которому фокусируется внимание и происходит психологическое укрупнение происходящего.

Первые семьдесят лет история кино развивалась именно в этом пространственном ключе. Некоторые жанры, в частности вестерн, теряют свою силу и притягательность вне широкого экрана. Ядром вестерна выступает погоня – сюжетное преодоление пространства, которое создается панорамами ландшафтов, общими планами гонки, неожиданными переключениями на детали. Здесь кино предстает как бы в чистом виде.

Своеобразно идея масштаба работает в комедийных жанрах. Известно, что эмоциональная заразительность является одним из качеств

культуры смеха. Вот почему энергия комического резонируется живым масштабом зрительного зала. В силу этого в телевизионном формате фарсовых комедий за кадром слышится «накладной смех». Приходится констатировать, что в комедийных жанрах зрителя нельзя оставлять в одиночестве. Смех строится на умножении эмоций.

С приходом телевидения масштаб кино ограничивается форматом бытового приемника. Упрощая, можно сказать, что в кино мы видим изображение, превосходящее величину человека, а в формате телевидения – уступающее этой величине. Чем пространственней в своей идее фильм («Андрей Рублев», реж. А.Тарковский, 1966 г.; «Небо над Берлином», реж. В. Вендерс, 1987 г.; «Урга – территория любви», реж. Н. Михалков, 1991 г.), тем серьезней его потери при трансляции по телевидению. Причина заключена в том, что формат телевидения акцентирует средний и крупные планы изображения, ослабляя при этом общий план и деталь повествования. Это убедительно доказывает просмотр одного и того же фильма: вначале на большом экране, затем по телевидению. Происходит своеобразная перекодировка смысловой и эмоциональной структуры фильма, искажение авторского замысла режиссера. Мастерство режиссера во многом связано с чувством протяженности того или иного кадра и его крупности «во весь рост», то есть в масштабе большого экрана.

В качестве иллюстрации остановимся на изобразительном масштабе киноновеллы «Колокол» в фильме «Андрей Рублев». Событийную канву новеллы ведет мотив сотворения соборного колокола. В финальном эпизоде медный колокол поднят на высоту и должен зазвучать. Медленно раскачивается колокольный язык. Зритель как бы подключается к той силе, которая колеблет колокольную сердцевину. И вот колокол заговорил. Звон поплыл над головами людей, охватывая все больший простор. Звук умножил пространство. Возник яркий и многомерный звуко-зрительный образ-метафора одухотворенного пространства русской жизни.

Современный дробный монтаж в духе клиповой эстетики, помноженный на миниатюрность изображения, создает у зрителя не психологический, а «психиатрический» тип визуального восприятия. Этот аспект усиливается тем обстоятельством, что у телезрителя есть свой способ манипуляции изображением – переключение каналов. Это своеобразная реакция на вторжение рекламы в художественную ткань фильма. Науке еще предстоит изучить картину восприятия, которая складывается у телезрителей при данном способе потребления аудиовизуальной информации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

**Каталог художественных и телевизионных фильмов
школьного кинотеатра «Кино-ОТРОК» с 2004 по 2011 гг.
(222 наименования)**

<i>№</i>	<i>Название фильма, количество серий</i>	<i>Режиссёр- постановщик (экранизация литера- турного произведения)</i>	<i>Страна и год производства</i>	<i>Продолжи- тельность, количество серий</i>
<i>I. Советские фильмы для детей</i>				
1	Огонь, вода и... медные трубы	Александр Роу	СССР, 1967 г.	86 мин.
2	Варвара-Краса, длинная коса	- " - " -	СССР, 1969 г.	85 мин.
3	Морозко	- " - " -	СССР, 1964 г.	84 мин.
4	Марья-искусница	- " - " -	СССР, 1959 г.	74 мин.
5	Королевство кривых зеркал	- " - " -, по пов. Виталия Губарева	СССР, 1963 г.	75 мин.
6	Приключения Буратино	Леонид Нечаев, по пов. Алексея Толстого	СССР, 1975 г.	130 мин. 2 сер.
7	Проданный смех	- " - " -, по пов. Джеймса Крюса	СССР, 1981 г.	140 мин. 2 сер.
8	Рыжий, честный влюблённый	- " - " -, по пов. Яна Олафа Эхольма	СССР, 1984 г.	140 мин. 2 сер.
9	Сказка о звёздном мальчике	- " - " -, по сказкам Оскара Уайльда	СССР, 1983 г.	129 мин. 2 сер.
10	Не покидай	- " - " -	СССР, 1989 г.	140 мин. 2 сер.
11	Безумная Лори	- " - " -	СССР, 1991 г.	127 мин. 2 сер.
12	Слепой музыкант	Татьяна Лукашевич, по пов. Владимира Короленко	СССР, 1962 г.	78 мин.
13	Иван да Марья	Борис Рыцарев	СССР, 1974 г.	78 мин.

14	Честное волшебное	Юрий Победоносцев	СССР, 1975 г.	73 мин.
15	Полёт в страну чудовищ	Владимир Бычков	СССР, 1986 г.	73 мин.
16	Туфли с золотыми пряжками	Георгий Юнгвальд-Хилькевич	СССР, 1976 г.	130 мин. 2 сер.
17	Лиловый шар	Павел Арсёнов, по пов. Кира Булычёва	СССР, 1987 г.	77 мин.
18	Каштанка	Роман Балаян, по рассказу Антона Чехова	СССР, 1975 г.	75 мин.
19	Казачи-разбойники	Валентин Козачков, по пов. П. Берна	СССР, 1979 г.	62 мин.
20	Там, на неведомых дорожках	Михаил Юзовский, по пов. Эдуарда Успенского	СССР, 1983 г.	69 мин.
21	Осенний подарок фей	Владимир Бычков, по сказке Г. Х. Андерсена	СССР, 1984 г.	76 мин.
22	Раз, два – горе не беда	Михаил Юзовский	СССР, 1988 г.	109 мин.
23	Ученик лекаря	Борис Рыцарев	СССР, 1983 г.	70 мин.
24	Финист, Ясный сокол	Геннадий Васильев	СССР, 1975 г.	79 мин.
25	Старик-Хоттабыч	Геннадий Казанский, по повести Лазаря Лагина	СССР, 1956 г.	86 мин.
26	Сказка, рассказанная ночью	Ирина Тарковская, по сказке Вильгельма Гауфа	СССР, 1981 г.	76 мин.
27	Приключения жёлтого чемоданчика	Илья Фрэз	СССР, 1970 г.	78 мин.
28	Приключения Толи Клюквина (Ч/Б)	Виктор Эйсымонт, по пов. Николая Носова	СССР, 1964 г.	67 мин.
29	Рикки-Тикки-Тави	Александр Згуриди, по расск. Редьярда Киплинга	СССР- Индия, 1975 г.	78 мин.
30	Максимка	Владимир Браун, по расск. Константина	СССР, 1953 г.	74 мин.

		Станюковича		
31	Учитель пения	Наум Бирман	СССР, 1972 г.	86 мин.
32	Сказка о Мальчише-Кибальчише	Евгений Шерстобитов, по пов. Аркадия Гайдара	СССР, 1964 г.	80 мин.
33	Весёлые истории	Вениамин Дорман, по рассказу Виктора Драгунского	СССР, 1962 г.	88 мин.
34	Гостя из будущего	Павел Арсёнов, по роману Кира Булычёва	СССР, 1984 г.	320 мин. 5 сер.
35	Старая, старая сказка	Надежда Кошерева по сказкам Г. Х. Андерсена	СССР, 1968 г.	90 мин.
36	Остров сокровищ	Владимир Воробьёв, по роману Роберта Льюиса Стивенсона	СССР, 1982 г.	205 мин. 3 сер.
37	В поисках капитана Гранта	Станислав Говорухин по роману Жюль Верна	СССР- Болгария, 1985 г.	455 мин. 5 сер.
38	Где это видано, где это слыхано	Виктор Горлов, по рассказу Виктора Драгунского	СССР, 1973 г.	26 мин.
39	Пожар во флигеле, или подвиг во льдах	Евгений Татарский	СССР, 1973 г.	18 мин.
40	Подзорная труба	Марк Генин	СССР, 1973 г.	19 мин.
41	Волшебная лампа Аладдина	Борис Рыцарев	СССР, 1966 г.	71 мин.
42	... И ещё одна ночь Шахерезады	Тахир Сабилов, по рассказу Вильгельма Гауфа	СССР, 1984 г.	81 мин.
43	После дождика в четверг	Михаил Юзовский	СССР, 1985 г.	78 мин.
44	Отряд Васька Трубачёва сражается (Ч/Б)	Илья Фрэнз, по пов. Валентины Осеевой	СССР, 1957 г.	95 мин.
45	Солёный пёс	Николай Кошелев	СССР, 1974 г.	74 мин.
46	Жизнь и приключения	Олег Ерышев	СССР,	63 мин.

	четырёх друзей		1980 г.	
47	Волшебный голос Джельсомино	Тамара Лисициан, по пов. Джанни Родари	СССР, 1977 г.	127 мин. 2 сер.
48	Пока бьют часы	Геннадий Васильев	СССР, 1976 г.	80 мин.
49	Сомбреро	Тамара Лисициан, по пов. Сергея Михалкова	СССР, 1959 г.	68 мин.
50	Егорка	Александр Яновский	СССР, 1986 г.	69 мин.
51	Тайна железной двери	Михаил Юзовский	СССР, 1970 г.	69 мин.
52	Кувырок через голову	Эдуард Гаврилов	СССР, 1987 г.	75 мин.
53	Зловредное воскресенье	Владимир Мартынов	СССР, 1985 г.	78 мин.
54	Приключения Электроника	Константин Бромберг по пов. Евгения Велтистова	СССР, 1979 г.	215 мин. 3 сер.
55	Просто ужас	Александр Полынни- ков, по пов. Юрия Сотника	СССР, 1982 г.	110 мин. 2 сер.
56	Сказка о потерянном времени	Александр Птушко, по сказке Евгения Шварца	СССР, 1964 г.	85 мин.
57	Князь Удача Андреевич	Геннадий Байсак	СССР, 1989 г.	79 мин.
58	Та сторона, где ветер	Ваграм Кеворков, по пов. Владислава Крапивина	СССР, 1979 г.	175 мин. 2 сер.
59	Приключения маленького Мука	Елизавета Кимяга- рова, по сказке Вильгельма Гауфа	СССР, 1983 г.	69 мин.
60	Цирк приехал	Борис Дуров	СССР, 1987 г.	175 мин. 2 сер.
<i>II. Российские художественные фильмы для детей</i>				
1	Русский паровоз	Ненад Дяпич / Nenad Džarić	Россия- Германия, 1995 г.	77 мин.
2	Сверчок за очагом	Леонид Нечаев,	Россия,	107 мин.

		по произв. Чарльза Диккенса	2001 г.	
3	Дюймовочка	- " - " - по сказке Г. Х. Андерсена	Россия, 2007 г.	120 мин.
4	Лесная царевна	Теймураз Эсадзе, Александр Басов	Россия, 2005 г.	94 мин.
5	Тайна голубой долины	Евгений Соколов	Россия, 2004 г.	75 мин.
4	Тайна Заборского омута	Евгений Соколов	Россия, 2003 г.	65 мин.
5	Потапов, к доске!	Александр Орлов, по пов. Тамары Крюковой	Россия, 2007 г.	97 мин.
6	Трое с площади Карронад	Виктор Волков, по пов. Владислава Крапивина	Россия, 2008 г.	216 мин. 4 сер.
7	Повелитель луж	Сергей Русаков	Россия, 2002 г.	80 мин.
8	Осторожно: дети!	Станислав Лебедев	Россия, 2008 г.	90 мин.
9	Легенда острова Двид	Анарио Мамедов, по пов. Владислава Крапивина	Россия, 2010 г.	105 мин.
10	Спартак и Калашников	Андрей Прошкин	Россия, 2002 г.	95 мин.
11	Софи: 3 рождественские новеллы для детей	Илья Литвак	Россия, 2007 г.	70 мин.
12	Три талера	Игорь Четвериков, по пов. Андрея Федоренко	Беларусь, 2005 г.	190 мин. 4 сер.
13	Щенок	Мария Евстафьева	Россия, 2009 г.	46 мин.
<i>III. Советские художественные фильмы для подростков и юношества</i>				
1	Чучело	Ролан Быков, по пов. Владимира Железникова	СССР, 1983 г.	127 мин. 2 сер.
2	Пограничный пёс Алы́й	Юлий Файт	СССР, 1979 г.	67 мин.
3	Непобедимый	Юрий Борецкий	СССР, 1985 г.	72 мин.

4	Поезд вне расписания	Александр Гришин	СССР, 1985 г.	80 мин.
5	34-й скорый	Андрей Малюков	СССР, 1981 г.	83 мин.
6	Случай в тайге	Юрий Егоров, Юрий Победоносцев	СССР, 1953 г.	91 мин.
7	В последнюю очередь	Андрей Ладынин	СССР, 1981 г.	90 мин.
8	Экипаж машины боевой	Виталий Василевский	СССР, 1983 г.	67 мин.
9	Право на выстрел	Виктор Живолюб	СССР, 1981 г.	83 мин.
10	Тайная прогулка	Валерий Михайловский	СССР, 1985 г.	83 мин.
11	Один шанс из тысячи	Леон Кочарян	СССР, 1968 г.	81 мин.
12	Акция	Владимир Шамшурин	СССР, 1987 г.	91 мин.
13	Морской характер	Василий Журавлёв	СССР, 1970 г.	90 мин.
14	Аллегро с огнём	Владимир Стрелков	СССР, 1979 г.	91 мин.
15	Пираты XX века	Борис Дуров	СССР, 1979 г.	93 мин.
16	Подранки	Николай Губенко	СССР, 1976 г.	93 мин.
17	Вера, Надежда, Любовь	Владимир Грамматиков	СССР, 1984 г.	82 мин.
18	Без страха и упрёка	Александр Митта	СССР, 1962 г.	85 мин.
19	Человек с бульвара Капуцинов	Алла Сурикова	СССР, 1987 г.	98 мин.
20	Колыбельная для брата	Виктор Волков, по пов. Владислава Крапивина	СССР, 1982 г.	70 мин.
21	Белый Бим – Чёрное Ухо	Станислав Ростоцкий, по пов. Гавриила Троепольского	СССР, 1976 г.	183 мин. 2 сер.
22	Тропой бескорыстной любви	Агаси Бабаян, по расск. Виталия Бианки	СССР, 1971 г.	74 мин.

23	Рысь выходит на тропу	Агаси Бабаян	СССР, 1982 г.	72 мин.
24	Алые погоны	Олег Гойда	СССР, 1980 г.	194 мин. 3 сер.
<i>IV. Художественные фильмы для подростков и юношества Производства России, Украины и Беларуси</i>				
1	Книга мастеров	Вадим Соколовский	Россия, 2009 г.	101 мин.
2	Правдивая история об алых парусах	Александр Стеколенко, по пов. Александра Грина	Украина, 2010 г.	178 мин. 2 сер.
3	Маленькая принцесса	Владимир Грамматиков, по пов. Фрэнсис Ходжсон Барнетт	Россия, 1997 г.	88 мин.
4	Радости и печали маленького лорда	Иван Попов, по пов. Фрэнсис Ходжсон Барнетт	Россия, 2003 г.	105 мин.
5	Сибирочка	Владимир Грамматиков, по пов. Лидии Чарской	Россия, 2003 г.	390 мин. 10 сер.
6	Итальянец	Андрей Кравчук	Россия, 2004 г.	97 мин.
7	Начало пути	Игорь Ахмедов	Россия, 2004 г.	74 мин.
8	Скалолазка и последний из седьмой колыбели	Олег Штром	Россия, 2007 г.	91 мин.
9	Чёрная молния	Александр Войтинский, Дмитрий Киселёв	Россия, 2009 г.	100 мин.
10	КостяНика: Время лета	Дмитрий Фёдоров, по произв. Тамары Крюковой	Россия, 2006 г.	100 мин.
11	В плену времени	Вячеслав Афонин	Россия, 2006 г.	80 мин.
12	Моя старшая сестра	Антон Азаров	Россия- Украина, 2008 г.	90 мин.
13	Наследники	Константин Одегов, по пов. Сергея Козлова	Россия, 2008 г.	90 мин.

14	Возвращение	Андрей Звягинцев	Россия, 2003 г.	106 мин.
15	72 метра	Владимир Хотиненко	Россия, 2004 г.	115 мин.
16	Кандагар	Андрей Кавун	Россия, 2009 г.	100 мин.
17	Диверсант	Андрей Малюков	Россия, 2004 г.	208 мин. 4 сер.
18	Неслужебное задание	Виталий Воробьёв	Россия, 2004 г.	81 мин.
19	Неслужебное задание 2: Взрыв на рассвете	Виталий Воробьёв, Иван Криворучко	Россия, 2005 г.	93 мин.
20	Под ливнем пуль	Виталий Воробьёв	Россия, 2006 г.	168 мин. 4 сер.
21	Мы из будущего	Андрей Малюков	Россия, 2008 г.	115 мин.
22	Туман	Иван Шурховецкий, Артём Аксёненко	Россия, 2010 г.	150 мин.
23	Разжалованный	Владимир Тумаев	Россия, 2009 г.	92 мин.
24	Ленинград	Александр Буравский	Россия, 2007 г.	208 мин. 4 сер.
25	Последняя исповедь	Сергей Лялин	Россия, 2006 г.	208 мин. 4 сер.
26	Чаклун и Румба, или вторая ошибка сапёра	Андрей Голубев	Беларусь, 2007 г.	79 мин.
27	В августе 44-ого	Михаил Пташук	Россия- Беларусь, 2001 г.	118 мин.
28	Смерть шпионам!	Сергей Лялин	Россия- Украина, 2007 г.	408 мин. 8 сер.
29	На безымянной высоте	Вячеслав Никифоров	Россия, 2004 г.	188 мин. 4 сер.
<i>V. Зарубежные фильмы-сказки и фэнтэзи-фильмы</i>				
1	Бедный Джонни и Арника / Szegény Dzsoni és Árnika	Андраш Шольом	Венгрия, 1983 г.	80 мин.
2	Арабела / Arabela	Вацлав Ворличек	Чехосло- вакия, 1979 г.	390 мин. 13 сер.

3	Арабела возвращается или Румбурак – король страны сказок / Arabela se vrací	- " - " -	Чехосло- вакия, 1993 г.	сериал
4	О тех, кто украл луну / O dwóch takich, co ukradli księżyc	Ян Батори	Польша, 1962 г.	80 мин.
5	Академия Пана Кляксы	Кшиштоф Градовски, по сказке Яна Бжехвы	СССР- Польша, 1983 г.	166 мин. 2 сер.
6	Путешествие Пана Кляксы	- " - " -	СССР- Польша, 1986 г.	164 мин. 2 сер.
7	Пан Клякса в космосе / Pan Kleks w kosmosie	- " - " -	Польша- Чехослова- кия, 1988 г.	141 мин.
8	Как завоевать принцессу / Jak si zaslouzit princeznu	Ян Шмидт	Польша, 1995 г.	72 мин.
9	Новое платье короля / Císarovy nové saty	Юрай Херц, по сказке Г. Х. Андерсена	Германия- Чехия, 1994 г.	90 мин.
10	Беляночка и Розочка / Schneeweißchen und Rosenrot	Зигфрид Хартманн, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1979 г.	70 мин.
11	Госпожа Метелица / Frau Holle	Готфрид Кольдиц, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1963 г.	59 мин.
12	Приключения малень- кого Мука / Die Geschichte vom kleinen Muck	Вольфганг Штаудте, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1953 г.	100 мин.
13	Золотой гусь / Der goldene Gans	Зигфрид Хартманн, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1964 г.	67 мин.
14	Король Дроздобород / König Drosselbart	Вальтер Бек, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1965 г.	74 мин.
15	Как выйти замуж за короля / Wie heiratet man einen König	Райнер Зимон, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1969 г.	74 мин.
16	Волшебное деревце / Das singende, klingende Bäumchen	Франческо Стефани, по сказке бр.	ГДР, 1957 г.	74 мин.

		Гримм		
17	Вшестером целый свет обойдём / Sechse kommen durch die Welt	Райнер Зимон, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1972 г.	69 мин.
18	Разбойники поневоле / Wer reißt denn gleich vorn Teufel aus	Эгон Шлегель, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1977 г.	92 мин.
19	Принц за семью морями / Der Prinz hinter den sieben Meeren	Вальтер Бек, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1982 г.	87 мин.
20	Подменённая королева / Die vertauschte Königin	Дитер Шарфенберг, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1984 г.	74 мин.
21	Гусятница / Die Geschichte von der Gänseprinzessin und ihrem treuen Pferd Falada	Конрад Петцольд, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1988 г.	79 мин.
22	Холодное сердце / Das kalte Herz	Пауль Ферхёвен, по сказке Вильгельма Гауфа	ГДР, 1950 г.	106 мин.
23	Крабат / Krabat	Марко Кройцпайт- нер, по пов. Отфри- да Пройслера	Германия, 2008 г.	120 мин.
24	Письмо для короля / De brief voor de koning	Питер Верхофф	Нидерлан- ды, 2008 г.	110 мин.
25	Багдадский вор / The Thief of Bagdad	Людвиг Бергер, Майкл Пауэлл, Тим Уилан	Великобри- тания, 1940 г.	106 мин.
26	Румпельштильцкин / Rumpelstiltskin	Дэвид Ирвинг, по сказке бр. Гримм	США- Израиль, 1987 г.	84 мин.
27	Капитан Синдбад / Captain Sindbad	Байрон Хэскин	США, 1963 г.	85 мин.
28	Хроники Нарнии: Лев, колдунья и платяной шкаф / The Chronicles of Narnia: The Lion, the Witch and the Wardrobe	Эндрю Адамсон, по сказке К.С. Льюиса	США-Ве- ликобри- тания, 2005 г.	143 мин.
29	Хроники Нарнии: Принц Каспиан / The Chronicles of Narnia:	Эндрю Адамсон, по сказке К.С. Льюиса	США- Польша- Чехия-	150 мин.

	Prince Caspian		Словения, 2008 г.	
30	Хроники Нарнии: Покоритель зари / The Chronicles of Narnia: The Voyage of the Dawn Treader	Майкл Эптинг, по сказке К.С. Льюиса	США, 2010 г.	112 мин.
31	Счастливый принц / Prince Charming	Аллан Аркуш	США, 2001 г.	87 мин.
32	Чарли и шоколадная фабрика / Charlie and the Chocolate Factory	Тим Бёртон	США, 2005 г.	115 мин.
33	Волшебная история Пиноккио / Pinocchio	Альберто Сирони, по сказке Карло Коллоди	Великобри- тания-Ита- лия, 2008 г.	181 мин.
34	Путешествие к центру Земли / Journey to the Center of the Earth	Эрик Бревиг, по роману Жюль Верна	США, 2008 г.	93 мин.
35	Волшебное серебро / Julenatt i Blåfjell	Катарина Лаунинг, Роар Утхауг	Норвегия, 2009 г.	83 мин.
<i>VI. Зарубежные художественные фильмы для любой аудитории</i>				
1	Чингачгук – Большой змей / Chingachgook, die grosse Schlange	Рихард Грошопп	ГДР, 1967 г.	92 мин.
2	Оцеола: Правая рука возмездия / Osceola	Конрад Петцольд	ГДР- Болгария- Куба, 1971 г.	109 мин.
3	Смертельная ошибка / Tödlicher Irrtum	- " - " -	ГДР, 1970 г.	93 мин.
4	Вождь Белое перо / Der Scout	- " - " -, Дшамджайгин Бунтар	ГДР- Монголия, 1983 г.	102 мин.
5	Белые волки / Weisse Wölfe	- " - " -, Бошко Бошкович	ГДР- Югославия 1969 г.	101 мин.
6	Сыновья Большой Медведицы / Die Söhne der großen Bärin	Йозеф Мах	ГДР, 1965 г.	92 мин.
7	Апачи	Готтфрид Кольдиц	ГДР-СССР- Румыния, 1973 г.	94 мин.

8	Ульзана	- " - "	ГДР-СССР- Румыния, 1974 г.	91 мин.
9	След Сокола / Spur des Falken	- " - "	ГДР, 1968 г.	121 мин.
10	Северино / Severino	Клаус Добберке	ГДР, 1978 г.	87 мин.
11	Текумзе / Tecumseh	Ханс Крацерт	ГДР, 1972 г.	109 мин.
12	Братья по крови / Blutsbrüder	Вернер В. Валльрот	ГДР, 1975 г.	100 мин.
13	Виннету в долине смерти / Winnetou und Shatterhand im Tal der Toten	Харальд Райнль	Италия- ФРГ- Югославия 1968 г.	89 мин.
14	Речной пёс Отто / Der Hund aus der Elbe	Милко Цойшнер	Германия, 1999 г.	75 мин.
15	Руди – гоночная свинья / Rennschwein Rudi Rüssel	Питер Тимм	Германия, 1995 г.	101 мин.
16	Руди – гончий поро- сёнок / Rennschwein Rudi Rüssel 2 – Rudi rennt wieder!	- " - "	Германия, 2007 г.	97 мин.
17	Дикие курочки / Die wilden Hühner	Вивиан Нефе	Германия, 2006 г.	105 мин.
18	Летающий класс / Das fliegende Klassenzimmer	Томи Виганд	Германия, 2003 г.	110 мин.
19	Точечка и Антон / Pünktchen und Anton	Каролина Линк	Германия, 1999 г.	107 мин.
20	Девочка и волк / Mein Freund der Wolf	Сюзанне Цанке	Германия, 1999 г	90 мин.
21	Бункер (Падение Третьего Рейха) / Der Untergang	Оливер Хиршбигель	Германия- Италия- Австрия, 2004 г.	156 мин.
22	Мальчик в полосатой пижаме / The Boy in the Striped Pyjamas	Марк Херман	США- Великобри- тания, 2008 г.	90 мин.
23	Мистер Питкин в тылу	Джон Пэдди	Великобри-	85 мин.

	врага / The Square Peg (Ч/Б)	Кастэйрс	тания, 1959 г.	
24	Приключения Питкина в больнице / A Stitch in Time (Ч/Б)	Роберт Эшер	Великобритания, 1963 г.	89 мин.
25	Повелитель мух / Lord of the Flies (Ч/Б)	Питер Брук, по роману Уильяма Голдинга	Великобритания, 1963 г.	92 мин.
26	Повелитель мух / Lord of the Flies	Гарри Хук, по роману Уильяма Голдинга	США, 1990 г.	90 мин.
27	Альпийская сказка / Heidi	Пол Маркус, по мотивам произв. Иоханна Спири	Великобритания, 2005 г.	104 мин.
28	Невоспитанный принц и мальчик для порки / The Whipping Boy	Синди Макартни	США-Германия-Франция-Великобритания, 1995 г.	96 мин.
29	Приключения Питера Белла / Pietje Bell	Мария Питерс	Германия, Нидерланды, 2002 г.	110 мин.
30	Приключения Питера Белла 2: Охота за царской короной / Pietje Bell II: De jacht op de tsarenkroon	- " - " -	Нидерланды, 2003 г.	112 мин.
31	Без семьи / Sans famille	Жан-Даниель Верхак	Франция, 2000 г.	180 мин.
32	Девочка и лисёнок / Le renard et l'enfant	Люк Жаке	Франция, 2007 г.	92 мин.
33	Хористы / Les Choristes	Кристоф Барратье	Франция, 2004 г.	95 мин.
34	Лэсси / Lassie	Дэниел Питри	США, 1994 г.	94 мин.
35	Лэсси / Lassie	Чарльз Старридж	США-Франция-Великобритания-Ирландия, 2005 г.	100 мин.
36	Лэсси возвращается	Фред М. Уилкоккс	США,	89 мин.

	домой / Lassie Come Home		1943 г.	
37	Храбрость Лэсси / Courage of Lassie	- " - " -	США, 1946 г.	92 мин.
38	Бешеные скачки / Racing Stripes	Фредерик Ду Чау	США, 2005 г.	102 мин.
39	Суперпёс / Underdog	- " - " -	США, 2007 г.	84 мин.
40	Освободите Вилли / Free Willy	Саймон Уинсер	США- Франция, 1993 г.	112 мин.
41	Освободите Вилли 2: Новое приключение / Free Willy 2: The Adventure Home	Дуйат Х. Литтл	США- Франция, 1995 г.	95 мин.
42	Освободите Вилли 3: Спасение / Free Willy 3: The Rescue	Сэм Пиллсбери	США- Франция, 1997 г.	86 мин.
43	Освободите Вилли: Побег из Пиратской бухты / Free Willy: Escape from Pirate's Cove	Уилл Гэйджер	США, 2010 г.	97 мин.
44	Август Раш / August Rush	Кёрстен Шеридан	США, 2007 г.	109 мин.
45	Спартак / Spartacus	Стэнли Кубрик, Энтони Манн	США, 1960 г.	197 мин.
46	Бенджи / Benji	Джо Кэмп	США, 1974 г.	86 мин.
47	Снежная пятёрка / Snow Buddies	Роберт Винс	США, 2008 г.	87 мин.
48	Оливер Твист / Oliver Twist	Роман Полански, по ром. Чарльза Диккенса	Франция- Великобри- тания- Италия- Чехия, 2005 г.	130 мин.
49	Хатико: Самый верный друг / Hachiko: A Dog's Story	Ласе Халльстрём	США- Великобри- тания, 2009 г.	89 мин.
50	Клад / Holes	Эндрю Дэвис	США,	117 мин.

			2003 г.	
51	Чернобыль: Последнее предупреждение / Chernobyl: The Last Warning	Энтони Пэйдж	США-Великобритания-СССР, 1991 г.	95 мин.
52	Лётчики / The Flyboys	Рокко ДеВилльерс	США, 2008 г.	104 мин.
53	Сказки на ночь / Bedtime Stories	Адам Шенкман	США, 2008 г.	99 мин.
54	Рождественская история / Joulutarina	Юха Вуолийоки	Финляндия, 2007 г.	83 мин.
55	Город Эмбер: Побег / City of Ember	Гил Кинан	США, 2008 г.	95 мин.
56	Мой домашний динозавр / The Water Horse	Джей Расселл	США-Великобритания-Австралия, 2007 г.	112 мин.
57	12 рождественских собак / The 12 Dogs of Christmas	Кит Мэррилл	США, 2005 г.	106 мин.
58	Страна фей / The Magical Legend of the Leprechauns	Джон Хендерсон	США-Великобритания-Германия, 2009 г.	139 мин.
59	Блиizzard / Blizzard	ЛеВар Бёртон	США-Канада, 2003 г.	95 мин.
60	До свидания, дети! / Au revoir les enfants!	Луи Малль	Франция-Германия, 1987 г.	104 мин.
61	Звёздочки на Земле / Taare Zameen Par	Аамир Кхан	Индия, 2007 г.	165 мин.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

ПРЕСС-РЕЛИЗ

II Тверского регионального кинофестиваля «Детское кино детям – Дебют»

13 мая 2011 г.

ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат»

В основе **ТВЕРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО КИНОФЕСТИВАЛЯ «ДЕТСКОЕ КИНО ДЕТЯМ – ДЕБЮТ»** лежит слияние двух созвучных проектов – **Тверского регионального кинофорума «Детское кино – детям!»** и **Тверского областного кинофестиваля «Дебют»**.

Учредителями мероприятия стали **Министерство образования Тверской области, ГУК «Тверьгосфильмофонд» и ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат»**.

Кинофестиваль адресован современным российским кинопедагогам, воспитателям, учителям и педагогам дополнительного образования. Он уделяет особое внимание разработке **научно-методической базы** и делает главный акцент на работу с **массовым детским коллективом**, прежде всего с **коллективом закрытого интернатного учреждения**.

I Тверской региональный кинофорум «Детское кино – детям!» был проведён в Год учителя **19 марта 2010 г.** на базе ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат». **Тверской областной кинофестиваль «Дебют»** проводится в г. Твери с 2009 г.

Приоритетные формы работы кинофестиваля – **научно-практическая конференция для педагогов, киноконференция «Диалог детей и взрослых», проект «Кино и Книга», проект «Школьный кинотеатр», мастер-классы**.

В июле 2010 г. на базе Тверского государственного университета был опубликован **сборник материалов научно-практического семинара I Кинофорума**.

Не изменяя своим методическим принципам, в 2011 г. кинофестиваль также ставил задачу исследовать **технологии интеграции православного компонента в деятельность по киновоспитанию** в целях укрепления его **духовно-нравственной составляющей**.

Кинофестиваль включён в число **фестивалей-партнёров Межрегиональной общественной организации «Детское медийное объединение “Бумеранг”»**, реализующей свою программу в **12 городах Российской Федерации** (гг. Санкт-Петербург, Псков, Киров, Старый Оскол, Липецк, Пенза, Новосибирск, Тольятти и др.) Финал программы проходит с 2006 г. во **Всероссийском детском центре «Орлёнок»** в рамках **Всероссийского открытого форума детского и юношеского экранного творчества «Бумеранг»**.

Цели и задачи кинофестиваля:

- 1) формирование **активного образа кинопедагога в интернатном учреждении;**
- 2) развитие **детского медиаторчества** в Тверском регионе;
- 3) обсуждение **теоретического и практического опыта по киновоспитанию** школьников на современном этапе;
- 4) формирование **разноуровневой и разновозрастной среды для социализации воспитанников интернатных учреждений** через медиаторчество.

Как и в 2010 г., кинофестиваль собрал **70 детей и педагогов**, заинтересованных в развитии киновоспитания в интернатных учреждениях Тверского региона, а также деятелей **кино и кинопедагогов** гг. Твери, Москвы, Обнинска.

Председатель жюри кинофестиваля:

– **Иван Демидов**, директор ГУК «Тверьгосфильмофонд»;

Члены жюри:

– **Олег Баранов**, кандидат искусствоведения, профессор, член Союза кинематографистов, член редакционной коллегии журнала «Медиаобразование», основатель Калининской модели кинообразования, Заслуженный учитель РФ (*Тверской государственной университет*);

– **Сергей Цымбаленко**, кандидат философских наук, президент творческого объединения «ЮНПРЕСС» (*г. Москва*);

– **Виктор Волков**, режиссёр, сценарист, композитор, продюсер (*г. Москва*);

– **Виктор Бабковский**, кандидат искусствоведения, руководитель Тверского поэтического объединения «Иволга» (*г. Тверь*)

Почётные гости кинофестиваля:

– **Евгений Медведев**, художник-иллюстратор, лауреат Международной премии им. В. Крапивина (*г. Москва*);

– **Илья Белостоцкий**, режиссёр детского юмористического журнала «Ералаш» (*г. Москва*);

– **м. София (Ищенко)**, президент Международного православного Сретенского кинофестиваля «Встреча» (*г. Обнинск*).

Ярким событием на церемонии открытия стало выступление **вокального дуэта «Отражение»** (*г. Тверь*), лауреата всероссийских и международных конкурсов.

Оргкомитет кинофестиваля получил **62 видеоработы**, которые представляли **16 детских и юношеских видеообъединений**. География

кинофестиваля охватывала **13 городов и сёл Российской Федерации** (в том числе гг. **Москву, Пермь, Киров, Ханты-Мансийск**).

Наиболее полно был представлен **Тверской регион – гг. Тверь, Нелидово, Вышний Волочёк, Кашин, Торжок**. В программу конкурсного показа вошли **24 видеоработы**.

Кроме руководителей и воспитанников видеообъединений участниками кинофестиваля стали делегации от 6 интернатных учреждений Тверской области:

- **Эммаусская школа-интернат;**
- **Некрасовский детский дом;**
- **Торжокская школа-интернат п. Зелёный;**
- **Нелидовский детский дом;**
- **Тверская спецшкола г. Кимры;**
- **Медновская санаторная школа-интернат.**

Традиционно детям и взрослым предлагались различные программы. Большой резонанс вызвала **научно-практическая конференция «Проблемы киновоспитания детей и юношества на современном этапе»**.

В рамках фестиваля детям был предложен **мастер-класс художника Е. Медведева и творческий вечер режиссёра И. Белостоцкого**; взрослым – **мастер-класс «Кино как инструмент духовно-нравственного воспитания» м. Софии**.

Для гостей и участников были развёрнуты **фотовыставки и выставка иллюстраций художника Е. Медведева**. В этом году оргкомитет также предложил участникам кинофестиваля две торговые точки: **духовно-нравственная, методическая и педагогическая литература** (от книжного склада Тверского и Кашинского Епархиального управления) и **видеомагазин качественного кино** (от ООО «Комитек», г. Тверь).

Юные кинолюбители, занявшие **призовые места**, были награждены путёвками в ВДЦ «Орлёнок» на сентябрьскую смену для участия в **VI Всероссийском открытом форуме детского и юношеского экранного творчества «Бумеранг»**.

- **Диплом лауреата 1 степени и памятная медаль: телестудия гимназии № 44 г. Твери за фильм «Гороскоп»;**

- **Диплом лауреата 2 степени и памятная медаль: видеостудия «Кино-Отрок» ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат» (Калининского р-на Тверской обл.) за фильм «Наука побеждать»;**

- **Диплом лауреата 3 степени и памятная медаль: видеостудия «Остров» МОУ ДООЛ «Дружба» (Калининского р-на Тверской обл.) за фильм «Пираты в лагере».**

Также жюри наградило дипломами и ценными призами **10 работ** в следующих номинациях:

- «Лучшее звуковое оформление»: медиацентр «Дай 5» г. Нелидово (Тверской обл.) за фильм «Школьные истории»;
 - «Лучшая сценарная тема»: медиацентр «Дай 5» г. Нелидово (Тверской обл.) за фильм «Облака»;
 - «За оригинальность раскрытия темы»: киностудия «Дарвид» Дворца творчества детей и молодёжи г. Твери за фильм «Деревья»;
 - «За использование современных технологий»: студия «ТТК— Кино» Тверского технологического колледжа г. Твери за фильм «Я выбираю ТТК»;
 - «Романтика в кино»: видеостудия «Кино-Отрок» ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат» (Калининского р-на Тверской обл.) за фильм «Художник»;
 - «Они сражались за Родину»: студия экспериментального видео «Обод» Дома детского творчества «Вдохновение» (г. Киров) за фильм «Говорящие вещи»;
 - «Поиск героя»: телестудия «Метроном» г. Вышневолочка (Тверской обл.) за фильм «Изгой»;
 - «Экология»: детская народная видеостудия «Калинка» МОУ «Районный дом культуры» г. Кашин (Тверской обл.) за фильм «Человек с ружьём»;
 - «Улыбка»: медиастудия «Лев-Кино» МОУ Левинская СОШ пгт Левинцы (Кировской области) за фильм «Рыбацкий детектив»;
 - «Анимация»: киностудия «Дарвид» Дворца творчества детей и молодёжи г. Твери за фильм «Метаморфозы на столе».
- Мероприятие получило финансовую и материальную поддержку от 25 компаний и организаций г. Твери.

Видеообъединения, представленные на кинофестивале:

Г. ТВЕРЬ

- киностудия «Ха-миллион», Тверской государственный университет, педагогический факультет
- студия «ТТК— Кино», Тверской технологический колледж
- народная кинофотостудия «Фокус, 1980», Центр дополнительного образования детей «Затверечь» г. Твери
- киностудия «Дарвид», Дворец творчества детей и молодёжи г. Твери
- Телестудия 44, МОУ «Гимназии № 44» г. Твери

ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Торжокский политехнический колледж Росрезерва, г. Торжок
- телестудия «Метроном», г. Вышний Волочёк
- Медиа-центр «Дай 5», г. Нелидово
- видеостудия «Кино-ОТРОК», ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат», с. Медное Калининского района

- видеостудия «Остров», МОУ ДООЛ «Дружба», д. Кобячево Калининского района
- детская народная видеостудия «Калинка», МОУ «Районный дом культуры», г. Кашин

ДРУГИЕ ГОРОДА РФ

- Детское телевизионное творческое объединение «Театр—Кино», г. Москва

ЗАОЧНОЕ УЧАСТИЕ:

- Студия экспериментального видео «Обод», Дом детского творчества «Вдохновение», г. Киров
- Медиа студия «Лев-Кино», МОУ Левинская СОШ пгт Левинцы Кировской области
- Детская студия АУ ОТРК «Югра», г. Ханты-Мансийск Тюменской области
- Детское творческое кинообъединение «Макаров-фильМ», г. Пермь.

СОДЕРЖАНИЕ

Слово составителя	3
Мирошниченко О. А. Изменение себя – изменение мира: опыт работы с детьми, оставшимися без попечения родителей, и детьми из асоциальных семей в Тверской области	4
Цымбаленко С. Б. Межпоколенческий диалог и детское кинотворчество	6
Баранов О. А. Использование произведений киноискусства в воспитании школьников	10
м. София (Ищенко) Медиаобразование в современном мире	24
Кузьмина М. В. Формирование медиакультуры учащихся в студиях детского экранного творчества	26
Виноградова И. Е. Воспитание в процессе создания видеопродукции	30
Дворников О. В. Преображение мира на примере воспитания детей и подростков посредством видеотворчества и кинематографа	34
Купцов К. А. Использование искусства кино и художественной фотографии в воспитании и обучении детей	36
Дылевский А. Е. Современный провинциальный кино клуб: проблемы и перспективы (на примере тверского клуба нравственно-ориентированных художественных и документальных фильмов «Твое кино»	40
Безгалова А. Н., Солдатова Е. Н. Приобщение ребёнка к чтению посредством киноискусства	46

Блинова М. А.	
Кино и литература: из опыта работы учителя русского языка и литературы	51
Саед В. Л., Жукова Е. А.	
Проект «Кино и Книга»: Воспитание <i>наследников</i>	55
Демидов И. В.	
Верность традициям	58
Солдатов В. В.	
Карта педагогической опасности и двоедушие современных детей	61
Бабковский В. Н.	
Кино как масштабное изображение	72
Приложение	
1. Каталог художественных и телевизионных фильмов школьного кинотеатра «Кино-ОТРОК»	74
2. Пресс-релиз II Тверского регионального кинофестиваля «Детское кино детям – Дебют»	89

***Весной 2012 года планируется проведение
научно-практической конференции
«Актуальные проблемы кинопедагогики и
медиаобразования» в рамках
III Тверского регионального кинофестиваля
«Детское кино – детям!»***

**Оргкомитет кинофестиваля
ждёт ваших отзывов, заявок и материалов по адресу:**

*ГБОУ «Медновская санаторная школа-интернат»
170521, с. Медное Калининского района Тверской области*
● тел./факс: (4822) 38-83-65
● vitalisoldatov@mail.ru ● www.msshi.ru

ДЕТСКОЕ КИНО ДЕТЯМ – ДЕБЮТ

*Материалы научно-практической конференции
Второго Тверского регионального кинофестиваля*

Технический редактор А. В. Жильцов
Подписано в печать 05.10.2011. Формат 60 x 84 1/16
Усл. печ. л. 4,8. Тираж 100 экз. Заказ № 401.
Тверской государственный университет
Редакционно-издательское управление
Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.
Тел. РИУ: (4822) 35-60-63.