

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный университет»
Государственное казенное оздоровительное общеобразовательное
учреждение для детей, нуждающихся в длительном лечении
«Медновская санаторная школа-интернат»

ДЕТСКОЕ КИНО – ДЕТЯМ!

**Материалы Всероссийской научно-практической конференции
(с международным участием)
Девятого Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля**

ТВЕРЬ 2019

УДК 087.5:791.43(082)
ББК Щ378я431
Д38

Научный рецензент
доктор педагогических наук, профессор,
директор Института педагогического образования,
заведующий кафедрой социальной работы и педагогики
Тверского государственного университета,
Член-корреспондент Российской академии образования
И. Д. Лельчицкий

Д38 Детское кино – детям: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) Девятого Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов, предисл. О.А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2019. – 350 с.

Сборник содержит доклады, представленные на Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы кинопедагогики и медиаобразования», которая состоялась 20 апреля 2018 г. в рамках IX Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля «Детское кино – детям!». Конференция по осмыслению и обобщению опыта социальной адаптации детей средствами кино проводится с 2010 г. на базе ГКООУ «Медновская санаторная школа-интернат».

Сборник адресован педагогам образовательных организаций – руководителям, учителям, воспитателям, педагогам дополнительного образования, а также всем, кто интересуется проблемами киновоспитания детей и юношества.

УДК 087.5:791.43(082)
ББК Щ378я431

ISBN 978-5-7609-1426-2

© Солдатов В.В., 2019
© Авторы статей, 2019
© Тверской государственной университет, 2019
© Медновская санаторная школа-интернат, 2019

ПРЕДИСЛОВИЕ

«7 ноября в Госдуме состоялся правительственный час с Ольгой Васильевой, на котором министр просвещения обсудила с депутатами острые проблемы образования и поделилась планами на будущее. А те, в свою очередь, отчитали главу Минпросвещения за оторванность от реальной жизни. Тезисы Васильевой действительно вызывают изумление: например, она считает, что физик вполне может преподавать, скажем, биологию. А преподавание в довоенные годы, как и в годы послевоенной разрухи, предлагает взять как образец для подражания...»
(С. Цикулина, МК, 7 ноября 2018 г.)

Свое предисловие к сборнику интереснейших материалов IX Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Актуальные проблемы кинопедагогики и медиаобразования», которая прошла в весной 2018 г. в рамках Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля «Детское кино – детям!», я начал с цитаты из статьи С. Цикулиной¹, которая затрагивает сложнейшие проблемы современной школы.

Материалы, представленные в сборнике, дают частичные ответы на острейшие проблемы, озвученные в этой статье. Прежде всего, хотелось бы обратить внимание читателей на статью организатора и вдохновителя кинофестиваля В.В. Солдатова «Отечественный кинематограф: познай историю страны, познай себя». Именно в ней мы найдём ответы на центральные проблемы современной системы воспитания – роль Личности воспитателя в её формировании, взаимосвязь прошлого и настоящего, настоящего и будущего. Автор подчёркивает, что в педагогическом процессе, где взаимодействие личностей является движущей силой, эстетическая ситуация в прямой или опосредованной форме создается постоянно.

¹ Цикулина С. Министра просвещения Васильеву разгромили в Думе // Московский комсомолец. – 2018. – 7 ноября. [Электронный документ] – Код доступа: <https://www.mk.ru/politics/2018/11/07/ministra-prosvesheniya-vasilevu-razgromili-v-gosdume.html>

Ср. полный текст цитаты О. Васильевой: «Совсем недавнее наше прошлое, когда многие педагоги в наших сельских школах, еще в довоенные и послевоенные годы, преподавали не только несколько языков, но и несколько предметов, – отметила министр. – К слову сказать, у нас и сейчас есть современные образцы малокомплектных школ, когда прекрасные учителя преподают несколько предметов в разных классах. Извините, что я с вами спорю, но я не думаю, что если я физик, то я не могу преподавать биологию». (Прим. сост.)

Педагогическое действие – это, в конечном счете, всегда духовное переживание, и если оно не возникает, то не будет и взаимодействия. Причем речь идет как о переживании учителя, так и о переживании ребенка, то есть о сопереживании. Именно оно создает двусторонность процесса воспитания и обучения, придает ему действенную педагогическую основу.

Подлинный педагогический процесс возникает в тот момент, когда создается ситуация педагогического преобразования человека. С течением времени в зависимости от той или иной социальной обстановки выдвигается идея о ведущей роли учителя в школе, о равноправии учащихся и учителя, а иногда и о ведущей роли ученика.

В 1990-е гг., как будто безобидно, модным стало все рушить, отказываться от прошлого. Тогда был провозглашен лозунг: «Лучше никакого воспитания, чем воспитание советское»².

А ведь воспитание гражданина – один из результатов любой системы воспитания. Сегодняшний лозунг: вернуть воспитание в школу. При этом мы забываем, что воспитание – это организация деятельности учащихся, выработка отношений к этой деятельности, а обучение является частью воспитательной системы.

Воспитание гражданина – один из главных результатов любой системы воспитания. Творчество требует времени, терпения, высокой общей культуры личности, и за быстро меняющейся модой оно не успевает. А особенность моды состоит в том, что она всегда торопит, ей надо спешить, ибо век ее короток.

Только сейчас, через десятилетия, мы вновь заговорили о национальной идее, о воспитании патриота, гражданина своей Родины; мы вновь обращаемся к наиболее сильным сторонам советской педагогики; мы вновь говорим о том, что необходимо серьезно подходить к созданию в каждой школе воспитательной системы с учетом определенной социальной ситуации, что успешно реализуется педагогическим коллективом Медновской санаторной школы-интерната под руководством В.В. Солдатова.

Через умное отечественное кино удобно и естественно получается выводить современного ребёнка на познание себя, на познание судьбы своей страны и своего в ней места. В этой сокровищнице найдётся драгоценность для любого возраста. И дети, кстати, не догадываются о её глубинах, о её слепящем богатстве, но, хоть единожды запечатлев на себе даже отблеск этого сияния, они готовы брать эти драгоценности в руки и сосредоточенно их рассматривать. Но настроить их на это открытие должен взрослый... [Солдатов, с. 120]

² Агранович М. Учитель вместо урокодателя // Российская газета. – 2009. – 8 октября. – С. 14.

Как это сделать? Ответ на данный вопрос можно найти в статье его коллег, учителей-словесников О.А. Волковой и М.А. Блиновой «Внеклассная работа по литературе средствами кинематографа», которые подчеркивают, что внеклассная работа по литературе, крайне необходимая в современных условиях, – это сложная, многообразная система. Она складывается из работы повседневной (внеклассное чтение), эпизодической (читательские конференции, вечера, экскурсии), циклической (работа кружков, объединений, клубов и т.п.). Она может быть индивидуальной, групповой и массовой.

Мне посчастливилось побывать на многих из перечисленных в статье мероприятиях в Медновской школе-интернате и увидеть, что дети не только проявляют свои индивидуальные способности, но и учатся жить в коллективе, т.е. сотрудничать друг с другом; они не только знакомятся с биографией и основными этапами жизни писателя, но и развивают в себе новый, творческий взгляд на предмет русской литературы. В подтверждение этих слов в приложении традиционно приводятся сценарии прошедших за последний год мероприятий (авт. Е.Н. Солдатова).

Сегодня нужна целостная система подготовки не только учащихся, но и самих учителей к *коллективному* восприятию значительных произведений киноискусства, ибо в XXI веке наши дети находятся в цифровой зависимости, что грозит растущему организму не только психологическими и социальными проблемами, но и эмоциональной расторможенностью и агрессивностью, отказом от общения с друзьями, вообще пренебрежением к самореализации в жизни.

Обстоятельный анализ сегодняшних рисков в воспитании мальчиков предлагает читателю известный детский психолог и публицист Т.Л. Шишова (г. Москва). Ее исследование содержит солидный сравнительный блок – тем сильнее ощущается отрыв от традиционных ценностных установок Семьи и Родителя, прежде бытовавших в нашем Отечестве.

Глубокое исследование «Школа и вуз в российском кино (1992—2017)» авторов известнейшей таганрогской школы кинообразования А.В. Федорова, А.А. Левицкой, О.И. Горбатковой продолжает направление, которому была посвящена их статья в материалах предыдущей конференции.³

Готов ли сегодня учитель к тому, чтобы понять особенности современного кино и донести их до осознания учащихся? Исследователи

³ Федоров А.В., Левицкая А.А., Горбаткова О.И. Школа и вуз в советском кинематографе 1969—1985 годов // Детское кино – детям: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) Восьмого Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов, предисл. О.А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2017. – С. 168-214.

на конкретных примерах показывают, что лишенные идеологических и нравственных ориентиров российские фильмы на школьно-вузовскую тематику, снятые после распада СССР, претерпели ряд количественных и жанровых трансформаций – это, прежде всего, переформатирование картин из кинематографических в телевизионные и сильнейшая трансформация образа Учителя и Ученика.

Если обратиться к выводам, которые определяют авторы после глубокого, всестороннего анализа фильмов последних десятилетий школьной и вузовской проблематики, то в них неоднозначно подчеркиваются острейшие проблемы, которые сегодня звучат на страницах печати. Советский Союз кончил жизнь самоубийством, и образование принялись изводить реформами, безденежьем, глупостью. Сегодня авторитет учителя нивелирован, современные дети растут в мире, похожем на бои без правил.

И вдруг средства массовой информации обращаются к проблемам современной школы, к необходимости формирования личности растущего человека, приобщения его к общекультурному наследию. Возникает вопрос: кто и как это будет делать, если в XXI веке отчетливо обозначился приоритет сериала в школьно-вузовской тематике? Художественный фильм требует коллективного просмотра, обмена мнениями. Сериал оправдывает мир, объясняя логику даже некорректных поступков.

Псевдоценности западного мира – культ удовольствия, культ тела, культ безответственности, – проложившие дорогу в российский кинематограф, анализируются на примере одного американского фильма Е.В. Козловой (г. Тверь) в статье «Быть или не быть Любви». Для автора картина «Маленькая Мисс Счастье» (*Little Miss Sunshine, США, 2006 г.*) явилась знаковой, ибо, с одной стороны, «мир сошёл с ума», а, с другой, «человечество больно не настолько, насколько это кажется». Ведь «в конце своего Путешествия герои понимают, что важнейшая ценность в жизни – это Любовь». Невольно задаешься вопросом: в какую сторону изменились нравственные векторы в американском да и в российском обществе по прошествии тринадцати лет после съемок фильма?..

Вполне четкую картину менталитета российского студенчества, которое смотрит кино и задумывается над ним, можно составить, познакомившись со статьей С.Н. Еланской (г. Тверь) «Как не стать “заводным апельсином”»: социологическое прочтение кино студентами». Автор анализирует современные эссе 20-летних юношей и девушек, пытающихся дать социологическое прочтение отечественного и зарубежного кинематографа.

Если обратиться к статье Е.Е. Кваснюк (г. Одесса, Украина) «Возрастные рейтинги. Как их правильно использовать?», то хочется

привлечь внимание читателей к весьма важному выводу: родителям и учителям следует сознавать, что многие современные картины, даже если соответствуют формальным признакам детского и юношеского контента, по факту в воспитательном плане представляют из себя набор глупостей и вредных советов. Поэтому необходимо постепенно формировать свою личную видеотеку полезных фильмов с учетом возрастных ограничений и не забывать делиться с окружающими примерами хороших картин.

Ежегодно, в приложении к данному сборнику приводится список отечественных и зарубежных фильмов, показанных в Медновской школе-интернате в рамках проекта «Школьный кинозал». Список регулярно пополняется отечественными и зарубежными новинками с указанием возрастного ограничения.

В своей второй статье «Джеймс Бонд – ветеран информационной войны», предприняв довольно тонкий анализ медиакультуры, Е.Е. Кваснюк знакомит читателя с признаками вредного для подрастающего поколения кинематографа. Многие отечественные кинематографисты копируют отдельные опусы Бондианы, забыв о том, что эти фильмы стали одной из самых успешных идеологических операций Запада по трансляции своих взглядов и ценностей широкой аудитории в формате развлекательного и увеселительного кино.

Чтобы сегодня решить сложнейшую проблему *коллективного* просмотра высокохудожественного фильма, а затем, через два-три дня после просмотра при соответствующей постановке проблемы, когда улягутся чувства, поразмыслить над особенностями решения той или иной нравственной проблемы, актуальной для современного школьника, – для этого должен быть готов, прежде всего, классный руководитель.

В статье «Использование медиаобразования с людьми пожилого возраста в условиях культурного центра» Е.В. Мурюкиной и И.В. Чельшевой (Таганрогская школа кинообразования) авторы, по сути, предлагают программу занятий классных руководителей по ликвидации кинематографической неграмотности своих подопечных, по расширению их культурного кругозора, формированию способности самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, работать с разными источниками информации, оценивать их и на этой основе формулировать собственное мнение, суждение, тем самым закладывая основы информационной компетенции личности.

М.В. Кузьмина (г. Киров) в статье «Облачные технологии как инструмент в работе современного медиапедагога» рассматривает сложные вопросы особенностей развития информационного сообщества и детально анализирует проблему активного включения во все сферы

жизнедеятельности школьника облачных телекоммуникационных технологий, что предполагает значительное изменение в организации образовательного процесса. Автор подчеркивает, что медийные технологии как упрощают, так и усложняют работу всего образовательного сообщества, оставляя в приоритете классические подходы к воспитанию и обучению. При этом все острее встает задача общественного понимания необходимости получения дополнительных знаний, самообразования, саморазвития, открытого вариативного образования.

Профессор А.Ф. Хилько (г. Омск) в статье «Детское и молодежное видеотворчество в культурно-досуговом ландшафте малых городов Омской области как Всероссийский бренд» на основе сравнительного анализа тематики организационных форм деятельности кино-видеообъединений 70—80-х гг. XX века и современности, подчеркивает, что забыты и ушли в прошлое темы труда и народных ремесел, дружбы, охраны памятников культуры, что связано с изменением нравственного отношения к труду, дружбе, экологии культуры и падением значимости этих ценностей.

Интерес к 60—80 гг. прошлого века не случаен: в этот период сформировалась целостная система кинообразования и кинолюбительства, способствующая нравственно-эстетическому развитию личности. Этот период блистал яркими энтузиастами поиска элементов данной системы при поддержке кинематографической общественности.

Новое поколение исследователей истории развития кинообразования обращается к этим годам. З.И. Сосновская (г. Ростов-на-Дону) вот уже несколько лет внимательно изучает и описывает опыт работы ученого из Белоруссии О.Ф. Нечай по формированию зрительской культуры не только молодежи, но и учителя, возможностей использования этого опыта в современных условиях.

Особого внимания читателей требует статья профессора Ф.Т. Майера (г. Дюссельдорф, Германия) «Роль лица и “Око Божье” у К. Линднера и Х. Зеехофера (на основе предвыборных роликов 2017 г.)». Автор выстраивает удивительную логику размышлений о роли композиции кадра фильма в восприятии характера героя, умения разгадать черты личности. Портрет, как ни одно художественное средство, способен подчеркнуть естественность индивидуума, обыграть достоинство его образа. Так важно сегодня научить юного зрителя внимательно воспринимать крупный план любого фильма, несущего поток индивидуальных черт характера героя.

А.Н. Костюченко (г. Москва), Е.А. Кислицына и А.М. Подкорытова (г. Курск) знакомят читателей со спецификой организации и с

возможностями как региональных, так и международных детских кинофестивалей. Как подчеркивает А.Н. Костюченко, переход кино в сферу народного кинотворчества, где зритель становится создателем собственных киноработ, а киноязык оказывается обиходным и массовым, связан с развитием технологий создания аудиовизуального контента, доступности средств его производства. Авторы предлагают интересные подходы к выстраиванию системы развития творческого потенциала современного школьника.

Нужно отдать должное педагогам-энтузиастам, среди которых авторы статей О.Ю. Пшеничная, Л.Н. Катерисова (г. Москва), И.В. Лучезарнова (г. Димитровград), О.А. Гаджиева (г. Тверь), однако хотелось бы, чтобы данные вопросы поднимались на государственном уровне и принимали конкретные решения на федеральном уровне.

В мае 2018 г. в Общественной палате Российской Федерации состоялся круглый стол «Социокультурное воспитание детей и молодежи средствами кинематографа (кинопедагогика)», в работе которого участвовали и педагоги Медновской школы-интерната. В приложении приводятся рекомендации по итогам круглого стола.

Выражаю благодарность всем вышеперечисленным авторам за удивительно интересные подходы в поисках системы нравственно-эстетического воспитания современных школьников. Ведь каждый из них готов подписаться под простыми аксиомами, по которым работают простые российские педагоги от Калининграда до Камчатки:

Главной задачей было и остается умение направить ребят на такую деятельность, в ходе которой они смогут ощутить свою самостоятельность, получить удовольствие от проделанной работы, от общения друг с другом. Мне бы хотелось, чтобы они делали свои произведения грамотно, красиво, ведь мир так богат красками. Очень бы хотелось, чтобы дети снимали добрые мультфильмы, и об этом надо говорить. Им необходимо подсказывать, какие литературные произведения читать, им обязательно надо показывать старые добрые мультфильмы, на которых выросло множество поколений. Необходимо учить их создавать такие произведения, которые могли бы получить одобрение большинства зрителей [Гаджиева, с. 19].

*О.А. Баранов,
кандидат искусствоведения, профессор,
член Союза кинематографистов России,
Заслуженный учитель России*

О. А. ВОЛКОВА

заместитель директора по учебно-воспитательной работе,
учитель русского языка и литературы
ГКООУ «Медновская санаторная школа-интернат»,
volkowa0a@yandex.ru

М. А. БЛИНОВА

заместитель директора по научно-методической работе,
учитель русского языка и литературы
МОУ Медновская СОШ
(с. Медное Калининского района Тверской области)
blinova.74@yandex.ru

Внеклассная работа по литературе средствами кинематографа

*«И кто сказал, что школа должна учить тому, что легко школьникам? Я полагаю, что она должна учить их тому, что им доступно по их возрасту, но это совсем не одно и то же. Потакать легкости – это значит воспитывать лентяев; носиться с легкой и внешней “интересностью”, увлекательностью материала урока и гоняться за нею – это значит не вести за собою учащихся, а плестись за ними, это значит воспитывать чистоплюев, неженок и снобов. Школа должна учить трудному, но так, чтобы освоение этого трудного было творчеством, т.е. радостью, победой»
(Григорий Гуковский).*

Требования к современной системе образования направлены на формирование высокообразованной, интеллектуально развитой личности с целостным представлением картины мира. Если раньше школа была источником получения ребёнком информации о мире, человеке, обществе, природе, то сегодня СМИ и сеть интернет оказывают существенное влияние на развитие детей, причём не всегда положительное. О том, что современные дети мало читают, особенно классическую и художественную литературу, известно всем. Они не видят взаимосвязь, многомерность нашего мира, не умеют переносить знания на практику. Поэтому именно в школе необходимо научить детей любить жизнь, понимать её ценность, бережно относиться к ней. К сожалению, современные школьники очень плохо ориентируются в исторических событиях, а изучение литературного творчества любого поэта или писателя в отрыве от эпохи просто невозможно. Честно стоит заметить,

что это не вина подростков, ибо разрыв между литературой и историей в школьной программе существенный. Огромное значение в приобщении школьников к чтению художественных произведений, в формировании их читательских компетенций имеет методически грамотно организованная внеклассная работа по литературе. Изучение литературы на уроках и во внеурочное время воспитывает и развивает у детей творчество, самостоятельность, нравственные качества, духовность.

Внеклассная работа по литературе – это сложная, многообразная система. Она складывается из работы повседневной (внеклассное чтение), эпизодической (читательские конференции, вечера, экскурсии), циклической (работа кружков, объединений, клубов и др.). Она может быть индивидуальной, групповой и массовой.

В Медновской санаторной школе-интернате в рамках внеклассной работы уже стало традицией проводить литературные вечера, посвященные юбилейным датам писателей и поэтов, с использованием художественного и документального кино. Именно в обстановке «гостиной» обсуждение сложнейших нравственных проблем становится для каждого ученика глубоко личным делом. В основе методики проведения литературных гостиных лежит взаимосвязь трех искусств: литературы, кинематографа и музыки. Время подготовки становится временем сотворчества, единения душ, узнаванием себя и своих возможностей.

Цели литературного вечера:

- расширить кругозор школьников не только через чтение, но и умение правильно воспринимать и осознавать произведения кинематографа;
- формировать читательские и зрительские интересы;
- способствовать приобщению к истории своей страны через познание жизненного и творческого пути русских писателей и поэтов;
- развивать творческие способности обучающихся.

Главный принцип этой формы работы – добровольность. Подготовка к любому литературному вечеру начинается с тщательного отбора художественного и документального материала, имеющего отношение к жизни и творчеству поэта или писателя. Самым сложным оказывается обилие материала по теме, но сей обильный материал не всегда приемлем для подростков и иногда вызывает сомнение в своей достоверности. С этого момента начинается кропотливая работа по изучению исторической эпохи, биографии писателя. Эту работу, как правило, выполняют ребята самостоятельно, тогда как за подбор художественного и документального кино берутся педагоги.

Например, проводя вечер, посвященный 120-летию со дня рождения С. Есенина, мы остановились на документальном фильме «Дорогие мои! Хорошие!» (*пост. В. Паршикова, 2005 г.*). Чтобы понять основные мотивы творчества поэта, необходимо знать его биографию. В данном фильме ребята видят с. Константиново, дом поэта, слышат голос С. Есенина, его матери, которая рассказывает о сыне. Перед глазами детей возникает высокий живописный берег реки Оки, красота и приволье родных полей, березовых рощ, «малиновая грусть» осенних закатов, долгие песни за околицей, что и найдет позднее отражение в его стихах и поэмах. Слушая авторское чтение стихотворных произведений, школьники учатся правильно воспринимать настроение, ритм, чувства, и при чтении наизусть они пытаются подражать поэту.

Литература – это предмет, непосредственно связанный с историей. Невозможно изучать творчество любого поэта и писателя, не зная эпохи, в которую он творил. Сериал «Есенин» (*реж. И. Зайцев, 2005 г.*) довольно неоднозначный, имеет возрастное ограничение 16+, но один фрагмент мы включили в программу литературной гостиной – знакомство юного Сергея Есенина с царской семьей. Он действительно читал свои стихи перед Государыней Императрицей в Царскосельском лицее, просил и получил от Императрицы разрешение посвятить ей целый цикл стихов в своей новой книге. Этот эпизод ученики смотрят с особым интересом.

При проведении литературного вечера, посвященного 200-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова, мы заранее посмотрели художественные фильмы «Лермонтов»: советский (*ав. сц. и реж. Н. Бурляев, 1986 г.*) и российский (*реж. М. Беспалый, 2014 г.*). Данные фильмы помогли ребятам осознать, в чем заключалась трагедия всей жизни великого поэта. Например, эпизод «Разлука с отцом» дал возможность увидеть, как семейная драма наложила свой отпечаток на характер Михаила Лермонтова. Редкие свидания с отцом оставили в его душе глубокую рану. Сердце мальчика разрывалось между доброй бабушкой и любимым отцом.

Фрагменты из фильма, повествующие о последней ссылке на Кавказ, познакомили с бытом и нравами кавказцев, показали кровопролитие войны, помогли почувствовать настроение М.Ю. Лермонтова, понять, что внешне он был доволен происходящим, но внутренне... Нет, он не был счастлив. Известно, что Лермонтов предчувствовал свою раннюю кончину. Трагический финал жизни поэта ярко и трогательно представлен в фильме М. Беспалого. Школьники смотрят его со слезами на глазах.

С большим интересом обучающиеся смотрели мультфильм «Ангел-хранитель» (*реж. Е. Изотов, рук. М. Нагибина, Центр анимационного*

творчества «Перспектива», г. Ярославль) по одноименному стихотворению М.Ю. Лермонтова.

2016-2017 годы были особенно богаты на юбилейные даты поэтов Серебряного века: К. Бальмонта, Н. Гумилева, И. Северянина. Поэзия Серебряного века нашла своё выражение в первые полтора десятилетия XX века. Это был расцвет литературы русского модерна во всём многообразии его художественных, философских, религиозных поисков и открытий. Первая мировая война, Февральская буржуазно-демократическая и Октябрьская революции отчасти провоцировали, отчасти формировали этот культурный контекст. Поэты Серебряного века верили в искусство, в силу слова. Поэтому для их творчества показательное погружение в стихию слова, поиск новых средств выражения. Они заботились не только о смысле, но и о стиле – для них был важен звук, музыка слова и полное погружение в стихию.

Подготовка к этому мероприятию была наиболее сложной. Нам необходимо было как показать школьникам эпоху, так и познакомить их с творчеством поэтов, помочь им понять, почему многие талантливые поэты вынуждены были эмигрировать. Для создания атмосферы начала XX века мы посмотрели фрагменты из документального фильма «Поэзия Серебряного века» (авт. Н. Свидерская, К. Захаров и др., 2010 г.).

При знакомстве с биографией К. Бальмонта мы использовали фрагменты из выпуска телеальманаха «Поэты России. XX век» о Константине Бальмонте (авт. В. Смирнов).⁴ Этот фильм помогает детям понять жизненную позицию поэта, его взгляд на происходящее в России. Звучащие в исполнении мастеров художественного чтения произведения поэта дают возможность прочувствовать особенности лирики К. Бальмонта, ее трагизм.

Большой интерес у школьников вызвали произведения Н. Гумилева и его короткая, но насыщенная богатыми, интересными событиями жизнь. Впечатления поэта от путешествий по Европе и Африке нашли отражение в ярких и образных произведениях, которые наиболее интересны современным школьникам. Эти же стихи звучат в художественном чтении в документальной программе «Гении и злодеи уходящей эпохи. Николай Гумилев» (ав. сц. и реж. Г. Курлаев, 2006 г.). Построение программы позволяет обратить внимание детей на сложность исторической обстановки, обостренное чувство ответственности поэта за судьбу своей Родины, его противоборство между добром и злом, приведшее к трагической смерти.

⁴ Также существует документальный фильм «“Будем, как солнце...” Константин Бальмонт» (ав. сц. и реж. Т. Малова, 2013 г.). (Прим. авт. – О.В., М.Б.)

Игорь Северянин является единственным из эгофутуристов, вошедшим в историю русской поэзии. Его стихи отличались безусловной напевностью, звучностью и лёгкостью. Они необычны, как и жизнь самого поэта. Здесь в помощь педагогу документальный фильм «Розы для короля» (реж. Е. Потиевский, 2009 г.).

Наиболее ярким и более близким по времени, тематике стала литературная гостиная, посвященная творчеству Э. Асадова. При подготовке мы использовали документальный фильм «Эдуард Асадов. Сражаюсь, верую, люблю!» (реж. Е. Лисконог, 1986 г.). Фрагменты фильма о детстве поэта, о его тяжелом ранении на войне и воле к жизни вызывают неподдельный интерес у школьников. Авторское чтение стихотворения «Россия начиналась не с меча» стало открытием для детей. Стихи Асадова не входят в школьную программу – очень жаль... Сколько замечательных произведений у поэта о Родине, животных, любви, совести, чести, добре и зле, зависти и ненависти. Многие дети настолько вдохновляются, что начинают сочинять собственные стихи. Пусть они носят подражательный характер и порой наивны, но написаны они от души.

Проведение литературных гостиных требует большой подготовки: школьники создают слайд-фильмы по произведениям поэтов, учатся художественному чтению, делают презентации, изучают историческую эпоху, творчество поэтов, готовят иллюстрации на прочитанные произведения. Эта работа для детей весьма интересна, т.к. выходит за рамки школьной программы. Любовь к Слову и преодоление страха сцены мы воспитываем при проведении ежегодного общешкольного конкурса чтецов.

В течение нескольких лет мы проводили наблюдение за развитием творческих способностей обучающихся и пришли к выводу, что внеклассная работа по литературе, а именно подготовка и проведение литературных гостиных с использованием документального и художественного кино оказывают на ребенка огромное влияние. Подобная работа по литературе способствует нравственному и эстетическому воспитанию, приобщению обучающихся к культурным традициям, раскрывает индивидуальные способности каждого ребёнка, способна организовать досуг подростка, когда дети, следуя своим впечатлениям, сочиняют стихи и короткие рассказы. Участвуя в различных мероприятиях, дети не только проявляют свои индивидуальные особенности, но и учатся жить в коллективе, сотрудничать друг с другом. Они не только знакомятся с биографией и основными этапами творчества писателей, но и развивают в себе новый, творческий взгляд на предмет русской литературы.

В.Ф. Шаталов вопрошал: «Как сделать, чтобы годы учения... стали для каждого моего ученика точкой опоры на всю последующую жизнь?» В нашей сегодняшней такой непростой жизни, пожалуй, только школа и остается «точкой опоры» для человека, и учитель может дать своим ученикам не только сумму знаний, но и развить их творческие способности, пробудить в детях «чувства добрые», привить глубокую любовь к родному языку.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. – Тула: Автограф, 2000.

Шаталов В.Ф. Точка опоры. – М., 1987.

О. А. ГАДЖИЕВА

педагог дополнительного образования,

руководитель Школьной студии мультипликации «Ёж»

МОУ «Тверской лицей» (г. Тверь)

gadgolga@mail.ru

Развитие творческих способностей обучающихся на занятиях в школьной студии мультипликации

Время неуклонно движется вперед, диктуя новые задачи и требуя новые подходы в образовании и воспитании детей. По Федеральным государственным образовательным стандартам внеурочная деятельность занимает важное место в учебно-воспитательном процессе, а развитие творческих способностей учащихся является на сегодняшний момент одной из основных задач педагога. Сегодня востребованы активные, коммуникабельные, творческие личности, способные масштабно мыслить и действовать. Многовариантность появившихся подходов и концепций открывает широкие возможности для развития педагога, который может помочь выбрать ребенку правильное направление и достигнуть в нем высот.

Мультипликация предоставляет большие возможности для развития творческих способностей. Создание мультфильмов – чрезвычайно многогранный способ развития ребенка: это развитие воображения, умения выразить свои идеи в визуальной форме, умения сделать расчет, чтобы движение в кадре получилось правильным и плавным. В игровой и

увлекательной форме у ребят формируются навыки и способы решений новых, творческих задач. Сегодня анимация пользуется большой популярностью, появляется больше возможностей ее реализации. Мы видим ее в рекламе, в презентациях, в обучающих видеороликах. Никого не удивишь и анимационными открытками-поздравлениями.

Раньше мы и не думали о том, чтобы создать мультфильм своими силами. Теперь это может сделать любой, освоив не столь сложную технику. Оборудование для съемки, в том числе и профессиональное, можно свободно приобрести; доступны различные программы от графических до монтажных. Создание мультиков становится полезным времяпровождением для творческих людей, в том числе и детей. Если в строке поиска сети интернет набрать фразу «самодельные мультики», можно познакомиться с различными работами непрофессиональных авторов и детских студий. Мультики делают из «Лего», из пластилина, используют подвижных кукол и предметы, рисуют на бумаге, на компьютере, есть даже самодельные 3D-мультфильмы...

Многие ребята пытаются делать мультики дома, но не многие доводят дело до конца. Кому-то не хватает знаний, кому-то терпения. Ведь создание мультфильма – очень кропотливая работа, занимающая много времени. В компании друзей и старшего наставника дело пойдет намного быстрее, работать будет веселее и интереснее.

Мультипликация открывает большие возможности для всестороннего развития личности, развивая коммуникативные, интеллектуальные, эстетические, исследовательские навыки и, самое главное, процесс воспитания таких навыков ребенка проходят в студии вполне естественно.

Мультипликация совмещает в себе несколько видов искусств: рисование, конструирование, лепку, музыкальное и литературно-художественное сопровождение, историю, фольклор... Все это позволяет развивать художественные навыки, актерское мастерство, режиссерские способности и другие творческие и технические данные юных воспитанников.

В последнее время в образовании широко используется проектная деятельность. Создание мультфильма – это тоже проект, проект творческий, работа над которым проходит в естественных условиях – без напряжения, без опасений, что что-то не получится. Ведь любую ошибку можно обыграть, и, возможно, как раз она и станет изюминкой всей работы. При работе над мультфильмом ребята проходят весь путь его создания от сценария до монтажа, индивидуально или в группе. Как и во взрослой команде мультипликаторов, дети могут попробовать разные функции: режиссёра, оператора, сценариста, художника-мультипликатора... За время работы происходит распределение функций

и ролей между участниками в соответствии с теми работами, которые необходимо выполнить: написание текста сценария, выбор музыки, озвучивание и т.д.

В процессе этой деятельности создается благоприятное пространство, способствующее успешному развитию каждого ребенка, потребности в умении учиться через мотивацию учения, воспитание интереса к познавательной деятельности в процессе совместной деятельности по созданию мультфильмов.

Три года назад у меня возникла идея организовать школьную студию мультипликации. К тому времени в лицее уже успешно работала телестудия, созданная мною в 2009 году, поэтому я имела представление обо всех сложностях, стоящих на моем пути. Тем не менее, у ребят и, не скрою, у меня тоже было огромное желание оживить своими руками неживое. Первые наши мультфильмы мы рисовали на компьютере, через год стали пробовать другие техники. Для этого нам, конечно, потребовалось новое оборудование, что-то сделали своими руками, что-то купили. Новой студии мультипликации ребята придумали название – «Ёж».

Студия пользуется большой популярностью у обучающихся 5-7 классов. В начале учебного года группы в лицее получают очень большие, до 15 человек. Это основные трудности в нашей студии, так как занятия должны проходить в небольших группах, до 6-8 человек на одного педагога. Вскоре нашелся выход из этого положения. На первых занятиях я рассказываю ребятам об основах создания мультфильма, истории анимации, мы учимся писать сценарии и делать раскадровку. Ребята изучают текстовый редактор и программу создания презентаций. Затем мы создаем манные мультики – этот процесс так увлекает ребят, что до фотоаппарата на первом занятии дело так и не доходит. А потребовались-то всего-навсего пустые коробки из-под конфет и пара килограмм манной крупы...

Потом можно переходить к другим техникам. Идеальное время занятий – полтора часа. Вы успеете сделать что-то интересное и сразу увидеть результат своего труда, ведь это очень важно для юных авторов. За первое полугодие каждый воспитанник студии уже способен сделать мультфильм самостоятельно. Таким образом, ко второму полугодию остаются только те, кто действительно полюбил мультипликацию, как раз по 6-8 человек в группе.

И тогда начинается самое интересное... Создание пластилиновых и кукольных мультфильмов, работа с эмоциями кукол в графическом редакторе, озвучивание. На этом этапе я не тороплю ребят, пусть они работают над мультфильмом столько, сколько считают нужным. В малой

группе происходит деление еще на группы по 2-3 человека, получается работа с тремя проектами. Педагог вполне может с этим справиться, ведь студийцы уже многое умеют делать самостоятельно, остается только помочь спланировать процесс, а потом направлять и подсказывать.

Однажды двое ребят снимали мультфильм из «Лего» на протяжении месяца, в то время как остальная группа ушла далеко вперед. Когда, наконец, мультфильм был отснят и начался монтаж, как удивились ребята, увидев насколько длинным он получился – целых пятнадцать минут (!), и это при вполне адекватной плавности движения кукол. Вот как можно увлечься процессом!..

Немалый интерес представляет для ребят и озвучивание своих работ. Они с удовольствием придумывают, как можно смоделировать тот или иной звук, пробуют разные варианты, выбирая лучший. В результате в студии накопилась большая библиотека своих собственных шумов, которыми можно поделиться друг с другом. Для озвучивания мультфильма, представляемого на фестиваль, мы объявляем кастинг, выбираем подходящие голоса. На этом этапе к нам часто подключаются старшеклассники – потом они с интересом ждут, что получится в итоге.

Дело доходит до монтажа, начинается самая трудная и кропотливая работа, и не каждому она дается. Как правило, хотя бы одного ребенка этот процесс увлекает, но ненадолго, поэтому этап монтажа обычно затягивается. В последнее время я предлагаю ребятам поделить монтаж на смысловые части, а потом объединять вместе. Так работа движется чуть быстрее, и вся нагрузка монтажа не лежит на одном участнике группы. Можно в самом начале работы распределить, кто чем будет заниматься: кто будет сценаристом, кто оператором и т.д. Но я считаю, пусть ребята попробуют все роли. Когда придет время, они сами определятся, и вот тут на помощь и придет взаимовыручка и взаимная поддержка.

В дальнейшем лучше распределять роли, чтобы каждый воспитанник знал, за что он отвечает. Это необходимо для воспитания ответственности, но помогать другим и пробовать разные роли, разумеется, никому не возбраняется.

Каковы же результаты занятий? Каждый студиец за время обучения сделал самостоятельно хотя бы один мультфильм, от идеи до конечного продукта, представил его на открытых занятиях и лицейских фестивалях. Эта работа остается в архиве студии для демонстрации новичкам. Все работы, сделанные ребятами специально для фестивалей, стали лауреатами.

Подобные занятия дают детям огромные возможности для развития. Для ребенка создание собственного мультлика – это серьезный, наполненный приключениями, открытиями и подвигами процесс познания

окружающего мира и самого себя. В этом процессе юный мультипликатор учится многим полезным и увлекательным вещам: сочиняет сказки, развивает воображение и моторику, знакомится с разными материалами. Владение непростой технологией, за которую возьмется не каждый взрослый, позволяет получить важный опыт: пройти путь от возникновения идеи к ее воплощению. Ребенок осознает себя автором и понимает, что может сделать так, чтобы его услышали, и даже без помощи слов.

Это лишь часть моего опыта. Главной задачей было и остается умение направить ребят на такую деятельность, в ходе которой они смогут ощутить свою самостоятельность, получить удовольствие от проделанной работы, от общения друг с другом. Мне бы хотелось, чтобы они делали свои произведения грамотно, красиво, ведь мир так богат красками. Очень бы хотелось, чтобы дети снимали добрые мультфильмы, и об этом надо говорить. Им необходимо подсказывать, какие литературные произведения читать, им обязательно надо показывать старые добрые мультфильмы, на которых выросло множество поколений. Необходимо учить их создавать такие произведения, которые могли бы получить одобрение большинства зрителей.

Если в вашей школе еще нет мультстудии, но есть творческие педагоги, готовые освоить новое и интересное дело, мультипликация – это для вас. В сети интернет можно найти множество уроков по анимации от профессиональных аниматоров. Освоив простые навыки создания мультфильмов, можно следовать дальше и развивать свои способности в этой области безгранично. Поверьте, процесс безусловно увлекательный как детей, так и для педагога...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Алдошина О. Удивительная роль мультипликации // Искусство в школе. – 2007. – № 7.

Анофриков П. Принципы организации детской мультстудии // Искусство в школе. – 2009. – № 1.

Зинкевич-Евстигнеева Т.Д. Основы сказкотерапии. – СПб: Речь, 2006.

Иткин В. Что делает мультипликационный фильм интересным // Искусство в школе. – 2006. – № 1. – С. 50-54.

И. В. ДРОЖАЛКИНА

учитель ГКООУ «Медновская санаторная школа-интернат»,

(с. Медное Тверской области)

irinafialka1966@mail.ru

Коллективный просмотр и обсуждение кинофильма как одна из форм формирования классного коллектива в начальной школе

*«Нельзя сводить духовный мир маленького человека только к учению.
Если мы будем стремиться к тому, чтобы все силы
души ребенка были поглощены уроками, жизнь станет невыносимой.
Он должен быть не только школьником, но, прежде всего, человеком с
многогранными интересами, запросами, стремлениями»
(В. А. Сухомлинский,
«Я твёрдо верю в силу воспитания»).*

Важный период становления личности ребенка приходится на его школьные годы. В школьном коллективе благодаря общей деятельности обеспечивается всестороннее развитие личности, а также создаются благоприятные условия для подготовки детей к активному участию в общественной жизни класса, школы.

Организатором деятельности обучающихся в классе, координатором воспитательных воздействий является классный руководитель. Именно он непосредственно взаимодействует с детьми, искренне стремится им помочь в решении их проблем в школьном коллективе, интересно и с пользой организует школьную жизнь класса. Классный руководитель является формальным и фактическим лидером группы, носителем культуры, организатором и участником коллективной творческой деятельности детей, помощником, вдохновителем, наставником, опекуном и другом своих воспитанников.

Одной из основных задач классного руководителя является создание и сплочение классного коллектива, поскольку основным структурным звеном в школе является класс.

Коллектив – явление сложное, в нем наблюдается переплетение мыслей, чувств, стремлений, интересов, увлечений самых разных людей. Именно здесь организуется познавательная деятельность, формируются социальные отношения между обучающимися. В классе развиваются коммуникативные навыки у детей, осуществляется первичное сплочение коллектива, формируется соответствующая эмоциональная атмосфера.

Классный руководитель формирует в процессе целенаправленного педагогического воздействия те навыки и привычки поведения ребенка, закладывает начала тех личностных качеств, которые определяют

характер взаимоотношений ребенка с другими людьми, и тем самым создает предпосылки развития чувства коллективизма как качества его личности.

Педагог, желая как можно скорее создать коллектив, должен насытить жизнь детей разнообразными совместными делами. Это позволит быстрее узнать характер детей, включить их в деловые и межличностные взаимоотношения. Для создания и сплочения коллектива нужна такая деятельность, которая вызывает обмен мнениями, способствует возникновению различных взаимоотношений между ее участниками, приводит к общим переживаниям. Эта деятельность должна быть, во-первых, общественно-полезной, значимой и, во-вторых, приносить личностное удовлетворение каждому ее участнику.

Одним из видов такой деятельности и является коллективный просмотр и обсуждение кинофильма классом во внеурочное время. Коллективный просмотр фильма ориентирован на создание условий для неформального общения ребят одного класса и имеет выраженную воспитательную и социально-педагогическую направленность. Это хорошая возможность по сплочению ученического коллектива и развитию межличностных взаимоотношений между его членами.

При коллективном просмотре и обсуждении фильма развиваются положительные черты характера каждого члена коллектива. Классный руководитель, выбирая фильм для просмотра, решает различные основные воспитательные задачи, необходимые на данный момент для позитивного развития каждого воспитанника и для сплочения классного коллектива в целом.

Например, в Медновской санаторной школе-интернате 4 класс за 2017-2018 учебный год посмотрел три отечественных художественных фильма: «Последняя двойка» (реж. Б. Нащокин, 1978 г.), «Дом с привидениями» (реж. Е. Гальперин, 1987 г.), «Мушкетёры 4 “А”» (реж. В. Козачков, 1972 г.).

Так, при просмотре фильма «Последняя двойка» ставилась воспитательная задача повысить качество учёбы в классе через развитие у ребят веры в свои силы, самоконтроля, умения доводить начатое дело до конца. При просмотре фильма «Дом с привидениями» ставилась задача улучшить взаимоотношения в классе, принять новых обучающихся в свой коллектив. При просмотре фильма «Мушкетёры 4 “А”» задачей было увидеть, какой бывает настоящая дружба.

Педагогические задачи коллективного просмотра и обсуждения художественного фильма по созданию и сплочению классного коллектива:

- развивать и улучшать межличностные взаимоотношения в коллективе;
- вызывать чувство соучастия, единства, поддержки коллективом каждого его члена;
- развивать осознание самого себя как части классного коллектива,
- осознавать свои положительные и отрицательные черты характера;
- развивать умение слушать и слышать мнение каждого члена коллектива, общаться, выражать свои мысли, отстаивать свою точку зрения, приводя аргументы;
- учить видеть в экранизациях различные жизненные ситуации и уметь их анализировать.

Все эти задачи многократно переплетаются между собой и достигаются на определённых этапах просмотра и обсуждения фильма.

Предварительный этап. Афиша.

Задачи: ▪ воспитывать чувство единства коллектива;

- развивать осознание самого себя как части классного коллектива.

Перед просмотром фильма обязателен общий эмоциональный настрой всего коллектива. Этому способствует создание и заблаговременное (за неделю) вывешивание афиши фильма в классном уголке. Свои предположения о сюжете фильма дети отразили в создании афиш.

Читая афишу, ребята делятся друг с другом, с классным руководителем своими мыслями, предположениями о теме, сюжете, о героях фильма. Предварительное обсуждение афиши объединяет воспитанников класса в единый коллектив, создаёт условия для неформального общения друг с другом, развивая тем самым межличностные отношения.

Перед просмотром фильма «Дом с привидениями» обучающиеся предполагали, что это фильм ужасов для детей и главные герои фильма – привидения и дети. Перед просмотром фильма «Последняя двойка» ребята логично предположили, что этот фильм про школу и учеников. Рассматривая афишу к фильму «Мушкетёры 4 “А”», они предположили, что фильм про детей, умеющих сражаться на шпагах или про фехтовальщиков. Классный руководитель, выслушивая мнения детей, не подтверждает и не опровергает их предположения, сохраняя тайну сюжета фильма, тем самым поддерживая коллективный интерес и желание у воспитанников к совместному просмотру.

1 этап. Вступление. Подготовка к восприятию фильма.

2 этап. Создание доверительной атмосферы в классе.

Задача: объединить воспитанников в общем эмоциональном настрое на предстоящий просмотр фильма.

Данные этапы проходят в форме краткого диалога, беседы. Классный руководитель незаметно подводит обучающихся к теме фильма, готовит к её восприятию и осознанию, но не называет её. Беседа располагает детей к взаимному сотрудничеству, создаёт доверительную атмосферу в классе, усиливает общее желание смотреть фильм, тем самым объединяя эмоциональным настроем воспитанников в единый коллектив.

Например, на этапе подготовки к восприятию фильма «Последняя двойка», классный руководитель задаёт детям вопрос и выслушивает несколько вариантов ответов, стараясь спросить по возможности как можно больше детей.

Прочитайте пословицу: *«Знание не водица, в рот само не станет литься»*. Как вы понимаете её смысл? [...] Где люди могут получить знания? [...] Для чего вы ходите в школу? [...] Вы часто слышите от родителей или взрослых выражение: *«Учёба в школе – это твоя работа, это твой труд»*? Как вы понимаете смысл этого высказывания? [...] От кого зависят в большей степени ваши успехи в учёбе? [...]

3 этап. Задание, фиксирующее внимание на теме.

Задача: вызывать у обучающихся чувство соучастия, единства, поддержки коллектива; дать почувствовать, что каждый из них является неотъемлемой частью классного коллектива.

Классный руководитель, формулируя задание, фиксирующее внимание на теме фильма, неоднократно использует местоимения *«вы»* или *«мы»*, тем самым давая понять и почувствовать детям, что они – коллектив, класс, одно целое и решать поставленную перед ними задачу они будут сообща, все вместе, т.е. коллективно, а не каждый в отдельности.

Сегодня **мы** будем смотреть фильм [...]. Смотрите фильм внимательно, вдумчиво. После его просмотра **мы, все вместе**, должны будем определить его тему, главную мысль. После нашего подробного обсуждения **вы** должны будете ответить на вопрос: *«Что понял главный герой фильма?»*

4 этап. Просмотр фильма.

Задача: вызывать у воспитанников совместные переживания, эмоции, желание поделиться ими с одноклассниками.

Во время просмотра ребёнок чувствует поддержку всего классного коллектива на эмоциональном уровне. В напряжённые моменты картины он видит переживания одноклассников, может услышать их короткие реплики, возгласы, общий смех при просмотре комичных сцен. Именно

это *совместное проживание эмоций* объединяет воспитанников в единый коллектив, и каждый ребёнок испытывает желание поделиться своими переживаниями с одноклассниками. В данный момент он ощущает себя нужной, неотъемлемой частью классного коллектива. Например, во время просмотра фильма «Дом с привидениями» дети испытывали страх за собаку, переживали за главную героиню фильма Олю Николаеву, особенно когда она вошла в «дом с привидениями».

5 этап. Обсуждение фильма.

а) Спонтанное обсуждение

(проводится сразу после просмотра фильма).

Задача: развивать у воспитанников умение *слушать и слышать* мнение каждого члена коллектива, не ограничиваясь лишь своим личным мнением, невзирая на личное отношение к отвечающему однокласснику.

При спонтанном обсуждении фильма, задавая конкретный вопрос, классный руководитель даёт возможность высказаться каждому ребёнку, не показывая при этом свои эмоции и не анализируя ответ. Это даёт возможность создать неформальную обстановку в классе, выслушать различные мнения, иногда противоположные друг другу. Ребёнок не стесняется начать свой ответ на поставленный вопрос словами «я думаю», «мне понравилось», «мне не понравилось» и т.п. У воспитанника не возникает чувства страха, что его мнение ошибочное или отличается в чём-то от мнения коллектива, нет страха непринятия или высмеивания его мнения коллективом в целом. При спонтанном обсуждении ответ каждого ребёнка выслушивается и принимается независимо от его характера, интеллекта и статуса в классе. Высказывая свои мысли, суждения о просмотренном фильме, воспитанник непроизвольно может открыть одноклассникам, классному руководителю неожиданные черты своего характера. Участвуя в спонтанном обсуждении фильма, каждый воспитанник развивает и улучшает свои межличностные взаимоотношения с одноклассниками, учится уважать чужое мнение, тем самым способствуя сплочению классного коллектива.

б) Подробное обсуждение фильма

(проводится на второй день после просмотра).

Задачи:

- развивать умение слушать и слышать мнение каждого члена коллектива;
- развивать умение общаться, выражать свои мысли по тому или иному вопросу, отстаивать свою точку зрения, приводить аргументы в пользу того или иного мнения;

- учить видеть в экранизациях различные жизненные ситуации и уметь их анализировать, связывать с жизнью коллектива, с собой.

Подробное обсуждение фильма проводится если не на второй, то по возможности в ближайший день после его просмотра. Первые эмоции от фильма прошли, но сам сюжет ещё ярко сохранился в памяти детей. Обсуждение фильма состоит из нескольких взаимосвязанных между собой частей, каждая из которых заканчивается небольшим выводом.

Под ненавязчивым руководством классного руководителя воспитанники анализируют характеры главных героев фильма, их поступки и мотивы, ссылаясь в качестве доказательства на соответствующие эпизоды из фильма. Классный руководитель даёт возможность высказаться всем желающим воспитанникам, не окрашивая их ответы эмоционально. Если дети высказывают противоречивые мнения, классный руководитель просит привести аргументы в пользу того или иного мнения не только оппонентов, но привлекает к конструктивному спору и других членов коллектива. Педагог занимает выжидательную позицию, не вмешивается в возникшие дебаты, но следит за дисциплиной и речью воспитанников. Общими усилиями коллектива рождаются ответы, подводящие к раскрытию темы фильма, определению его главной мысли. Так совместное подробное обсуждение фильма объединяет воспитанников в единый коллектив и развивает их межличностные взаимоотношения.

6 этап. Обобщение результатов обсуждения.

7 этап. Подведение итогов, вывод.

Задача: развивать у воспитанников умение обобщать, делать вывод.

Под руководством классного руководителя воспитанники, работая коллективно, обобщают результаты обсуждения фильма, делают общий вывод, уважительно относясь к мнению всех членов коллектива, не унижая и не высмеивая противоположное мнение одноклассников. Обобщение делают сообща, корректно дополняя ответы друг друга.

8 этап. Рефлексия.

а) Создание рисунков к фильму (проводится в первый день просмотра после спонтанного обсуждения фильма или на следующий день).

Задача: развивать у воспитанников умение свободно выражать свои мысли, чувства и эмоции в рисунке.

В рисунках выражается индивидуальность восприятия фильма каждым членом классного коллектива. Ребята чаще всего создают рисунок к эпизоду, который вызвал у них наиболее сильные эмоции радости или

страха, переживания. Если фильм непродолжительный, эту часть рефлексии лучше всего проводить после спонтанного обсуждения, т.к. само восприятие фильма и эмоции, связанные с его просмотром, ещё свежи.

б) Оформление выставки рисунков в классе.

Задачи:

- развивать у воспитанника осознание самого себя как неотъемлемой важной части классного коллектива;
- развивать и улучшать межличностные взаимоотношения внутри классного коллектива, уважительно оценивать работу одноклассников.

Выставка работ непродолжительная – два-три дня. На данном этапе классный руководитель должен быть особенно внимателен к оцениванию работ детьми, не допуская унижения, оскорбления или высмеивания чьей-либо работы.

в) Написание отзыва к фильму (во второй или последующие дни после подробного обсуждения фильма).

Задачи:

- развивать у воспитанников осознание своих положительных и отрицательных черт характера, которые как мешают им или же, наоборот, помогают строить личные взаимоотношения друг с другом и с коллективом;
- учить видеть в экранизациях различные жизненные ситуации и уметь их анализировать, связывать с жизнью внутри коллектива, со своими поступками.

Написать отзыв к фильму для современного ребёнка нелёгкий труд. В начальной школе этому учатся постепенно – со 2 класса, по схеме из 3-4 вопросов. Ребятам трудно выразить свои мысли в письменном виде, поэтому для них готовится памятка с вопросами, помогающими оформить свой отзыв. Вопросы учат грамотно формулировать и записывать свой ответ не одним словом, а предложением. От класса к классу количество вопросов увеличивается. В конце четвёртого класса получается более-менее структурированный отзыв о просмотренном фильме:

А.П. (х/ф «Мушкетёры 4“А”»): «Этот фильм снят в 1972 году. Его действие происходит на Украине, в советское время. Главных героев зовут Оля, Вера, Сергей, Борис и Юра. Этот фильм о самой настоящей дружбе. Особенно интересным мне показался эпизод, когда ребята делали подкоп в сарай, чтобы спасти Юру, а увидели там вместо него дядю Женю. При просмотре этого фильма я испытывала радость, смех и удивление. Мне больше всего понравилась Оля, потому что она была добрая, заботливая. Я увидела себя в Вере, по характеру я похожа на Веру. Я хотела бы быть похожа на Олю, потому что она добрая. Я хотела бы дружить с Олей и Верой, потому что они умеют дружить по-настоящему. Этот фильм меня заставил задуматься о

поведении, научил настоящей дружбе. Этот фильм надо смотреть, я обязательно посоветую посмотреть его своим друзьям.»

При правильно организованной работе педагога дети научаются соотносить жизненные ситуации просмотренного фильма со своими поступками. Например, при обсуждении отрицательных черт характера главной героини фильма «Дом с привидениями» Марины Кондратенко воспитанница А. сравнила её поступок (непринятие, бойкот вновь прибывшей ученице Оле Николаевой) с поступком своей одноклассницы В., которая подговаривала девочек не только класса, но и воспитательной группы не дружить с А. Педагог далее построил работу по обсуждению фильма так, чтобы всем коллективом осуждался поступок главной героини фильма, не позволяя, однако, переходить на обсуждение личного конфликта между девочками класса/группы. Осудив поступок героини фильма, ребята тем самым дали понять В., что они осуждают её поступок и надеются, что она исправится. В своём отзыве В. написала, что *«меня фильм заставил задуматься о дружбе»*.

За три года работы в рамках общешкольного проекта «100 отечественных фильмов» и за два года работы по Всероссийскому проекту «Я созидаю будущее: киноуроки в школах России» в классе вполне сложилась традиция совместного просмотра и обсуждения фильмов. За это время было коллективно просмотрено и обсуждено 18 кинокартин. Детям нравится все этапы этой деятельности, они с нетерпением ждут появления очередной афиши.

С. Н. ЕЛАНСКАЯ

кандидат философских наук,

доцент кафедры социологии

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»,

член Союза кинематографистов РФ (г. Тверь)

jolotschka@mail.ru

Как не стать «заводным апельсином»: социологическое прочтение кино студентами

Смотрят ли студенты кино вообще? Насколько способны ребята, получающие высшее образование, соотнести увиденное с вузовскими курсами социально-гуманитарной направленности? В рамках компетентностного подхода уместно предлагать юным моделировать и разбирать проблемные ситуации с привлечением кинематографического материала. В контексте сформулированных и перечисленных мною ранее

проблем медиаобразования перед студентами решено было поставить конкретные задачи.

Задание, апробированное мною неоднократно и ещё «на заре» моей преподавательской юности, предполагало *составить список фильмов, где бы были заострены социальные проблемы; на примере одного из них необходимо было актуализировать проблемную ситуацию с привлечением социологических понятий и терминов*. Это была модульная итоговая работа для студентов 2 курса экономических специальностей института экономики управления. Про очевидные факторы риска, обнаруживаемые при обращении к киноматериалу в учебном процессе [Баранов 2010: 4], говорилось неоднократно ранее [Еланская 2013, 2014, 2015, 2016, 2017]. Отрадно, что результаты контрольного задания не слишком разочаровали (за единичным исключением, когда студенты признавались, что не смотрят кино вообще).

Работы содержали две составляющих: список т.н. социальных фильмов и их социологический анализ. По-прежнему при данном домашнем задании не всегда удаётся раскрыть, где излагаются собственные мысли, а где идёт списывание с интернета, ибо юные привыкли запросто с него списывать по любой необходимости. К сожалению, процент самостоятельности при составлении самого списка, всё сокращается, дублируются одни и те же картины. Тем самым эффективность такого рода задания, увы, снижается.

При проверке оказалось, что многие «самостоятельные» работы оказались списанными дословно из интернета. Поэтому неоднократно упоминаемая в контрольных «культовая» картина Стэнли Кубрика, давшая название статьи, воистину стала сакраментальной. Тем не менее какие-то свежие мысли «выловить» удаётся. Вот что написали будущие экономисты, финансисты и бухгалтеры.

И.Х.:

- «На игле»,
- «Реквием по мечте»,
- «Кэнди»,
- «Страх и ненависть с Лас-Вегасе»,
- «Неглубокая могила».

В фильме «Реквием по мечте» можно увидеть однотипную реакцию людей на те или иные жизненные проблемы. Однако эта реакция делится на три этапа: 1. Борьба. 2. Пассивность. 3. Бегство – что и показано в фильме: три главы «Лето», «Осень» и «Зима». Насколько однотипна реакция, настолько же однотипны и проблемы всех четырех: бездуховность и весьма скромный культурный багаж формируют у них очень примитивные мечты.

И.Л.: «За всё время в кинематографе было рассмотрено большое количество социальных проблем. В Голливуде часто появляются фильмы про проблему

межрасовой ненависти («Американская история Х», «Фанатик» и т.д.), в России же чаще рассматриваются про повседневные ценности («Все умрут, а я останусь», «Облако-рай» и т.д.).

Но я бы хотел рассмотреть немецкий фильм 1981 года «Мы дети станции Зоо»⁵, в котором рассматривается проблема наркомании. Стоит отметить, что данный фильм снят по мотивам биографической книги, основанной на записях дневника Кристианы Фельшерингов, получившего популярность в юношеской среде Германии, благодаря реалистичному отображению развития наркозависимости у подростков.

С социологической точки зрения, наркомания является формой девиантного, т.е. отклоняющегося от норм, принятых большей частью членов общества, поведения.

Сюжет разворачивается в 1975 году, главный персонаж – Кристиана Фельшерингов. В финале закадровый голос сообщает, что Кристиана всё же выжила, чего нельзя сказать обо всех её товарищах. Таким образом, в своё время фильм показал другую сторону субкультуры и влияние её на жизни людей.

К этому же фильму обращается и сокурсница И.Л., что отражает достаточно высокую популярность этой подростковой картины среди отечественных студентов, а также, вероятно, схожий и типичный источник информации по запросу, набранному в поисковом браузере.

Т.С.: «Традиционное социологическое изучение наркотической зависимости проводилось в контексте социологии преступности и девиации. Наркомания как девиантное поведение распознаётся в понижении духовных и моральных ценностей у человека, в возникновении моральной деградации, снижении желания трудиться, разрушении всех приобретённых навыков на протяжении многих лет у зависимого, в отсутствии культуры. Главные причины, по которым происходит наркотизация подростков, – это *психологическая, социальная и экономическая сфера*. Среди психологических проблем можно отметить неустойчивость подростков, их желание проявить себя и утвердиться данным способом. Среди социальных проблем наркотика представляют возможностью уйти от возложенных на них обязанностей и ответственности, они расслабляют и дают возможность легче заводить новые знакомства.

Рассмотрим наркоманию на примере фильма «Мы дети станции Зоо» режиссёра Ули Эделя и продюсера Бернда Айхингера, снятый в 1981 году по мотивам одноимённой биографической книги, основанной на записях дневников Кристианы Фельшерингов. Я бы отнесла этот фильм к жанру «социальная драма». В данном фильме подросток Кристина в возрасте 14 лет становится наркоманкой, что уже можно охарактеризовать как девиантное поведение – ведь беря во внимание возраст девочки, это уже считается аморальным.

Девиантное поведение принято подразделять на два вида: негативное и позитивное. Я отношу наркоманию к негативному поведению, но могу отметить, что не осуждаю её. Наркомания, как и многие вещи в нашей жизни, это зависимость. К ней приходят сами, или тебя к ней подводят. Сложность наркомании в том, что от неё

⁵ «Я Кристина» (*Christiane F. – Wir Kinder vom Bahnhof Zoo*, реж. У. Эдель, ФРГ, 1981 г., 18+). (Прим. сост.)

гораздо сложнее избавиться, нежели чем от любых других видов зависимости, как, скажем, пить кофе по утрам или спать в выходные до полудня.

Мотив в фильме «Мы дети станции Зоо» заключается в том, что девочка начала употреблять наркотики для своей социализации в подростковой среде. Сюда же можно добавить проблемы в семье, развод родителей, а также желание понравиться мальчику, который также употребляет наркотики. На Кристину накладываются социальные санкции со стороны общества. Мать её подруги запрещает общаться с ней, так как она является «отбросом общества». К отрицательным последствиям девиации в этом фильме можно отнести появление зависимости как таковой, навязчивое и каждодневное желание избавиться от неё. Девочка также теряет близкую подругу – та скончалась от передозировки. Кристина увидела обратную сторону общества, что в таком раннем возрасте оставило на ней отпечаток, – наркопитоны, картели с проститутками.

Положительные последствия: девочка смогла найти себя в этой неразберихе и поняла, в конечном счёте, где хорошо, а где плохо, пусть это осознание и прошло через такие жестокие уроки жизни.

Также тема наркомании освещена в следующих фильмах:

1. «Реквием по мечте» (США, 2001 г.),
2. «На игле» (Ирландия, 1996 г.),
3. «Во все тяжкие» (США, 2008-2013 гг.);
4. «Криминальное чтиво» (США, 1994 г.).⁶

Е.Т.:

«Это всего лишь конец света»⁷

Сюжет фильма разворачивается вокруг молодого человека по имени Луи, который возвращается в родную семью после двенадцати лет отсутствия, чтобы рассказать им, что он смертельно болен.

На примере его взаимоотношений с семьёй можно отчётливо заметить, как все его родные, возможно из-за столь долгого отсутствия главного героя дома, при каждом диалоге не способны отойти от определённых предупреждений и фреймов в поведении. Также становится очевидным, что главный герой как внутренне, так и частично во внешнем поведении оказывается отчуждённым от своей семьи, которая на протяжении практически всего фильма лишь больше и больше давит на него, не давая возможности полноценно высказаться.

Так его младшая сестра пытается казаться в глазах брата круче, тем самым скрывая свои истинные порывы. Старший брат, в котором чётко читается эгоцентризм, на протяжении всего фильма лишь всех критикует, а в случаях, когда он хочет сказать что-то хорошее, выходит всё крайне нелепо. Мама всё время рассказывает истории из прошлого, которые все уже знают наизусть. Но сам герой лишь впадает в меланхолию, вспоминая о том, как хорошо было раньше.

⁶ «Реквием по мечте» (*Requiem for a Dream*, реж. Д. Аронофски, США, 2000 г.); «На игле» (*Trainspotting*, реж. Д. Бойл, Великобритания, 1995 г.); «Во все тяжкие» (*Breaking Bad*, сериал, реж. М. МакЛарен, А. Бернштейн, В. Гиллиган, США, 2008-2013 гг.); «Криминальное чтиво» (*Pulp Fiction*, реж. К. Тарантино, США, 1994 г.). (Прим. сост.)

⁷ «Это всего лишь конец света» (*Just la fin du monde*, реж. К. Долан, Канада—Франция, 2016 г.). (Прим. сост.)

В конце концов, эти переживания всех членов семьи выплёскиваются в конце фильма. Их ссора символично подкреплена жёлто-оранжевым светофильтром.

Список фильмов:

- «Мамочка»,
- «Песнь слона»,
- «Нью-Йорк, Нью-Йорк»,
- «И всё же Лоранс»,
- «Патерсон»,
- «Как Витька чеснок вёз Лёху Штыря в дом инвалидов»,
- «Разрушение»,
- «Чтец».⁸

Д.Б.:

«Список фильмов с заострёнными социологическими проблемами:

- 1) «1984» (книга и фильм Джорджа Оруэлла) – утопия о тоталитарном обществе и о наказании инакомыслия;
- 2) «Пианист» – проблема войны (нацизма);
- 3) «Последний урок» – об отношениях трудных подростков с учителями, проблема межрасового конфликта;
- 4) «Делай, как надо» – проблема межрасовых отношений нашего времени;
- 5) «Мёд в голове» – фильм про отношение к пожилым людям;
- 6) «Бойцовский клуб» – проблема социализации человека в обществе;
- 7) «Траффик» – проблема наркомании.⁹

О фильме **«Бойцовский клуб»**.

Фильм имеет в себе множество подтекстов и скрытых смыслов. Одним из них является глубинный смысл и критика капитализма.

Смысл, который я увидела, заключается в том, что человек, часто находясь в обществе и быстром ритме жизни, перестаёт понимать её истинный смысл.

Наши знания коротки как запросы в *Google*. Мы – «одномерные люди», как бы выразился философ Маркузе [Маркузе 1994]. В этом и заключается основной смысл «Бойцовского клуба».

⁸ «Мамочка» (*Mommy*, реж. К. Долан, Канада, 2014 г.); «Песнь слона» (*Elephant Song*, реж. Ш. Бинаме, Канада, 2014 г.); «Нью-Йорк, Нью-Йорк» (*Synecdoche, New York*, реж. Ч. Кауфман, США, 2008); «И всё же Лоранс» (*Laurence Anyways*, реж. К. Долан, Канада—Франция, 2012 г.); «Патерсон» (*Paterson*, реж. Дж. Джармуш, Франция—Германия—США, 2016 г.); «Как Витька чеснок вёз Лёху Штыря в дом инвалидов» (реж. А. Хант, Россия, 2017 г.); «Разрушение» (*Demolition*, реж. Ж.-М. Валле, США, 2015 г.); «Чтец» (*The Reader*, реж. С. Долдри, США—Германия, 2008 г.). (Прим. сост.)

⁹ «1984» (реж. М. Андерсон, Великобритания—США, 1956 г.); «Пианист» (*The Pianist*, реж. Р. Полански, Польша—Франция—Великобритания—Германия, 2002 г.); «Последний урок» (*La journée de la jupe*, реж. Ж.-П. Лильенфельд, Франция—Бельгия, 2008 г.); «Делай как надо» (*Do the Right Thing*, реж. С. Ли, США, 1989 г.); «Мёд в голове» (*Honig im Kopf*, реж. Т. Швайгер, Л. Гмелинг, Германия, 2014 г.); «Бойцовский клуб» (*Fight Club*, реж. Д. Финчер, США—Германия, 1999 г.); «Траффик» (*Traffic*, реж. С. Содерберг, США—Германия, 2000 г.). (Прим. сост.)

Нужно отдать должное смелости и глубине ребят, обратившихся к остросоциальной советской классике, фильмам, которые в свое время произвели эффект «разорвавшейся бомбы».

Ю.Р.: «Традиционное социологическое изучение проституции проводилось в контексте социологии преступности и девиации. Проституция выполняет три основные социальные функции. Она является средством перераспределения доходов в условиях социального и экономического неравенства. Она является одним из средств адаптации молодых женщин – мигрантов из села и малых городов к морально-психологическим и социально-психологическим требованиям большого города, к нормам фактически господствующей морали. Проституция выполняет функцию половой социализации определённых категорий лиц (извращенцы, калеки, психологически ущербные люди), не имеющих возможности удовлетворить свои потребности в рамках общепринятых норм.

Рассмотрим проституцию на примере фильма «Интердевочка», снятом в 1989 году режиссером Петом Тодоровский. Я бы отнесла этот фильм к жанру «социальная драма». В данном фильме главная героиня (Таня Зайцева) становится проституткой, что уже девиация, ведь в Советском Союзе тема секса – табуированная тема. Девиантное поведение принято подразделять на два вида: негативное и позитивное. Я отношу проституцию к негативному поведению, но, спешу заметить, не осуждаю.

Мотив в фильме «Интердевочка» – улучшение финансового положения. На Таню Зайцеву накладываются социальные санкции со стороны общества. К негативным последствиям девиации в этом фильме можно отнести потерю матери. Положительное последствие: своим поведением главная героиня противопоставляла себя общепринятым нормам, бросала вызов обществу. Ну и понятное следствие – попробовала жить в достатке.

Также тема проституции освящена в следующих фильмах:

- «Красотка» (США, 1990 г.),
- «Лиля навсегда» (Дания, Швеция, 2002 г.),
- «Спящая красавица» (Австралия, 2011 г.),
- «Точка» (Россия, 2005 г.).¹⁰

Н.П.:

Список фильмов с заострёнными социологическими проблемами:

1. «Да и Да» – проблемы самореализации молодёжи,
2. «Класс коррекции» – проблемы взаимоотношений молодёжи,
3. «Класс» – проблемы взаимоотношений молодёжи,
4. «Пролетая над гнездом кукушки» – положение заключённых,
5. «... А в душе я танцую» – инвалидность,
6. «Заводной апельсин»,
7. «451° по Фаренгейту» – проблема свободы человеческой мысли,
8. «Все умрут, а я останусь» – проблемы взросления,
9. «Республика ШКИД» – бедность,
10. «Реквием по мечте» – наркомания,

¹⁰ «Красотка» (*Pretty Woman*, реж. Г. Маршалл, США, 1990 г.); «Лиля навсегда» (*Lilja 4-ever*, реж. Л. Мудиссон, Швеция—Дания, 2002 г.); «Спящая красавица» (*Sleeping Beauty*, реж. Дж. Ли, Австралия, 2011 г.); «Точка» (реж. Ю. Мороз, Россия, 2005 г.). (Прим. сост.)

11. «Продлись, продлись очарованье» – положение людей с ограниченными возможностями,
12. «ДМБ» – ситуация в армии,
13. «Зона» – положение заключённых,
14. «Летят журавли» – фашизм,
15. «Иди и смотри» – фашизм,
16. «Баллада о солдате» – фашизм,
17. «Обыкновенный фашизм» – фашизм.¹¹

Проблемные ситуации по фильму «Класс коррекции».

Наглядно показаны проблемы первой любви.

Проблема отцов и детей.

Подростковая жестокость и проблемы предательства.

Актуализация проблемы жестокости в подростковом возрасте.

Проблема жестокости в современном обществе очень актуальна. Всё чаще мы можем услышать о том или ином случае жестокого обращения с одноклассниками, одноклассниками, животными и т.д. Удалось доказать научно, с соблюдением всех тонкостей исследования, что такие факторы как телевизор и компьютерные игры оказывают негативное влияние на подростков. Огромную роль играет стресс из-за угрозы ЕГЭ и вообще все учебные стрессы, которые происходят у ребёнка, и то, что связано с отношениями в социуме.

Растёт ли подростковая жестокость?.. У нас сразу считается, что она действительно сейчас растёт, и никто не подвергает это сомнению. Хотя это не однозначно, растёт ли сама жестокость или мы больше стали об этом знать? Или это действительно факт, который мы сейчас должны констатировать?

Действительно, у нас поменялось государство, общество стало другим, размылось представление о ценностях. Подростку сложно в этом мире, где не очень понятно, какие ценности приоритетны для подростка. Поскольку его личность только формируется и нет ещё чёткого понимания социальных норм, то очень важно то, что он получит в таких социальных институтах как семья, школа и т.д. и потом переведёт в нравственную сферу. В обществе очень большой материальный разрыв, подростки видят разницу материальной жизни, и это тоже сказывается на формировании социальных ролей. Вы говорите, что отсутствие детских организаций, детских кружков и секций тоже является важной проблемой. В последнее время общество и государство стали уделять этому большее внимание, стали появляться кружки и секции, куда могут пойти дети из малообеспеченных семей. Занимаясь там, они выйдут из круга неблагополучных жестоких подростков.»

¹¹ «Да и Да» (реж. В. Гай Германика, 2014 г.); «Класс коррекции» (реж. И.И. Твердовский, 2014 г.); «Класс» (*Klass*, реж. И. Рааг, Эстония, 2007 г.); «Пролетая над гнездом кукушки» (*One Flew Over the Cuckoo's Nest*, реж. М. Форман, США, 1975 г.); «... А в душе я танцую» (*Inside I'm Dancing*, реж. Д. О'Доннелл, Великобритания—Ирландия—Франция, 2004 г.); «Заводной апельсин» (*A Clockwork Orange*, реж. С. Кубрик, Великобритания—США, 1971 г.); «451° по Фаренгейту» (*Fahrenheit 451*, реж. Ф. Трюффо, Великобритания, 1966 г.); «Все умрут, а я останусь» (реж. В. Гай Германика, Россия, 2008 г.); «Республика ШКИД» (реж. Г. Полока, СССР, 1966 г.); «Реквием по мечте»; «Продлись, продлись, очарованье...» (реж. Я. Лапшин, СССР, 1984 г.); «ДМБ» (реж. Р. Качанов, Россия, 2000 г.); «Зона» (сериал, реж. П. Штейн, Россия, 2006 г.); «Летят журавли» (реж. М. Калатозов, СССР, 1957 г.); «Иди и смотри» (реж. Э. Климов, СССР, 1985 г.); «Баллада о солдате» (реж. Г. Чухрай, СССР, 1959 г.); «Обыкновенный фашизм» (реж. М. Ромм, СССР, 1965 г.). (Прим. сост.)

Уже довольно давно во всех студенческих списках лидирует «выстрелившая» десять лет назад жёсткая подростковая социальная драма В. Гай Германики «Все умрут, а я останусь», ставшая хрестоматийной.

Е.В.:

Список фильмов с заострёнными социологическими проблемами:

- 1) «Все умрут, а я останусь» – проблема взросления,
- 2) «Республика ШКИД» – бедность,
- 3) «... А в душе я танцую» - инвалидность,
- 4) «Пролетая над гнездом кукушки» – положение заключённых,
- 5) «Мёд в голове» – проблема уважения к пожилым людям.

Проблемные ситуации по фильму «...А в душе я танцую». Актуализация проблемы.

Смелость и стойкость к испытаниям судьбы инвалидов. Люди с инвалидностью – не однородная группа, каждый человек – это **индивидуальность**, отличающаяся от всех остальных. Большую роль играют особенности общения и степень свободы передвижения. Эта группа дифференцирована по полу и возрасту, **социальному положению** и типу инвалидности, образованию, географии проживания. **Социальные ограничения** для инвалидов формируются не только физическими барьерами, но также деструктивными по природе субъективными социальными ограничениями и **самоограничениями**. Так **стигматизация** инвалидов в **общественном сознании** предписывает им роль несчастных, достойных жалости, нуждающихся в постоянном покровительстве. В то же время некоторые инвалиды усваивают менталитет и поведенческие стандарты ущербной личности, неспособной самостоятельно разрешить хотя бы часть собственных проблем, и возлагают ответственность за свою судьбу на других – на родственников, на сотрудников медицинских и социальных учреждений, на государство в целом. А есть инвалиды которые не смотря ни на что самореализуются в жизни, не боясь никаких преград и даже своего положения. Это очень актуально в наше время, в то время когда люди слишком заиклены на своих проблемах.»

Несмотря на преобладающие штампованные и в немалой степени подсмотренные и списанные кино-социологические «прозрения», ребята кино смотрят, думают над ним, переживают и извлекают уроки. По-прежнему глубже молодых трогает зарубежный продукт. Вкусить горький вкус сложнейшего кубриковского «Заводного апельсина» им ещё предстоит, и не раз. Главное же пока, чтобы они в него не превратились...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Баранов О.А., Калач Е.В., Пензин С.Н. Учебно-воспитательные возможности кинообразования при изучении темы «Великая Отечественная война» в курсе отечественной истории // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – №6. – 2010. – Вып. 1. – Тверь: ТвГУ, 2010.

Еланская С. Н. «Ключ без права передачи»: Культпоход в кино, или Сентиментальное путешествие в заэкранную реальность // Детское кино – детям: Материалы научно-практической конференции Четвёртого межрегионального кинофестиваля / сост. В. В. Солдатов, предисл. О. А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013.

Еланская С. Н. Как одно поколение «разыгрывало» другое // Детское кино – детям: Материалы научно-практической конференции Пятого межрегионального кинофестиваля / сост. В. В. Солдатов, предисл. О. А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2014.

Еланская С. Н. Наследники по прямой // Детское кино – детям: Материалы научно-практической конференции (с международным участием) Шестого Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля / сост. В. В. Солдатов, предисл. О. А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015.

Еланская С. Н. В ногу с прогрессом, или Нельзя читать чужие письма? // Детское кино – детям: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) Седьмого Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля / сост. В. В. Солдатов, предисл. О. А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2016.

Еланская С. Н. Мечты о звёздах в «коробке» «Класса коррекции» // Детское кино – детям: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) Восьмого Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля / сост. В. В. Солдатов, предисл. О. А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2017.

Маркузе Г. Одномерный человек / пер. А. Юдина. – М.: REFL-book, 1994.

Е. Е. КВАСНЮК

*редактор информационного портала
«Научи хорошему» (г. Одесса, Украина)
liza.kvanyk@list.ru*

Возрастные рейтинги. Как их правильно использовать?

Возрастной ценз, или возрастной рейтинг – это инструмент, регулирующий доступ к информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей, это система разграничения информационных продуктов на разрешенные и запрещённые для детей. Несмотря на свою, несомненно, полезную идею, увы, система возрастных рейтингов несовершенна. Но, к ещё большему сожалению, даже тот положительный эффект, который даёт эта система, многие родители просто игнорируют, приводя детей на несоответствующие их возрасту киносеансы или давая

свободный доступ к современному телевидению. Учитывая засилье низкосортных и откровенно деструктивных по своему воспитательному посылу фильмов и телепередач, это весьма опрометчивое решение.

К примеру, как отмечается в многочисленных отзывах в интернете, огромное количество несовершеннолетних присутствовали на киносеансах фильма «Дедпул» (*Deadpool*, реж. Т. Миллер, США, 2016 г.), который имеет рейтинг 18+. По всей видимости, такой эффект был вызван агрессивной рекламной кампанией, ориентированной на молодёжь (что, по сути, является преступлением против общества), а также привычным восприятием большинством взрослых «тематики супергероизма», как детской и подростковой.

Илл. 1. Переписка в сети.



Какие смыслы транслировались зрителям через этот фильм – это тема отдельного исследования. Стоит понимать, когда ребёнок идёт в кино вместе со взрослым, сотрудник кинотеатра может даже не предупредить родителя о наличии высокого возрастного рейтинга, если тот по какой-то причине этого не заметил. Поэтому первое, на что следует всегда обращать внимание при походе в кино или просмотре телевизора с детьми, это наличие возрастного ограничения у фильма.

О том, как работать с системой возрастного рейтинга, почему не стоит ориентироваться на международные стандарты, и какие проблемы есть в отечественной классификации, мы и поговорим в этой статье.

Табл. 2. Российская система возрастных рейтингов, используемая в кинотеатрах и на телевидении.

	Не должно быть ничего, что могло бы не понравиться родителям – ни секса, ни намёков, ни употребления наркотиков; насилие минимально и осуждается; обязательна победа добра над злом. Под рейтинг
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>подходят детские советские мультики. При этом, хотя эта категория и обозначена «0+», но с точки зрения физиологического воздействия телевидения на развитие детей начинать показывать мультфильмы ребёнку можно не ранее 2-3 лет.</p>
	<p>Разрешено описание заболеваний человека, кроме тяжелых болезней, ненатуралистичное изображение ненасильственной смерти, а также эпизодическое изображение преступных или антиобщественных действий, но обязательно без оправдания и с явным осуждением. В эту категорию уже могут подойти, к примеру, некоторые более серьезные мультфильмы или фильмы вроде «Тайны Третьей Планеты» (м/ф, реж. Р. Качанов, 1981 г., СССР), «Приключений Электроника» (реж. К. Бромберг, 1979 г., СССР) или современных картин по типу «Частное пионерское» (реж. А. Карпиловский, 2013 г., Россия), «Поддубный» (реж. Г. Орлов, 2012 г., Россия) и так далее. А вот популярный мультфильм «Миньоны» (Minions, реж. К. Балда, П. Коффан, 2015 г., США), в котором в самом начале показаны несколько случаев гибели персонажей по вине главных героев, должен был получить более высокие возрастные ограничения, но по факту в российских кинотеатрах он прошёл с цензом «6+». Почему так случилось, мы поговорим ниже.</p>
	<p>Разрешено эпизодическое изображение или описание жестокости без натуралистического показа процесса лишения жизни при условии сострадания к жертве и осуждения насилия, к примеру «Джон Картер» (John Carter, реж. Э. Стэнтон, 2012 г., США), «Мирный воин» (Peaceful Warrior, реж. В. Сальва, 2006 г., США—Германия), «28 панфиловцев» (реж. К. Дружинин, А. Шальопа, 2016 г., Россия). Также допускается изображение или описание антиобщественных действий, в том числе употребление алкоголя, табака и других наркотических средств, при условии, что не обосновывается и не оправдывается допустимость их употребления и подразумевается отрицательное отношение к ним (как мы можем понять из практики современного кино, пункт «отрицательное отношение» может игнорироваться). Может присутствовать эпизодическое ненатуралистическое изображение или описание половых отношений между мужчиной и женщиной, за исключением изображения или описания секса.</p>
	<p>Разрешено изображение или описание несчастного случая, аварии, катастрофы, заболевания, смерти без натуралистического показа их последствий, которые могут вызывать у детей страх, ужас или панику. Отличие от «12+» в том, что допускается не осуждение насилия, при условии, что насилие оправдывается «защитой прав граждан или охранной законов интересов общества и государства». То есть допускается насилие в благих целях, а подстроить сюжет так, чтобы насилие было «в благих целях» не так трудно. Также разрешена информация о наркотических средствах при условии демонстрации опасности употребления таких веществ. Могут использоваться бранные слова, но не мат, а также не эксплуатирующие интереса к сексу и не носящие оскорбительного характера изображения или описание половых отношений между мужчиной и женщиной.</p>

18+**Разрешено все, что не запрещено законом.**

Учитывая содержание возрастной классификации, следует признать, что картины рейтинга 16+ или 18+ действительно не стоит показывать ребенку 12 лет и так далее. Этому правилу надо следовать даже в тех случаях, если фильм или сериал с рейтингом «16+» посвящён детям или подросткам – по типу кино «Дом странных детей Мисс Перегрин» (*Miss Peregrine's Home for Peculiar Children*, реж. Т. Бёртон, 2016 г., Великобритания—Бельгия—США) или «14+» (реж. А. Зайцев, 2015 г., Россия).

Важный момент: в телевизионном вещании ограничение на время трансляции программ есть только у продукции 18+, и даже это не всегда соблюдается. Большая часть развлекательного контента, транслируемого по нашему телевидению, соответствует категории 16+. Чтобы это проверить, достаточно просто пройтись по программе передач с указанием возрастного рейтинга.

Илл. 3. Программы телеканалов с маркировкой возрастных ограничений.

Первый канал	НТВ	Пятый Канал
09:00 Новости	06:00 Сегодня	06:10 Улицы разбитых фонарей-5. 5-я серия - "Охота на Крокодила", 2-я часть (16+)
09:15 Контрольная закупка	06:05 Супруги. "Мамыны сын", "Ладушка" (16+)	07:00 Улицы разбитых фонарей-5. "Крымский серпантин", 1-я часть (16+)
09:50 Жизнь здорово! (16+)	07:00 Деловое утро НТВ (12+)	08:05 Улицы разбитых фонарей-5. "Крымский серпантин", 2-я часть (16+)
10:55 Модный приговор	09:00 Мухтар. Новый след. Афганский коврик (16+)	09:00 Известия
12:00 Новости с субтитрами	10:00 Сегодня	09:25 Убойная сила. Двойной угар (16+)
12:15 Время покажет (16+)	10:25 Улицы разбитых фонарей-12. "Фотограф по вызову", "Полкиный свидетель", "Красавчик" (16+)	10:20 Убойная сила. Мыс Доброй Надежды (16+)
15:00 Новости с субтитрами	13:00 Сегодня	11:10 Убойная сила. "Мыс Доброй Надежды", 2-я серия (16+)
15:15 Давай поженмся! (16+)	13:25 Обзор. Чрезвычайное происшествие	12:05 Убойная сила. "Мыс Доброй Надежды", 3-я серия (16+)
16:00 Мужское / Женское (16+)	14:00 Место встречи	13:00 Известия
17:00 Время покажет (16+)	16:00 Сегодня	13:25 Улицы разбитых фонарей-5. 13-я серия - "Белый карлик" (16+)
18:00 Вечерние новости с субтитрами	16:30 Место встречи	14:20 Улицы разбитых фонарей-5. 14-я серия - "Свежая кровь" (16+)
18:25 Время покажет (16+)	17:00 Береговая охрана-2. "Контрабанда", 1-я и 2-я серии (16+)	15:20 Улицы разбитых фонарей-5. 24-я серия - "Самородок" (16+)
18:50 На самом деле (16+)	19:00 Сегодня	16:20 Улицы разбитых фонарей-5. 25-я серия - "Золотая банка" (16+)
19:50 Пусть говорят (16+)	19:40 Высокие ставки. Реванш. 13-я и 14-я серии (16+)	17:20 Детективы. Отец - одиночка (16+)
21:00 Время		18:00 Детективы. Потеряшка (16+)
21:35 Премьера "Золотая Орда". 11-я и 12-я серии (16+)		18:40 След. Пока дети спят (16+)
23:40 Вечерний Ургант (16+)		19:25 След. Родные люди (16+)
00:15 Шерлок Холмс: Слепой банкир (16+)	21:40 Обратный отсчет. 13-я и 14-я серии (16+)	21:10 След. Звонок (16+)
02:05 Время покажет (16+)	23:40 Итоги дня	22:00 Известия
03:00 Новости	00:10 Дикий-2. Взрывная волна (16+)	22:30 След. Смерть в наследство (16+)
03:05 Время покажет (16+)	01:10 Место встречи (16+)	23:10 След. Зло в дыму (16+)
03:30 Мужское / Женское (16+)	03:05 Квартирный вопрос (0+)	00:00 Известия. Итоговый выпуск
04:25 Контрольная закупка	04:05 Час Волкова. Индейский след (16+)	00:30 И всё-таки я люблю. 5-я серия (16+)
05:00 Телеканал "Доброе утро"	05:00 Супруги. "История с продолжением", "Гитарист" (16+)	01:35 И всё-таки я люблю. 6-я серия (16+)
		02:30 И всё-таки я люблю. 7-я серия (16+)
		03:30 И всё-таки я люблю. 8-я серия (16+)
		05:00 Известия
		05:10 Улицы разбитых фонарей-5. 13-я серия - "Белый карлик" (16+)

Некоторые каналы хитрят и просто обрезают сцены 18+ или добавляют черные квадратики, чтобы прикрыть обнажённое тело или насилие. Именно таким образом каналом РЕН-ТВ в дневное время транслируется сериал «Игра Престолов» (*Game of Thrones*, реж. Д. Наттер, А. Тейлор, А. Грейвз и др., с 2011 г., США—Великобритания), имеющий рейтинг 18+. Будто бы без графичности этот фильм со многими темами вроде инцеста, убийства беременных и так далее допустим к просмотру детям.


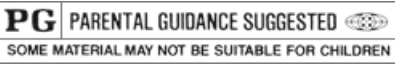
Стоит познакомиться и с американской системой рейтинга хотя бы по двум причинам:


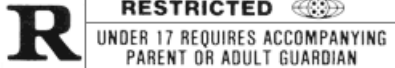
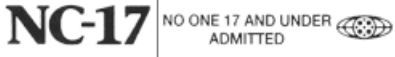
1. Фильмы и сериалы, которые можно встретить в интернете, могли официально не закупаться Россией и по этой причине у них может не быть российской маркировки, из-за чего остаётся ориентироваться по американскому аналогу.

2. Не всегда организации, выставляющие рейтинг в России, проверяют продукцию самостоятельно и периодически просто выдают маркировку, совпадающую с американской, а она не во всём аналогична российской.

Основное отличие американской системы от российской в том, что она не даёт рекомендации по возрасту. То есть, начальные «детские рейтинги» различаются не возрастом, а пониманием родителя, что он хочет показать ребенку.

Табл. 4. Американская система рейтингов.

	<p>Рейтинг G означает, что фильм не имеет вообще каких-либо спорных тем, и его можно без зазрения показывать детям. По поверхностному описанию, кажется, что это эквивалент нашего 0+. Но мультфильм «Король Лев» (<i>The Lion King</i>, реж. Р. Аллерс, Р. Минкофф, 1994 г., США) или фильм «Хатико» (<i>Hachi: A Dog's Tale</i>, реж. Л. Халлестрём, 2008 г., Великобритания—США) имеют именно эту маркировку. Вопрос: стоит ли трехлетнему ребенку показывать грустную историю о собаке, потерявшей хозяина, или сцену убийства Муфасы?</p>
	<p>«Некоторые материалы, возможно, не подходят детям» – так звучит описание рейтинга PG. Но выбор того, подходят они или нет, даётся родителям. Здесь не указан возраст детей, а говорится, что возможно, родители не захотят знакомить ребёнка с этим фильмом. Такую маркировку имеет, например, картина «Назад в будущее» (<i>Back to the Future</i>, реж. Р. Земекис, 1985 г., США), экранизации «Гамлета» (<i>Hamlet</i>, реж. Ф. Дзеффирелли, 1990 г., США—Великобритания—Франция; <i>Hamlet</i>, реж. Г. Доран, 2009 г., Великобритания—Япония—США).</p>

 <small>Some Material May Be Inappropriate for Children Under 13</small>	<p>Впервые указывается возраст, до которого ребёнку не стоит смотреть фильм. Настоятельное предупреждение родителям.</p>
 <small>UNDER 17 REQUIRES ACCOMPANYING PARENT OR ADULT GUARDIAN</small>	<p>Рейтинг R получают фильмы, в содержании которых обязательно содержится материал, предназначенный только для взрослой аудитории. То есть, для нас это уже 18+. «50 Оттенков серого» (<i>Fifty Shades of Grey</i>, реж. С. Тейлор-Джонсон, 2015 г.,) и «Дедпул» имеют именно такой рейтинг.</p>
 <small>NO ONE 17 AND UNDER ADMITTED</small>	<p>Второй раз упоминается возраст, до 17 лет этот фильм запрещено смотреть. Здесь может быть даже то, что запрещено российским законодательством (к примеру, порнография).</p>

Американская система рейтингов во многом несовершенна, поскольку в ней в принципе нет категории по типу 0+ с абсолютно безопасным контентом для ребёнка любого возраста. Даже в целом поучительный детский мультфильм или фильм далеко не всегда стоит показывать маленькому ребёнку в силу его неспособности адекватно воспринять и осмыслить какие-то сложные темы.

Проблемы сопоставления рейтингов

Американская система рейтингов не эквивалентна российской, тем не менее, как уже было сказано, часто рейтинг в России ставится на уровне с американским: *G* – как 0+, *PG* – как 6+, а *PG-13* – как 12+. В результате многие картины в кинотеатрах и на телевидении показываются с неверной возрастной маркировкой, занижающей возрастную ценз, принятый в нашей стране.

Кроме того, одна из серьезных проблем американской системы рейтингов в том, что не подвергаются критике или цензуре такие вещи как «затрагиваемые в сюжете фильма темы и отношение к этим темам». Весь рейтинг держится на анализе того, на что мы смотрим – визуальной части, графичности. В результате одна и та же по смысловому наполнению сцена может иметь рейтинг *G*, *PG* или *R* в зависимости от того, насколько высок уровень реалистичности и графичности демонстрируемого на экране.

Иногда доходит до абсурда – режиссер американских сериалов Джули Плек как-то рассказала, как снятый ей эпизод сериала «порезала» цензура. В серии было показано убийство различными способами 26 человек – отрывание конечностей, головы, избивание до смерти и т.п. Но цензура срезала не эти эпизоды, а постельную сцену, где актёры «слишком реалистично двигались». То есть для цензуры в данном случае важен лишь уровень графичности зрелища, но не сама суть действия, поэтому секс между мужчиной и женщиной из-за реалистичных движений

подвергся цензуре, а убийство десятков человек в кадре главными героями – нет. По отечественной системе, разумеется, рейтинг сдвинулся в более высокую категорию именно за упоминание определенных тем и показ положительного к ним отношения, а не только за то, что фигурирует в кадре.

Ещё один важный момент: упоминать извращения, и в частности однополые сексуальные отношения, в России можно только в продукции высокого возрастного ограничения – 18+. В американской системе такого запрета нет, и в фильмах абсолютно детского рейтинга может появиться однополая пара. Кстати, тему ЛГБТ в сериалах и кино отечественная цензура обычно обходит, обрезая, к примеру, поцелуи, но оставляя в кадре саму сюжетную линию, что, по сути, должно сдвигать ценз фильма до 18+, поскольку по закону, нельзя упоминать о ЛГБТ в положительном ключе. Но отечественные цензоры на подобную подачу информации обычно закрывают глаза. Та же история происходит с современной популярной музыкой, вернее с клипами, в которых часто показывают однополые пары, при этом их транслируют в дневное время с маркировкой 16+.

Таким образом, с российской системой всё, к сожалению, тоже не идеально. Хотя она и служит серьёзным барьером, ограничивающим детей от потока деструктивной информации, но на практике зачастую многие положения возрастной маркировки нарушаются, как под влиянием американской системы, так и из-за недобросовестности отечественных прокатчиков.

Яркий пример – фильм «Экипаж» (реж. Н. Лебедев, 2016 г., Россия), в котором присутствуют постельные сцены, алкоголь, отношения несовершеннолетнего мальчика и его учительницы. При этом официальный рейтинг картины – 6+. Другой пример – российский хит «Легенда № 17» (реж. Н. Лебедев, 2012 г., Россия), в котором присутствуют постельные сцены, абсолютно обнаженная девушка, алкоголь в больших количествах – и снова рейтинг 6+.

Кроме того, многие современные картины, даже если соответствуют формальным признакам детского контента, по факту в воспитательном плане представляют из себя набор «глупостей и вредных советов».

Илл. 5. Информация о сериале «Баффи – истребительница вампиров» (*Buffy the Vampire Slayer*, 1997-2003, США, 12+) на портале *IMBD*.

The screenshot shows the IMDb page for the TV series 'Buffy the Vampire Slayer'. The page is divided into several sections:

- Cast:** A table listing the main cast members and their roles. A red arrow points to the 'Parents Guide' link in the 'Certificate' section.
- Storyline:** A brief synopsis of the series.
- Parents Guide:** A section with a yellow background, containing a 'Certificate' of '12+' and a 'Parents Guide' link.
- Related Lists:** A section with several links to related content, including 'The Most Bizarre Movies Coming Out in 2018', 'Sci-Fi Shows Totally Worth Binge Watching', 'This is Gal Gadot's Stunning Transformation', and 'The Absolute Best One-Season TV Shows Ever Produced'.

«Родительский гид» на сайте *IMBD*

Если по какой-то причине найти российский возрастной ценз трудно (к примеру, вы хотите посмотреть сериал или фильм, переведенный только неофициальным переводом), можно воспользоваться англоязычным кинопорталом *The Internet Movie Database* (www.imdb.com). На этом популярном сайте, посвященном кино, есть такая функция, как родительский гид. Поскольку этот раздел ведётся самими пользователями, в отношении кинопремьер он чаще всего не заполнен, но уже прошедшие фильмы или сериалы можно с помощью него проверить на наличие деструктивной информации. Попасть в этот раздел можно, пролистав страницу с фильмом вниз до пункта *Parents' Guide*.

Parents' Guide (англ. «Родительский гид») – это описания недетских сцен, которые зафиксировали зрители и выставили свои уровни оценок по категориям «секс», «насилие», «алкоголь и другие наркотики», «мат» и «пугающие сцены». Если не знаете английского языка, эту страницу можно пропустить через интернет-переводчик, красота текста от этого потеряется, но смысл будет понятен. Надеемся, со временем аналогичный ресурс появится и в России.

Советы родителям

Итак, что же делать в связи со сложившейся непростой ситуацией с возрастными рейтингами?

1. Всегда проверяйте возрастную цензу по российской классификации, если собираетесь повести ребёнка в кино или включить фильм в сети. При невозможности найти возрастную маркировку воспользуйтесь «Родительским гидом» англоязычного кинопортала *IMBD*.

2. Если рейтинг выше, чем возраст вашего ребенка, это причина хорошо задуматься над тем, стоит ли вообще показывать ему фильм. Если возраст вашего ребёнка подходит, перед показом картины детям желательно удостовериться в приемлемости её содержания, посмотрев картину самостоятельно или хотя бы изучив отзывы на сайтах, которым вы доверяете.

3. Не гонитесь за новинками – в кинотеатрах фильмы показывают минимум две-три недели. Спустя несколько дней проката уже появляются не только заказные рецензии, публикуемые в рамках рекламной кампании, но и отзывы от обычных зрителей, на основании которых обычно можно составить более объективное представление о содержании картины.

4. Если в вашем доме есть ребенок, уберите из дома телевизор, так как большая часть телевизионного контента соответствует категории 16+ и крайне деструктивна по своему содержанию.

Подводя итог, следует сказать, что система возрастного рейтинга хоть и не идеальна, но на неё стоит обращать пристальное внимание. Она существует для помощи вам и вашим детям, у неё есть чёткие ограничения, защищающие детей от вредной информации. Также следует постепенно формировать свою личную видеотеку полезных фильмов и не забывать делиться с окружающими примерами хороших картин.

Е. Е. КВАСНЮК

Джеймс Бонд – ветеран информационной войны

56 лет, 24 фильма (не считая нескольких неофициальных картин), 16 премий «Оскар», десятки премий «Эмми», «BAFTA» и пр.; 7 миллиардов долларов от сборов, не считая доходов от DVD, рекламы, продажи сопутствующей продукции – и всё это одна кинофраншиза с одним главным героем.

А теперь другие цифры, связанные с этим же персонажем: в кадре он убил почти 400 человек, у него было более 60 сексуальных партнёрш, он

выпил почти 300 порций крепкого алкоголя. Таков Джеймс Бонд, символ Британской культуры и один из самых популярных киноперсонажей мира.

Озвученные цифры далеко не окончательные, ведь франшиза о Бонде живёт и не собирается сходить на нет: в 2019 году планируется выход юбилейного 25-го фильма серии и он, скорее всего, тоже будет не последним. Какие идеи транслирует массовой аудитории вся эта киноэпопея и её главный персонаж?

Джеймс Бонд: история бренда

Джеймс Бонд, он же «агент 007 Её Величества», придуман британским писателем Яном Флемингом в 1952 г. За экранизацию его книг взялся продюсер Альберт Брокколи (1909-1996), который создал Бондиану в том виде, как мы её знаем, работая над фильмами этой серии более 30 лет. Сам же Ян Флеминг (1908-1964), будучи заядлым курильщиком и алкоголиком и закономерно страдая сердечно-сосудистыми заболеваниями, не дожидаясь премьеры третьей экранизации своего романа, а также до окончательной редакции четырнадцатой книги о Бонде. Но образ персонажа, которому он заботливо передал многие свои мысли и пороки, стараниями семейства Брокколи живёт и по сей день, уже не будучи привязан к творчеству Флеминга.

И этот факт весьма показателен. Если сценаристы, режиссёры и главные актёры от фильма к фильму меняются, то продюсированием фильма на протяжении всей истории кинофраншизы занимается одна и та же семья. Учитывая преемственность транслируемых смыслов, которая будет раскрыта далее, эта закономерность является очередным подтверждением негласного правила крупного кинобизнеса: «кто платит, тот и заказывает музыку».

После смерти Альберта Брокколи эстафету приняла его дочь Барбара. Интересно, что кроме фильмов о Джеймсе Бонде у Барбары иных заслуг в кино нет, как нет и какой-либо выдающейся работы в другой сфере. Но при этом с 2008 г. Барбара стала членом ордена Британской империи, а в 2014 году была выбрана членом жюри для LXIV Берлинского международного кинофестиваля. Также высоких наград от Британских властей удостоивались и актёры-исполнители роли Бонда: Шон Коннери в 2000 году получил титул сэра и был посвящён в рыцарское звание королевой Елизаветой II; аналогичное звание за продвижение английской культуры в своё время досталось и Роджеру Муру.

Кроме поощрения тех, кто работал над созданием Бондианы, знаковые представители западных элит нередко сами рекламировали фильмы об агенте 007. Так, когда в 1961 году критиками был разгромлен

очередной роман из серий Бондианы «Доктор Но», журнал «Лайф» назвал следующий роман о Бонде «Из России с любовью» одной из десяти любимых книг президента Кеннеди, тем самым мгновенно сделал Яна Флеминга самым продаваемым автором криминальных романов в США и обеспечив популярность всей кинофраншизе. В наши дни применяются аналогичные по масштабам пиар-акции. В 2015 году торжественную премьеру фильма «007: Спектр» (*Spectre*, реж. С. Мендес, 2015 г., Великобритания—США) посетила британская королевская чета – Принц Уильям и его жена Кейт Мидлтон. На фотографиях, разлетевшихся по всему миру, видно, как они общаются с исполнителем роли очередного Бонда Дэниелом Крейгом, пожимают ему руку, тем самым оказывая большую честь образу Джеймса Бонда и актёру, его сыгравшему.

Фото 6-7. Принц Уильям и Гарри на фоне афиши фильма. Принц Уильям общается с Дж. Крейгом.



А несколько ранее, в 2012 г., этот самый Крейг в образе Бонда наравне с ярчайшими представителями британской аристократии отметился в ролике открытия Олимпиады в Лондоне. При этом играл он в паре с реальной Британской Королевой, за что позже Елизавету окрестили «самой незабываемой девушкой Бонда».

Все эти факты свидетельствуют о том, что кинофраншиза о Джеймсе Бонде является не просто масштабной развлекательной продукцией, а своеобразной визитной карточкой Великобритании и США, передающей массовой аудитории определённые взгляды и ценности. Но разговор о том, как происходит наполнение сюжета нужными заказчику смыслами и идеями лучше начать с простой и понятной даже неподготовленному читателю темы **продакт-плейсмента**, т.е. использования канвы фильма для открытой или завуалированной рекламы определённых товаров и услуг.

Киногерой как рекламный щит

В капиталистических реалиях, где бал правят деньги и прибыль, сфера массовой культуры неизбежно переплетается с рекламной индустрией. Поэтому вполне закономерно, что даже Джеймса Бонда используют для рекламы различных товаров, начиная с косметики и смартфонов и заканчивая крепким алкоголем и презервативами. Наивно полагать, что авторы Бондианы могут не знать о рекламных акциях с их образами и логотипами. Конечно же, «Джеймс Бонд» — это бренд, который продают за большие деньги.

Естественно, что помимо открытой рекламы активно используется и скрытая реклама в самих фильмах, съёмки которых в значительной степени и спонсируются производителями товаров. Так, Джеймс Бонд десятилетиями носит очки *Tom Ford* и часы фирмы *Omega*, машины он предпочитает *Aston Martin*, изредка пересаживаясь на *Bentley*, звонит с телефона *Xperia*, пьёт пиво *Heineken* и так далее. Различные компании отдают миллионы долларов, чтобы в новом фильме Бонд оделся в определённый костюм, закурил определённые сигары и позвонил с определённого телефона. Нетрудно догадаться, что всё это делается для повышения продаваемости определенных товаров.

Алгоритм работы подобной скрытой рекламы предельно прост. На первом этапе зрителю внушается притягательный образ, к которому будущий потребитель должен захотеть стремиться. В нашем случае у аудитории стимулируется подсознательное желание быть похожим на Джеймса Бонда – сильного, ловкого и всегда неотразимого супергероя, альфа-самца и рыцаря в одном лице. После этого нужно лишь показать, что образ неотделим от конкретных брендов. Соответственно, если хочешь быть таким же – изволь покупать эти товары.

Илл. 8-9. Бонд с ноутбуком “VAIO”. Бонд и реклама мировых брендов.



Сегодня уже давно неактуальна фраза про то, что «спрос формирует предложение». В век маркетинга спрос искусственно формируется подобными манипулятивными приёмами. Собственно, вся теория

маркетинга для того и создана, чтобы навязывать человеку то, что ему в большинстве случаев совсем и не нужно. Осознают это покупатели брендов или нет, но в стоимость их часов *Omega* или пива *Heineken* заложены расходы на спецэффекты в фильмах о Джеймсе Бонде и на гонорар Дэниелу Крейгу. Так и работает массовая культура при капитализме.

Рекламирывать можно не только товары, но и ценности

Однако, проблема не столько в меркантильном настрое создателей Бондианы, которые ушли от изначального творчества ещё полвека назад, превратив героя романов Флеминга в рекламный щит и средство заработка любым путём, сколько в том, что через главного героя рекламируется, в том числе, определённый тип мышления и образ жизни, и именно за это франшизу и поддерживают королевские особы британской монархии. Несмотря на то, что фильмы о Бонде отличаются даже жанрами (иногда это комедия, иногда драма, триллер или фантастика), основные идеи и стереотипы поведения от сюжета к сюжету остаются неизменными, создавая чёткую структуру понятий, которые передаются зрителям.

Мужчинам внушается, что образ Бонда – это образ «Настоящего мужчины», эдакий современный «рыцарь без страха и упрека», на которого зритель-мужчина обязательно должен захотеть быть похожим. При этом образ «агента 007» не отделим от алкоголя, табака и полон насилия. Для женщин примером для подражания служат девушки Бонда – чаще всего легкодоступные, агрессивные и порочные одноразовые героини, которых Бонд всегда успешно «теряет» где-то за кадром.

Кроме того Джеймс Бонд, на первых порах старавшийся быть вне политики, стал со временем «заслуженным ветераном Холодной войны», участвуя в идеологической перепрошивке всего мира. В транслируемой по умолчанию идеологии красной нитью проходит мысль об исключительности и превосходстве англосаксонского мира (прежде всего, Британии и США) и их безоговорочном праве менять ход истории и вмешиваться во внутренние дела других государств. Особое место среди врагов национального Британского героя, естественно, занимают русские, что весьма показательно. Классический манипулятивный приём, применявшийся в фильмах о Бонде на протяжении многих лет: злодеи и преступники в любом сюжете должны быть обязательно вооружены автоматом Калашникова.

Теперь поговорим подробнее о непосредственном наполнении образа Джеймса Бонда.

Бонд и алкоголь

Любимый коктейль Бонда, который озвучивается обязательно в каждом фильме – это «водка с мартини». «Взболтать, но не смешивать» – фраза, которую регулярно говорит или сам главный герой, или его враги/союзники, чтобы рассказать, как много они о нём знают. По подсчетам специалистов, исследующих алкоголизм киногероя Джеймса Бонда, в исполнении Шона Коннери (1962—1971 гг., 1983 гг.) агент 007 выпивал примерно 11 порций алкоголя на один полуторачасовой фильм. Но чем ближе к современности, тем больше яда в себя стал заливать суперагент. Так Пирс Броснан (1995—2002 гг.) выпивал уже по 12 порций за фильм, а Дэниелу Крейгу (2006—2019 гг.) приходится отрабатывать деньги аж четырех спонсоров Бонда из алкогольного лобби, которые открыто профинансировали фильм «007: Координаты “Скайфолл”» (*Skyfall*, реж. С. Мендес, 2012 г., Великобритания—США). Итого, Бонд Крейга потребляет уже по 20 порций алкоголя на фильм.

Причем, если предыдущие Бонды пили алкогольные коктейли или шампанское, то новый Бонд в восторге от коньяка и бурбона и лишь изредка «балует» элитным шампанским или пивом. За всё время киноэпопеи Бонд выпил почти 300 порций алкоголя разной крепости. В книгах (а книг ровно на 10 меньше чем фильмов) цифра еще внушительнее – 1150 порций алкоголя. Так и формируется тот самый спрос у массовой аудитории на самоотравление.

Бондиана системно пропагандирует алкоголь, делая достаточно лживо и подло, ибо процесс отравления показан в максимально положительном и притягательном виде без каких-либо негативных последствий для здоровья.

В 2013 году британские ученые решили посчитать, как бы себя чувствовал реальный человек, употребляющий столько яда, и пришли к выводу, что реальный Джеймс Бонд не дожил бы и до 50 лет, бесславно умерев от цирроза печени. Об общении с красотками и сексе с ними тоже можно забыть. Запах перегара, синюшность кожи, оглушение отнюдь не способствуют мужской привлекательности. Завершит же образ такого горе-Казановы скорая и неминуемая импотенция. Но вне всякого здравого смысла Бонд, будучи алкоголиком, обладает удивительными физическими способностями и в любом возрасте (его играли актёры от 40 до 60 лет) метко стреляет, быстро бежит, высоко прыгает, прекрасно дерётся с молодыми врагами, выдерживает психологическое и физическое насилие, и всегда остается победителем. Умным, хитрым, выносливым и обаятельным, никогда не страдая ни от опьянения, ни от похмелья, ни от проблем со здоровьем (в одном из романов Бонд после принятия более 30 порций алкоголя сел за руль).

Почему образ «настоящего мужчины» пропитан такой откровенно губительной для любого человека ложью? Все очень просто. Как было сказано, Ян Флеминг писал героя отчасти с себя, наделив его своими привычками и отношением к жизни, здоровью, легализованным наркотикам и женщинам. Естественно, эта особенность его героя сильно понравилась алкогольным лоббистам (надо понимать, что алкогольный бизнес один из самых прибыльных и грязных), которые начали открыто спонсировать новые фильмы о Джеймсе Бонде, выдавая пропаганду алкоголя за «стиль супергероя». Поэтому даже сейчас, когда внешне с экранов всё чаще звучат призывы о популяризации здорового образа жизни (правильное питание, отслеживание веса, спорт и т.д.), о трезвости, как фундаменте психического и физического здоровья, в кино и на ТВ по-прежнему забывают, являя один из самых узнаваемых и влиятельных образов XX века перманентно пьющим.

Илл. 10. Коллаж из кадров Бондианы.



Бонд и табак

Вероятно, второе, от чего умер бы реальный агент 007, – это от рака легких. Книжный Бонд является заядлым курильщиком, выкуривающим по 70 сигарет в день. Количество выкуренных сигарет в фильмах подсчету не поддаётся, что опять же не мешает ему отлично себя чувствовать, быстро бегать и соблазнять дам – с прокуренными легкими, и гнилыми зубами. Но у Бонда и сигарет отношения немного сложнее, чем у Бонда и алкоголя.

Все началось ещё с эпохи Бонда-Роджера Мура в 1973 г. Новый исполнитель роли «агента Её Величества» по официальной версии потребовал убрать сигареты из кадра... чтобы заменить на сигары. Сам Мур был заядлым любителем сигар и хотел обновить образ своего героя, совместив «приятное с полезным». Эта любовь к брендовым сигарам перешла по наследству к остальным Бондам, а в 2002 году при Пирсе Броснэне начался скандал с антитабачными активистами, которые вполне закономерно обвинили Бондиану в пропаганде табака. В результате в 2005 году новый Джеймс Бонд в исполнении Дэниела Крейга в первых

сценах фильма «Казино Рояль» (*Casino Royale*, реж. М. Кэмпбелл, 2006 г., Великобритания—Чехия—США—Германия—Багамы—Италия) объявил, что не курит.

Но как говорится, «голь на выдумку хитра». Запретив курить Бонду на экране, активисты не смогли запретить курить исполнителю роли Бонда в фотосессиях, не связанных напрямую с образом агента 007. Тем самым, польза от запрета курения современному Бонду в кадре была частично нивелирована, ведь «Бонд» теперь курит через ампула своего актера в огромном количестве фотосессий, что демонстрирует, насколько настойчиво нарколоббисты в продвижении своего бизнеса.

Илл. 11. Коллаж из кадров Бондианы.



Интересно, что эти фотографии официально не являются даже частью рекламы какой-либо табачной компании, а якобы сделаны просто «для красоты кадра». Но не следует питать иллюзий о произвольности подобных событий, просто заказчик пожелал остаться инкогнито, оплатив рекламу/пропаганду процесса курения и сохранив образ Джеймса Бонда, как заядлого курильщика.

Бонд и женщины

Как уже упоминалось выше, у Бонда множество одноразовых женщин. В каждом фильме традиционно есть «Девушка Бонда» – любовница на один фильм. А иногда их несколько: одна основная и плюс дополнительные любовницы. Основная «девушка Бонда» – это союзница в определённом задании главного героя, любовница, отношения с которой оканчиваются обычно за кадром, и более она не появляется, уступая дорогу следующей.

При первом взгляде на женщин Бондианы поражаешься их внешнему виду. Вне зависимости от того, кто перед нами: проститутка, летчица, дочь миллиардера, секретный агент, провидица – она всегда

будет выглядеть 20-летней красоткой с глубоким, призывным декольте, готовая упасть в объятия главного героя спустя уже несколько минут после знакомства. Это тоже один из инструментов формирования определённых шаблонов красоты и стереотипов поведения.

Фото 12. Так выглядит в мире Бондианы майор КГБ – майор Анна Амасова (Б. Бах) в х/ф «Шпион, который меня любил».

Фото 13. Так выглядит специалистка по химическому оружию – д-р Кр. Джонс (Д. Ричардз) из х/ф «И целого мира мало».



Само отношение Бонда к противоположному полу тоже своеобразно: ещё с первого фильма любая миловидная особа рядом с ним становится жертвой его настырного и не всегда культурного флирта, который не встречает отказа (если и встречает поначалу, то через некоторое время выбранная им женщина всё равно ляжет с ним в постель). Причём эта женщина может быть не только другом, но и врагом, может быть союзницей или предательницей, которую после соития Бонд направляет прямо к её будущим палачам.

Посыл зрителю достаточно прост: вступайте в связи с кем угодно и когда угодно, ориентируясь только на свои животные инстинкты; не надо думать о создании семьи, детях и прочих «мелочах жизни».

Отношение к женщине, как к сексуальному объекту, красочнее всего можно увидеть на примере сюжетной линии из фильма «Живи и дай умереть» (*Live and Let Die*, реж. Г. Хэмилтон, 1973 г., Великобритания—США). Там Джеймсу Бонду отдалась Солитер (Дж. Сеймур) – девушка, предсказывающая будущее по картам Таро и имеющая дар предвидения. Цена за этот дар – сохранение невинности. Солитер поверила в карточное предсказание, что она и Бонд будут любовниками и отдалась ему. Как выяснилось позже, Бонд подтасовал колоду, чтобы Солитер выпала нужная ему карта. Узнав об обмане, девушка не разозлилась (разве можно злиться на супергероя?), а просто стала тосковать по своим способностям.

Естественно, в следующем фильме Солитер не упоминалась, также, как и другие подруги разведчика. Другая любовница Бонда Аня простила ему убийство своего возлюбленного («Шпион, который меня любил» (*The Spy Who Loved Me*, реж. Л. Гилберт, Великобритания, 1977 г.)). Пусси из «Голдфингера» (*Goldfinger*, реж. Г. Хэмилтон, 1964 г., Великобритания) предала ради Бонда своего начальника, Мадлен из «007: Спектр» простила ложь и то, что он был причастен к суициду её отца и т.д.

Илл. 14-15. Кадры из Бондианы.



В этих коротких зарисовках есть всё, что иллюстрирует тему отношения Джеймса Бонда с женщинами – героем движет желание любой ценой получить от любой женщины секс, несмотря на её нежелание, обет девственности, обет верности (Бонд нередко уводит женщин у других мужчин). И женщины должны соглашаться просто потому, что должны. После этого они становятся неинтересны и зрителю, и герою, и он отправляется на поиски следующей любовницы. По сути, образ Джеймса Бонда в плане отношений это пропаганда откровенного *пикапа* – не только аморальной, но даже опасной для общества философии по нескольким причинам:

1. *Пикапер* не занят созиданием, его цель – получение доступа к телу очередной девушки любым путём. Энергию, силы, деньги, которые он мог бы тратить на созидание, науку, творчество, движение к высоким целям, *пикапер* тратит на получение секса и сам секс. Естественно, в Бондиане это не показано явно, но многие люди на разных жизненных этапах нередко практикуют временный отказ от интимной жизни, чтобы сберечь энергию для более важных дел. Спортсмены, ученые, люди творчества... *Пикаперы* же всю свою энергию вместо развития выбрасывают в никуда.

2. Пропагандируемое отношение к женщинам исключительно как к сексуальным объектам кормит феминизм, косметические компании и пластическую хирургию и при этом разрушает институт семьи. Оно провоцирует задержку развития человечества на животном уровне, в связи с чем порождает преступления на сексуальной почве, супружеские

измены, распространение венерических заболеваний, рождение внебрачных детей, заранее обречённых на многие трудности.

Это же отношение к женщинам стимулируется через заставки фильма, где на протяжении пятидесяти лет всегда эксплуатируется женский силуэт, нередко абсолютно обнажённый.

Илл. 16-19. Кадры из заставок фильмов «На секретной службе Её Величества», «Живи и дай умереть», «И целого мира мало», «007: Спектр».



Авторы пытаются оправдать подобное поведение главного героя его трагической судьбой. По книгам, Джеймс был женат один раз, и его жену убили в день свадьбы. В фильме «На секретной службе Её величества» (*On Her Majesty's Secret Service*, реж. П.Р. Хант, 1969 г., Великобритания) эта тема повторяется: на свадебный кортеж Джеймса нападают, и жена Бонда погибает вместо него. В «Казино Рояль», который сюжетно является перезапуском Бондианы, жену Бонда вновь убивают, но уже во время медового месяца. На самом деле такая трагедия тоже не является оправданием развращённости, порочности и помешательства на теме секса. К тому же, речь идёт о художественном произведении, а значит, подобный сценарный поворот выбран сознательно, опять же с целью трансляции зрителю определённых идей.

Показательно, что в Бондиане никак не упомянута тема семьи. Обе свадьбы в кадре закончились убийством супруги, Бонд за свою яркую и не всегда молодую жизнь так и не стал отцом даже внебрачного ребенка (что нереалистично, учитывая такое количество женщин), и не было показано, чтобы он об этом как-то сожалел. В фильме «007: Координаты «Скайфолл»» впервые появляется упоминание о семье Бонда и семейном

поместье. В книгах есть более развернутое описание биографии Джеймса, но опять-таки образа матери, образа отца и детско-родительских отношений практически не показано. Упоминание отцовско-сыновьих отношений всплывают в сюжетах только из разряда «дочь убила отца», как, например, в фильме «И целого мира мало» (*The World Is Not Enough*, реж. М. Антед, 1999 г., Великобритания—США), или «сын убил отца» в картине «007: Спектр».

Бонд и насилие

Большинство любителей этой кинофраншизы знают, что два нуля в номере «агента 007» означают не что иное, как лицензию на убийство, выданную Бонду за особые заслуги. Именно с её выдачи и начинается первый роман Флеминга – «Казино рояль» (1952 г.). Причем за Джеймсом нередко даже начальство замечает слишком большое рвение к использованию лицензии и некую долю садизма. Так, за 23 фильма, не считая «Спектр», за Бондом насчитали 362 жертвы в кадре, но эта цифра неточная, поскольку несколько раз Бонд взрывал и разрушал здания, полные людей. К примеру, он снёс пол-Стамбула в фильме «007: Координаты “Скайфолл”» и в уличной гонке на рынке едва не раздавил прохожих. В фильме «Золотой глаз» (*GoldenEye*, реж. М. Кэмпбелл, 1995 г., Великобритания—США) он ехал на танке по Санкт-Петербургу, разрушая здания и памятники.

Не каждый из убитых в кадре был злодеем, нередко это просто охранники или военные, в том числе из России. К примеру, в фильме «Золотой глаз» Джеймс убивает обманутых предателем русских солдат, которые просто исполняют свой долг. В «Осьминожке» (*Octopussy*, реж. Дж. Глен, 1983 г., Великобритания—США) Бонд взрывает военную базу латиноамериканской страны вместе со всеми солдатами.

Бонд не стесняется нападать со спины, стрелять в лежащего раненного («Доктор Ноу» (*Dr. No*, реж. Т. Янг, 1962 г., Великобритания)), душить, сворачивать шеи, бить электрошоком, топить, резать, направлять транспорт в здания, давить в транспортных авариях и т.д. В фильме «Бриллианты навсегда» (*Diamonds Are Forever*, реж. Г. Хэмилтон, 1971 г., Великобритания—США) он засунул взрывное устройство в задний проход противника, в фильме «Только для твоих глаз» (*For Your Eyes Only*, реж. Дж. Глен, 1981 г., Великобритания) убивал в храме, разбивая иконы.

Кроме того, что Бонд демонстрирует различные методы убийства, он также не забывает хохмить на тему смерти своих жертв. Мёртвого пленника он привозит с фразой «Проследите, чтобы он не скрылся»; повешенную им женщину Бонд проводил словами «Она любила высокие

отношения»; про сброшенного на газетный станок противника Бонд выдаёт такой комментарий: «Печатают же всякую гадость!» и т. п.

Бонд и политика

Врагами Бонда в своё время были китайцы, немцы, мексиканцы, поляки, итальянцы, шведы... Но русским была предоставлена особая честь: в Бондиане есть восемь фильмов, в которых основное действие так или иначе связано с Россией или СССР, в подавляющем большинстве случаев русские выступают либо врагами Бонда, либо показаны русские девушки, которым предстоит отдаться британскому суперагенту, что тоже весьма символично.

Табл. 20. Бондиана с русскими героями.

Фильм	Положительный русский герой	Отрицательный русский герой
«Из России с Любовью» (<i>From Russia with Love</i> , реж. Т. Янг, 1963 г., Великобритания)	Девушка Бонда – обманутая СПЕКТРОм русская разведчица.	Глава СМЕРШ, перешедшая на сторону преступной группировки СПЕКТР.
«Шпион, который меня любил» (<i>The Spy Who Loved Me</i> , реж. Л. Гилберт, 1977 г., Великобритания)	Девушка Бонда – майор КГБ.	Эпизодические временные недруги.
«Только для твоих глаз» (<i>For Your Eyes Only</i> , реж. Дж. Глен, 1981 г., Великобритания)	Нет	Генерал КГБ Гоголь.
«Осьминожка» (<i>Octopussy</i> , реж. Дж. Глен, 1983 г., Великобритания—США)	Нет	Советский генерал, представляющий весь Советский Союз и с помощью террористического акта пытающийся вынудить США к одностороннему разоружению.
«Искры из Глаз» (<i>The Living Daylights</i> , реж. Дж. Глен, 1987 г., Великобритания)	Генералы КГБ с фамилиями Гоголь и Пушкин показаны относительно нейтрально.	Часть агентов КГБ, в том числе предатель-перебежчик Косков, пытающийся стравить КГБ и МИ-6.
«Вид на убийство» (<i>Licence to Kill</i> , реж. Дж. Глен, 1985 г., Великобритания—США)	Нет	Советские военные и бывший сотрудник КГБ
«Золотой Глаз» (<i>GoldenEye</i> , реж. М. Кэмпбелл, 1995 г., Великобритания—США)	Девушка Бонда – русская программистка; несколько эпизодических	4 злодея, включая высокопоставленное лицо, садистку и двух предателей.

	убитых персонажей	
«И целого мира мало» (<i>The World Is Not Enough</i> , реж. М. Аптед, 1999 г., Великобритания—США)	Один мафиози, помогающий Бонду.	4 персонажа, включая одного из двух главных злодеев, бывшего КГБшника.

Естественно, в фильмах много и различных идеологических закладок. В первой картине, где показана Россия после развала СССР, большой акцент делается на сепаратистах в Сибири и казаках. А зритель картины «И целого мира мало» становится свидетелем вот такого диалога:

Электра Кинг в Азербайджане: Коммунисты воровали у нас нефть 70 лет...

Бонд: Я видел, какой бардак они оставили.

Единственные крупные страны, не показанные в кинофраншизе врагом всего человечества, – это США и Великобритания. МИ-6 часто работает с ЦРУ в тесном и добром сотрудничестве с самого первого фильма Бондианы. Более того, чаще всего Бонд отправляется нести «добро и справедливость» в другие государства без согласия на то местных властей и без объявления войны, иногда устраивая диверсии на военных базах, иногда отправляясь расследовать преступления, не имеющие никакого отношения к Британии.

Закат Бондианы

Подводя итог, следует признать, что киноэпопея про Джеймса Бонда стала одной из самых успешных идеологических операций Запада по трансляции своих взглядов и ценностей широкой аудитории в формате развлекательно-увеселительного кино. Советское, а затем и российское общество длительное время не понимало, что сфера кинематографа и массовая культура в целом является таким же полем противостояния, как внешняя политика или боевые действия, оставаясь беззащитным от подобных информационных диверсий. Лишь сейчас общество начинает постепенно осознавать и вычищать все те деструктивные закладки, которые удалось внедрить с помощью таких элегантных киногероев, как Джеймс Бонд.

И по мере того, как секс, насилие и алкоголь, замешанные на идее исключительности и вседозволенности британских джентльменов, с выходом новых фильмов начинают окончательно доминировать над былой утонченностью франшизы, количество думающих людей, различающих манипулятивную основу этой и ей подобной кинопродукции, будет только увеличиваться. А ускоряющийся процесс пробуждения общества служит надёжным гарантом скорого заката Бондианы, ведь всякий обман эффективен лишь до тех пор, пока в

информационном поле отсутствует альтернативная точка зрения или есть те, кто «сам обманываться рад».

Вместо заключения

В картинах про Джеймса Бонда наблюдаются следующие признаки вредного кинематографа:

1. В фильме высмеиваются и показываются с подчеркнуто неприглядной стороны ценности семейных отношений. Герои-супруги ведут себя по отношению друг к другу и/или к своим детям равнодушно, подло, неуважительно, беспринципно. Герои-дети конфликтуют и соперничают друг с другом внутри семьи, конфликтуют со своими родителями, которые показаны глупыми и нелепыми. Пропагандируется идея индивидуализма и отказа от почитания семейных и супружеских традиций.

2. В фильме подчеркнута демонстрируется ценность личного успеха и преуспеяния независимо от чистоплотности способа их достижения. Безнравственное или даже преступное поведение героев по сюжету либо остается безнаказанным, либо даже ведёт к улучшению их жизни: получению признания, популярности, богатства и т.д.

3. В сюжете фильма пропагандируются ценности «ни к чему не обязывающих», так называемых «свободных» отношений, случайных связей, обязательности или просто одобряемости сексуальных отношений до брака; зрителю навязывается чрезмерная ценность половой жизни. Тем самым дискредитируется ценность самого института семьи и ценность целомудрия.

4. В сюжете фильма присутствует явная или скрытая пропаганда/реклама одурманивающих веществ (спиртного, наркотиков, сигарет), пропаганда нездорового образа жизни (приверженность фастфуду, клубному образу жизни, лени и др.) главным образом путём наделения положительных персонажей соответствующими вредными привычками.

5. В фильме присутствуют сюжетные линии, пропагандирующие расовую, национальную, религиозную, классовую и иную исключительность или нетерпимость. Демонстрируется как норма безразличное, пренебрежительное отношение к социальному и материальному неравенству, старости, физическим недостаткам. Идеи фильма формируют у зрителя клановость/сословность мышления.

6. Смысловое и идеологическое содержание фильма формирует негативный образ русских людей, дискредитирует русскую историю, представляя ущербным и неполноценным быт и образ жизни и

мышления русских. Обесцениваются достижения русского народа, подменяется истинное значение тех или иных событий в русской истории.

7. В фильме физическая сила и насилие демонстрируются как основной инструмент решения проблем и борьбы добра со злом; по сюжету агрессия получает одобрение со стороны окружающих; детализация и натуралистичность эпизодов насилия не соответствует жанру или возрастной классификации фильма.

8. В фильме прослеживается пропаганда исключительной важности красивого тела и внешности для достижения успеха и социального признания; навязывание медийных стереотипов красоты: чрезмерная худоба, культ моды и культ ухода за телом.

9. В фильме используется подмена понятий и попытки убедить зрителя, что «чёрное – это белое», когда для обозначения порочных или социально-опасных явлений используются смягчённые, нейтральные, «безоценочные» или даже оправдательные способы объяснения этих явлений.

10. В фильме фактически отсутствуют положительные герои, чьи нравственные качества и нормы поведения могли бы служить примером для сопереживания и подражания.

11. В фильме присутствуют сцены, содержащие кадры псевдо-эротического характера, когда подробности интимной близости демонстрируются в избыточной мере с подчёркнуто неприкрытой детализацией.

12. Производителем нарушаются требования к маркировке возрастного ценза фильма в сторону занижения допустимого возраста.

Е. Н. КИСЛИЦЫНА

*начальник участка по реализации социо-культурных проектов
ОБУК «Курскоблкиновидеофонд»*

А. М. ПОДКОРЫТОВА

*методист ОБУК «Курскоблкиновидеофонд» (г. Курск)
kinofondkate@mail.ru*

**«Под соусом фестиваля» или
Создание культурно-образовательной среды
на основе фестивального мультконтента**

Фестиваль как культурологический феномен включает в себя множество аспектов. Именно ему принадлежит важная роль в сохранении единого культурного пространства России в качестве универсального

коммуникационного канала, через который устанавливаются реальные общественные и художественно-творческие связи. По вопросам фестивальной политики в Российской Федерации проводятся многочисленные конференции, лекции, круглые столы. В Указе Президента России № 808 от 24 декабря 2014 г. «Основы государственной культурной политики» среди поставленных задач обозначены:

- развитие фестивальной, гастрольной, выставочной деятельности;
- государственная поддержка отечественной кинематографии, в т.ч. создание анимационных, документальных, популярных, учебных, адресованных детской аудитории фильмов, создание условий для развития творческих индустрий.

Формат кинематографического и анимационного фестиваля обладает уникальными возможностями создания благоприятных условий для коммуникации организаторов, участников, зрителей, партнеров и т.п.

Сотрудниками ОБУК «Курскоблкиновидеофонд» разработана модель культурного кластера под названием «Фестиваль российской анимации им. Б.П. Дежкина», где представлены различные возможности взаимодействия культуры и образования в рамках большого областного проекта. В 2018 г. в Курской области в третий раз прошел фестиваль имени нашего земляка, известного мультипликатора Бориса Петровича Дежкина (1914-1992).

Легендарный мультипликатор Б. Дежкин – создатель собственной оригинальной мультвселенной, основоположник основных принципов советской мультипликации, музыкально-динамической анимации. Его мультфильмы объединяет особое мировоззрение, присущее обитателям этой «вселенной». Талант мгновенно погружать зрителя в авторский «виртуальный мир» принес Борису Петровичу мировую известность.

Формат анимационного фестиваля – кладезь материала для кинопедагогики. Именно мультфильмы сами по себе обладают богатыми педагогическими возможностями:

- они расширяют представление об окружающем мире, знакомят с новыми словами, явлениями и ситуациями;
- показывают примеры поведения, поскольку, подражая, дети учатся;
- формируют оценочное отношение к миру, развитие мышления, понимание причинно-следственных связей;
- развивают эстетический вкус, чувство юмора;
- помогают реализовать эмоциональные потребности ребенка.

Многие педагоги в настоящее время используют мультфильмы для учебных целей, для проведения классных часов и внеурочных мероприятий. Благодаря яркости и наглядности подачи образов мультфильмы могут быть использованы педагогами-предметниками в

образовательном процессе в качестве особого инструмента, который не только погружает обучающихся в фестивальную анимационный процесс, но и играет активную роль в интеллектуальном и эмоциональном развитии личности.

Следовательно, задачи фестиваля заключаются не только в том, чтобы способствовать всестороннему развитию личности современного ребенка через знакомство с Золотым фондом советской мультипликации, но также и в том, чтобы устанавливать и закреплять тесные связи между культурными и образовательными средами.

Основная деятельность кинофестивалей обычно состоит из ряда кинопоказов и приуроченных к ним культурных тематических мероприятий. Мы предлагаем расширить понятие фестиваля до понятия **«Культурно-образовательный кластер»** или **«Культурно-образовательная среда»**, в которой функционируют не только кинотеатры, центры досуга и другие учреждения культуры, но также и образовательные учреждения.

Таков, например, алгоритм взаимодействия составляющих среды «Фестиваль российской анимации им. Б.П. Дежкина»:

1. Просмотр фестивальном мультфильмов школьниками.

Юные зрители смотрят мультфильмы Б. Дежкина и анимационные ленты современных авторов на официальных площадках фестиваля. Мы предлагаем ребятам и педагогам смотреть мультфильмы не только в кинотеатре, но и дома или на занятиях. Следовательно, наша задача – обеспечить свободный доступ к мультфильмам в сети. Это необходимо для того, чтобы ребята обязательно погрузились в среду фестиваля, почувствовали его дыхание, окунулись в мир мультипликатора, познакомились со всеми гранями его творчества. Репертуар фестиваля должен проходить тщательный отбор, ибо содержание мультконтента играет здесь определяющую роль. К сожалению, современные фильмы и мультфильмы, транслируемые телеканалами, до уровня качественного контента дотягивают очень редко.

2. Участие в культурно-образовательных мероприятиях.

Традиционно в рамках фестиваля проводятся мастер-классы по созданию мультфильмов, встречи с известными мультипликаторами, конкурсы рисунков и т.п. В 2018 г. предлагалась новая форма культурно-образовательного мероприятия – Дежкинские чтения, на которых зрители могли познакомиться с основными достижениями и стилистическими находками классиков мультипликации.

3. Работа на местах (в образовательных учреждениях).

Фестиваль обычно проходит в первых числах июня. Курский кинофонд сотрудничает с образовательными учреждениями, которые

функционируют и в дни школьных каникул. Основная аудитория фестиваля – воспитанники детских садов, дошкольных и загородных оздоровительных лагерей. Мы предлагаем расширить сроки фестиваля, начиная совместную с образовательными учреждениями подготовку к нему уже весной, постепенно погружая обучающихся школ и учреждений дополнительного образования в фестивальную среду, заранее знакомя их с известными персонажами курского мультипликатора.

На примере некоторых образовательных предметов мы хотим показать, как яркие анимационные образы фестивального мультконтента могут разнообразить традиционный учебный процесс.

Начать можно с самого близкого к мультипликации предмета – с *изобразительного искусства*. В рамках фестиваля организаторы предлагают обучающимся принять участие в творческом конкурсе рисунков, которые потом будут демонстрироваться в дни показов мультпрограмм. В качестве подготовительной работы рекомендуем детям посмотреть мультфильмы «Муха-Цокотуха», «Железные друзья» (1960 г.), «Чипполино» (1961 г.) и «Матч-реванш» (1968 г.).

Темы конкурса рисунков могут быть следующими:

- *«Новый вид спорта»*: придумать и нарисовать новый вид спорта в стиле спортивной мультипликации Б. Дежкина. Можно изобразить виды спорта, которые не фигурируют в его мультфильмах – керлинг, биатлон, сквош, гольф. Если участник создает свой вид спорта, необходимо прописать основные правила игры.
- *«Новое насекомое»*: придумать и нарисовать новое насекомое в стилистике мультфильма «Муха-Цокотуха» (например, жука-богомла, колорадского жука, мексиканского таракана); можно придумать свое насекомое и «поселить» его в мир мультфильма.
- *«Новый металлический персонаж»*: нарисовать существующий (тостер, блендер, чеснокодавилку, мясорубку) или придумать свой.
- *«Новый фрукт или овощ»*: нарисовать существующий (банан, авокадо, манго, сельдерей, листовой салат) или придумать свой.
- *Коллаж / афиша*: разработать коллаж или афишу на основе мультфильмов Б. Дежкина. Лучшая афиша (плакат, коллаж) могут стать основой для постера следующего фестиваля.

На занятиях в школе или в учреждении дополнительного образования можно предложить на выбор одно из вышеназванных заданий. Это предполагает знание обучающимися данных мультфильмов и понимание основного стиля мультипликатора. Такого рода задания не только формируют навыки изобразительного мастерства, но и развивают фантазию и воображение ребенка.

Мультконтент логично внедрить в такой предмет, как *иностраный язык*. Здесь также может быть несколько типов заданий:

- перевод фраз из мультфильма на иностранный язык (активация аудиального канала восприятия);
- создание субтитров к мультфильму на иностранном языке (развитие письменной речи, грамматических навыков);
- обсуждение мультфильма с субтитрами на занятии (развитие устной речи, активация аудиовизуального канала восприятия).

Результатом такой работы могут стать полностью переведенные и озвученные мультфильмы, которые учитель сможет в дальнейшем использовать на своих занятиях в качестве готового методического видеоматериала. Это могут быть фильмы с готовыми субтитрами, которые могут транслироваться на международных фестивалях.

Борис Дежкин – главный в стране специалист по спортивной тематике в мультипликации, поэтому еще один образовательный предмет, который тесно переплетен с темой фестиваля, – это *физическая культура*. Физическая культура и спорт являются важнейшим материальным, интеллектуальным и духовным средством воспитания гармонично развитой, социально активной личности. Подружить детей со здоровым спортивным мышлением и мотивировать их уделять больше внимания жизненно важным активностям – всё это возможно через просмотр добрых качественных мультфильмов.

Мультфильмы Б. Дежкина отличаются техническим и ритмическим совершенством. Режиссер искал сюжеты на лыжне, футбольном поле, хоккейной площадке, ринге... С исключительной наблюдательностью он показал на экране характерные черты, драматизм и зрелищность современного спорта. Острота, с которой показаны характеры и поведение героев, сделала эти фильмы не только занимательными, зрелищными, но и весьма поучительными. Мораль вычитывается как бы сама собой – победа скромности и честности над злобой и наглостью. Сатирическое преувеличение, даже гротеск достигаются особыми, доступными только мультипликации выразительными средствами. [Союзмультфильм... 1986: 63]

Мультфильмы «Тихая поляна» (1946 г.), «Кто первый?» (1950 г.), «Необыкновенный матч» (1955 г.), «Шайбу! Шайбу!» (1964 г.), «Матч-реванш» (1968 г.) и многие другие пронизаны такой добротой и азартом, которые никого не оставят равнодушным.

Таким образом, на примере нескольких школьных предметов мы попытались показать, что фестиваль может оказаться особой средой, в которую погружается город и даже вся Курская область вместе с кинотеатрами, домами культуры, библиотеками, школами, детскими

садами, загородными лагерями; средой, в которой культура и образование будут тесно взаимосвязаны.

В Золотом фонде мультипликации есть множество других имен создателей своих уникальных миров – Вячеслав Котеночкин, Федор Хитрук, Юрий Норштейн. Наша задача – познакомить с ними подрастающее поколение. Мультфильмы как наиболее близкий и интересный ребенку жанр могут явиться основным инструментом, скрепляющим составляющие культурно-образовательного кластера, в котором кинопедагогика будет как никогда востребована. Благодаря современным технологиям и нехитрым навыкам видеомонтажа фрагменты лучших мультфильмов могут послужить во благо в любой сфере образования. Из современных школьников они помогут нам создать нового грамотного зрителя, нового мыслящего гражданина.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

О спорт, ты – мульт! [Электронный документ]. – Код доступа: <http://www.museikino.ru/exposition/themes/o-sport-ty-mult/>

Роль мультфильмов в воспитании ребёнка. [Электронный документ]. – Код доступа: https://vuzlit.ru/3713/rol_multifilmov_vospitanii_rebenka

Союзмультфильм представляет... М.: Государственный комитет СССР по кинематографии, Всесоюзное объединение «Союзинформкино», 1986.

Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [25.12.2014 г.] [Электронный документ]. – Код доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201412250002>

Е. В. КОЗЛОВА

публицист (г. Тверь)

evfrosinia@yandex.ru

Быть или не быть Любви

Сегодня мы много говорим о разрушении традиционных ценностей, которые передаются из поколения в поколение через воспитание в семье. Однако часто забываем упомянуть о том, что передача этих ценностей невозможна вне рамок традиционной семьи, которая является основой традиционного общества, базирующегося на сельскохозяйственной экономике. Следовательно, традиционная семья в России и мире стала разрушаться с развитием капитализма, основанного на экономике

индустриальной. В этот период традиционная семья сменяется семьей нуклеарной, что и понятно. В городских условиях (там, где обычно находились предприятия) невозможно существование расширенной семьи ни в плане бытовом, ни в плане экономическом.

В конце XX века в мире начинается постиндустриальная эпоха, для которой характерно информационное общество. В этот период семья претерпевает еще большие изменения: появляется брак открытый, гостевой, гомосексуальный и т.д.

На стыке эпох традиционные ценности постепенно подменялись ценностями общечеловеческими. И все бы хорошо, но они превратились в права, и в их число попали такие сомнительные, как право на половые извращения и половую распущенность, право на аборт...

В этой ситуации становится проблематичным воспитывать детей. Здравомыслящие родители пытаются привить традиционные ценности детям, но общество навязывает свои стандарты, но в результате все испытывают когнитивный диссонанс. Тяжелая картина...

Прекрасной иллюстрацией такого болезненного состояния общества стал дебютный фильм американских режиссеров В. Фэрис и Дж. Дэйтона «Маленькая мисс Счастье» (*Little Miss Sunshine, США, 2006 г., 16+*).

Действие фильма вращается вокруг семилетней девочки Олив, а точнее, мечты всей ее жизни – выступить на конкурсе красоты для девочек. На время действия фильма вся ее раздробленная семья воссоединяется для осуществления ее мечты и совершает *Путешествие*. Именно Путешествие, с большой буквы, поскольку оно меняет наших героев кардинально, они начинают воспринимать жизнь с иной точки зрения. В центре данного фильма – Герой коллективный. В нашей обыденности есть реальный прототип этого Героя – Общество. Да, эта семья – портрет американского общества. Да и вообще общества эпохи Постмодерн. И, конечно же, авторы делают это общество объектом сатиры, используя такие приемы как гиперболизация и гротеск.

Семья Олив атомизирована – мать и отец разведены. Она тащит на себе всех, он – неудачливый изобретатель еще одной теории из разряда «9 шагов к вашему успеху». Старший брат Олив, подросток лет пятнадцати, не разговаривает со всей семьей уже девять месяцев и за семейным обедом заявляет в записке приехавшему дяде о том, что всех ненавидит. Дядя Олив попадает к ней в семью после неудачной попытки суицида. Он ученый-гомосексуалист, потерявший место в университете из-за несчастной любви. Дедушка – брутальный бабник, наркоман, громогласно призывающий «иметь» как можно больше женщин. И на фоне всего этого безобразия – чистое и доверчивое существо Олив. В семье ей не привили никаких идеалов, поэтому она черпает их из масс-медиа. Ее мечта –

участие в детском конкурсе красоты. Она ничем не увлекается и свободное время посвящает тому, чтобы научиться дефилировать, как это делают манекенщицы на подиуме. Перед нами современное общество в миниатюре – полная толерантность ко всяческим извращениям, ложные ценности и отсутствие объединяющей идеи.

Внезапный звонок во время семейного обеда – Олив прошла предварительный отбор и должна приехать на конкурс красоты. Денег на самолет у матери нет, у отца – тем более... Но Олив должна ехать! Это понимают все. Мать уговаривает отца ехать на стареньком микроавтобусе. Но нельзя оставлять одного дядю! И тем более нельзя оставить одного с ним старшего брата-подростка... Молодого человека уговаривают ехать с семьей. Дедушка едет без уговоров: он очень близок Олив, он – главный ее наставник и поклонник.

Илл. 21-22. Кадры из фильма.



И вот все в сборе. Путешествие начинается. Семья очень стеснена в средствах и вынуждена на всем экономить. Путешествие является серьезным испытанием для каждого: отцу приходится решать постоянно возникающие проблемы со старым автомобилем – тот все время ломается. Папа долгое время витал в облаках, продвигая свою книгу вместо того, чтобы содержать семью. Здесь он вынужден взять ответственность на себя. Дядя-гей испытывает стресс от случайной встречи со своим бывшим возлюбленным, из-за которого чуть не потерял жизнь. Во время встречи он символически становится натуралом, купив по поручению деда журналы типа *Playboy* и «засветившись» тем самым перед «бывшим». Брат Олив, бредящий о поступлении в летнюю школу, совершенно случайно узнает о том, что он дальтоник. Это доставляет ему такую боль, что наносная ненависть к родственникам проходит. Парень начинает разговаривать, раскрывается и находит поддержку, понимание и любовь у родных. Но самая серьезная трансформация происходит с дедушкой – в отеле он, увлекшись просмотром порножурналов, умирает. Не свойственная его возрасту функция организма становится для него смертельной.

И, наконец, Олив. Она самый обыкновенный ребенок. Такая, какой и должна быть маленькая девочка: доверчивая, чистая, любящая свою семью, неизбалованная. Она слегка полновата, носит очки в толстой оправе, никакого намека на гламур! Но это не смущает ее. Она по-детски не может оценить себя объективно: соотнести свой образ и образ победительницы детского конкурса красоты. Она просто хочет быть такой, как все эти победительницы, которых она видела по телевизору. И обычный ребенок в воображении дорисовывает себя с помощью фантазии! Але-оп! И вот она, блестящая Олив, на подиуме получает звание Маленькой мисс Счастье! И как всякий маленький ребенок она считает, что победы можно добиться, просто явившись на конкурс. Далее мы видим, что к конкурсу она совершенно не готова: она выходит на подиум без сногшибательной прически, с хвостиком, завязанным обычной резинкой для волос. Девочки же вокруг выглядят абсолютно по-другому: очень яркий макияж, шикарные прически, белозубые улыбки... Олив смотрится на их фоне гадким утенком. Да и она сама чувствует себя среди них неуютно... Она даже, похоже, догадывается, что это не для нее. Она смущается, когда мама предлагает ей не выходить на последнее, решающее действие. Но девочка проявляет недюжинный характер и решимость: она не предает свою мечту, остается ей верной...

Илл. 23-24. Кадры из фильма.



В последнем конкурсе «профессиональность» конкурсанток проявляется на сто процентов. Юные красотки поют, играют на инструментах, умеют танцевать и даже выдают акробатические трюки. Любую из них можно смело брать на профессиональную сцену или на ТВ. Эти дети – готовый товар на продажу, что, собственно, и вызывает к ним неприязнь. Другое дело Олив. Она не воспринимает конкурс как торги. Она просто мечтает о том, как ей на голову наденут корону и объявят первой красавицей. Обычная девчачья греза...

Однако, на ней в американском обществе сумели сделать бизнес. Что представляет собой выступление Олив? Банальный стриптиз с характерными жестами и телодвижениями. Она изображает рычание кошки и выпускание коготков. В начале номера Олив непосредственно сообщает залу о том, что всему, что она покажет, научил ее любимый

дедушка. Жюри в недоумении и требует, чтобы номер был остановлен. Зрители переглядываются и пожимают плечами. Родственники, чтобы хоть как-то поддержать девочку, встают и начинают демонстративно подтанцовывать и хлопать ей. Что же так возмутило жюри? Они увидели номер именно таким, каким его понимают выдавший виды бабник и непосредственное юное существо, то есть пошлой и низменной демонстрацией того, что конкретная девочка может предложить на продажу.

О чем этот фильм? О том, что мир сошел с ума. О том, что Человеку навязываются ложные ценности – успех, деструктивные удовольствия в виде наркотиков и распутства, половые извращения (гомосексуализм, педофилия – как еще назвать эти парады крашенных мордашек, как не приманкой для педофила?), безответственность (за себя и жизнь своих детей), культ тела и многое другое. В конце своего Путешествия герои понимают, что важнейшая ценность в жизни – это Любовь.

Неслучайно, наверное, этот фильм получил широкую поддержку зрителей и кинообщества – свидетельством тому огромное количество номинаций и кинопремий, включая двух «Оскаров».

Это хороший знак. Значит, человечество больно не настолько, насколько это кажется. Нам ещё предстоит сформулировать новые, истинные ценности взамен утраченных.

А. Н. КОСТЮЧЕНКО

*организатор Международного детского
кинофестиваля «Мы сами снимаем кино» (г. Москва)
kan@kardos.ru*

Новая эра детского кино: Снимаем сами!

Кино, как вид искусства, стоит на пороге революционных изменений. Десятки городов и регионов России – Сочи, Брянск, Калуга, Москва, Ростов-на-Дону, Сергиев Посад, Курск, Воронеж, Нижний Новгород – мобилизуют культурную и образовательную общественность для проведения образовательных конкурсов и фестивалей «Мы сами снимаем кино!», для организации съемок кинопритч на интерактивных киноуроках, где происходит освоение детьми и подростками киноязыка и кинообразов. В регионах организуются детские киностудии, запускаются собственные региональные проекты «Мы сами снимаем кино!», в которых участвуют дошкольные учреждения, школы, вузы, институты развития образования, учреждения дополнительного образования и культуры,

епархиальные управления и молодежные движения. Сторонниками проекта становятся деятели киноиндустрии – актеры, режиссеры, сценаристы, операторы, студенты и педагоги киновузов, готовые участвовать в развитии проекта, обучая детей «кинограмотности» и «кинописанию».

Мир меняется. Несколько лет назад начался масштабный процесс визуализации «всех и вся». Переход кино в сферу «народного» кинотворчества, где зритель становится создателем собственных киноработ, а киноязык становится обиходным и массовым, связан с развитием технологий создания аудиовизуального контента, доступностью средств его производства.

Нечто подобное происходило в конце XIX века с литературой, когда чтение стало массовым, а потребность в книгах столь огромной, что побудила наших великих классиков начать писать «для народа». Сказки, притчи, басни стали самыми популярными жанрами массового литературного творчества того времени.

Сегодня появление новой формы массового самовыражения детей и подростков стало новой реальностью и требует осмысления и действий. Три года назад мы начали эксперимент – предложили детям «написать» киносочинение на тему притч, используя вместо ручки и тетрадки камеру и компьютер. Результаты превзошли все ожидания: за неделю было снято шесть пятиминутных киноработ (кинопритч), и, как следствие, мы открыли новую, современную методику «разговора» с современными детьми о самом важном, не отбирая у них гаджет.

Главным открытием проекта стало осознание, что результатом «киносочинения» является не столько сама киноработа (фильм, эссе, этюд, кинообраз), сколько процесс её создания, сочетающий обучение киноязыку и уникальную форму усвоения детьми многогранных истин, «защитых» в притче в качестве культурного кода.

Сегодня, когда в этом эксперименте принимают участие сотни детей из десятков регионов России и других стран, число созданных кинопритч приближается к тысяче. На создание же кинопритчи мы отводим сорок минут...

Мы имеем дело с уникальным массовым явлением, не имеющим еще устоявшегося понятийного аппарата и четких определений. Сейчас, в период становления проекта, на первый план выходит массовое образование и обучение детей и педагогов, для которого не существует еще ни методической, ни ресурсной базы. Их разработка должна перевести проект в новое качество.

Зачем же обучать детей тому, что они осваивают сегодня вполне самостоятельно? Проблема заключается в том, что основные обучающие

площадки создания детьми аудиовизуального контента размещаются в глобальной сети и предлагают такие методики обучения, которые неразрывно связаны с предлагаемыми формами реализации подростками их новых компетенций, будь то киноиндустрия или блогосфера. При этом основным мотивом в выборе площадок применения их навыков являются либо деньги, либо тщеславие.

Мы столкнулись с этим вопросом на третий год реализации проекта: как подростки из разных регионов и стран смогут применить свои новые знания и компетенции, вернувшись в свой город, свою школу, свой вуз? Стандартные предложения – блогосфера, корпоративный *PR*, съемка дней рождений и свадеб... Мы начали поиск альтернативного варианта, который бы сочетал и самореализацию, и социальное служение.

Решение возникло в результате наблюдения за работой кинопедагогов и подростков с маленькими актерами, детьми начальной школы и дошкольных учреждений. Мы обнаружили, что съемка с маленькими детьми больше напоминает игру, а подростки и педагоги не столько режиссеры, сколько – наставники, пытающиеся донести до детей смыслы и методы киноигры.

Так в нашем проекте появился новый термин – *киноигра*. Это особая, интерактивная форма организации досуга современных детей, направленная на создание кинопритчи с целью усвоения детьми важнейших смыслов и образов добродетельной жизни. Это инструмент передачи ребенку духовно-нравственных законов жизни – не столько инструмент создания кино, сколько современная педагогическая практика, предполагающая у наставника наличие дополнительных компетенций педагога.

Проект развития интерактивной кинопедагогики и подготовки педагогов-наставников получил название «Уроки наставничества». Целью проекта является обеспечение преемственности детьми духовно-нравственных основ российской цивилизации в новом технологическом укладе. Центральными площадками для апробации новых педагогических методик и практик проекта стали:

- Московская духовная академия Русской Православной Церкви (МДА) и Российский государственный социальный университет (РГСУ);
- четыре собственные фестивальные площадки «Мы сами снимаем кино!», на которых проект реализуется каждые три месяца в течение последних трех лет: в Москве и Московской области, Сочи и Брянске;
- фестивальные площадки наших партнеров: Международный детский фестиваль искусств «Кинотаврик» (гг. Сочи, Москва, Республика Черногория), Международный фестиваль кинематографических дебютов «Дух Огня» (г. Ханты-Мансийск), Кинофестиваль «Свет Лучезарного

Ангела» в рамках Международного благотворительного кинофестиваля «Лучезарный ангел» (гг. Ташкент, Самара, Брянск, Ржев и др.), Российский конкурс юных талантов «Тихвинский Лель» (г. Тихвин Ленинградской област), Всероссийский конкурс-фестиваль детского художественного творчества «Орлята России» (ВДЦ «Орленок»), Духовно-патриотический фестиваль «Православная Весна» (г. Ростов-на-Дону), Московский благотворительный кинофорум «Детский КиноМай» (г. Москва), Региональный конкурс творчества педагогических работников дошкольных образовательных организаций «Таланты Московии» (Московская область), Городской фестиваль музыки и творческих проектов «Антифон» (г. Курск), Фестиваль российских анимационных и игровых фильмов «Сказки детства» (Республика Сербия);

- факультет кинопритч Детской КиноАкадемии Всероссийского детского центра «Смена»» (с. Сукко Анапского района Краснодарского края);

- загородные летние лагеря: Историко-культурное экопоселение «Покров» (с. Страшевичи Брянской области), Детский оздоровительный лагерь санаторного типа круглогодичного действия «Нива» (г. Геленджик Краснодарского края), Детский приключенческий лагерь *LingvoCamp* (с. Сукко Анапского района Краснодарского края).

К настоящему времени проект переходит в стадию самоорганизации, когда участники в регионах самостоятельно организуют фестивали-конкурсы «Мы сами снимаем кино». Необходимо создать условия для объединения педагогов-наставников в сообщество на основе общей деятельности, опыта и ценностей, а именно:

- 1) обеспечить взаимосвязь всех участников проекта посредством информационных технологий (социальные сети, форумы, интернет-порталы);

- 2) обеспечить включение в конкурсы проекта основные регионы России, другие страны;

- 3) создать сеть методических и ресурсных центров проекта, позволяющих педагогам-наставникам любого региона получать доступ к экспертам и оборудованию, необходимым для реализации проекта и для вовлечения в него новых участников;

- 4) расширить сеть мероприятий (кинокурсы, мастер-классы, круглые столы, выездные сессии, фестивали) с целью объединения педагогов-наставников;

- 5) расширить круг педагогов-наставников (лидеров проекта, модераторов, консультантов, экспертов), обладающих педагогическим опытом и необходимыми компетенциями в создании кино.

Развитие технологий во всех сферах человеческой жизни приводит к стиранию границ между техническими и гуманитарными компетенциями. С одной стороны, развитие киноискусства происходит в тесной связи с освоением техники и технологий создания аудиовизуального контента (съемок, монтажа, тонирования звука и света, создания спецэффектов и т.п.). С другой стороны, кино объединяет в себе прочие формы искусства – живопись, театр, музыку... Такой подход необходим в подготовке будущего специалиста, которому в профессиональной деятельности потребуется снимать, монтировать, рисовать, музицировать.

В связи с этим следует проработать различные модели интеграции кинообразования, адаптированного для современных условий и вызовов, в систему современного образования детей и педагогов, а именно:

1) введение в образовательных организациях специального предмета, ориентированного на реализацию и развития кинообразования в школе (например, в рамках регионального компонента в структуре базисного учебного плана «Основы проектной деятельности детей и педагогов средствами кино»);

2) введение факультативных курсов проектной деятельности детей и педагогов средствами кино, как вариант реализации наставнических практик, реализации современных моделей интерактивной кинопедагогике, методик киноигры;

3) развитие кружковой деятельности интерактивной кинопедагогике в школах и организациях дополнительного образования, направленное на освоение методик «кинописания» (сценарное мастерство, технологии съемки и монтажа);

4) интеграция кинообразования в общеобразовательные предметы, как гуманитарные, так и информационно-технологические;

5) интеграция кинообразования в работу школьных медиacentров, совершенствующих формы медиаобразования и предоставляющие школьникам возможности по разработке авторского аудиовизуального контента;

6) развитие кинообразования на базе существующих детских и молодежных образовательно-оздоровительных центров, специализированных смен, форумов и фестивалей;

7) создание специализированного международного ресурсно-методического центра по разработке и внедрению современных образовательных и наставнических практик интерактивной кинопедагогике.

М. В. КУЗЬМИНА

кандидат педагогических наук, доцент кафедры

предметных областей КОГОАУ ДПО

«Институт развития образования

Кировской области» (г. Киров)

kuzminatv@gmail.com

Облачные технологии как инструмент в работе современного медиапедагога

Информационные технологии для современного школьника – чрезвычайно важный инструмент, позволяющий как находить и отбирать актуальную информацию, так и продуцировать собственный медийный контент. В этих условиях задача педагога – дать обучающимся методологию приобретения знаний об окружающем мире и о себе, обеспечить эффективное развитие общеучебных умений и способов интеллектуальной деятельности. Становление умений и навыков информационно-учебной деятельности с применением средств ИКТ и облачных технологий складывается в процессе решения познавательных задач и саморазвития на различных учебных предметах. Облачные сервисы и информационные технологии, как инструменты, применяемые на различных учебных предметах, создают потоки информации нелинейной структуры, расширяя кругозор, закладывая основы естественнонаучного мировоззрения.

Облачные технологии помогают в организации работы с большими объемами информации, в выстраивании междисциплинарных связей, как на уровне понятийного аппарата, так и на уровне инструментария. Многие задачи и сетевые ресурсы уже сейчас включаются в образовательный процесс как составляющая технологий «облака» и рассматриваются как основа применения информационных и коммуникационных технологий, в качестве одного из наиболее значимых технологических достижений современной цивилизации.

Специфика образовательного процесса в современной школе заключается в том, что обучающийся активно использует знания из разных дисциплин в процессе обучения, сам создаёт актуальные интернет-ресурсы, включается в коллективную работу в «облаке». Применение облачных сервисов является неотъемлемой составляющей дистанционного обучения и способствует динамичному переходу к инновациям по внедрению виртуальных дистанционных образовательных технологий, *веб 2.0* и *веб 3.0* как новых форм сетевых образовательных сред. Современное образование, в том числе дистанционное и

медиаобразование – это мобильное образование. Педагоги, обучающиеся, студенты, руководителей системы образования, родители должны иметь постоянный доступ к образовательным ресурсам и сервисам: в учебном заведении, дома, в дороге. Основой этого могут стать «облачные» технологии.

Исследователи Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании отмечают, что приобретение и обслуживание различной компьютерной техники и программного обеспечения в современных образовательных учреждениях постоянно требует значительных финансовых вложений и привлечения квалифицированных специалистов [Склейте 2010]. В качестве снижающей расходы технологии в настоящее время выступают облачные вычисления и виртуализация вычислительной платформы.

Облачные технологии (облачные вычисления, *cloud computing*) – это новый сервис, который подразумевает удаленное использование средств обработки и хранения данных. С помощью «облачных» сервисов можно получить доступ к информационным ресурсам любого уровня и любой мощности, с разделением прав различных групп пользователей по отношению к ресурсам, используя только подключение к интернету и веб-браузер. Облачные технологии позволяют одновременно нескольким пользователям работать с одним и тем же документом. Например, коллективно создавать презентацию, сборник публикаций, отчет, обрабатывать данные таблиц, форм и других документов. Доступ к облачным документам может быть предоставлен как большому числу пользователей, так и ограниченному кругу лиц.

Преимуществами облачных технологий является управление большими инфраструктурами, обеспечение безопасности, отсутствие зависимости от модификаций компьютеров и программного обеспечения. К недостаткам относятся зависимость от наличия и качества канала связи, риски технических сбоев и правовые вопросы.

«Облачные сервисы», можно разделить на три основные категории:

- инфраструктура как сервис;
- платформа как сервис;
- программное обеспечение как сервис.

Как пример использования облачных технологий в образовании, можно назвать личные кабинеты для обучающихся и преподавателей, электронные дневники и журналы, интерактивную приемную, тематические форумы, где обучающиеся могут осуществлять обмен информацией и многое другое. Это и поиск информации, где обучающиеся могут решать определенные учебные задачи даже в отсутствии педагога или под его руководством.

Наиболее популярные облачные провайдеры: виртуальный хостинг *Amazon, The Rack space, Google, Microsoft, Joyent, GoGrid, Terremark, Savvis, Verizon.*

Илл. 25. Логотипы облачных провайдеров.



Каждая ступень общего образования – самоценный, принципиально новый этап в жизни обучающегося, на котором расширяется сфера его взаимодействия с окружающим миром, изменяется социальный статус, возрастает потребность в самовыражении, самосознании и самоопределении.

Помогая школьникам преодолевать эти ступени, педагог должен быть компетентен в вопросах применения современных виртуальных технологий для решения образовательных задач, поскольку наиболее яркой чертой современного информационного общества является «перемещение» части коммуникаций из реального пространства в виртуальное.¹²

С одной стороны, это позволяет любому человеку получить доступ к разнообразной информации, решить все свои проблемы, не выходя из дома, обратиться к любому другому жителю Земли и человечеству в целом, выполнять свою работу и учиться дистанционно, в удобное для себя время. С другой стороны, виртуальная реальность создает условия для манипулирования сознанием человека со стороны других людей, использующих информационную доступность, а также недостаток культуры и образования пользователя.

Дети современного информационного общества, так называемое поколение Z, другие; это люди, родившиеся после 1995 года, которые с самого детства используют цифровые технологии.

Одной из важнейших причин изменения современных детей – виртуальный опыт, который пришёл на смену реального личного

¹² «Виртуальное пространство» здесь обозначает мнимую реальность, имитацию реальной обстановки с помощью компьютерных устройств. (Прим. авт. – М.К.)

жизненного опыта, опыта учебы, работы, общения. Дети интернет-поколения, воспитанные телевизором и компьютером, одновременно «могут»: слушать музыку, общаться в чате, бродить по сети, редактировать фотографии, делая при этом уроки. Их не пугает виртуальный мир, для них это среда обитания, такая же привычная и понятная, как мир реальный.

Но, в отличие от реального опыта, виртуальный опыт появляется в процессе имитации реальной действительности, взаимодействие с которой порождает особый тип мышления подростка и неадекватность его взаимодействия с действительностью. В виртуальном мире проходит не только общение, но и, в значительной степени, становление, развитие, формирование ребенка.

А уже совсем скоро появится поколение суперцифровых людей, для которых многие из привычных нам вещей станут анахронизмом, мешающим развитию, движению вперед, овладению новыми технологиями, знаниями. Поэтому крайне важно помочь детям освоиться в таком мире, сделать все, чтобы цифровая среда была максимально полезной, комфортной и безопасной для ребенка.

Изменения в образовании, которые происходят в связи с этим, в первую очередь, должны быть известны учителю. С одной стороны, осуществляется ускоренный переход на «цифру» во всех предметных сферах образования. С другой стороны, уделяется внимание не только набору знаний, который получает школьник, но и формированию навыка их постоянного самостоятельного получения с использованием онлайн-платформ, других возможностей – имеющихся и тех, что только появятся в будущем. Важно подготовить обучающихся к жизни в условиях активно развивающегося общества с меняющейся экономикой.

Один из приоритетов современного образования – проект «Цифровая школа», направленный на формирование у школьников навыков, необходимых в современном мире – обработка и анализ данных, элементы программирования. Эти знания пригодятся человеку любой профессии и сфере деятельности.

Учителям важно понимать, что цифровая среда дает свободу выбора, это отличает новое, «цифровое» поколение от их «аналоговых» родителей. Нынешним школьникам невозможно что-то навязать, они привыкли к тому, что можно и нужно использовать несколько источников информации, учитывать альтернативные подходы и точки зрения.

Более того, в эпоху интернета – при наличии постоянного онлайн-доступа к научным библиотекам, базам данных – роль учителя объективно меняется. Более востребованными становятся его качества как наставника в наиболее полном смысле этого слова: человека, который учит учиться,

помогает определиться с выбором профессии, рода деятельности. Вероятно, новые условия потребуют коррекции планов учебной и внеучебной работы с детьми.

В ближайшее время российским школам предстоит переход к «смешанным урокам», сочетающим объяснение учителя и обучение при помощи цифровых технологий в соотношении примерно 50 на 50.

Важным становится реализация возможностей по обеспечению высокоскоростного интернета, созданию единых образовательных платформ, формированию условий для онлайн-обучения и дистанционных форматов, которые должны получить официальный статус. Это особенно важно для школ в небольших городах, сёлах, отдалённых районах. Важно подготовить школьников к получению знаний с использованием ресурсов общероссийского школьного цифрового пространства, в которое войдут все школы вне зависимости от того, где они находятся.

Равный доступ к образовательным ресурсам, новым технологиям получения знаний должен быть у каждого российского школьника, в том числе у детей из многодетных и малообеспеченных семей, семей с детьми-инвалидами. Реализация комплекса мер в рамках «Десятилетия детства» должна обеспечивать всем детям равные цифровые возможности, независимо от статуса и достатка их семей.

Важно предоставить возможность обучающимся в школах использовать современные технологии, но в то же время – гарантировать безопасность их применения и не только учить детей пользоваться информацией, но и прививать понимание границ дозволенного в цифровом мире, объяснять, что все, что оказалось в интернете, останется там навсегда.

Невозможно описать и предвидеть все последствия информационной революции, свидетелями которой мы являемся. От наших учеников-подростков во многих школах отстают и родители, и учителя.

Поэтому учителям надо быть хорошо подготовленными специалистами: отлично знать предмет, психологию, следить за новинками в сфере ИТ, сетевого общения, организовывать современную коллективную деятельность обучающихся, использовать облачные технологии, знать ресурсы, которые нужно использовать именно на этом уроке, разными обучающимися, на разных этапах урока. Это и готовые (авторов УМК, ФЦИОР, ЕК и др.), и созданные самим учителем для получения новых знаний, закрепления и корректировки имеющихся, с учетом понимания о том, как применять данные ресурсы по времени и цели.

Разнообразят учебный процесс и делают его увлекательным включение интерактивных заданий (готовых и создаваемых в процессе

обучения самими обучающимися), игрофикация, тестирование, интеллект-карты, скрайбинг, сторителлинг, интерактивные плакаты, ленты времени, подкасты, видеоролики и т.д. Создают возможность коллективной работы облачные технологии: коллективные виртуальные доски, коллективные документы, коллажи, презентации, блоги, форумы, чаты, общение.

Обучающемуся сегодня гораздо сложнее, чем взрослым ориентироваться в информационном потоке, так как поступающая информация избыточна, а опыта ее отбора и обработки недостаточно, но при этом имеется доверчивость и любопытство. Учитель информатики на уроке, обучая предметным понятиям (как найти информацию, отобрать важную, проверить информацию в нескольких различных источниках, обработать и представить в необходимой форме), добивается метапредметных (как грамотно и безопасно общаться, как успеть выполнить задание, какой способ, программу или среду лучше использовать) и получает самые важные – личностные (если сам учитель ими обладает).

Особенности информационного общества стремительно изменяют деятельность медиастудий и детских творческих объединений и приносят в работу медиапедагогов не только новые информационные технологии, но и педагогические приемы и методы организации работы с детьми и подростками.

Анализируя новые медиасервисы, в том числе облачные, их интеграцию в решение образовательных задач, рассмотрим, как медиа и информационные технологии меняют педагогические приемы, формы, методы, технологии работы творческих объединений юных журналистов.

Традиционная для журналистов инфографика, как прием работы с совокупностью объектов (текстовых, графических, числовых), применяется очень давно. Используя для ее создания современные медисервисы *easel.ly*, *pictochat*, *infogr.am* и другие, мы не только меняем текстовый формат данных на графический, интерактивный, оперативно вносим правки в создаваемый текст, но и воспитываем разумных пользователей готовых шаблонов. Педагогу предстоит научить создавать инфографику без шаблонов и рассказать о применении готовых шаблонов. Лишь в этом случае будет достигнут успех в изучении данной темы.

Формат подачи текстовых данных «Облако тэгов» или «Облако слов» в сервисах *Tagxedo.com*, *Wordle.net*, *Worditout.com*, *Tagul.com*, *Tagcrowd.com*, *Imagechef.com*, *WordCloud* превращается в элемент графического оформления, эффектно подготовленного задания, рефлексии. Данный объект создается с помощью сетевых медиасервисов и находит массовое применение только благодаря интернет-технологиям.

Особого уважения заслуживает разработка мультимедийных лонгридов, которые можно сравнить с мультимедийными очерками, книгами, длинными публикациями в журналах. Создавать их можно в сервисах *Tilda.cc*, *Storify*, *Storyful*, *Readymag*. В динамике жизненного ритма, когда мы читаем новости традиционных сайтов на мобильных гаджетах, лонгрид незаменим для медиапедагога, если создается длинное читиво литературного, описательного, исследовательского, образовательного, а также репортажного характера.

Мультискрипт ориентирует педагога на подготовку многофункциональных произведений, для его создания применяются сервисы типа *Movenote*, платформа для объединения в видео информации разных типов *Meograph.com* и другие.

«Ожившие» истории, дополненные звуком или музыкой – это сторителлинг, который можно делать с помощью сервисов *booktrack.com*, *Storybird.com*, *Cowbird.com*. Медиапедагогу важно подготовить ребенка как к работе с текстом и графикой, так и к работе с музыкой и гармоничному сочетанию разных медийных форматов.

Для решения различных задач в медиастудиях создается скрайбинг. Это рекламная, инструктивная, ознакомительная и другая информация. Ряд медиасервисов: *moovly.com*, *sparkolpro.ru*, *animoto.com*, *xplainto.me* («объясняшки») и другие упрощают работу команды по подготовке анимации, помогают рассмотреть в деталях этапы ее создания.

Хорошим инструментом для медиапедагога служат карты памяти (интеллект-карты, ментальные карты). Сервисы *Bubbl.us*, *Mindomo.com*, *SpiderScribe.net*, *Cacoo.com*, *ExamTime.com*, *Wisemapping.com*, *Coggle.it* помогают создавать карты, структурировать отчетность и работу команды, которая становится более понятной и четко организованной. Трехмерности интеллект-картам придают графы в *Gephi.org* и других медиасервисах.

Два противоположных подхода к публикациям: публичность и персонифицированность – два подхода к выбору педагогом медиасервисов. Если материал требует публичности, то мы его размещаем с помощью ряда сервисов, предназначенных для этих целей: *Docme.ru*, *Slideshare.net*, *Ru.scribd.com*, *Calameo.com*, *Scoop.it*, *Ru.pinterest.com*, *Youtube* и других. Опубликованными материалами можно поделиться в социальных сетях, получить ссылку для презентации или отправки по электронной почте, а также HTML-код для размещения материала на сайте или блоге.

Электронная книга, которую можно сделать в *FlippingBook.com*, *Flipbuilder.com*, других сервисах и приложениях – это способ «монетизации» интеллектуального труда медиапедагога. В электронную

книгу можно добавлять различные медийные объекты, гиперссылки, логотипы, знаки авторского права.

Для организации коллективной работы, которая сразу может быть опубликована в сети, пользуются информационными стенами (*Linoit.com, Padlet.com, Realtimeboard.com*), интерактивными плакатами (*Thinglink.com, Tackk.com, Tumblr.com, Pinterest.com*), глогами (*Edu.glogster.com*), где можно размещать и комбинировать изображения, графику, аудио, видео, текст на одном цифровом полотне.

Для решения образовательных задач применяется дополненная реальность – QR-коды, которые можно сделать в *Qrcoder.ru*. Образовательные интерактивные ресурсы, дидактические материалы создаются в сервисах *Learningapps.org, Learningsnacks, Umapalata.com, WordLearner, Brain Flips, Flashcard Machine, Photograph Puzzle, Puzzing.ru, Jig Zone, Jigsaw Planet, Puzzle Creation, PuzzleIt, Wixie, Jeopardy Labs, Study Stack, Class Tools* и других, где есть готовые шаблоны и можно создавать свои мультимедиа.

Кардинально меняют работу медиапедагога и его команды многочисленные мобильные технологии. В любом месте, где есть выход в интернет, теперь может быть размещена мобильная студия. Социальные сети с возможностью трансляции (*ВКонтакте, Одноклассники, Facebook, Instagram*), *Skype, Viber, WhatsApp, Periscope* и другие ресурсы открыты для этого. Задача медиапедагога – формировать грамотное и медиабезопасное поведение воспитанника в информационном пространстве. В эпоху медийности, открытости, доступности, рационализма важно воспитывать гражданственность и ответственность в информационном пространстве. Медийные технологии как упрощают, так и усложняют работу всего образовательного сообщества (педагоги, родители, обучающиеся, выпускники, социум). Применяемые педагогические технологии также меняются, оставляя в приоритете классические подходы к воспитанию и обучению.

Учитывая технологизацию и медианасыщенность сегодняшнего и будущего общества, важность получения и усвоения знаний для успешного развития личности, приобретения умений, навыков и формирования компетентностей в различных сферах медиадеятельности не вызывает сомнения. Робототехника и медиаобразование как ресурсы формирования метапредметных компетентностей являются незаменимым в данной ситуации. При оценке влияний, которые оказывают робототехника и медиаобразование на формирование инженерного мышления и медиаграмотности обучающихся, остановимся на проблеме баланса их педагогического и операционально-технического содержания.

А.В. Хуторской характеризует метапредметность как «... выход за предметы, но не уход от них. Метапредмет – это то, что стоит за предметом или за несколькими предметами, находится в их основе и одновременно в корневой связи с ними. Метапредметность не может быть оторвана от предметности» [Хуторской 2017]. Именно эти принципы и положены в реализацию направления медиаобразование и робототехника в лицее. Поскольку метапредметные результаты образования непосредственно связаны с предметными, они могут быть достигнуты через использование в учебном процессе инновационных образовательных технологий, ориентированных на обеспечение технологического паритета России с другими странами – технологическими лидерами. В ситуации перехода нашей страны от индустриального к постиндустриальному информационному обществу нарастают новые вызовы системе образования и социализации человека. Актуальными становятся такие изменения в организации образования, которые обеспечивали бы способность человека включаться в общественно важные и экономические процессы.

Все острее встает задача общественного понимания необходимости получения дополнительных знаний, самообразования, саморазвития, открытого вариативного образования, миссия которого состоит в наиболее полном обеспечении прав человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков.

Ориентируясь на потребность в развитии инновационных отечественных технологий, экономической и индустриальный рост важно сконцентрироваться на важных для мировой индустрии направлениях, в которых с высокой вероятностью может быть обеспечена глобальная технологическая конкурентоспособность России. В числе таких направлений «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года» [Об утверждении Стратегии... 2013], которая рассматривает робототехнику, квантовые и оптические технологии, машинное обучение, человеко-машинное взаимодействие, обработку больших данных; безопасность в информационном обществе, новые алгоритмы и технологии в машинном обучении; новые системы поиска, распознавания, машинного перевода, исследования и разработки в фотонике, нанофотонике, в области метаматериалов, новые алгоритмы взаимодействия робототехнических комплексов и человека, новые человеко-машинные интерфейсы, включая новые методы использования жестов, зрения, голосовых интерфейсов для управления компьютерными и робототехническими системами, новые нейрокогнитивные технологии,

методы, инфраструктурные решения и программное обеспечение для дополненной реальности, новые программные средства и устройства, повышающие социальную адаптацию людей с ограниченными возможностями; методы роботизации и автоматизации производств, программные технологии поддержки принятия решений в реальном времени с элементами искусственного интеллекта и другие.

Основная цель изучения данных инноваций – сформировать личность, способную самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, работать с разными источниками информации, оценивать их и на это основе формулировать собственное мнение, суждение, оценку, заложить основы информационной компетентности личности, помочь обучающемуся, овладеть методами сбора и накопления информации, а также технологией ее осмысления, обработки и практического применения.

Федеральные программы, в рамках которых ведется экспериментальная деятельность, направлены на развитие системы непрерывного образования в области робототехники, медиаобразования, научно-технического творчества, разработаны с учетом современных тенденций отраслевого развития экономики и призваны повысить интерес учащихся к новым инженерным и техническим специальностям, стимулировать их продолжать образование в научно-технической сфере, саморазвиваться в области современных концепций медиа и *STEM*-образования. Технологические решения инновации позволяют также совершенствовать профориентационную работу в образовательной организации, повысить эффективность работы с талантливыми детьми, уровень компетенций медийного и инженерно-технического направления.

Учитывая стратегию развития информационного общества, робототехника и медиаобразование играют важную роль в реализации требований Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования для достижения обучающимися метапредметных, а также личностных и предметных результатов обучения.

Табл. 26. Актуальные для педагогов медиаресурсы

<i>Технологии</i>	<i>Описание</i>
Инфографика	Графический способ подачи информации, данных и знаний, целью которого является быстро и чётко преподнести сложную информацию. Одна из форм информационного дизайна, содержит текст, графику, статистику. Это наглядные инструкции, информационные таблички, дидактические материалы
Ленты времени	Сервисы для создания временно-событийных линеек. На временную шкалу наносятся факты, которые можно

Облако тэгов	сохранить и использовать при изучении различных наук. Облако тегов (облако слов) – это визуальное представление списка категорий (или тегов, также называемых метками, ярлыками, ключевыми словами и т.п.). Используется для описания ключевых слов (тегов) на веб-сайтах, или для представления неформатированного текста и т.д.
Электронная книга	Создание электронной книги, в которой можно делать закладки, перелистывать страницы.
Публикация документов в сети	Публикация презентаций и документов в сетевых ресурсах для получения кодов этих документов или ссылок на них для сайтов, блогов, сетевых ресурсов.
Информационная стена	Аналог традиционной стенгазеты, но в сети. В ней можно размещать тексты, документы, графику, анимацию, видео, фото, стикеры, календари, ссылки. Сервис позволяет работать коллективно с применением компьютеров, планшетников, айфонов. (<i>www.padlet.com</i>)
Интерактивный плакат	Сетевой плакат, на котором можно размещать ссылки на различные ресурсы (сайты, видео и т.д.), которые будут открываться с данного плаката.
Сторителлинг	Это одновременно наука и искусство, сочетающая в себе психологические, управленческие и прочие аспекты. В древности это называлось сказительством (историям, основанным на реальных фактах, придавалось немного загадочности, мистики). В современном варианте искусство сторителлинга используется для развития коммуникации, в качестве маркетингового приёма в бизнесе и т.д.
Мультимедийный лонгрид	«Лонгрид» (англ. «долгое чтение») – формат подачи информации, предназначенный для мультимедийного рассказа длинных, «глубоких» историй. Применяется для разработки и презентации проектов, исследований, экспериментов. Может включать тексты, цитаты, большие панорамные и маленькие картинки, видео, ссылки, мультимедийные модули.
Мультискрипт	Сочетание большого объема информации разных видов, размещенных на ограниченном интернет-пространстве.
Скрайбинг	Способ подачи сложной информации или рекламы просто, с применением эффектов анимации.
QR-коды	Дополненная реальность. При считывании кодов происходит переход на ресурс, который закодирован.
Ментальные карты	Ментальные карты – удобная и эффективная техника визуализации мышления и альтернативной записи.
Графы	Трехмерные ментальные карты
Геосервисы	Геосервисы – это набор согласованных инструментов для доступа и манипулирования геоинформацией, которая представляется в виде карт.
Интерактивные ресурсы, дидактические материалы	Сетевые интерактивные сервисы для создания различных дидактических материалов, игровые образовательные сервисы, сетевые сервисы для создания коллажей, логотипов и т.д.

Сайты и порталы педагогической направленности:

Информационные ресурсы, обеспечивающие методическое сопровождение образовательной деятельности по информатике и ИКТ, рекомендуемые для учителя информатики:

- <https://edu.gov.ru/> (сайт Министерства просвещения Российской Федерации);
- www.43edu.ru (портал Министерства образования Кировской области);
- www.kirovipk.ru (сайт КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»);
- <http://infojournal.ru/school> (журнал «Информатика в школе»);
- <http://fgosreestr.ru> (реестр примерных основных общеобразовательных программ);
- <http://fpu.edu.ru/fpu> (федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации программ общего образования);
- <http://www.fipi.ru> (Федеральный институт педагогических измерений: демо-версии ЕГЭ, открытый банк заданий, методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ, рекомендации экспертам предметных комиссий);
- <http://www.metodist.lbz.ru> (сайт методической службы издательства «Бином», авторские мастерские авторов учебников по информатике);
- <http://www.klyaksa.net> (информационно-образовательный портал *Клякс@.net*, созданный с целью помочь учителю информатики);
- <http://www.problems.ru> (задачи по информатике: интернет-проект «Задачи»: помощь при подготовке уроков, кружковых и факультативных занятий);
- <http://www.computer-museum.ru/index.php> (виртуальный компьютерный музей);
- <https://sdamgia.ru> («сдам ГИА, решу ЕГЭ и ОГЭ»: образовательный портал для подготовки к Государственной итоговой аттестации, банк заданий по предметам и темам, возможность автоматизации проверки решения и организации подготовки к ГИА);
- <http://4ege.ru> (сайт подготовки к ГИА: разбор заданий, видеоуроки по всем предметам);
- <https://ideone.com> (онлайн-система программирования, компиляторы для любого языка программирования);
- <http://pascalabc.net> (онлайн-система программирования *PascalABC*);
- <http://www.rosolymp.ru> (сайт Всероссийской олимпиады школьников);
- <http://kpolyakov.narod.ru> (сайт учителя информатики, автора учебников Ю.К. Полякова, методические материалы для учителя);
- <http://rain.ifmo.ru/cat/view.php> (материалы по дискретной математике, алгоритмы);
- <http://acm.timus.ru> (задачи соревнований по спортивному программированию с проверяющей системой *TimusOnlineJudge*);
- <http://www.it-n.ru> (сеть творческих учителей для работников образования, внедряющих ИКТ: предметные сообщества, управление и воспитание, модернизация образования, мастер-классы, Интернет-фестивали и конкурсы);
- netedu.ru (сетевое образование, экспертиза, учебники, сетевая школа методиста: образовательный ресурс дополнительного образования и профессионально ориентированного самообразования, адресованный руководителям, преподавателям образовательных организаций, специалистам методических служб);
- nachalka.com (сетевое сообщество для педагогов, родителей, обучающихся);
- <http://www.fcior.edu.ru> (Федеральный центр электронных образовательных ресурсов и сервисов для всех уровней и ступеней образования);
- eorhelp.ru (электронные образовательные ресурсы, сообщества учителей-предметников, мастер-классы, разработки уроков педагогов, прошедших обучение по использованию ЭОР);
- pedsovet.org (Всероссийский Интернет-педсовет, консультации, разработки уроков, ЭОР);
- <http://globallab.ru/> (глобальная школьная лаборатория);
- <https://sochisiriuis.ru/> (образовательный центр «Сириус» образовательного Фонда «Талант и успех»);
- [МирОлимпиад.pf](http://miroolimpiad.pf) (олимпиады школьников России);
- <http://iii.ru/garagenanosemantika> (сайт для виртуальных наноисследований);
- <http://www.lbai.ru> (лабораторный практикум по искусственному интеллекту);

- <http://www.covenok.ru/sov> («Совёнок»: олимпиады, повышение квалификации, международные олимпиады);
- <https://sites.google.com/site/putevoditelusp/home> (путеводитель сетевых проектов для внеурочной деятельности обучающихся);
- <http://www.antiplagiat.ru> (интернет-сервис «Антиплагиат», набор услуг, в совокупности реализующих технологию проверки текстовых документов на наличие заимствований);
- <http://www.edusite.ru> (сайт для создания школьного сайта, дистанционных курсов, конкурсы, разработки, требования к сайтам ОО);
- <http://www.intuit.ru> (Национальный открытый университет «ИНТУИТ» – интернет-проект подготовки ИТ-специалистов по различным образовательным программам);
- <http://www.xn--d1abkefqip0a2f.xn--p1ai> (портал «Единый урок»);
- www.edu.ru (сайт «Российское образование»);
- www.alleng.ru (книги, учебники);
- www.lbz.ru (издательство «БИНОМ»);
- www.prosv.ru (издательство «ПРОСВЕЩЕНИЕ»);
- www.drofa.ru (издательство «ДРОФА»);
- <http://www.teachvideo.ru> (образовательный портал *teachvideo*);
- <http://www.interneturok.ru> (образовательный портал «Интернет-урок»);
- <http://office-guru.ru> (видеоуроки по приложениям «Офис»);
- <http://universarium.org> (образовательный портал «Универсариум»);
- <https://www.lektorium.tv> (образовательный портал «Лекториум»);
- <http://www.edunano.ru> (образовательный портал «Стемфорд»);
- <http://foxford.ru> (образовательный портал «Фоксфорд»);
- <http://www.elitarium.ru> (образовательный портал «Элитариум»);
- <https://openedu.ru> (образовательный портал «Открытое образование»);
- <https://stepik.org> (образовательный портал «Стэпик»).

Сайты для создания интерактивных заданий, опроса, анкетирования

- <https://ru.surveymonkey.com/home> (*SurveyMonkeyРоссия* – проведение исследований онлайн, создание и анализ опросов);
- <https://learningapps.org> (*LearningApps.org* – приложение *Web 2.0* для поддержки обучения с помощью интерактивных модулей в урочной и внеурочной деятельности, а также в дистанционном образовании);
- <http://www.umapalata.com> («Ума палата *Umaigra*» – интернет-проект для онлайн обучения, создания, публикации и выполнения дидактических игр);
- <http://didaktika.ucoz.ru> (разработка дидактических материалов к уроку);
- *Учителя вызывали* (коллекция видеоуроков по основным предметам школьной программы, постоянно пополняемая, в открытом доступе);
- <http://www.slideboom.com/> (хранилище презентаций педагогов для встраивания в блог, на сайт);
- <https://bubbl.us>, www.spiderscribe.net, www.mindmeister.com/ru, <https://coggle.it> (сервисы для создания интеллект-карт);
- <https://atavi.com> (менеджер закладок);
- <https://padlet.com> (сервис для создания виртуальных интерактивных стен);
- <http://www.yaklass.ru> (образовательный интернет-ресурс для школьников, учителей и родителей);
- <https://lecta.ru> (образовательный интернет-ресурс для школьников, учителей и родителей);
- <https://uchi.ru> (образовательный интернет-ресурс для школьников, учителей и родителей);
- <http://resh.edu.ru> (Российская электронная школа).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Кузьмина, М. В., Пивоварова, Т. С., Чупраков, Н. И. Облачные технологии для дистанционного и медиаобразования // Учебно-методическое пособие [Текст]: Изд. «Старая Вятка», Киров. 2013, - 80 стр.

Кузьмина М.В., Машарова, Т.В., Метапредметность в образовании и развитие медиаобразования // Образование в Кировской области [Текст]: научно-методический журнал № 3(39), 2016. - Киров: КОГОАУ ДПО ИРО Кировской области. 2016. Стр. с.36-41.

Кузьмина М.В. Модели реализации медиаобразования в образовательном кластере региона / Образовательный кластер региона: синтез обучения и личностного развития [Текст]: материалы Международной научно-практической конференции. 23-26 мая 2017. Международный восточно-европейский университет. ЧОУ ВО «Восточно-Европейский институт». – Ижевск.

«Об утверждении Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года» / Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2013 года № 2036-р. [Электронный документ]. – Код доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499055616>

Склейте Н. Облачные вычисления в образовании: Аналитическая записка / пер. с англ. / Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании. – М., 2010.

Хуторской А.В. Пять уровней реализации метапредметного подхода // Вестник Института образования человека. – 2017. – № 2. [Электронный документ]. – Код доступа: <https://eidos-institute.ru/journal/2017/200/Eidos-Vestnik2017-208-Khutorskoy.pdf>

Е. Ю. ЛИПИНА

*педагог дополнительного образования,
руководитель студии «33-фильм»,
МОУ СШ № 33 (г. Ярославль)
tzarzveri@gmail.com*

Право на правду и право на ложь

Как соотносятся полнометражные киноленты большого кино и коротенькие фильмы, снимаемые детскими видеостудиями? Наверное, как родители и дети... Когда К.Г. Юнга, взрослого врача-психиатра, попросили посмотреть ребенка, он ответил: «Приведите ко мне родителей».

Итак, что показывает сегодня взрослое полнометражное кино? Много ли правдивой информации в фильмах «Высоцкий. Спасибо, что живой» (реж. П. Буслов, ав. сц. Н. Высоцкий, сын В. Высоцкого, 2011 г., 16+), «Сталинград» (реж. Ф. Бондарчук, сын С. Бондарчука, 2013 г., 12+),

«Левиафан» (реж. А. Звягинцев, 2014 г., 18+), «Матильда» (реж. А. Учитель, 2017 г., 16+), «Викинг» (реж. А. Кравчук, 2016 г., 18+)?..

И с меня, когда взял я да умер,
Живо маску посмертную сняли
Расторопные члены семьи,
И не знаю, кто их надоумил,
Только – с гипса вчистую стесали
Азиатские скулы мои. [...]

Тишина надо мной раскололась –
Из динамиков хлынули звуки,
С крыш ударил направленный свет.
Мой отчаяньем сорванный голос
Современные средства науки
Превратили в приятный фальцет.

Я немел, в покрывало упрятан –
Все там будем!
Я орал в то же время кастратом
В уши людям.
Саван сдёрнули! Как я обужен –
Нате смерти!
Неужели такой я вам нужен
После смерти?!¹³

(«Памятник», В. Высоцкий, 1973 г.)

«Фильм тяжелый, но это не Сталинград. Показаны разбойные действия. [...] Где противник и где наши войска – вы видели в этом фильме? Вы сумбур видели – вот и я тоже. [...] Что хотел Бондарчук этим показать? Какие немцы хорошие? Лучше, чем наши воины? Непонятно для меня – я сомневаюсь в честности, в его политической правильной направленности, что он хотел показать правду. [...] Самолеты над Сталинградом не пикировали. Они летали, вот там, наверху. Причем, 5 километров высоту брали, не ниже. [...] И то, что его пытаются представить на Запад – как они оценят. Я возражаю, и я возмущаюсь. Какой же Сталинград? Где наша Победа? Он ее не показал. Тогда зачем он фильм заснял? Захотелось ему показать вот этот разврат? Разброд этот? Непонятно.»

(А.Ф. Фень, участник Сталинградской битвы)

«Те, кто врёт о войне прошлой, приближает войну будущую...»

(В. Астафьев, из письма 13 декабря 1987 г.)

В эти фильмы режиссеры-«сиюминутники» не вкладывали душу, они преследовали совсем иные цели. Что значит вкладывать душу в

¹³ Цит. по: <https://rustih.ru/vladimir-vysockij-pamyatnik/> (Прим. сост.)

фильм, рассказала в одном из интервью по поводу фильма «Три тополя на Плющихе» (1968 г.) Т. Лиознова:

«... на репетициях и во время подготовительного периода я всё время представляла Ньюру в тех ситуациях, которые некогда *происходили в жизни* вокруг меня. Как Ньюра на это посмотрит? Что она думает по этому поводу? Как бы она себя вела при тех или иных обстоятельствах?».

Взрослые «маститые» режиссеры позволяют себе такую роскошь – не придерживаться истины. Что же делать детскому кино, глядя на взрослые картины с миллионным бюджетом?

И вот в детских фильмах, как в зеркале, отражается та же тенденция: придумал вылечить диабет танцами и спортом – вылечил, помолился на икону Богородицы – получил деньги на дорогостоящую операцию за границей. Это стало модным.

Если внимательно посмотреть фильм «Движение вверх» (реж. А. Мегердичев, 2017 г., 6+), вы увидите симптомы одной и той же болезни. Смертельно больной саркомой сердца А. Белов играет в финале Олимпийских игр против американцев, а тренер Владимир Гаранжин копит валюту на лечение сына за границей. Во время съемок возмущенные родственники подают в суд за клевету и... проигрывают. Единственное, что сделали сценаристы, дали новую фамилию тренеру – Гаранжин вместо Кандрашин...

Дети должны учиться у режиссеров, которые *боролись за правду* во всем: в сценарии, натуре, внешности и игре героев. Марианна Чугунова, преданный и верный А. Тарковскому человек, рассказывает, как на съемках «Сталкера» (1979 г.), где мать ведет детей через гречишное поле, засевали это поле: «Административная группа выезжала всю осень на сельхозработы: гречиху сеяли, картошку сажали, огороды копали, чтобы все вокруг уже выросло к съемкам».

«Сейчас в кинематографе нет ничего более запущенного и поверхностного, чем психология. Я говорю о понимании и раскрытии глубинной правды тех состояний, в которых находится характер. Кино требует и от режиссера, и от сценариста колоссальных знаний в каждом отдельном случае, и в этом смысле автор фильма должен быть родствен не только специалисту-психологу, но и специалисту-психиатру» (А. Тарковский).

За *правду* боролись А. Тарковский, Э. Рязанов, С. Бондарчук, Г. Данелия, П. Тодоровский, П. Фоменко, С. Росточкин. С них и должны наши дети брать пример.

Детское любительское кино все еще свободно от коммерческих интересов, в нем может сохраниться свежая струя, правдиво отражающая

жизнь. Огромную ответственность берут на себя руководители студий и жюри детских конкурсов. Их задача – отместить все ненужное и наносное, копирующее взрослое кино и оставить непосредственность и правдивость детского восприятия. Дети не должны быть маленькими взрослыми, а детское кино не должно быть уменьшенной копией больших картин.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Виктор Астафьев, писатель, фронтовик: «Те, кто врёт о войне прошлой, приближает войну будущую» [09.05.2017 г.] [Электронный документ]. – Код доступа: <https://yvision.kz/post/766158>

Генерал-майор в отставке Александр Фень о к/ф «Сталинград». Стенограмма [04.11.2013 г.] [Электронный документ]. – Код доступа: <https://oko-planet.su/fail/failvideo/217369-general-mayor-v-otstavke-aleksandr-fen-o-k-f-stalingrad.html>

Тарковский А. Запечатлённое время // Вопросы киноискусства. – М.: 1967. – С. 10. [Электронный документ]. – Код доступа: <http://www.tarkovskiy.su/texty/Tarkovskiy/Statia1967.1.html>

Татьяна Лиознова – последнее интервью: «Мои герои никому не нужны» [30.09.2011 г.] [Электронный документ]. – Код доступа: <https://www.trend.az/life/interview/1938771.html>

Туровская М. 7 с ½ и фильмы Андрея Тарковского / Глава 9. Пейзаж души после исповеди [Электронный документ]. – Код доступа: <https://poisk-ru.ru/s440t7.html>

Ф. Т. МАЙЕР

Phd, профессор, руководитель филиала

Высшей школы медиадизайна в Дюссельдорфе

(MD.HDüsseldorf, Германия)

drpunktmeier@aol.com

Роль лица и «Око Божье» у К. Линднера и Х. Зеехофера (на материале предвыборных роликов 2017 г.)

От пробуждения к персонализации

Вступает электронная музыка. «Иногда кто-то должен тебя заставить начать сначала». Голос Кристиана Линднера ещё звучит – на экране на мгновение появляется крупным планом его лицо, после чего исчезает. Далее следуют короткие кадры с абсолютно жёлтой заливкой и пульсирующей тёмно-сиреневой полоской. В начальных кадрах этого ролика мы видим Линднера с благоговейно закрытыми глазами. Взгляд зрителя сосредотачивается на физиогномике Линднера: мы видим молодого человека с безупречным лицом, лёгкой небритостью, с правильными чертами лица, одетого в белую рубашку без галстука и

чёрный пиджак. Он показывается крупным планом, уязвимо близко, откровенно, прямо, однако время, отведённое зрителю на этот кадр ролика, выходит за рамки обычного эффекта узнавания.

Зритель понимает, что этот человек осознанно выставляет свою привлекательность. Ни единым бесконтрольным движением экспрессивной мимики не нарушается излучаемая его лицом гармония. И всё же камера подаёт это лицо не как лицо некоего обычного человека. Она провоцирует у избирателя смыслы и ожидания, связанные с лицом видного политика.

Открываются глаза. Зрителю понятно, что Линднер намеренно подчиняется данной мизансцене. Взгляд обращён к нам, лицо остаётся неподвижным и безэмоциональным. Губы ничего не произносят, но параллельно идёт закадровый текст. Искажающие лицо эмоции могли бы стать причиной потери контроля, совершенно не нужной в начальных кадрах ролика. Режим же портрета почти не даёт возможности выразить аутентичность в форме эмоций, и Линднеру не приходится на данном этапе пускать в ход свою нарочитую серьёзность.

Эмоции – это свидетельства «нерегулируемого выражения самого себя» [Hans 2017: 175], ибо через них индивидуум теряет контроль и приобретает явность. Фиксированное же лицо на какое-то мгновение этого ролика требует от зрителя созерцания. Крупный план лица генерирует резерв уверенности и доверия, некий прототип, который на начало данной последовательности кадров обуславливает все прочие кадры. В этом отношении лицо Линднера – это безальтернативная сущность в начале изображения. Становится очевидным, что фронтально поданное лицо Линднера, его взгляд удерживают аудиторию перед экраном.

Таким образом политик приглашает к парасоциальному взаимодействию и создаёт иллюзию взаимообмена между зрителем и собой. Наряду с этим взгляд Линднера в камеру несколько блокирует привычный овеществляюще-вуайеристический взгляд зрителя. Иллюзия обращающегося к зрителю Линднера делает из него носителя действия, превращает его в субъект, желающий взаимодействовать с аудиторией. Линднер не отдыхает – таков подтекст, – уже в формате портрета он показывает, что действует. Открывая глаза во втором кадре крупного плана, он как бы символически пробуждает доселе мёртвую партию к жизни. Исходный расчёт живого взгляда – это стремление через прямую адресацию глаз включить когнитивное и эмоциональное внимание зрителя. При этом возникает впечатление синхронности близости и дистанции. Но «близкость» – это не обещанная близость; она фигурирует исключительно как скрытое обещание в пространстве.

В самом начале лицо способствует включению в действие избирателей, сдержанно относящихся к партийным программам: вместо того, чтобы осмыслить содержательное и обусловленное рядом причин противоречие политических смыслов, лицо включает внимание непритязательного зрителя и делает его эмоционально доступным. При этом оно функционирует как отделённый от всех горизонт понимания. Как часть наглядно-образного интердискурса, оно как бы балансирует между политикой и развлечением. Оно представляет политическую нормальность, отделимые от всего ценности и смысловые конструкты [ср. Dörner 2001: 98].

Крупный план лица несёт в себе максимум персональной адресации, который выходит на максимум пропорциональной плоскости и фасада: демонстрируемое публично лицо может быстро восприниматься как маскарад или даже обман. Чем дольше лицо смотрит на наблюдателя, тем вероятнее оно будет провоцировать вопросы различия внутреннего и внешнего, поверхностного и глубинного – вопросы, ставящие под сомнение неограниченную очевидность лица. Этому подозрению ролик противодействует уже одними своими чрезвычайно короткими кадрами. Чересчур экзальтированное изображение лица провоцирует взгляд за кулисы, в самое глубочайшее и сокровенное. Данное желание зрителя пресекается взглядом Линднера – в нём отражается взгляд наблюдателя.

Наряду с желанием разгадать черты личности лицо, выставленное подобным образом на обозрение в начале ролика, провоцирует определённые ожидания, прогнозы и вопросы: что скрывается за благородной поверхностью? как Линднер выстраивает свою роль политика? каким он пользуется пространством поведенческих действий? и, наконец, можно ли этому политическому лицу доверять?

Исходная картина вполне ясна: Линднер должен выделяться, т.е., утверждая свою репутацию, позиционировать себя так, чтобы тем самым мобилизовать своих избирателей. Наряду с этим ему приходится противостоять проблеме вотума доверия, которая связывает его как представителя СвДП со своей партией. Свободная демократическая партия Германии утратила значительную часть доверия своих избирателей и в 2014 году откатилась до уровня малозначительной партии. Теперь, на выборах 2017 года в Бундестаг, ей предстоит идти в наступление, используя не задействованного ранее Линднера.

Портрет, как ни одно художественное средство, способен подчеркнуть естественность индивидуума, обыграть достоинства его образа. В этом отношении портрет – это также средство самовозвышения и самовлюблённости. Вряд ли народность, характерная для подобного тесного общения с массами, возникнет через членение себя. И всё же

портрет Линднера не освобождает его индивидуальность от норм повседневной жизни; напротив, через его типизацию он выводит другое качество на передний план: зрителю преподносится образ динамичного, энергичного и ответственного политика, который величественно входит в СМИ, овладевает ими.

Там, где СМИ выступают посредником и управляют вниманием и усвоением информации, мы видим наличие признаков медиократии [ср. Meyer 2001: 11]. Характерные свойства политики более не передаются через смыслы; скорее они передаются через *corporate identity*¹⁴ политика. «Совершенно особое значение для всех коммуникативных средств (а для образных вообще решающее значение) имеют два отличных друг от друга измерения персонализации. Медиавнимание охотнее уделяется тем событиям, которые всецело определяются или представляются отдельными личностями» [Meyer 2001: 48]. Хотя пока и не существует единого понимания персонализации, всё же можно говорить о некоторых аспектах, которые используются в процессе восприятия при изучении политической коммуникации [ср. Hoffmann, Raupp 2006: 456]. При этом уменьшение сложности политических смыслов выдвигает на передний план личность первого кандидата. Центральную роль начинают играть в особенности внешность политика и его лицо. В этом отношении удивительно, что данное центральное место личности остаётся до настоящего времени детально не изученным.

Ещё энергичнее, чем сама медиасистема, подчинённая примату рейтингов, эксперты в сфере маркетинга и PR принимаются за создание эксклюзивной личности политика: адресация целевой группы избирателей проходит под знаком современного маркетинга, который всегда предполагает целенаправленную сегментацию на однородные единицы:

«На современном этапе массовая аудитория разбита, сегментирована на стратегические целевые группы, для которых разрастающейся армией институтов общественного мнения, политтехнологов и пиарщиков, работающих за кулисами современных демократий, создаются высоко индивидуализированные сообщения и системы доставки. Политика – больше не игра для любителей с малым бюджетом» [Bennett, Entman 2010: 17]. В этом же поле следует рассматривать и предвыборную борьбу Линднера: выдающаяся стратегия берлинского рекламного агентства «Хаймат» спланирована системно, педантично и заточена под его персону. Фотограф Даниэль Розенталь поставил предвыборный ролик в *доку-стайл*, музыка в нём от *Mokohmusic GmbH*. Розенталь сопровождал политика на протяжении почти трёх месяцев, за это время появились более двенадцати тысяч фотографий (ср. www.Horizont.net).

¹⁴ англ. «фирменный стиль» (Прим. перев. – В.С.).

При подобном выборе изображений для заполнения полутора минут ролика пришлось действовать в высшей степени избирательно. Через данный предвыборный ролик мы выходим на некоторые выводы о концепции Линднера. Понятие персонализации, конечно, полностью нормировано [ср. Hoffmann, Raupp 2006: 457]: при сокращении личности до пределов внешнего появляется поверхностность, исключая любые глубокие противоречия. Лицо как поле записи обретается где-то между предвыборной программой и плотью. В короткие интервалы концентрации внимания оно даёт необходимую ориентацию. В первые же мгновения зритель уясняет для себя харизму, стиль и психологическое излучение кандидата – то, что Й. Хоффманн и Ю. Раупп называют компетенцией изображения (нем. *Darstellungskompetenz*) [ср. Hoffmann, Raupp 2006: 469]. Для первого мгновения физического изображения лица Линднера вполне достаточно. Оно являет момент инициации привлекательности, который непосредственно запускает стереотип привлекательного, деятельного (и, как мы вскоре увидим, ведомого) политменеджера и, по-видимому, отвергает основополагающую информацию о ценностях и принципах. После данного изображения сразу же напрашивается время определённого воздержания: более длительная презентация Линднера могла бы подвергнуть риску эффект подлинности от естественной подачи его лица. Зритель узнал кандидата Линднера, теперь он желает знать больше, знать прочее и разное...

Аванс доверия: «очень личный» Линднер

Лицо визуализирует лишь аванс доверия, без каких-либо смыслов. Итак, через лицо проходит надпись, тем самым совершается попытка установить равновесие между персонализацией и политическими смыслами – хотя бы символическое, в плоскости изображения, ибо голосом Линднера ставятся вопросы, остающиеся без ответа. Между содержанием выражения и формой выражения необходим баланс. Эмоциональность обращения через лицо предуготовляет путь к когнитивному противоречию, которое, в конечном счёте, не выходит за рамки личной атрибуции: «Совершив личную атрибуцию, мы убеждены, что знаем что-либо о наблюдаемом нами человеке – некое стабильное состояние или качество. Далее мы можем встроить это качество в нашу имплицитную теорию личности» [Krech *et al* 1992: 77]. Соответственно, наблюдатель заполняет свои информационные лакуны на основе собственного опыта и собственных оценок и таким образом создаёт цельное видение наблюдаемого объекта.

Единожды спроецированное впечатление через «предызображение», заложенное лицом Линднера, также оказывает влияние на все последующие, мгновенно получаемые впечатления. Данный эффект когнитивной памяти известен в психологии как эффект первенства (англ. *primacy effect*). Под данным эффектом понимается явление, при котором человек лучше запоминает ту информацию, что поступила к нему первой. Атрибуты, восприятие которых произошло в первую очередь, активируют сеть нейронов, управляющую как дальнейшим восприятием, так и кодированием дальнейшей информации. В этом отношении оценка личности носит инертный характер, ибо единожды построенное мнение может быть как *предызображением*, так и *предубеждением*. Данный эффект достигается плотно выстроенными, нарезанными в технике стаккато планами, после которых наблюдатель зачастую остаётся в состоянии растерянности.

Фотоколлаж из моментальных снимков периода предвыборной борьбы напоминает сжатый обзор впечатлений предвыборной борьбы в виде фотоальбома и представляет собой подтверждающую метакоммуникацию: через впечатление от записей в своём дневнике Линднер создаёт дистанцию до самого себя, которая в то же самое время представляет собой и дистанцию до зрителей [ср. Holz-Bacha 2015: 7]. Разрешая, как кажется, эксклюзивный взгляд в свой личный ежедневный график политика, Линднер тем самым его эстетизирует. Моментальные снимки Линднера исполняют давние социальные нормы и ожидания цифрового общества в ситуации фрагментированных и сегментированных каналов коммуникации. Они должны отражать психологическое измерение главного героя и приоткрывать для нас внутренние мотивы Линднера. Подтверждается некое внутренне присущее состояние, которое ставит вне всякого сомнения порядочность Линднера. Погружения в квазиличные сцены Линднера поднимают рейтинг политика в глазах аудитории: ей показан мобильный, целеустремлённый молодой человек, постоянно пребывающий в работе, спешащий с одной встречи на другую. И не только. Это политик, ситуативно себя исчерпавший. Как кинозвезда, живущая постоянно на чемодане, чья родина – сцены разных городов мира, у которой нет ни семьи, ни дома, ни земли. Однако, некий вектор данной стратегии аутентификации направлен на то, чтобы не изображать политика Линднера элитным, выдающимся и чтобы тем самым не подвергать риску его легитимность в среде избирателей. Между обыденностью (пить кофе, спешить на встречу) и выпуклостью (выступление перед большой аудиторией) поддерживается постоянное равновесие.

В предвыборном ролике Линднера (и совершенно по-другому в ролике Зеehoфера) ярко проявляется тенденциозное размежевание кандидата и партии, что обычно характерно для американизированной политики. Линднер эксплуатирует образ *Одинокого ковбоя*: часто в одиночку, в постоянном движении и действии, Линднер преодолевает пространство, время и границы (напр., когда он кричит). При последовательной привязке к личности данный ролик не выстраивает никаких наглядных отношений между личностью и её партией [ср. Hoffmann; Raupp 2006: 457]. Если отвлечься от предельно коротких кадров, в которых фигурируют исполняющая обязанности федерального председателя СвДП М.-А. Штрак-Циммерманн и гамбургская кандидатка в Бундестаг К. Зудинг [ср. www.regierungsforschung.de], Линднер выступает на переднем плане визуальной плоскости не как политик; он как бы скользит по выборочным ролям – мыслителя, борца, гневного спорщика. Дабы проявиться как человек, он принимает на себя различные сюжетные роли.

Вне сомнения, Линднер уходит от типичной роли политика и вступает в новые связи, благодаря которым восприятие его личности происходит (или должно произойти) на стратегической глубине, при этом не провоцируя конфликта между ролью и самим собою. Линднер не упускает возможности придать роли свой собственный характер. «Политик должен уметь за что-то постоять, не только за самого себя» [Hans 2017: 138]. Чрезвычайно выразительно в первых крупных планах политик подводит себя под подозрение, что он, Линднер, самодостаточен. Эти планы служат для аутентификации его личности: частный господин Линднер становится человеческим господином Линднером, лицо которого так просто не увидишь. Линднер – посыл именно таков – как политик активен не только на мировых сценах, но гораздо более в некоем сложном поле, настроенном на политические решения и изобилующем высокими рисками. В свете неопределённости, эскизно обозначенной в ролике, лицо Линднера – единственная переменная величина, остающаяся константой; как на уровне текста (через постоянные наплывы слов в центре кадра), так и через чрезвычайно короткие фотографии лица, по которым читается то или иное внутреннее настроение Линднера. Там, где в самом начале доминировало лощёное лицо, теперь открываются пустоты с углами и краями. В этих стилизованных крупных планах Линднер действует стихийно и эмоционально; словом, в данной роли и должна проявиться его личность [ср. Hans 2017: 119].

Остаётся нарочитая неясность относительно того, показывают ли моментальные фотографии, как Линднер работает в своё рабочее время или после него. Вероятно и то, и другое. В этом отношении роль

Линднера не может быть противопоставлена личности Линднера; напротив, речь идёт о синтезе общественной, околообщественной и частной сфер. Изображение, проецируемое носителем действия Линднером, так отбирается на переднем плане, что Линднер предстаёт не в лучшем, в невыгодном свете. Если при этом речь идёт об относительности предубеждения от первого кадра (изображению гладкого как угорь политика противопоставляется история кризиса через постановку боксёрских ударов, что способствует подлинному проявлению личности), то Линднер раскрывается ещё более мощно. Через различные постановочные контексты фигура Линднера как бы нагружается аутентичностью. Стремительный изобразительный язык ролика с множеством коротких кадров напрягает и подавляет восприятие, и даже Линднер, снова и снова вводимый в режиме портрета в различных ситуациях, больше не предстаёт неприкасаемым, но скорее затравленным. Однако, в финале при новой игре физиогномики он являет собой своеобразную точку покоя, – именно таков посыл – он всегда смотрит в оба.

Представитель политики демонстрируется отчасти в хаотичном, отчасти в случайном пространстве, в котором он, в конце концов, может полагаться лишь на самого себя. В этом отношении речь идёт не об обещаниях, а об афишируемых чертах характера: приспособляемости, великолепном обращении с мобильными средами, о силе убеждения любой аудитории, об ответственности и энергичности. В финале ролика фрагментарность и непрозрачность стремительного дискурса (безопасность, дигитализация, экономика, политика) переводится в поданное крупным планом лицо Линднера, излучающее спокойствие, безопасность и суверенную власть. Чрезмерные запуганные требования сегодняшних будней в финале перерождаются в некую эмоцию утопизма: лицо Линднера презентует «будущую реальность со знаком “плюс”» [ср. Dörner 2001: 63].

Аналогично суперстремительному изобразительному языку интернета политика в ролике Линднера тоже предстаёт в непомерно ускоренном режиме. Быстрые общественные преобразования, вызванные дигитализацией, и, как следствие, повсеместная фрагментация физического и виртуального мира при одновременном ослаблении институтов – всё это Линднер учёл в своём ролике. Системному сокращению комплексности организаций противостоит сокращение комплексности крупных планов (в единстве лица). Увеличение вариантов и ситуативных решений ведёт к росту свободы, а отсюда в то же самое время проистекают новые риски и обязательства.

Непредсказуемое и случайное – вот элементы его ролика, которыми обычно наделяются знаменитости [ср. Marsh *et al* 2010: 324]. Аналогично звёздным политикам Линднер позиционирует себя как политик новый, в силу своей популярной внешности и своей разрекламированной уверенной манеры держаться на публике как «политический аутсайдер», «не отягощённый неудобными компромиссами» [ср. Marsh *et al* 2010: 324].

Зачем это надо? В своей эмергентности лицо содержит потенциал разочарования или даже заблуждения: лишь через действия индивидуума растёт доверие, подтверждающее заложенную в самом начале веру и сводящее риск к минимуму. Мнимо неподвижен, нетленен, суверенен: таким проецирует себя Линднер в течение нескольких секунд лишь в начале и в конце ролика. Линднер даёт партии, лежащей на дне, новое лицо: лицо – это первое и последнее аутентичное доказательство, которое зритель получает от Линднера. Через лицо происходит аутентификация его законных полномочий [ср. Hans 2017: 165]. Таким образом лицо открывает прежде всего его полномочие на политическую деятельность. Для начала: эмоциональное одобрение, согласие и узнавание, позже в последнем крупном плане Линднера в предвыборном ролике – признание, доверие и обещание светлого будущего. Безошибочность подразумеваемой партии – именно таков жест, – несомненно, связана со вновь узнаваемым лицом, но отнюдь не с политическим содержанием, как подчёркивает М. Уилер: «В партии экспертов и “звёзд” её члены более не являются источниками политических идей; их ценят за способность передать определённый “мессидж” реформы и убедить электорат отдать свой голос» [Wheeler 2012: 413].

Линднер вращается в случайностях будней, однако в финале, после демонстрации своей мнимо частной жизни, он становится более «человеческим»; его лицо, фронтально смотрящее в камеру, позволяет себе просчитанный человеческий импульс – моргание.

В заключение вслед за М. Кастеллом можно позволить себе следующую мысль: лицо, как удостоверение идентичности, в обстановке «отмирания видных социальных движений и задыхающихся культурных форм выражения становится важнейшим и зачастую единственным источником смысла» [Castells 2017: 3].

**Илл. 27-28. Кадры из предвыборных роликов
К. Линднера и Х. Зеехофера.**



Динамичное лицо политика: говорит Хорст Зеехофер

Если «почвенность» Линднера показывается в распитии кофе, пробежках в пространстве, за рулём авто, то Зеехофер в своём ролике осознанно отказывается от сцены при общении с представителями СМИ и прочей публикой: как премьер-министр близкий к народу, врывается он в зал в окружении телохранителей, публики и прессы. Его самопонимание диктует ему позиционировать себя как часть народа, вступившего в самый центр зала, где нет кафедры докладчика. В соответствии с формулой «Депутат должен презентовать себя сам, чтобы быть в состоянии презентовать других» [Hans 2017: 145]. Зеехофер рассчитывает на эффект личного излучения своего опыта, попадая под длинные планы камеры и позволяя в общем и целом следить за своим выступлением. Зеехофер предстаёт в туго затянутом галстуке, классическом костюме и с отчётливо видимым значком принадлежности к власти. В то же время ему видимо приятен выход в народ, вокруг него циркулирует официальное внимание представителей СМИ и прочей публики. Зеехофер – это пример того, как в структуре личности политактёров сами собой закладываются персонализация, ориентация на конфликт и поляризация, что явления не должны рассматриваться как результат неизбежного процесса медиализации [ср. Hoffmann; Raupp 2006: 460]. «Х. Зеехофер олицетворяет экстравертированность и ярко выраженную самоуверенность в континууме Штрауса и Штойбера¹⁵, что отождествляется с сильным руководством» [Gast; Kranenpohl 2010: 431].

¹⁵ **Франц Йозеф Штраус** (*Franz Josef Strauss*, 1915—1988), западногерманский политический и государственный деятель, один из лидеров баварской партии Христианско-социальный союз (ХСС, *CSU*).

Эдмунд Рюдигер Штойбер (*Edmund Rüdiger Stoiber*, род. 1941 г.), германский политик, председатель партии ХСС с 1999 по 2007 гг. и премьер-министр Баварии с 1993 по 2007 гг.

Премьер-министр Баварии желает произвести впечатление, что он лично ручается лишь за свой генеральный долгосрочный план, а не за чей-либо ещё: экспрессивность его личного выступления не нуждается в режиссуре или в интимных наплывах из его частной жизни, которые, как кажется, могли бы нарушить целостность его персоны или разрушить непосредственное впечатление от реальности.

Из-за слегка выдвинутой вперёд нижней челюсти, открывающей взгляду ряд нижних зубов, в разговоре он предстаёт несколько надменным. Через сложную динамичную комбинацию физиогномики, голоса, мимики и жестикюляции Зеехофер уходит от абсолютно просчитываемой эстетики и тем самым обнажает поле для нападков и интерпретаций. Разумеется, в гораздо меньшей степени, если камера соблюдает достаточную дистанцию. Если охарактеризовать движение камеры за Зеехофером из точки наблюдения, то это «ищущий объектив», который, даже при попадающих в кадр помехах, всё равно стремится поймать Зеехофера: желание зрителя, артикулируемое видеокамерой, вполне отчётливо ощущается через вуайеристическую непрерывность взгляда.

Во время речи Зеехофер видимым образом выражает свои мысли и чувства, прочитываемые на его лице: потенциал разнообразия и дальнейшей информационной подпитки, скрытый в его речи, если её соотносить с языком тела, разумеется, невелик. К тому же положением головы Зеехофер отчётливо обращён к присутствующим в зале, тем самым с первого взгляда попадая под эффект околосоциального взаимодействия с аудиторией перед мониторами. И его слушатели, снятые портретно в три четверти или детально (рот, глаза), не только подтверждают своё восхищение презентацией Зеехофера, но скорее предлагают зрителям своеобразный ассортимент эмпатии.

Раздробленный будничнй мир, в котором потребность, испытываемая частным взглядом избирателя, замыкается на мнимо аутентичном политике, будничнй мир, раздробленный дивергирующими виртуальными мирами, – это не та реальность, в которой живёт глава земельного правительства Зеехофер. Напротив, сия безупречная постановка без единого противоречия интерпретируется во всех

В ежемесячном мюнхенском журнале «Байерн-курир» (*Bayern-kurier*), официальном органе ХСС, 4 сентября 2015 г. появилась статья «Штойбер: “Штраус – отец народной партии”» (*Stoiber: „StraussistderVaterderVolkspartei“*; <https://www.bayernkurier.de/inland/5388-stoiber-strauss-ist-der-vater-der-volkspartei/>), в которой Э. Штойбер делится своими личными воспоминаниями о Ф.Й. Штраусе, которому в том году исполнилось бы 100 лет. Штойбер называет Штрауса «отцом народной партии» и «величайшим сыном Баварии». Считая Штрауса своим наставником, Штойбер остаётся приверженцем его линии. (*Прим. перев. – В.С.*)

отношениях как гармония, традиция и стабильность; Зеехофер (и это видит каждый) – автономный автор своих мнений; его деятельность существует в пересчёте непосредственно на него самого. Рассматривая человеческое тело как символ единства в средне-общих планах, а лицо как носитель надежды, Зеехофер живёт в своей аутентичной непосредственности; его лицо взволновано, охвачено страстью заниматься политикой. Зеехофер не даёт никоим образом сомневаться в том, что между собой и присутствующими в зале он выстраивает самую тесную связь.

В двух кадрах, вводимых наплывом, он утрирует эту близость: чрезвычайно близкие детальные планы нарушают гармонию в его построении реальности. И хотя лицезреть его можно совсем близко, в этих точках политик уходит из вида непомерно далеко: суверенность и единство лица распадается. Невыгодные детальные планы лица Зеехофера подчёркивают неравномерно потрескавшуюся кожу, тёмные глазные впадины и интенсивно седеющие волосы. Подступивший возраст и визуальный недостаток живости бросаются в глаза как признаки физического износа этого человека. В данных планах Зеехофер отдаётся на откуп безжалостно реалистичному взгляду камеры, и его ораторские способности не в состоянии отменить гиперреалистичность объектива.

Однако, фигурируя в кадре в качестве оратора, он прекрасно отдаёт отчёт в своей заметности. Цельное постановочное представление его авторства также во многом опирается на комбинацию голоса, осанки, мимики и жестикюляции даёт мало новых стимулов кроме обнадёживающей, открытой улыбки, чётко отыгранной в финале выступления.

У Линднера, напротив, отчётливо чувствуется амбивалентность взгляда. В режиме чёрно-белого коллажированного дневника происходит артикуляция как взгляда Линднера на себя самого, так и частного взгляда в закулисы депутата Линднера. Имея такой представляемый публике взгляд на самого себя, Линднер занимает определённый метауровень, в котором он дистанцируется от самого себя сильнее, нежели это удалось Зеехоферу. Взгляд на Линднера дихотомичен: с одной стороны, Линднер наблюдает за собой сам, с другой стороны, его моментальные снимки представляют гиперреальный взгляд повсеместно дежурящих пользователей смартфонов. Тем самым происходит обращение к режиму независимого взгляда, который, по мнению Д. Марша о вездесущности социальных медиа, выражает повышенную способность к рефлексии [ср. Marsh *et al* 2010: 331] или же является ничем иным, как повышенной нарциссической самонаправленностью.

(перев. с нем. В. Солдатова)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Bennett, W. Lance; Entman, Robert M. 2001: Mediated Politics: An Introduction. In ders.: Mediated Politics. Communication in the future of democracy. Cambridge: Cambridge University Press. P. 1-32.

Castells, Manuel (2017) Der Aufstieg der Netzwerkgesellschaft. Das Informationszeitalter „Wirtschaft. Gesellschaft. Kultur“. Band 1. 2. Auflage. Wiesbaden: Springer Fachmedien.

Dörner, Andreas (2001): Politainment. Politik in der medialen Erlebnisgesellschaft. Frankfurt.

Gast, Henrik; Kranenpohl, Uwe (2010): Politische Führung in der CSU nach Strauß: Rolleninszenierungen und Rollenkonflikte in Führungspositionen der Partei. In: Hopp, Gerhard; Sebaldt, Martin; Zeitler, Benjamin (Hrsg.): Die CSU Strukturwandel, Modernisierung und Herausforderungen einer Volkspartei. Wiesbaden: Springer Fachmedien. S. 419-439.

Hans, Barbara (2017): Inszenierung von Politik – Zur Funktion von Privatheit, Authentizität, Personalisierung und Vertrauen, Wiesbaden: Springer Fachmedien.

Hoffmann; Jochen; Raupp, Juliana (2006): Politische Personalisierung. Disziplinäre Zugänge und theoretische Folgerungen, In: Publizistik. Heft 4, Dezember 2006. 51. Jahrgang. S. 456-478.

Holtz-Bacha, Christina (2015): Die Massenmedien im Wahlkampf – Die Bundestagswahl 2013. Wiesbaden: Springer Fachmedien

Krech, David; Crutchfield, Richard S.; Livson, Norman; Wilson, William A.; Parducci, Allen (1992): Grundlagen der Psychologie. Bd. 7: Sozialpsychologie. Hrsg. von Hellmuth Benesch. Weinheim: Beltz.

Marsh, David, ‘t Hart, Paul; Tindall, Karen (2010): Celebrity Politics: The Politics of the Late Modernity? In: Political Studies Review: 2010. Vol. 8. P. 322-340.

Meyer, Thomas (2001): Mediokratie. Die Kolonisierung der Politik durch die Medien. Frankfurt-am-Main.

Wheeler, Mark (2012): The Democratic Worth of Celebrity Politics in an Era of Late Modernity. The British Journal of Politics and International Relations. Vol. 14. P. 407-422.

Интернет-ресурсы

<https://www.horizont.net/agenturen/nachrichten/Wahlkampf-2017-Heimat-positioniert-FDP-Spitzenkandidat-Christian-Lindner-als-modernen-Widerstandskampfer-157464>

<http://regierungsforschung.de/politik-im-spot-format-rekonstruktion-und-analyse-von-wahlwerbepots-ausgewahlter-parteien-zur-bundestagswahl-2017/>

Е. В. МУРЮКИНА

*кандидат педагогических наук, доцент
Донского государственного технического
университета (г. Ростов-на-Дону)
murjukina@yandex.ru*

И. В. ЧЕЛЫШЕВА

*кандидат педагогических наук, доцент
Ростовского государственного экономического
университета (г. Ростов-на-Дону)
ivchelysheva@yandex.ru*

Использование медиаобразования с людьми пожилого возраста в условиях культурного центра

Эффективным средством реабилитации людей пожилого возраста может стать организация и работа медиаклуба в условиях культурного центра. Медиаклуб представляет собой одну из форм социально-культурной деятельности. Участие людей пожилого возраста в его работе может выполнять роль их социальной реабилитации. Мы считаем, что медиаклуб в условиях культурного центра выполняет функции, направленные на восстановление социального статуса человека, его прав, здоровья, дееспособности.

Мы разработали программы медиаклуба для людей пожилого возраста в условиях культурного центра, и считаем, что реализация предлагаемого комплекса занятий позволит сформировать социальный статус личности пожилого человека, а также восстановить утраченные им общественные связи на макро- или микроуровнях.

Создание и реализация предлагаемой программы медиаклуба нацелено на восстановление способности пожилых людей к жизнедеятельности в социальной среде.

Занятия медиаклуба опираются на следующие **принципы**:

- доступность,
- комплексность,
- преемственность,
- этапность,
- последовательность,
- безвозмездная основа медиаклубных занятий.

Социокультурная реабилитация предлагаемой программы медиаклуба заключается в обращении к внутреннему личностному опыту человека

пожилого возраста. Предлагаемая творческая деятельность является инструментом как межличностной, так и внутриличностной коммуникации.

Цель занятий медиаклуба:

- помочь людям пожилого возраста поддерживать оптимальную для них степень участия в социальной коммуникации;
- реализовать собственные культурные интересы и запросы для обеспечения положительных изменений в своей жизни и максимально полной интеграции в общество.

Технология занятий медиаклуба в рамках социокультурной реабилитации людей пожилого возраста предусматривает реализацию системы организационных методов и приемов воздействия с помощью различных занятий. Мы считаем, что эффективность занятий медиаклуба будет достигнута при интеграции с ***другими методами социально-культурной реабилитации*** людей пожилого возраста:

- *с библиотерапией* (дискуссии, сравнение персонажей, сюжета фильма и литературного произведения и т.д.);
- *с игротерапией* (викторины, конкурсы и т.д.);
- *с изотерапией* (создание рисунков, коллажей по итогам просмотра и обсуждения фильмов и т.д.).

Методы:

- *наглядные* (просмотр фильмов);
- *словесные* (дискуссия, беседа, взаимообогащающий диалог, обсуждение);
- *репродуктивные* (предоставляют возможность интерпретировать и анализировать пространственно-временную структуру повествования, согласно собственным представлениям и полученным знаниям каждого из участников медиаклуба);
- *игровые* (пробуждают творческие способности, способствуют раскрепощению);
- *исследовательские* (способствуют развитию самостоятельного мышления, выявляют индивидуальность каждого участника).

Особое место в занятиях медиаклуба с людьми пожилого возраста занимает такая форма работы как дискуссия. Она представляет собой метод, направленный на повышение интенсивности и эффективности восприятия в процессе активного включения пожилых людей в коллективный поиск истины. Исследования доказали, что дискуссия способна повысить мотивацию у участников в решение обсуждаемой проблемы.

Цель дискуссии состоит как в решении проблемы, так и в ее углублении, стимулировании деятельности людей, направленной на выработку совместного решения.

Использование дискуссий как одной из эффективных форм работы медиаклуба позволяет говорить о развитии у людей пожилого возраста **умений и навыков**:

- осознание людьми пожилого возраста своего мнения, суждения;
- развитие уважительного отношения к точке зрения других людей;
- осуществление аргументированной критики мнения своих оппонентов;
- формулирование оценочных суждений, участие в диалоге, ведение диалога;
- способность выдвигать множество решений;
- формирование компетенции говорить по существу и кратко;
- отстаивание собственной правоты, умение выступать публично.

Мы хотим выделить **условия проведения дискуссии** с людьми пожилого возраста:

- определение предметности дискуссии;
- создание и поддержание открытой и доброжелательной атмосферы;
- готовность участников слушать и стремиться понимать отличных от их собственной точки зрения;
- возможность каждого участника высказаться по проблеме;
- способность развернуто и корректно аргументировать свою позицию;
- наличие возможности задавать вопросы во время дискуссии.

Исходя из особенностей людей пожилого возраста в организации и проведении дискуссии большая роль принадлежит ведущему. Его работа предусматривает деятельность в следующих **направлениях**:

- изучение интересов и возможностей участников медиаклуба, определение границ проблемного поля;
- формулировка темы дискуссии, определение регламента, задач;
- регламент работы участников, осуществление управлением их коммуникативной, когнитивной и эмоциональной активности;
- стимулирование развития межкоммуникативной компетентности у людей пожилого возраста;
- контроль за степенью напряженности отношений в группе, а также соблюдение правил ведения диалога во время дискуссии;
- профилактика конфликтов, которые могут возникнуть в процессе дискуссии;
- мысленная фиксация основных положений, высказанных участниками, поворотных моментов, выводящих обсуждение на новый уровень;

- подведение итогов обсуждения.

В своей работе мы предполагаем использовать следующий *ход дискуссии*:

- *Вводная часть.* Ее цель – создание эмоционального и интеллектуального настроя на обсуждение. Можно использовать следующие приемы: краткое обсуждение проблемы; введение в тему через вводное сообщение или домашнее задание.

- *Введение в дискуссию.* Цель – предоставить информацию о проблеме, поддержать интерес участников. Приемы: демонстрация фильма, описание ключевых эпизодов, проведение аналогий с конкретными случаями в жизни; ролевая игра.

- *Групповое обсуждение проблемы.* Для управления ею ведущий составляет предварительно ряд проблемных вопросов. Активизация интереса, корректировка ведения диалога должны обеспечиваться управленческими действиями ведущего.

- *Итоговое заключение.* Цель заключается в оценке работы участников медиаклуба, характеристике степени их заинтересованности, в оценке вовлеченности и компетентности, готовности к принятию позицию другого, умения диалогизировать, аргументированно отстаивать свою точку зрения.

Реализация программы медиаклуба предоставит людям пожилого возраста и инвалидам помощь в восстановлении утраченных или нарушенных способностей к деятельности в соответствии уровнем с их духовных потребностей, интересов, потенциальных возможностей.

При разработке медиаклуба для людей пожилого возраста в условиях культурного центра мы заложили следующие *критерии*:

- *воспроизводимости;*
- *психологической и социально-культурной эффективности,* гарантирующий достижение поставленных целей;
- *концептуальности* с опорой на научные теории.

Организационная форма медиаклуба: внедрение занятий медиаклуба в условия культурного центра для работы с людьми пожилого возраста.

Содержание занятий медиаклуба в условия культурного центра для работы с людьми пожилого возраста представлено следующими разделами:

- фильмы, созданные по мотивам былин, сказаний, сказок;
- фильмы о людях войны, войне;
- «Страна березового ситца» (тема деревни в фильмах российских/советских режиссеров);
- взрослые проблемы в отечественном кинематографе;

- нравственные проблемы, поднимаемые российским авторским кинематографом;
- занятия, темы которых предложены участниками медиаклуба.

Выше мы рассмотрели использование медиаобразования в работе с людьми пожилого возраста в условиях культурного центра, в процессе занятий медиаклуба. Мы убеждены, что работа медиаклуба будет эффективным средством реабилитации людей пожилого возраста. Социокультурная реабилитация в рамках занятий медиаклуба заключается в обращении к внутреннему личностному опыту человека пожилого возраста. Предлагаемая творческая деятельность является инструментом как межличностной, так и внутриличностной коммуникации.

В. В. ПАЛКИНА

*руководитель Лысьвенской МОО «Туристский клуб “Дорога”»,
Молодёжного кинообъединения «Респект!»
(г. Лысьва Пермского края)
clubdoroga@rambler.ru*

Киносъёмка и туристско-краеведческая деятельность в объединениях школьников

Общественное развитие страны требует от нас воспитания социально активных, самостоятельных личностей, адаптированных к современной жизни. К сожалению, сегодня школы всё больше делают упор лишь на обучение детей, практически исключая воспитание и развитие. Такая однобокость не может не сказаться на качестве развития личности. Отсутствие единства образования, воспитания и развития противостоит решению стратегических задач образования.

Помочь в решении этой проблемы вполне может туристско-краеведческая деятельность – она максимально развивает личностные качества ребёнка и педагога. Здесь нет искусственно надуманных условий, которые дают возможность ребёнку проявить себя; напротив, существует множество ситуаций, которые учат детей принимать важные решения и нести за них ответственность. Комплексный характер воздействия краеведческой деятельности на её субъектов позволяет решить проблему отсутствия единства задач. Практика показывает, что для решения образовательных и воспитательных задач образовательными учреждениями недостаточно полно используются ресурсы региона, учителя пренебрегают краеведческим принципом преподавания.

Дополнительное образование в большей мере решает эти триединные задачи – обучение, воспитание и развитие личности.

К большому сожалению, в настоящее время туризм в школах исчез, количество учреждений дополнительного образования, ведущих туристско-краеведческую деятельность неуклонно снижается. Даже там, где подобные объединения сохраняются, система работы нередко абсолютно не прослеживается. Между тем, мы понимаем, что лишь исключительно системный подход позволяет получить результаты.

Туристско-краеведческая деятельность в образовательном учреждении (и в рамках кинообъединения в частности) имеет ряд преимуществ:

- абсолютная привлекательность для воспитанников, обуславливающая непосредственный интерес и мотивацию;
- приоритет воспитательных задач;
- «ненавязчивость» педагогики;
- интегративный характер и многопрофильность (в одном, даже самом небольшом путешествии постигаются азы многих наук – географии, истории, экологии, экономики, этнографии, культурологии и т.д.);
- неограниченный спектр возможностей для сочетания всех форм образовательной деятельности;
- формирование целостного взгляда воспитанников на окружающий мир;
- широкие возможности использования ресурсов социокультурного пространства;
- реализация исследовательского подхода в процессе деятельности;
- социализация личности;
- отвлечение воспитанников от чрезмерного и неконтролируемого использования гаджетов;
- оздоровление воспитанников.

По статистическим данным сегодня процент аномалий среди детей достигает 60-70%. Нормой стала аномалия... Здоровый ребёнок становится исключением из правил. И если сначала говорили в основном о проблемах со здоровьем, о слабой физической подготовке детей, то сейчас родители и учителя бьют тревогу по поводу психологического здоровья ребёнка. Если нет здоровья, то откуда взяться успехам?

Если главная цель туризма и краеведения – воспитание нравственного человека, любящего и знающего свой край, то в туристско-краеведческой деятельности кинообъединений добавляется такой немаловажный фактор как сохранение истории.

По образованию я социальный педагог и учитель географии. На протяжении уже двадцати пяти лет являюсь руководителем туристского клуба «Дорога». В любительское кино пришла через туризм, когда после многочисленных путешествий со школьниками захотелось запечатлеть на видео интересные места.

В Пермском крае подобная работа имеет глубокие традиции. К сожалению, наше направление представлено не так широко, но, тем не менее, можно рассказать о нескольких хорошо зарекомендовавших себя проектах.

- **Кинолагерь «Видеодорожка»** для одарённых детей в области киноискусства проводится в Прикамье уже десять лет. Школьники из разных уголков Пермского края собираются в одном из районов и отправляются в путешествие, в котором знакомятся с достопримечательностями и людьми района. Одновременно они снимают документальный фильм (или с элементами игрового кино). Такие картины были сняты в Чердыни, Соликамске, Очёре, Нытве, Кишерти, на реке Чусовой во время сплава.

- **Проект «Я здесь живу».** Съёмочная группа выезжает в небольшой населённый пункт и предлагает жителям принять участие в съёмках. Через несколько дней в местном клубе на большом экране организуется премьерный показ фильма с участием жителей.

- **«Заповедная киношкола»** – относительно новый проект, направленный на создание учебных фильмов о животном и растительном мире заповедных территорий. В Пермском крае это территории государственных природных заповедников «Вишерский» и «Басеги». Заинтересованность в подобных фильмах огромная – от школ до научных сообществ, от любительских просмотров до телевидения.

При всей последующей внешней привлекательности изображения у видеосъёмки в природных условиях есть, конечно, свои особенности и трудности:

- **Требование дополнительных умений и навыков.** В природных условиях человеку требуется в первую очередь «выжить» и только после этого приступить к искусству.

- **Большой вес и количество снаряжения.** Организация любого путешествия сама по себе сопряжена с подготовкой и транспортировкой огромного количества снаряжения, а киносъёмочная экспедиция требует его в разы больше. К основным туристским принадлежностям – палатке, спальным мешкам, костровому оборудованию, продуктам питания, – что само по себе весит уже немало, прибавляются штатив, камеры, коптер...

- **Зависимость от погодных условий.** При просмотрах фестивальных фильмов заметно, что практически все фильмы сняты в

тёплое время года или в помещении. За редким исключением в фильмах встречаются короткие эпизоды, снятые в зимнее время в условиях города. На мой взгляд, это несколько обедняет любительский кинематограф. Разумеется, погодные условия очень влияют на качество съёмки. Нужную яркость солнца не установишь, его не передвинешь на небе, когда оно освещает объект съёмки не так, как хотелось бы оператору; или ветер несёт дождевые капли в объектив...

▪ **Наличие посторонних объектов в кадре.** Очень мешают работе оператора комары и мошки. Они лезут в кадр и кусают руки и лицо оператора. От этого иногда зависит судьба снятого изображения...

▪ **Отсутствие площадки для установки штатива.** Под ногами оператора не ровный, тёплый и чистый пол; штатив может стоять на камнях, где особо сложно отрегулировать линию горизонта. Штатив «бродячего оператора» может проваливаться в снег, скользить по льду, утопать в грязи или медленно погружаться в болото...

▪ **Ограничение электропитания.** Серьёзным препятствием при организации видеосъёмки во время путешествия является отсутствие электропитания. Соответственно, у съёмочной группы нет возможности подзарядки аккумуляторов или организации дополнительного освещения. Однажды нашей съёмочной группе пришлось идти две недели по территории Вишерского заповедника, где абсолютно отсутствуют дороги и населённые пункты. Подзарядку аккумуляторов мы осуществляли в избушках инспекторов заповедника, которые берут электричество от дизельного генератора.

▪ **Чрезмерная длительность процесса съёмки.** В этом случае иногда приходится позавидовать фотографам, которые в считанные секунды, вскинув фотоаппарат, могут сделать прекрасный выставочный снимок. В процессе видеосъёмки объектов живой природы требуются гораздо больше времени. Увидев потенциальный объект, оператору необходимо сначала развернуть штатив. При этом требуется максимально быстрая его установка. Объекты живой природы практически всегда снимаются на расстоянии, а значит, на длиннофокусном объективе, что исключает возможность работы «с рук». В этом случае хорошо зарекомендовала себя практика, когда два оператора попеременно подходят к объекту съёмки. Один, настроившись, начинает съёмку, а в это время другой оператор начинает постепенное приближение. Подойдя поближе, второй начинает снимать, первый же в это время пытается ещё приблизиться к объекту. Иногда два небольших по времени фрагмента фильма приходится снимать несколько дней.

▪ **«Сам по себе кадр не имеет ценности».** Этот пункт касается не только работы в экстремальных условиях. Сделав пусть самые лучшие по

качеству видеокadres, мы не можем их использовать как самостоятельную работу. Кинорежиссер Василий Солкин, который специализируется на съёмке тигров в Приморском крае, сетовал: «Снимешь хорошо тигра, а телевидение не готово купить это видео. Почему? Нужна история!..»

Сложность задач и специфика кинообъединения требуют от руководства образовательного учреждения вдумчивого подхода к планированию системы работы, анализа законодательной и нормативно-правовой базы, к укомплектованию кадрового состава, в осознании уровня потребности в такой деятельности воспитанников и родителей.

При всей сложности организации туристско-краеведческая деятельность в процессе учебно-воспитательного процесса (в том числе и кинообъединения), может стать объединяющим системообразующим элементом, приводящим образовательную систему к состоянию устойчивого развития.

В. В. СОЛДАТОВ

директор ГКООУ «Медновская санаторная школа-интернат»,

старший преподаватель кафедры английского языка

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (г. Тверь)

vitalisoldatov@mail.ru

Отечественный кинематограф: познай историю страны, познай себя

В Медновской санаторной школе-интернате минул третий год работы по проекту «100 лучших отечественных фильмов». За эти годы и взрослые, и дети привыкли к регулярным погружениям в мир отечественного кинематографа. Несомненно, помогло и то, что по примеру Гимназии № 44 г. Твери просмотры стали проводиться в один день. На одном из заседаний рабочей группы педагогов было решено учредить Единый день просмотра для всех классов, о дате которого заранее оповещает красочная афиша со списком выбранных кинокартин и краткой информацией о фильме (имя режиссёра, год выпуска, возрастное ограничение). Оказывается, такая акция сплачивает коллектив, как детский, так и взрослый, в этом едином деле.

Пусть приведённое ниже описание опыта работы кинопедагогов Медновской школы-интерната не покажется читателю неполным, избилующим множественными лакунами. Мы намеренно ограничиваемся лишь опытом последнего учебного года, не «посягая» на

первые два, коим ранее уже уделили достаточно внимания [Солдатов 2016: 113-148; Солдатов 2017: 145-158].

Итак, за эти годы дети привыкли... Их ничуть не задевает ни чёрно-белый формат, ни неспешный темпоритм отечественных киноэтров, ни «умные» диалоги, ни симфоническая музыка. Привыкли и взрослые – каждый из них готовит глубокий и неповторимый киноурок, наполняя его интересными методическими формами, увязывая его с актуальной атмосферой и климатом своего классного коллектива, беспрестанно учась друг у друга.

А ведь по первоклассникам и по «новеньким» прекрасно видно, какой труд не одного года за этим стоит. Чего стоит реплика первоклассника Н. на одном из первых просмотров: «Фу, сказка!.. Хотелось бы что-нибудь поинтересней. Например, ужастик!».

Формат урока, сам уклад школы-интерната, поддержка администрации, разумеется, очень помогают педагогу. Он начинает готовиться – к наступлению, к диалогу, к эксперименту, к спору...

Киноурок начинается задолго до входа учителя в класс. В соответствии с разработанным Положением о проекте на двери кабинета каждого класса появляется афиша, сделанная руками ребят – или нарисованная, или составленная в компьютерной программе и распечатанная. Урок появился в расписании...

К киноуроку непросто приготовить. Урок искусства. Урок словесности. Урок истории. Урок этики. Урок музыки...

Всё это нужно соблюсти по-своему с каждым возрастом, чтобы вывести на понимание судьбы своей страны, на познание самого себя и осознание своего места в судьбе своей Родины.

Киноурок словесности

Ранее мы обращались к теме кризиса чтения [Солдатов 2015: 145-158]. К сожалению, чтение продолжает оставаться в самом конце списка предпочтений современного школьника, оскудение словарного запаса порой принимает чудовищные масштабы, у некоторых вербальное выражение своих мыслей и чувств превращается чуть ли не в пытку [Солдатов 2017: 146].

С первого класса на каждом киноуроке идёт кропотливая словарная работа. Например, перед просмотром теленовеллы «Где это видано, где это слыхано» (реж. В. Горлов, 1973 г.) объяснений требуют слова «сатирик», «партнёр», «исполнитель», «дуэт».

В начальной школе утверждать культурные ценности очень помогают пословицы – пусть на киноуроке их будет много.

Второклассников и третьеклассников уже можно просить самостоятельно объяснить смысл поговорки (например, к х/ф «Последняя двойка» (реж. Б. Нащекин, 1978 г.): «Знание не водичка, само в рот не будет литься»). Просто озвучить её и записать на доске (вывести на экран) будет недостаточно.

Метафору, заключённую в поговорку, можно продолжить через дополнительную зарисовку или притчу. Например, к киноуроку по х/ф «Утро без отметок» (реж. В. Мартынов, 1983 г.) педагог подбирает эпиграф – «Всё в свой срок: придёт времечко, вырастет и семечко» – и развивает его образный ряд в следующей зарисовке:

«Многие события в природе, в жизни человека происходят в свой срок. Восход и заход солнца, смена времён года. Семечко сажают в землю, через какое-то время появляется росток, он растёт и крепнет, потом на растении появляется бутон, из бутона – цветок, а из цветка – плод...»

На обсуждении м/ф «Вовка в Тридевятом царстве» (реж. Б. Степанцев, 1965 г.) педагог предлагает младшим школьникам притчу о лени.¹⁶ Личный эффект обращённости к слушателю многократно

¹⁶ Притча «Берегись лени». Цит. по: <https://quotesbook.info/parables/writing/Beregites-leni>

Рано утром проснулся человек и подумал: «Эх, поспать бы еще, но надо вставать. У меня сегодня множество дел». Протер человек глаза и увидел на постели круглое пушистое существо размером с блюдце.

– Кто ты? – спросил человек.

Существо зевнуло в ответ и умильно попросило:

– Человек, пожалуйста, давай поспим еще минуточку. У тебя такая мягкая постелька.

– Минуточку можно, – пробормотал человек, и его голова опустилась обратно на подушку.

Снова проснулся человек через час. Взглянул он на часы и понял, что опоздал на встречу. Хотел человек вскочить, но тут увидел на кровати круглое существо размером с таз. Существо потерло пухлыми ручками глаза-щелочки и пробормотало:

– Куда спешить, человек!? Ты уже опоздал на встречу. Теперь можно еще поспать.

– Кто ты? – удивился человек. Существо вместо ответа так сладко зевнуло, что человек тоже невольно зевнул, и его голова опустилась на подушку.

Человек проспал еще несколько часов и вдруг почувствовал, что ему душно. Он еле разлепил опухшие глаза и увидел, что на нем сидит толстое бесформенное существо размером с облако.

– Кто ты? – закричал человек.

– Не узнал! Ты сам меня вырастил. Я твоя Лень, – захохотало существо и добавило:

– Мы сегодня славно провели время!

– Нет, я все бока отлежал и не сделал дела, – возразил человек.

– Хорошо, тогда вставай и принимайся за обед, а потом снова ложись, – радостно предложила Лень.

– У меня же дела, – не согласился человек.

– У тебя нет никаких дел, – засмеялась Лень и расплылась вокруг человека белым туманом. В этом тумане исчезли все дела человека: и работа, и свидание с любимой девушкой, и даже сама жизнь. (Прим. авт. – В.С.)

усиливается, ребёнок неизбежно задастся вопросом: насколько лень во мне сильна?

Отличный методический ход – продолжить рефлекссию по просмотренному фильму на другом уроке – например, литературного чтения, в рамках проекта «Рифмы». Итак, на киноуроке второклассники смотрят м/ф «Когда зажигаются ёлки» (реж. М. Пащенко, 1950 г.), а на уроке литературного чтения сочиняют свои нехитрые двустихия: «Новогодняя пора – / ждёт подарки детвора!».

Памятуя о скудном словарном запасе сегодняшнего школьника особенно в плане оценочных прилагательных, необходимо на всех этапах – от самого раннего до самого старшего – засеивать и взращивать поле ёмких, точных и свежих эпитетов. Естественнее всего это делать через описание характеров главных героев фильма, записывая подбираемые прилагательные на доске (выводя на экран) и увязывая их с поступками и характерами героев.

Сергей: - бестактный (разговор мальчиков о Вере);

Борис: - незлопамятный (прощает Сергея за унижение перед девочками)

(х/ф «Мушкетёры 4 “А”», реж. В. Козачков, 1972 г.)

Уже в первом классе следует выявлять отличия литературного произведения от его экранизации. Эта работа начинается очень аккуратно и бережно:

«С каких слов начинается книжка? С каких кадров начинается мультфильм?»

(м/ф «Мойдодыр», реж. И. Иванов-Вано, 1954 г.).

«Каких героев не было в книжке?

(т/ф «Где это видано, где это слыхано»).

Вводится понятие о профессиях режиссёра и сценариста, художника-постановщика, композитора. Называются фамилии создателей обсуждаемой картины. С первого класса на киноуроках звучит фраза: «Режиссёр имеет право на вымысел».

Первоклассники обязательно выделяют главных героев, а второклассники уже могут пытаться выделить *главное в замысле автора произведения и в замысле режиссёра*. Этому очень помогает работа по озаглавливанию рисунков, которые дети рисуют на этапе рефлексии. Второклассники также способны найти отличия между мультфильмом и художественным фильмом (например, м/ф и х/ф «Чиполлино», реж. Б. Дежкин, 1961 г.; реж. Т. Лисициан, 1973 г.).

Второклассники и третьеклассники вполне могут начинать писать мини-отзыв по схеме из 4 пунктов:

Третьеклассник М.: «Я посмотрел фильм «Приключения Толи Клюквина». Главного героя зовут Толя. Я научился не врать. Я посоветую Толе не врать».

Киноурок истории

Педагогу надо суметь увидеть историческое поле, простирающееся за любым, самым детским фильмом или мультфильмом. Как не рассказать о папанинцах и покорителях Арктики перед просмотром м/ф «Цветик-семицветик» (*реж. М. Цехановский, 1948 г.*)? И рассказ этот в переложении для детей выйдет априори необыкновенно увлекательным!

До просмотра необходимо нарисовать образ эпохи, о которой повествует фильм. Это прекрасно достигается не только через отдельную презентацию, но и через словарную работу. После создания атмосферы задайте детям вопрос: «*О чём мы будем говорить сегодня?*» После же просмотра: «*Для чего был создан этот фильм?*»

«*Как проходили уроки тридцать лет назад и как сейчас?*» С таким вопросом обращается педагог к третьеклассникам после просмотра х/ф «Первоклассница» (*реж. И. Фрэнз, 1948 г.*). Верный психологический ход – «пропустить» переживания через себя, через свой личный опыт: «*Что чувствовали первоклассники, когда пришли 1 сентября в школу? А что чувствовали вы?*».

Начиная с 5 класса можно строить весь годовой цикл киноуроков как знакомство с историей своей страны через кинематограф. Педагог заявляет эту задачу на первом же киноуроке и настраивает ребят на конкретные темы в течение года.

«2017 год – год 100-летия Октябрьской революции, которая изменила историю нашей страны. В этом году мы с вами посмотрим три фильма, в которых будет рассказываться о последствиях этого переворота, о первых годах становления молодого государства – «Неуловимые мстители» (*реж. Э. Кеосаян, 1966 г.*), «Нахалёнок» (*реж. Е. Карелов, 1961 г.*) и «Республика ШКИД» (*реж. Г. Полока, 1966 г.*). Четвёртый фильм, «Это было в разведке» (*реж. Л. Мирский, 1968 г.*), будет посвящён Великой Отечественной. Главными героями всех этих фильмов будут дети. Я хочу, чтобы кинематограф помог вам лучше узнать историю родной страны».

Если фильм неким образом откликнулся в ходе истории страны, педагог не может об этом умолчать. Поэтому в задачу педагога входит тщательное изучение фактов из цикла «А знаете ли вы, что...»

«После демонстрации фильма «Неуловимые мстители» во многих городах началась интересная игра – дети тайно помогали нуждающимся в помощи и оставляли записку с надписью “Мстители”».

Для сложных периодов истории необходимы краткие, спокойные и иллюстративные экскурсии, связанные с темой и эпохой фильма. Например, на киноуроке по фильму «Республика ШКИД» шестиклассникам предлагалась презентация слайдов «Эпоха начала XX века в фотографиях». Ребята не просто просматривали фотографии, но придумывали к ним заголовки.

Шестиклассница: «Фильм был чёрно-белый... Мне понравилось это кино. Я советую всем его посмотреть, оно очень интересное. После каждого момента хотелось побыстрее узнать, что будет дальше».

Киноурок самопознания

Темы самопознания возрастают по сложности в зависимости от возраста ребёнка. На киноуроке по мультфильму «Мойдодыр» первоклассник, например, может познать, какое место в его жизни занимает личная гигиена.

Общение начинается с правильно подобранного эпиграфа; не помешает разминка, на которой дети отгадывают загадки («*Зубов много, а ничего не ест*» - расчёска), отвечают на несложные вопросы, сформулированные просто, в разговорном стиле («*Назовите подружку зубной щётки*»), официально («*Как называется работа по преобразованию грязного белья в чистое?*», «*Как называется палочка с заострёнными концами для ухода за зубами?*»), необычно, сказочно («*Как называется маленькое невидимое существо, способное вызвать болезнь?*» - микроб). Дети получают письмо от доктора Неболейки, слушают сказку о микробах. Им задаются вопросы: *Как правильно мыть руки? Какими из предметов (личных, гигиены) не стоит делиться даже с другом?* На слайдах презентации красочно показывается, как животные чистят себя и своих детёнышей. В заключение дети читают наизусть строчки, прославляющие «мыло душистое и полотенце пушистое».

На удивительные откровения выходят наши подопечные, каждый сообразно своему возрасту, сообразно сложности кинопроблематики:

Третьеклассница К. (х/ф «Первоклассница»): «Мне понравилось, как Маруся была дежурной. Я поняла, что учёба – это работа, как у взрослых».

Сделать рефлексию ребёнка более личной педагогу помогают вопросы типа: «*Чему фильм научил вас?*», «*На какого героя ты больше всего походишь?*», «*С кем из фильма ты бы хотел дружить? Есть ли у тебя такой друг?*»

Рефлексия по х/ф «Мушкетёры 4 “А”»:

Четвероклассница А.: «Я не увидела в этом фильме себя, но я хотела бы быть Олей».

Четвероклассник Д.: «Я бы хотел дружить с Юрой. У меня есть такой верный друг».

Четвероклассник М.: «Я бы хотел дружить с Олей. У меня нет таких друзей».

После просмотра х/ф «Подвиг разведчика» (реж. Б. Барнет, 1947 г.) ребятам задаётся вопрос: «Мог бы я стать разведчиком?» Подростки серьёзно отвечают:

Семиклассница А.: «Нет, я не смогла бы, потому что я не обладаю качествами разведчика, и я не умею молчать, всегда болтаю...»

Семиклассница И.: «Да, я бы могла стать разведчиком, так как я тихая...»

Через корректно заданные вопросы на этапе рефлексии подростки выходят на самостоятельные умозаключения о моральном облике молодого поколения «тогда и сейчас». В подобном сравнении им открывается величие подвига их ровесника, их соотечественника, навеки заключённого в ткань истории нашей страны. Ребята так увлекаются, что даже пишут больше, чем отведено строчек в листе отзыва...

Вопросы к х/ф «Это было в разведке»:

*В каких эпизодах мы видим проявление характера 12-летнего Васи Колосова?
А где он ведёт себя как ребёнок?*

Шестиклассница Е.Г.: «Из фильма я узнала, что дети во время Великой Отечественной войны не прятались, а наоборот пытались попасть на фронт».

Шестиклассница Е.Л.: «Фильм был очень интересный. Было очень жаль мальчика. Не каждый взрослый мог бы совершить такие подвиги».

Рефлексия по х/ф «Неуловимые мстители»:

Шестиклассница Е.Г.: «Мне кажется, что это не просто дети, а герои. Ведь в наше время никто не осмелился бы так поступить».

Шестиклассница П.: «В данный момент это, конечно, очень старинный фильм. Но всё равно, в нём есть «та самая» изюминка человечности, смелости, мужественности. Сейчас такой молодёжи наверное нет. Те молодые ребята были символом».

Вопрос в ходе рефлексии по х/ф «Зоя» (реж. Л. Арнштам, 1944 г.):

Как ты думаешь, современной молодёжи нужно смотреть такие фильмы?

Восьмиклассник А.: «Да, обязательно! Чтобы они учились понимать, что всё было на реальных событиях, что ещё ничто не забыто, никто не забыт. Что те герои чувствовали настоящую боль и терпели, ни слова не сказали...»

Восьмиклассник Д.: «Мне понравился этот фильм. Хочу почаще смотреть и гордиться такими героями нашей страны».

Восьмиклассница К.: «Я думаю, да. Потому что этот фильм учит тому, что нужно любить свою Родину и что нужно быть готовым погибнуть для того,

чтобы улыбнулись и продолжали жить остальные люди... Ещё нужно для того, чтобы у людей проснулась совесть... и чтобы ни один человек даже не подумал предать свою Родину».

Восьмиклассник С.: «Да, ведь это прошлое нашей страны и всего мира. Ещё чтобы воспитывать в себе патриотизм, добро, любовь, жалость, благородство, отвагу, миролюбие».

Удивительно! Российский подросток смотрит серьезнейшее кино о войне, снятое во время войны, и учится *миролюбию*... Как это трудно понять зрителю-немцу! Его ставит в тупик обилие детских видеоработ на тему Великой Отечественной войны на каждом детско-юношеском кинофестивале. А их естественным образом набирается столько, что хватает на целый блок показа, который мы на своём фестивале «Детское кино – детям!» назвали пронзительной строчкой Р. Рождественского «Если мы войну забудем...» Немецкий зритель рассуждает:

«Да, всё сосредотачивается на слове “защищать”, но мы, немцы, думаем, что нам защищать особенно и нечего. Нет необходимости защищать страну от врага. Вторая мировая война не сыграла здесь большой роли. У меня сложилось впечатление, что все, кто живут в России, слишком много смотрят назад, в прошлое. Немецкой молодёжи не очень нравится оглядываться назад, потому что ни стремятся в будущее. Дело в том, что в Германии уже шестьдесят лет правит демократия, поэтому люди стремятся к комфорту, они ленивы и не особенно интересуются политикой» [Майер 2014: 6-7].

Отечественный кинематограф – это широчайшее поле смыслов, которое педагог может открыть своему ученику, вместе с ним его вспахать, засеять и потом снять первый урожай.

В х/ф «Судьба человека» Соколов бежит из плена, мы видим его лежащим на поле – почему?..

В х/ф «Школьный вальс» мы видим Зою у роддома перед абортom и Дину с Гошей в лесу. С какой целью режиссер монтирует эти сцены именно так? Почему идет дождь?..

Открытие смыслов приводит подростка в трепет. За свои пятнадцать лет он, главным образом, привык к тому, что кино развлекает, что при взгляде на экран думать не надо...

Девятиклассница В.С.: «Мне очень понравился этот фильм. Некоторые моменты были тревожными, а некоторые даже до слёз. Хотелось бы продолжения этого фильма...»

Девятиклассница В.З.: «Андрей Соколов, будучи спокойной личностью, на войне раскрывается как герой. Даже пережив смерть близких, он не сломался. Фильм “Судьба человека” запомнится мне надолго. Это лучший фильм, который я посмотрела, наверное, за всю жизнь. Из-за сильного смысла».

Умно продуманные задания помогают подросткам в решении парадоксов в диаде «педагог—ученик», «родитель—ребёнок»:

Задание на этапе рефлексии по х/ф «Пацаны» (реж. Д. Асанова, 1983 г.):

Разделите лист на две части. Слева – педагог лагеря Олег Куренной, справа – педагог Паша Антонов. Запишите запомнившиеся вам принципы воспитания этих двух людей.

Из отзыва на х/ф «Вам и не снилось...» (реж. И. Фрэнк, 1980 г.):

Семиклассница А.: «Фильм понравился тем, что там выражены глубокие чувства подростков и не только подростков. Мне понравилась роль Кати. Татьяна Аксюта глубоко сыграла свою роль... Режиссёр хорошо подобрал актёров. В фильме мне ещё понравилась песня композитора Алексея Рыбникова».

Безусловно, многое значит атмосфера доверия между педагогом и подростками [Солдатов 2017: 156]. Если доверия нет или оно недостаточное, то подростки всячески увиливают от написания отзывов и рефлексии. Появляются недописанные, или косо написанные слова, пропуски ответов, однословные ответы типа «да»/«нет», «хороший»/«плохой». Если старшеклассники не настроены, их отзывы по объёму будут меньше, чем отзывы настроенных третьеклассников. Но если доверие есть, то на бумагу лягут их самые сокровенные мысли...

Вопрос на этапе рефлексии по х/ф «А если это любовь?» (реж. Ю. Райзман, 1961 г.):

Что для тебя лично означает «любовь»?

Восьмиклассник Н.: «Любовь – это необъяснимое чувство, которое может возникнуть внезапно, может прийти со временем, а когда вы осознали, что любите, вы всеми силами стараетесь уберечь того, кто вам дорог. Любят не за что-то, не за какие-то личные качества, а просто так ни за что. Любовь – это когда несколько людей притягиваются вместе, и они не могут объяснить и передать это. Если человек любит, он просто будет всегда рядом и ни за что не предаст того человека. Любовь – это счастье. Если любовь настоящая, то счастье никогда не угаснет, и они не потеряют интерес друг к другу. Любовь – это умение терпеть, ждать, и когда-нибудь счастье обязательно придёт. Если ты любишь человека, ты всегда простишь его и не будешь его осуждать. Любовь – это когда вы всё делаете вместе, в радости и в печали, и вы всегда готовы поддержать друг друга».

Восьмиклассница К.: «Любовь бывает разная. Есть любовь к маме, которая останется с тобой навеки. Есть любовь к своему домашнему питомцу. Есть любовь к близкому для тебя человеку, к которому ты привязан и к которому ты чувствуешь что-то необыкновенное. Также есть любовь к лучшей подруге, даже к своей любимой игрушке, но это тоже в каком-то смысле любовь. Главное, что нужно понять – когда ты любишь, ты любишь не за что-то, что есть у этого человека, а любишь за то, что этот человек просто есть, за то, что он всегда рядом, за то, что он просто есть, и больше тебе ничего не надо –

конечно, если ты любишь по-настоящему. Если это любовь к близкому человеку, то это тоже также – ты просто любишь, даже не думая за что, просто любишь. Любовь – это необыкновенное чувство. Ощущая его, ты счастлив. Ощущая его, счастлива каждая клеточка тебя. Для человека, которого ты любишь, например, для мамы, ты готов на всё. Если кто-то не любил кого-то из противоположного пола, то каждый человек ощущал любовь к маме, к родственникам, к своей стране, к своему дому. Самая первая любовь в жизни любого человека – это, конечно, любовь к маме. Эта любовь самая настоящая, и она останется с тобой навсегда, до самых твоих последних минут и секунд. Ты будешь любить свою маму, которая всегда была с тобой рядом. Мама – это самый дорогой для тебя человек, и любовь к ней самая сильная и самая настоящая».

Да, умный фильм способен задеть самое сокровенное в юной душе, но фильм кончается, не дав ответа на многие поднявшиеся во весь рост в этой юной душе вопросы. В этом отношении весьма полезен методический ход «Придумайте своё окончание фильма».

Восьмиклассник Д. (х/ф «А если это любовь»): «Я бы не упустил своего счастья с любимым человеком. Я бы завершил фильм так: не отпускал бы свою любовь, а добился, чтобы Ксения была со мной. Не зря же на свадьбе говорят друг другу клятвы. Любовь – это не просто развлечение, это большое счастье до старости. Если встретил человека, будь всегда рядом с ним. Конечно, в жизни всякое бывает...»

Умный советский фильм прекрасно подготавливает подростка к труду самопознания в отношении самых серьёзных жизненных вещей. Фильм служит тем мериллом, по которому уникально настраиваются их личные камертоны. Колоссальная ценность состоит в том, что настройка эта совершается в коллективе, в полилоге учителя и учеников. Не будь этого «умного советского фильма», попробуй-ка настрой современных подростков на откровенный разговор на подобные темы...

Из отзывов к х/ф «Школьный вальс» (реж. П. Любимов, 1977 г.):

Девятиклассница У.: «Зося очень чувствительный и любящий человек, и она огромная молодец, что не сделала это ужасное убийство».

Девятиклассница В.З.: «Зося – сильная и независимая женщина. Она оставила ребёнка даже тогда, когда все были против. Я восхищаюсь ею. Она настоящая мать».

Девятиклассница В.С.: «Зося была спокойна. Она мне очень понравилась. Хорошо, что не сделала это убийство».

Девятиклассник М.: «У меня хорошее отношение к Зосе, потому что она не стала делать аборт и не сдалась несмотря на все трудности».

Уникально способствует труду самопознания подростка умная музыка, сочинённая специально к тому или иному фильму нашими лучшими кинокомпозиторами.

Вопрос на этапе рефлексии по х/ф «Подвиг разведчика»:

Какие эмоции и чувства вызывает у вас композиция О. Сандлера?

Семиклассница А.: «Когда эта музыка звучит, у меня складывается чувство, что на рассвете распускаются травы и различные растения. Открываются дома – там счастливые семьи. Открываются двери, где живут звери. Они тоже счастливы. А потом, когда музыка звучит громче, то кажется, что люди на лошадях скачут и топчут только что раскрывшиеся растения, и всем семьям и животным становится грустно».

Семиклассник Н.: «Под эту композицию мне думается, как солдаты возвращаются с войны, а жёны и матери им рады...»

* * *

Уже на уровне планирования киноурока педагог может разделить задачи по рефлексии на два дня – ведь какие-то вещи лучше не смешивать, какие-то должны чуть «отлежаться», «дозреть».

С первого класса и до самых старших учитель может практиковать детальные вопросы на самого внимательного зрителя: «Во что был одет? Что кушал? Что висело на стене?» Чем более юный зритель, тем в больший восторг он приходит от подобных заданий.

После просмотра х/ф «Подвиг разведчика» ребята любого возраста с нескрываемым удовольствием будут корпеть над составленной педагогом цифровой шифровкой, наверняка представляя себя на месте разведчика Федотова-Эккерта. Пусть они улыбнутся, когда расшифрованные цифры сложатся в буквы: *«Мы любим свою школу»*.

Со второго класса возможно называть имена артистов, озвучивавших тех или иных персонажей отечественных мультфильмов – К. Румянова, Р. Зелёная, Э. Гарин, С. Мартинсон, М. Яншин, Г. Милляр, Г. Вицин, – и дети будут узнавать их неповторимые голоса.

Кстати, уже четвероклассники запоминают год выпуска картины, о чём свидетельствуют их отзывы.

Уже в третьем-четвёртом классе при подведении итогов можно добиваться, чтобы дети самостоятельно называли не одну, а две главные темы картины. Без такой пытливости, без исканий скрытых смыслов отечественный кинематограф не постичь.

Утверждению значимости проекта способствует вопрос, включённый педагогом в схему для написания отзыва: «Посоветуете ли этот фильм другим?»

Четвероклассник М. («х/ф «Дом с привидениями», реж. Е. Гальперин, 1987 г.):
«Я бы посоветовал посмотреть этот фильм всем, кто существует в мире».

Четвероклассница В. (х/ф «Дом с привидениями»): «Этот фильм стоит посмотреть всему свету, потому что он учит доброте».

Четвероклассница (х/ф «Утро без отметок»): «Этот фильм надо посмотреть всем людям мира!».

Четвероклассник М. (х/ф «Мушкетёры 4 “А”»): «Я бы посоветовал посмотреть всему ми – всей вселенной».

Через умное отечественное кино удобно и естественно получается выводить современного ребёнка на познание себя, на познание судьбы своей страны и своего в ней места. В этой сокровищнице найдётся драгоценность для любого возраста. И дети, кстати, не догадываются о её глубинах, о её слепящем богатстве, но, хоть единожды запечатлев на себе даже отблеск этого сияния, они готовы брать эти драгоценности в руки и сосредоточенно их рассматривать. Но настроить их на это открытие должен взрослый...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Майер Т. «В России люди хорошо воспитаны и образованы...» // Отрок. – 2014. - № 2 (26), май. – С. 6-7.

Солдатов В.В. Визуальная культура и кризис чтения: нейробиологические связи // Детское кино – детям: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) Шестого Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов, предисл. О.А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. – С. 145-158.

Солдатов В.В., Волкова О.А., Блинова М.А. Лучшее – детям: из опыта внедрения проекта «100 лучших отечественных фильмов» в образовательной организации // Детское кино – детям: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) Седьмого Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов, предисл. О.А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2016. – С. 113-148.

Солдатов В.В. Слово – ключ к умному пониманию Образа: второй год проекта 100 отечественных фильмов // материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) Восьмого Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов, предисл. О.А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2017. – С. 145-158.

Илл. 29. Коллаж из рисунков первоклассников и четвероклассников к м/ф «Мойдодыр», т/ф «Где это видано, где это слыхано», к/ф «Мушкетёры 4 “А”» и афиши к х/ф «Последняя двойка».



З. М. СОСНОВСКАЯ

*старший преподаватель Донского государственного
технического университета (г. Ростов-на-Дону)*

zsosnovskaya@yandex.ru

Основные задачи белорусских медиапедагогов советского периода

Белорусские медиапедагоги советского периода в своей деятельности среди многочисленных масс-медиа сконцентрировали свое внимание, преимущественно, на телевидении и кинематографе. В своей статье мы хотим раскрыть основные задачи, которые, по их мнению, достигались на медиаобразовательных занятиях с использованием фильмов.

Отличительной особенностью белорусского медиаобразования второй половины XX в. можно считать его массовый характер. Помимо медиапедагогических программ, реализовавшихся в отдельных школах, вузах, основу медиаобразования составляла работа в кинотеатрах со зрителями. Ее цель заключалась в завоевании зрителя, привлечении его внимания к подлинно художественным, высокоидейным произведениям. Безусловно, при этом необходимо было использовать лучшие фильмы советского кино, в которых талант авторов позволил им найти это необходимое для завоевания зрительской аудитории сочетание острой проблемности и художественной выразительности. Здесь мы можем проследить солидарность с медиапедагогами РСФСР – О.А. Барановым, С.Н. Пензиным, Ю.М. Рабиновичем, Ю.Н. Усовым и др.

При этом важной становится методика организации таких занятий, именно от нее зависит достижение результатов и целей, которые ставили перед собой медиапедагоги. В рамках данной статьи мы хотим рассмотреть медиаобразовательную работу с аудиторией в БССР на примере фильма «Доживем до понедельника» (*реж. С. Росточкий, 1968 г.*). О.Ф. Нечай [Нечай 1979] поясняет, что данный фильм выбран, поскольку он активизирует зрителей, властно требует реакции, вызывает размышления, споры, резко полярные точки зрения.

Этот фильм демонстрировался перед делегатами Всесоюзного съезда учителей в 1968 г. и вызвал противоречивые мнения, которые нашли отражение на страницах «Учительской газеты». Из возникшей дискуссии видно, что часть зрителей считала, что фильм пробуждает мысли, что его надо посмотреть еще раз для осмысления реплик, ситуаций, потому что это произведение, прежде всего, апеллирующее к дискуссии, уловившее серьезные проблемы как школы, так и жизни. Другая часть аудитории непримиримо высказывалась о картине, называя ее «пасквилем» и требуя прямого ее запрещения. Такие разные характеристики заставляют

задуматься. О.Ф. Нечай рассуждает о причинах успеха кинокартины у зрителей:

«Ведь нет в этом фильме о школе эротических сцен, на которые втайне делают ставку те, кто заинтересован в сборах, когда пишут «Дети до 16 лет не допускаются». Нет и загадочных убийств, тайн, погонь, приключений. Нет в титрах даже надписи «кинокомедия», которая так часто разочаровывает зрителей и все же неизменно манит любителей посмеяться и отдохнуть. Может быть, зритель чутьем распознал нравственную сущность этого произведения? Или сыграло свою роль то, что общественное мнение в чем-то было уже подготовлено прессой, заинтересовано фильмом еще до выхода его на экран?» [Нечай 1984: 114].

В Минске перед выходом фильма на экран по инициативе минского кинотеатра «Партизан» в одной из городских школ был устроен просмотр и обсуждение картины. Аудитория была необычной – директора и учителя школ Минска. Собрались также директора кинотеатров, работники Управления кинофикации, гороно, Института усовершенствования учителей. Приняли участие в обсуждении и киноведы.

Хочется отметить, что, несмотря на разноречивость суждений, высказанных на диспуте, и противники, и сторонники картины «Доживем до понедельника» равно были увлечены ею. Фильм держит зрителей в неослабевающем напряжении. В нем не просто поднимаются важные, актуальные вопросы для рассматриваемого времени, они раскрываются в художественной, образной форме. Не только нравственная проблематика фильма сама по себе, но и средства актерской, режиссерской выразительности, операторская работа, драматургия – все это, вместе взятое, позволило картине весьма активно воздействовать на зрителей.

В центре фильма антиподы – Светлана Михайловна и Мельников. Конфликт фильма лежит как раз в области непримиримости их нравственных убеждений. Почти не сталкиваясь в открытой борьбе, эти герои тем не менее противостоят друг другу своими взглядами на мир, своей гражданской позицией.

Светлана Михайловна (в прекрасном исполнении Н. Меньшиковой) – образ и комедийный, и трагический. Субъективно она искренне стремится сделать свою работу лучше. В школе она уже двадцать лет. Однако впервые так остро встает перед ней вопрос о профессиональной пригодности. Это страшный для нее вопрос – о богатстве души, развитости ума, благородстве сердца. Светлана Михайловна не умеет увидеть в ученике человека, не умеет понять и уважать его. «Счастье – это когда тебя понимают», – пишет ее ученик в сочинении. У него состояние первой, светлой влюбленности, состояние возвышенное, эмоционально приподнятое. Он задумался, забыл, что надо писать сочинение... И резко, отрезвляюще звучит голос учительницы: «Долго будем раскачиваться?».

Ее нравственная глухота – как отсутствие музыкального слуха. При ее появлении в классе словно проходит холодная тень, на лица учеников ложится отблеск отчуждения, замкнутости. Кажется, что это холодный блеск ножа, вторгающегося в живую, трепетную ткань.

Что же мешает Светлане Михайловне понять ученика и найти путь к его сердцу? Она рассуждает с позиций человека, имеющего власть, человека, который может директивно распоряжаться, приказывать, отчитывать. Небрежно-покровительственным тоном говорит она на уроке, где ученики пишут сочинение:

- Наташа, золотце мое самоварное! Это что же ты написала? Возьми и порви!
- Какая же я дура, Светлана Михайловна. Ой, какая я дура, – говорит девочка.

Она просит свое сочинение, чтобы порвать, но неожиданный интерес класса к его содержанию побуждает ее прочитать написанное вслух. Оказывается, Наташа мечтает выйти замуж и иметь детей – «двоих мальчиков и двоих девочек».

То, что кажется кощунственным Светлане Михайловне, в глазах девушек выглядит чем-то вполне понятным и желанным в далеком будущем. Да и сама не столь молодая учительница втайне мечтает о том же. Не сложилась ее личная жизнь, она одинока, и все попытки «завлечь» учителя истории выглядят смешно и жалко. Поэтому бурная эскапада против мечты ученицы выглядит скорее ханжеством.

Принципиальное значение имеет в фильме разговор Светланы Михайловны с учителем Мельниковым. Она, плача, жалуется на черную неблагодарность детей, сжегших школьные сочинения. Мельников, к ее удивлению, отвечает ей резким, непримиримым тоном, хотя внешне сухо, спокойно.

- Все, кажется, отдаю им, – и вот благодарность, – говорит Светлана Михайловна.
- Надо иметь, что отдать, – отвечает историк.
- За что вы меня не любите? – отшатывается Светлана Михайловна.

Действительно, на первый взгляд, слова Мельникова звучат безжалостно. В этом коротком диалоге столкнулись две позиции, два полярных мировосприятия. В самом деле, Светлана Михайловна «отдает» все, что у нее есть. Она лишена личной жизни, школа полностью поглотила ее. У нее ученики привыкли писать «про типичных представителей», привыкли вызубривать строчки учебника, получая благополучные оценки.

- Ведь вы же преподавательница словесности, вам ученик стихотворение написал... А вы? – упрекает ее Мельников.

Во время обсуждения фильма в среде минских педагогов вопрос о типичности созданных характеров вызвал бурные споры:

«Достоинство фильма в том, что он не раскладывает все по полочкам, а поднимает массу новых вопросов...»

«Во время сеанса я испытывала гнев, негодование, радость, сочувствие. Как в зеркале глядишь на педколлектив. Колоссальное значение имеет мысль, высказанная в фильме: “Учитель должен иметь, что отдавать”. В повседневной суете мы способны забывать об этом. Мы способны забывать, что перед нами живые люди. Не несмышлениши, а люди, знающие, видящие жизнь и людей. Посмотрим только на школьников в наших семьях – они видят родителей, они критически воспринимают взрослых. Это чуткие, интересные люди... Дети не хотят видеть в классе только учителя, они хотят видеть Человека. Человека современного, простого смертного. При всех высоких достоинствах современной школы мы часто разговариваем с позиции “учителя”, богом данного нам высокого авторитета. А надо и с позиции человека, о чем бы ни шла речь, – о математике или истории...»

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нечай О.Ф. Блеск и нищета «массовой культуры». – Минск: Наука и техника, 1984.

Нечай О.Ф. Фильм у нас дома: О телевизионном документальном фильме. – Минск: Наука и техника, 1974.

А. В. ФЕДОРОВ

*доктор педагогических наук,
профессор Ростовского государственного
экономического университета (г. Ростов-на-Дону)
1954alex@mail.ru*

А.А. ЛЕВИЦКАЯ

*кандидат педагогических наук,
проректор по научной работе Таганрогского
института экономики и управления (г. Таганрог)
a.levitskaya@tmei.ru*

О. И. ГОРБАТКОВА

*кандидат педагогических наук, младший научный сотрудник
Ростовского государственного экономического университета
(г. Ростов-на-Дону)
gorbatkova.olga@yandex.ru*

Школа и вуз в российском кино (1992-2017)¹⁷

¹⁷ Исследование выполнено за счет финансовых средств гранта Российского научного

Мы согласны с тем, что «только самый недалекий, нелюбопытный и консервативный российский зритель может сегодня утверждать, что в нашей стране нет детского и подросткового кино. На этом фронте давно произошла революция, здесь работают и смелые дебютанты, и маститые профи, на это целенаправленно выделяются крупные бюджеты, да и популярность какую-никакую готовая продукция среди своей аудитории обретает» [Ухов 2017]. Другое дело, какого качества эта кино-телепродукция на школьно-вузовскую тему, и какие тенденции в ней прослеживаются.

Лишенные идеологических и нравственных ориентиров социалистической эпохи, российские фильмы на школьно-вузовскую тему, снятые после распада СССР, претерпели ряд количественных и жанровых трансформаций:

- после резкого взлета числа подобных лент во времена перестройки в российской «эпохе малокартинья» 1990-х наступил столь же резкий спад, спровоцированный практически тотальным вытеснением отечественной продукции из кинотеатров западными фильмами и тяжелым экономическим положением в стране, вызвавшим сокращение кинопроизводства в целом;

- в XXI в. вместе с возрождением российского фильмопроизводства произошло своего рода переформатирование лент о школе и вузе из кинематографического в телевизионный показ: современные мультиплексы стали ориентироваться на зрелищные боевики и полнометражные анимационные картины, снятые в основном в 3D, поэтому продюсеры предпочли переключить истории о школьниках, студентах и педагогах на телеаудиторию;

- на смену доминанте драматического жанра, привычного для кинотематики школы и вуза советских времен, в XXI в. пришло царство комедии (в основном это были «долгоиграющие» сериалы).

Произошли и перемены в кастинге лент этой тематики: если в советские времена роли школьников в основном исполняли сами школьники («Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен!», «Мимо окон идут поезда», «Звонят, откройте дверь», «Переходной возраст», «Не болит голова у дятла», «Чучело» и др.), то в российских сериалах XXI в. практически стало нормой, когда роли школьников играют профессиональные актеры от двадцати до тридцати лет. По-видимому, продюсеры и режиссеры:

▪ считают, что многомесячные (а многие сериалы снимаются и несколько лет) съемки с жестким изматывающим рабочим графиком непосильны для настоящих школьников;

▪ в связи с довольно «скользкими» сюжетными ситуациям сексуального и лексического характера, заложенными в сценарии современных фильмов о школе, пытаются подстраховаться, дабы уйти от обвинений в растлении несовершеннолетних исполнителей на съемочной площадке.

Комедии

Из семи российских фильмов о школе и вузе, снятых в 1990-х три относились к комедийному жанру. Причем короткометражные ленты «Равноправие» и «Рыпкина любовь» (1993 г.), скорее, напоминали старый добрый «Ералаш», правда, с гротескно негативными образами учителей (особенно вульгарны и ничтожны они в «Рыпкиной любви»). Зато сериал «АБВГД Ltd» (1992-1994 гг.) уже затрагивал капиталистические тенденции, пришедшие на смену «развитому социализму». Быть может, это было своего рода реакцией на мрачные перестроечные фильмы, где школьно-интернатная жизнь нередко напоминала тюремную... Отметим также, что постсоветские выпуски «Ералаша» тоже довольно быстро освоили атрибуты буржуазного мира, превратив в одном из выпусков учительницу английского языка в... стриптизершу¹⁸.

Комедия продолжала быть главным жанром кинематографа на школьно-вузовскую тему и в XXI в.: из 86 фильмов на эту тему 35 были сняты в комедийном ключе.

Началось всё с незатейливой построенной по американским стандартам ситуационной комедии «Общага» (2001 г.), которая стала эскизом к последовавшим далее комедийным сериалам о студенческой жизни: «Театральная академия» (2002 г.), «Веселая компания» (2003 г.), «Студенты» (2005 г.), «Тронутые» (2005 г.), «Студенты-2» (2006 г.), «Студенты International» (2006 г.), «Универ» (2008-2011 гг.), «Универ: день открытых дверей» (2013 г.), «Универ: новая общага» (2011-2016 гг.), «Филфак» (2017 г.). К слову, никогда ранее студенческая тематика не занимала столь заметного места в отечественном кино-телерепертуаре. Отринув мрачные трактовки учебного процесса, превалировавшие в перестроечные годы, российские сериалы соперничали друг с другом по части решенных в комедийном ключе сексуальных и «прикольных» сцен, насмешек над коррупцией преподавателей и общей замшелостью

¹⁸ Выпуск детского юмористического киножурнала «Ералаш» № 152 «Учиться, учиться и ещё раз учиться» (авт. И. Ахмедов, реж. Б. Грачевский, в роли учительницы англ. языка – А. Терехова). (Прим. сост.)

старшего поколения. Например, в «Тронутых» студент шутки ради сначала имитировал свое «самосожжение», а затем с тем же феерическим успехом занимался фальшивым мочеиспусканием на глазах у шокированного университетского профессора.

Все эти студенческие комедийные сериалы построены в духе известной всем присказки: «от сессии до сессии живут студенты весело». Самим занятиям в вузе уделяется минимум экранного времени, зато подробно и с энтузиазмом рассказывается о студенческих розыгрышах, тусовках, любовных приключениях и прочих забавах. Естественно, среди веселых и жизнерадостных студентов обязательно находится некий «ботаник», т.е. вопреки присказке, погруженный в учебу студент, которого приятели (они же – соседи по общежитию) стремятся обратить в свою гедонистическую веру. Аналогично выстроены и образы студенток: среди бойких и кокетливых красоток-интриганок (одна из которых – стереотипно глупая блондинка) часто возникает фигура честной и скромной девушки («синий чулок», «серая мышка»). Иногда (например, в «Студенты International») на экране появляются студенты-иностранцы (из Африки, Китая и т.д.). Преподавателям в таких сериалах отводится второстепенная роль ретроградов, взяточников, махинаторов или объектов влюбленности симпатичных студенток. Юмор в этих лентах, как правило, незатейливый и плоский, а лексика с каждым годом становится всё грубее и вульгарнее. Музыкальный ряд зачастую связан с конкретным годом выпуска сериала на экран, так как включает в себя хиты модных в соответствующий временной период поп-групп. Чтобы не связываться с юными и неопытными дебютантами, создатели сериалов нередко приглашают на роли студентов актеров (особенно – мужчин) старше тридцати лет. Художественная планка такого рода произведений, как правило, снижена уже на уровне замысла, ведь речь идет не о «штучном товаре», предназначенном для кинотеатров и/или фестивалей, а о ежедневных показах многосерийной телепродукции.

Многие сериалы на тему школы и вуза – вольные адаптации или прямые версии зарубежной телепродукции. Например, прослеживается сходство концепции «Филфака» с американской «Теорией большого взрыва»: авторы «копируют и доводят до максималистской крайности как сюжетные линии, так и персонажей – и на выходе получается крайне утрированная “*Big Bang Theory*”. Создатели прекрасно осознают и сходства [...], поэтому уже в пилотной серии оберегают себя от всех нападков одной-единственной фразой филфаковца: «Это всё напоминает мне “Теорию большого взрыва”». Однако признание плагиата – далеко не повод его прощать» [Голубев 2017].

Мы полностью согласны с тем, что «от того же “Универа” образца первого сезона “Филфак” если и отличается, то сугубо косметически. Да, декорации уже не три картонные стены, да, картинка побогаче и, да, саундтрек помоднее, но в целом схемы сериалов похожи – и Лена [...] не так уж далеко ушла от Аллочки “Пипец” из “Универа”. Ребята без особенной фантазии, но действительно разложены по архетипам: один являет собой самоуверенного “казанову”-неудачника, второй не вылезает из онлайн-игр и в нашей реальности ориентируется с переменным успехом, третий – типичный “главный герой”, то есть ни рыба, ни мясо» [Хохлов 2017]. На этом фоне жирными мазками показаны ироничный матерщинник (мат в «Филфаке», правда, «запикан») профессор Гудков и его бывшая супруга, тоже преподаватель вуза.

Д. Голубев резонно делает вывод, что «российское телевидение в развитии уже некоторое время застопорилось – зрителя не пытаются завлечь чем-то новым и необычным, ему подают снова и снова именно то, что хавается, и неважно, с какой гримасой эти продукты поглощаются. [...] “Филфак” как раз служит подтверждением такого мнения – телеканал попросту выкатил нам слегка осовремененную, омоложенную и изменённую в декорациях версию “Универа”» [Голубев 2017].

Комедии на студенческую тему, снятые для кинотеатров, были сделаны, конечно, немного качественнее телесериалов. Так «Первокурсница» (2002 г.) скучновато повествует о флирте студентки с мастурбирующим по ночам доцентом, не желающем поставить ей «тройку» на экзамене.

В любом случае все эти комедии вряд ли рассчитаны на студентов-интеллектуалов и на образованную взрослую аудиторию. Скорее, их авторы хотят рассмешить ими школьников (из тех, кто еще не полностью ушел в интернет) и публику постарше, но с низким порогом медийных запросов.

Комедий (в основном, тоже телевизионных) о школьной жизни было снято тоже немало: серия киноанекдотов про десятилетнего озорника («Вовочка», 2000-2004 гг.), незатейливые истории о старшеклассниках («ОБЖ», 2000-2005 гг.; «Потапов, к доске!», 2007 г.), старательно имитирующие не самые лучшие советские ленты Центральной киностудии детских и юношеских фильмов им. М. Горького. Ничуть не выше по художественному качеству, на наш взгляд, получились и построенные по стандартам американских ситкомов для детей «Приколы на переменке» (2009-2010 гг.) – 33 серии по 5 минут. Рейтинговый успех у зрителей имели «Ранетки» (2008-2010 гг.) – простенькая музыкальная комедия о старшеклассниках, выступающих в рок-группе.

Чем пытались рассмешить аудиторию эти комедии? Приведем два характерных примера. В сериале «ОБЖ» показан урок биологии на тему «Оплодотворение». Школьницы сначала воспринимают этот материал со смущением, но после беседы с психологом одевают миниюбки, наносят макияж и с лихим кокетством блестяще отвечают урок, на сей раз смущая застенчивого учителя... В драматической комедии «Школа № 1» (2007 г.) на первый план выходит проблема взаимоотношений старшеклассников из богатых и обычных семей, правда, с акцентом на вечеринки, шопинг, секс и т.п. Старшеклассников, как это принято в большинстве российских сериалов XXI в., сыграли актеры в возрасте от 21 до 30 лет, что тоже не добавило правдоподобности сюжету.

Фильм «Розыгрыш» 1976 г. посмотрело за первый год проката 34 миллиона зрителей. Однако его одноименный ремейк, снятый для телевидения в 2008 году, особого резонанса не получил, быть может, из-за того, что у Меньшова в 1976 году школьники «отвечали на разной степени сложности и вневременности этические вопросы (а допустимо ли ради общей цели поступиться принципами? а пристало ли школьникам зарабатывать игрой на свадьбах?) и вообще решали, как жить дальше. У Кудиненко в 2008-м... в общем-то ничего не решают» [Лященко 2008]. Деньги, секс, доминирование в своем круге сверстников... В «Розыгрыше» 2008 года «накрашенные под глянец девушки и тусующиеся ребята не вызывают ни малейшего ощущения, что от жизни им нужно нечто большее» [Деренковская 2008].

Быть может самой лихой российской комедией из школьной жизни стал сериал «Физрук» (2014-2016 гг.), где Д. Нагиев с циничной удалью сыграл уволенного «паханом» бандита по кличке Фома, пытающегося под видом учителя физкультуры втереться в доверие к ребенку босса, чтобы с его помощью вернуться «в дело».

Конечно, «Физрук» – «довольно стандартный по форме сквозной ситком. [...] огромная его часть основана на отсылках к западным комедиям – к “Чудикам и чокнутым”¹⁹ Джадда Апатоу, к “Мальчишнику в Вегасе”, к “Школе рока” и так далее» [Соболев 2014] и, по большому счету, представляет собой перевернутую фабулу легендарной комедии «Джентльмены удачи», где, директор детсада волею судьбы вынужден притворяться бандитом...

Фома на экране – «натуральный «бык» прямиком из 90-х, общающийся исключительно на «фене» и привыкший решать проблемы выламыванием дверей и проламыванием черепов. Это остроумно, смешно и точно уже само по себе, однако Нагиев идет дальше и постепенно

¹⁹ Вариант перевода: «Хулиганы и ботаны» (*Freaks and Geeks*), реж. Дж. Кэздан, Дж. Апатоу, Б. Гордон и др., США, сериал 1999—2000. (Прим. сост.)

превращает забавную карикатуру в объемный портрет непростого и, безусловно, обаятельного человека. То, как Фома тушется, столкнувшись с проблемами детей, с необходимостью искать общий язык с девушкой, которая в интеллектуальном смысле смотрит на него сверху вниз, да и вообще с жизнью за рамками “большого бизнеса”, сыграно поистине блестяще – на полутонах, якобы случайных взглядах, нервных ухмылках» [Хохлов 2014].

Впрочем, горячие сторонники этого сериала идут еще дальше, утверждая, что «из настолько чернушного материала, на каком основан “Физрук”, никогда не выросло что-то настолько родное для всех без исключения жителей одной восьмой части суши. [...] “Физрук” – не просто вещь родная, но и запредельно умная, тонкая, завораживающая и искренне берущая за душу. Классический двусторонний роман воспитания, в котором те, кто по всем привычным законам жанра должен был перевоспитаться, в итоге перевоспитываются не до конца, а остаются заложниками одновременно и собственной глупости, и безвыходных бытовых проблем» [Соболев 2014].

С другой стороны, сама по себе ситуация, когда наглый бандит, волею судьбы по подложным документам ставший школьным педагогом, становится положительным персонажем на фоне «лохов»-учителей и их погрязшей в коррупции районной начальницы, представляет, на наш взгляд, явление, довольно грустное, хотя и симптоматичное для современного телевидения, в погоне за рейтингами вот уже четверть века увлекающегося историями о бандитах, ворах и прочей нечисти...

В какой-то степени можно говорить и о том, что авторы «Физрука» хорошо усвоили уроки нахально-нахрапистой комедии «Горько!» (2013 г.). А. Долин считает, что фильм «Горько!» «открыл какую-то сокровенную дверь в сознании публики, легализовав самое постыдное – и заодно позволив над этим смеяться или этим гордиться, тут уж кому что. Достижение такого уровня откровенности и экранной правды в сочетании с бесшабашным юмором многих шокировало. “Горько!” в чисто русском духе совмещал трогательное с отвратительным, а ужасное – с самым родным. И патентовал жанр “фильма-праздника”, ритуального действия, где сюжет отступает перед чистой алкогольной эйфорией единения – превращения ряда фрустрированных индивидуумов в общность, которую с некоторой опаской даже можно назвать народом» [Долин 2014].

И вот комедия «Выпускной» (2014 г.), где для «перестраховки» восемнадцатилетних школьников играют актеры, которым уже за двадцать, пошла еще дальше: благодаря бесшабашности сюжета о выпускном вечере в провинциальной школе, «стерильные новорусские комедии с их навязчивой “добротой” наконец-то лишились невинности...

Ну не может и не должен юмор быть исключительно добрым. [...] С сексуальным содержанием – именно его нехватка всегда была слабым местом вообще-то мощной традиции советского кино о старшеклассниках – в “Выпускном” всё в порядке» [Долин 2014].

5 мая 2014 года были приняты изменения и дополнения к Федеральному закону РФ № 53 «О государственном языке Российской Федерации» от 1 июня 2005 года [Изменения... 2014], согласно которым с 1 июля 2014 года фильмам, «содержащим нецензурную брань», перестало выдаваться прокатное удостоверение, а при показах по телевидению лент прошлых постсоветских десятилетий, содержащих матерную лексику, такого рода слова стали «запикиваться». Комедия «Выпускной» вышла в массовый прокат с 9 октября 2014 года и стала одной из первых российских лент, где были учтены изменения в законодательстве от 5 мая 2014 года: при всей общей грубости лексики в ленте нет ни одного настоящего матерного слова. В результате получилось «легкое кино, со страшной силой лакирующее действительность. Конечно, реальные старшеклассники с их кипящими от гормонов и заскоков мозгами, надо думать, изъясняются в основном матом и живут внутри своих довольно жестких разборок. Но это не “Школа” Валерии Гай Германики, это фильм королей ТНТ, канала не скандального (как представляется пожилым и ожесточенным ревнителям нравственности), а просто исправно обслуживающего мелкую буржуазию на предмет “поржать”» [Корсаков 2014].

Конечно же, «насмотренный зритель увидит в картине “уши” самых разных фильмов – тут вам и незабвенная советская классика “Вам и не снилось” (ее авторы “Выпускного” цитируют вплоть до прыжка в окно!), и голливудская комедия “Не могу дождаться” (оттуда позаимствована троица малолетних рэперов с Сетом Грином во главе), и немножко Джона Хьюза (финальная фраза главного героя Демьяна отчетливо отдает Бендером из «Клуба “Завтрак”»), и, конечно же, “Проект X” с безудержной тусовкой школьников. Интересно, что эти вещи не воспринимаются наглыми заимствованиями, а скорее придают дополнительный заряд позитива из-за радости узнавания» [Хохлов 2014].

При всем этом мнения критиков о «Выпускном» полярно разделились. Одни считали, что «вечная тема двоемыслия и лицемерия, с которым подростки вступают в стихийный конфликт, в “Выпускном” решена крайне удачно» [Долин 2014], а «в диалогах масса удачных шуток, [...] в общем и целом “Выпускной” на голову выше всего, что у нас снимали в жанре молодежной комедии за последние лет двадцать, – и, что самое забавное, несмотря на жесткий возрастной рейтинг, он остается фильмом вполне «правильным» и полезным для молодежи. Да, в финале

старшеклассники устроят дебош, но это самая натужная часть фильма. Потому что вообще-то “Выпускной” не совсем об этом, а об ответственности, о вступлении во взрослую жизнь, о том, как найти общий язык с теми, кого понять, как кажется, невозможно. И о том, что детство проходит, но остается с нами навсегда» [Хохлов 2014].

Другие были уверены, что это «идеальная картина для людей, которые не любят задумываться в кино. После просмотра голова чиста, ясна и не содержит ни одного вопроса к создателям или окружающей действительности. [...] Везде, где можно было перегнуть палку, создатели “Выпускного” ее перегнули. Да, в школах чего только не происходит, а выпускные празднуются современными 11-классниками так, как многим из нас и не снилось, однако не стоит все же чесать всех под одну гребенку. [...] От “Выпускного” за версту несет желанием поскорее заработать на доверчивом зрителе. [...] Топорная комедия об 11-классниках, полная банальностей и клише» [Лошакова 2014].

Спору нет, «Выпускной» наполнен стереотипами в духе «Универа», но есть там и новомодные (для российского кино, конечно) политкорректные тенденции. К примеру, один из выпускников, дабы уклониться от поездки на учебу в Голландию, обманно признается отцу в своей нетрадиционной сексуальной ориентации... А тот отвечает ему тем же...

Однако при всей фривольности «Выпускного» ему, на наш взгляд, далеко до аудиовизуальной непринужденности комедийного сериала «После школы» (2012 г.). Уже судя по названию этого фильма его авторы «с их интеллектуальной выдумкой и иронией, современной речью, любовью к попсе и жанровым играм должны были стилистически оппонировать В. Гай Германике, эксплуатирующей документальную стилистику и жизнеподобие. [...] Конечно, сериал прежде всего адресован молодым – для них тут музыка, клипы, диалоги, шутки, спорт, постоянная связь сюжета с социальными сетями и роликами на *YouTube*. Но все-таки фильм семейный. По простой причине: родителям героев 35-40 лет, для них это все – такая же неотъемлемая часть жизни» [Любарская 2012].

С первых же кадров сериал «После школы» увлекает замысловатым клиповым изобразительным рядом, стоп-кадрами, соляризацией, стилизацией под телеинтервью, пародийностью, смешными письмами персонажа-школьника Н.С. Михалкову, атмосферой бесконечного карнавала. При этом отчетливо видно, что, хотя «авторы хорошо изучили не только круг интересов российских старшеклассников, но и рецепты успеха американского ширпотреба» [Беднов 2012], тематика, затронутая сериалом вовсе не пуста – «это и место человека под солнцем, независимо от возраста, и его менталитет, и взаимоотношения муж—жена—ребенок,

и создание кумиров, и дружба—не дружба, и даже вечная дилемма “быть или казаться”» [Кузьмина 2012: 5].

Показанный (в ориентации на аудиторию «хипстеров»?) по Первому каналу в полночь, сериал «После школы» вызвал ожидаемую полемику в прессе [Беднов 2012; Кузьмина 2012; Лисицына 2012; Любарская 2012; Наринская 2012 и др.], но, разумеется, в силу своей изначальной «элитарности» не вызвал такой вспышки зрительских страстей, как «Школа» В. Гай Германики.

Во второй половине десятых годов XXI в. четко обозначилась еще одна характерная тенденция комедийного жанра на школьную тему – стилизация под лучшие образцы советского кино о детях и подростках 1960-х—1970-х годов.

Так А. Карпиловский снял трилогию под названием «Частное пионерское» (2012-2017 гг.), инициированную написанными в постсоветские времена рассказами М. Сеславинского. Однако это «не пародия, не стеб и, уж конечно, не агитация. Это просто воспоминание о чем-то очень наивном и очень светлом» [Аленушкина 2013]. Действие первых двух фильмов трилогии происходит в советской провинции второй половины 1970-х. В отличие от «киностандартов» XXI в., роли школьников здесь сыграли настоящие школьники, а не студенты театральных вузов. Блестяще подобранные режиссером юные исполнители главных ролей, слава Богу, «не обладают современной киношно-кукольной красотой и идеальной дикцией, они живые и настоящие, а потому органично вписываются в пространство фильма, вызывая искреннюю симпатию и желание сопереживать. Не в пример им председатель школьного совета, прилизанный выскочка Быков, карикатурно серьезен; он – промежуточное звено между горячей, искренней детской душой и заостренным сердцем взрослого, аллегория того переходного состояния, которое превращает открытого миру ребенка в слепо преданного строителя коммунизма» [Котов 2015].

В первой части на экране трогательная история о том, как мальчишки спасают от смерти собаку, во второй не менее типичная для подросткового кино история о первой влюбленности. И за исключением некоторых второстепенных деталей (например, во второй серии один из школьников из шалости придает бюсту Ленина вид заливчатского индейца) легко представить эти сюжеты на советских экранах времен «Ста дней после детства» (1975 г.).

Собственно, именно это и «напрягает критиков, и это все нравится зрителям, отдавшим фильму приз своих симпатий. Такие две стороны баррикад и в кинозале, и во всем обществе. Одних тошнит при самой мысли о том, что в СССР было что-то хорошее, другие об этом хорошем

вспоминают так, словно принадлежат к чистому источнику. Фильм попадает в самую сердцевину раскола. Смотришь его и вдруг оказываешься в мире, где есть четкие координаты: что хорошо, и что плохо. Что похвально и что стыдно. Дети не слоняются по дворам с сигареткой, а что-то там репетируют, что-то обсуждают. Спорят. Искренне хотят быть полезными стране, и Гайдар с его тимуровцами шагает впереди. Критики фильма это действие считают оболваниванием, его поклонники – воспитанием. Критики говорят: сплошное вранье. Поклонники: вот так все и было. Все по пословице: хочешь быть счастливым – будь им. И действительно: а как иначе могла бы страна, где нет ничего хорошего, писать хорошие книги, сочинять талантливую музыку, победить в большой войне и первой выйти в космос? Да, фильм показывает мир, где у людей есть цель в жизни – самосовершенствование. И тогда само приходит сравнение: а что, цель срубить бабла и свалить – лучше? И приходит ностальгия по чему-то более настоящему. Как писал в полемическом задоре вечно оппозиционный автор: “У нас была великая эпоха”» [Кичин 2013].

В итоге получилась тактичная и умная «вневременная история о дружбе, чести и взаимовыручке, актуальная для молодежи любого поколения. [...] Зубодробительное антикапиталистическое кибальчишество и беззаветная борьба с буржуинами здесь имеют место лишь в самодеятельных сценках спектакля, разыгрываемого шестым “Б”» [Котов 2015].

Еще одной удачной стилизацией под советское школьное кино стала комедия «Хороший мальчик» (2016 г.), ставшая победителем кинофестиваля «Кинотавр». Как верно отметил М. Трофименков, тут «хорошие и вредные дети, встречающие во взрослые мелодраматические отношения, – это же типичные герои советской “новой волны”: от “Мама вышла замуж” (1969 г.) Виталия Мельникова до “Дети как дети” (1978 г.) Аян Шахмалиевой. Если вспомнить более поздние, еще софт-версии, но уже версии молодежного бунта, то в памяти всплывает “Курьер” (1986 г.) Карена Шахназарова. То, что фильм Оксаны Карас вызывает именно такие ассоциации, делает ему честь» [Трофименков, 2016].

Разумеется, и здесь сразу же раздались строгие голоса критиков, посчитавших, что «Хороший мальчик» – «это, в сущности, набор недорассказанных и даже порой конфликтующих друг с другом анекдотов, которые не сводятся ни к чему путному, кроме общего оптимистического посыла» [Корсаков 2016].

Но мы полностью согласны с В. Хлебниковой, что в жанровой определенности, легких шутках и отсутствии дидактики «Хорошего мальчика» «читается желание развлечь зрителя, обеспечить массовой

аудитории ту зону комфорта, которую интеллектуалы-фронтеры регулярно, хотя и не вполне по адресу, призывают покинуть. “Хороший мальчик” достигает поставленной цели с помощью стилизации советского детского кино середины 70-х—начала 80-х годов, вынужденно или добровольно “не замечавшего” реальности и ее несовпадения с пропагандой и воплотившего для нескольких поколений соотечественников утопический идеал беззаботного и благополучного существования, зачастую отождествляемый с нормой. Стилизуется сама модель идеологического карантина, стерильной зоны, свободной от подтекстов, намеков, социальной и политической злободневности. Расчищенное таким образом пространство отдано в “Хорошем мальчике” камерному, чуждому ярких художественных эффектов и, как правило, утверждению базовых норм поведения. В “Хорошем мальчике” в качестве нормы заявлены не самые популярные в отечестве эмансипация личного выбора от влияний семьи и коллектива, личная ответственность за поступки – свои, а не соседа и не организации, и тем самым зеркальная эмансипация других людей от себя. [...] В бессрочный золотой век в “Хорошем мальчике” погружена Москва. Тут нет вульгарных примет социологического контекста 2010–2016-х. Эта Москва принимает солнечные ванны, нежась в свете искусственного дня, который встает на смену искусственной ночи кинематографа нулевых. Здесь живут у реки, будто на море, не знают транспортных коллапсов и издержек спальной урбанизации, интерьеры с антикварной мебелью просторны и светлы, из окон – зелень, шпили и дали, вечный и благополучный полдень мира. [...] Школьники – не наркоманы, не наци и не хипстеры, участвуют в танцевальных баттлах, но могут и польку, самостоятельно изучают китайский... Авторы “Хорошего мальчика” прагматично останавливают время, чтобы его раздражающие черты и радикальная физиогномика не исказили классический сюжет становления личности, не навязали ему характер юношеского бунта и отрицания мира. О том и речь, что зрелый человек принимает реальность не потому, что не может ее изменить, а потому что его преобразовательные усилия направлены в основном на себя» [Хлебникова 2016].

Но вот далее В. Хлебникова явно не обращает внимания, что, в отличие от «Частного пионерского», в «Хорошем мальчике» есть немало сцен категорически невозможных в советском кино 1970-х: учительница английского смотрит со своим учеником «Девять с половиной недель», балансируя на грани эротического контакта с малолетним персонажем; директор школы ведет всё того же «хорошего мальчика» в подпольное казино, а по району бегает маньяк-эксгибиционист, обожающий публично справлять малую нужду и т.д.

Однако, несмотря на все эти «новации», «Хороший мальчик» находится на территории «между фильмом хорошего настроения и проблемной подростковой драмой о школе», здесь «на удивление живая и симпатичная атмосфера, хотя действие по сценарию происходит в обычной московской школе, в нее тут же хочется поступить и проводить там все время. Учителя, даже завучи и сам директор – в исполнении неизбежно обаятельного Михаила Ефремова – поразительно либеральны: нет среди предметов никакой унылой или идеологической обязаловки. А подрастающие дети больше думают о познании мира и, самое страшное, – о сексуальном воспитании: так, главный герой колеблется между хорошенькой девчонкой и молоденькой учительницей, причем за опасную границу фильм, со всей его атмосферой ненавязчивого флирта, так и не свалится. [...] Короче говоря, симпатичное кино, не имеющее к жизни и реальности решительно никакого отношения: действительно доброе и даже не фальшивое – просто благостное» [Долин 2016].

На закате оттепели на экраны вышла фантастическая комедия «Разбудите Мухина!» (1967 г.), где главный герой из СССР конца 60-х переносился в год 1837, чтобы уберечь А.С. Пушкина от роковой дуэли. Авторы фантастической комедии «Спасти Пушкина» (2017 г.), наоборот, отправляют Александра Сергеевича из 1837 в 2017 год, но столичные школьники все также пытаются отговорить великого поэта от поединка с Дантесом. Несмотря на ряд отмеченных критиками [Архангельский 2017; Потапова 2017; Ухов 2017] достоинств (легкость, искренность, юмор, интересный и злободневный детективный и сатирический сюжет, динамика и интрига, неожиданный, остроумный финал), фильм провалился в прокате, не выдержав конкуренции с западными блокбастерами. Вероятно, его в появлении в телеформате было бы уместнее, и тогда целевая аудитория в гораздо большей степени имела бы шанс понять, что «наше все» здесь имеет значение не фигуральное, а эстетическое. Гостем из прошлого авторы показывают неизменность значений слов честь, долг, уважение, ответственность, правда, вежливость, такт. Разумеется, понятия эти за двести лет подверглись шлифовке, но внутренняя их сила осталась прежней, и понять ее важно именно в юном возрасте» [Ухов 2017]. Кроме того, в «Спасти Пушкина» высмеиванию «подверглась жажда славы и повсеместная медийность, когда любая новость тут же оказывается на экране для подтверждения ли или развенчания, и каждый второй школьник получает возможность вести собственный видеоблог с помощью подручных средств» [Потапова 2017].

Гораздо больший зрительский успех выпал на долю созданный по американским рецептам фантастической комедии «Призрак» (2015 г.), где привидение в ярком исполнении Ф. Бондарчука дает уроки мужского

воспитания школьнику в исполнении звезды «Частного пионерского» и «Хорошего мальчика» С. Трескунова.

Драмы

Потесненные комедийным жанром драмы в постсоветский период повествовали о школьной жизни в трех ипостасях.

Во-первых, это были картины в значительной степени наследовавшие традиции социально и критически ангажированного «перестроечного» кино второй половины 1980-х.

Самым близким к «перестроечным» мотивам оказался «Учитель в законе» (2007 г.). Здесь «вор в законе», узнав, что у него рак, а жить осталось немного, решает сделать хоть что-то хорошее и... устраивается учителем литературы в провинциальную школу. Фабульный поворот напоминает завязку «Физрука», но это не комедия, а драма: дальше идет целый наворот «чернухи», так как в школе действует целая банда старшеклассников-наркоторговцев, с которой исправившийся вор и вступает в смертельный поединок... Несмотря на актуальную тему наркотиков в образовательных учреждениях уровень достоверности в этой драме явно занижен, а наглые школьники, промышляющие «наркотой», обрисованы слишком гротескно, чтобы быть психологически убедительными.

Сексуальные (впрочем, поданные очень мягко) мотивы «перестроечного» кино обыгрывались в драме «Займемся любовью» (2002 г.), где с заметной долей иронии рассказывалась история студента, пытающегося расстаться со своей затянувшейся девственностью.

В драме П. Тодоровского «Какая чудная игра» (1995 г.) на первый план вышли социально-политические мотивы. Действие фильма разворачивалось холодной зимой 1951 года, когда студенты одного из московских вузов решили разыграть своих соседей по общежитию: тайно подключили микрофон к радиоприемнику и от имени Кремля передали сообщение об отмене цензуры и прописки, пятикратном понижении цен и многих иных радостных событиях. Расплата не заставила себя долго ждать: «зачинщики» были арестованы и расстреляны в подвалах МГБ... Как и в предыдущих картинах режиссера («Военно-полевой роман» и «Анкор, еще анкор») это снова была драма в стиле ретро с вкраплениями комедии. Жаль только, что на сей раз сценарию не хватило объемности характеров персонажей и оригинальных сюжетных ходов. На протяжении всего действия фильма студенты хохмят, занимаются любовью, шумят, пьют водку, однако после окончания сеанса едва ли можно вспомнить, чем собственно один студент отличается от другого: разве что тот был застенчивым очкариком, а другой – смешливым толстячком. Характеров

на уровне «Военно-полевого романа» в «Игре...», увы, нет и в помине, хотя хорошие актеры делают все возможное, чтобы придать своим персонажам хоть какую-то индивидуальность. Да и сама ситуация с розыгрышем на политическую тему выглядит взятой, скорее, из времен хрущевской оттепели, чем из суровых сталинских времен, когда люди порой боялись публично рассказывать даже вполне безобидные анекдоты. Все-таки страх 1951 года значительно отличался от страха 1957 или 1959 – времен так называемых «добрых надежд»...

Значительно удачнее получилась другая ретролента – «Нежный возраст» (2000 г.). Ее режиссер С. Соловьев использовал свои «перестроечные наработки», сделав своего рода коктейль поэтического стиля времен «Ста дней после детства» с ерническим драйвом «Черной розы...» (1989 г.) и «Дома под звездным небом» (1991 г.). Рассказывая о школьной жизни первой половины 1980-х, С. Соловьёв, не доверившись «серьёзности и драматичности рассказываемой истории, во многом основанной на подлинных фактах из жизни соучеников и приятелей его сына, как бы опасается выглядеть скучным и занудным и насыщает действие повторяющимися дивертисментами (порой грешащими по части вкуса)» [Кудрявцев 2007]. Но в целом все эпатажирующие «позднеперестроечные» сцены (ну, быть может, более «продвинутые») были на месте: учитель труда, проклиная американскую экспансию, разбивал головой кирпич по причине проигрыша СССР холодной войны. Школьники курили и рассматривали фото в порножурнале. Учительница химии падала в обморок при виде ученика, представшего в разгар ее урока в голом виде. Чуть позже возникала смелая сцена секса пионера и этой же «химички» (ироничный привет, «Куколке» 1988 года). И (о, Боже!) голые пионеры занимались сексом в бассейне...

Но вот что характерно: получивший в 2001 году главный приз «Кинотавра» «Нежный возраст» при всей своей эпатажности не спровоцировал никакого возмущения общественности. Главной причиной этому было фактическое игнорирование этой ленты массовым прокатом, заполненным американскими зрелищными лентами. Но были и причины иного свойства – страна только недавно стала оправляться от экономического шока 1998 года и все еще находилась в поле официально ориентированной на Запад (культурной) политики «вседозволенности».

Куда более мягкий ретровариант (на сей раз жизни советских студентов 1970-х) был представлен в драме «Исчезнувшая империя» (2007 г.) К. Шахназарова. Наряду с критикой советского строя здесь ощущались ноты сдержанной ностальгии: «советская империя взята у Шахназарова на излете, в истончении, в полураспаде – в самом привлекательном своем виде, когда ее пороки были не столь очевидны; когда она смягчалась,

тормозила, переходила в небытие, когда все уже лицемерили и ввали. Но в ней было движение, возможно, было взросление, существовали понятия о добре и зле – а в наступившем вслед за ней безвременье все нивелировалось» [Быков 2007].

Во-вторых, это были ленты о современности, но близкие по стилю к советскому кино 1970-х. Например, сериал о школьной жизни «Простые истины» (1999-2003 г.), действие которого разворачивалось в одной из столичных школ. Вопреки перестроечной «чернухе» в «Простых истинах» было много хороших старшеклассников и учителей, практически не было скабрёзных шуток и постельных сцен с «обнаженкой». В похожем ключе, но на сей раз с уклоном в экологическую тему (учительница биологии вместе со своими учениками борется с загрязнением природы), была поставлена «Взрослая жизнь девчонки Полины Субботиной» (2008 г.). В этот ряд хорошо вписывается и «Сельский учитель» (2015 г.). В этой «соцреалистической» драме поразительно похожий (и внешне, и чертами характера) на обаятельного Шурика из знаменитых комедий Л. Гайдая аспирант педагогического факультета и учитель истории в 10 классе Лев Сергеевич вступает в конфликт с ретроградством директора и завуча школы, увольняется, бросает аспирантуру и отправляется учительствовать в сельскую школу. А там скоро завоевывает и уважение старшеклассников, и любовь местной красавицы.

В-третьих, это были фильмы о школе и вузе, снятые, исходя из новой российской моральной парадигмы XXI в., то есть взамен строгих нравственных установок советского «развитого» социалистического реализма и «перестроечной» (и продолжившей «перестроечную») социальной критики, на первый план вышли ленты с персонажами без гуманистических идеалов, живущих в мире денег, насилия, секса и развлечений, к которым авторы относятся подчеркнуто нейтрально, рассматривая их как подопытных сусликов.

Наиболее показательной из такого рода лент стала драма «Все умрут, а я останусь» (2008 г.). Персонажи этой картины живут «по законам прайда: сильный доминирует, слабого унижают и выбрасывают из привычного круга. Эмоции полярны – либо восторг, либо злобный гнев. Никто, к примеру, не видел, чтобы сурикат размышлял, философствовал, впадал в рефлексю. Что уж тут говорить о простой старшекласснице? Нимфетки Гай Германики расправляются с конкурентками с инстинктивной жестокостью, а банке с алкоголем радуются так же, как Вискерсы найденному под камнем вкусному червяку. Зверьки едят траву, дети её курят» [Белокуров 2009].

Режиссер фильма В. Гай Германика явно хотела доказать всему миру, что именно она наконец-то скажет «всю правду о современной

школе». Так что в ее жесткой ленте девятиклассники курят, пьют вино, занимаются сексом, обожают неприличные жесты и жаргонную лексику («короче», «блин» и т.п.), матерятся (по-настоящему, без «запикивания»: лента снята за шесть лет до строгих поправок к Федеральному закону РФ № 53 «О государственном языке Российской Федерации», принятым в 2014 году [Изменения... 2014]), пытаются покончить жизнь самоубийством, а потом идут на дискотеку...

Вот только несколько характерных фраз, которые произносят в фильме 15-16-летние школьницы:

- Хорошо было бы, если бы все взрослые сдохли!
- Везет – её трахала целая рота солдат!
- Пусть будет дискотека, а у меня будет парень!

Можно, наверное, согласиться с тем, что Гай Германика – «настоящий злой демиург, который дергает за нитки. А внизу заламывает ручки дурацкое, нелепое и жалкое, в общем, существо под названием «тинейджер», разрываемое галактических размеров нарциссизмом и огромным желанием выдавить на зеркало мозги вместе с сочным прыщиком. Увы, на эти ниточки бессмысленно указывать юным существам, которые еще не знают, что умрут все без остатка, и напяливают на себя футболки “Родители, *fuck you!*”» [Куликов 2008].

И здесь трудно согласиться с тем, что в ленту, благодаря «летучей камере» оператора, «вошли те самые воздух и свет, без которых фильм мог бы проходить лишь по разряду “молодежной чернухи”. Потому что, по сути, за вычетом этого воздуха и этого света, нам было бы предложено несколько важных и, главное, свежих новостей: любви нет, надежды нет, веры нет; взрослые – козлы, дети – суки; все умрут, а я останусь» [Фанайлова 2009]. На наш взгляд, «Все умрут...» возвращается именно к «перестроечной» чернухе, но без свойственного ей гуманистического пафоса, заменяя его на циничный натурализм.

Впрочем, даже натурализм этот весьма условен. Можно ли всерьез воспринимать фильм «Все умрут...» как самый правдивый постсоветский кинотекст о современной школе и школьниках, если 15-16-летних персонажей играют опытные актеры от 22 до 28 лет?

Так что мы не склонны разделить восторгов исследователей творчества В. Гай Германики, утверждающих, что «у нас появился режиссер, не сомневающийся в реальности, не пасующий перед ней, не нагружающий ее рефлексиями, не забалтывающий ее, говорит о том, что в этой реальности можно жить и, следовательно, снимать про нее неабстрактное, четкое кино» [Гусятинский 2009], отвечающее на «важный вопрос» [Волобуев 2008].

О фильме «Все умрут...» спорили в основном профессионалы – кинокритики и культурологи, широкого проката он не имел. Зато о телесериале В. Гай Германики «Школа», показанном в прайм-тайм на первом телеканале, спорила уже «вся страна». По сути это была облегченная версия предыдущего фильма режиссера, развернутая на несколько десятков серий: «в сущности, сериал “Школа” – совсем вегетарианский. Ничего в идеологическом смысле экстраординарного в нем нет, никакой радикальности, протестных настроений. В сравнении с программами-беспредельщиками канала НТВ (“Чистосердечное признание”, “Особо опасен!” или “Чрезвычайное происшествие”), “жемчужинами” воскресного прайма, сериал “Школа” – просто пионерский утренник. Если не считать неофициальный визуальный и поведенческий контекст» [Дондурей 2010]. В самом деле, это сериал – «разведенная один к трем версия “Все умрут...” – без мата, сисек и с оператором похуже. [...] Даже неизбежная игра в поддавки с телеаудиторией, очень остроумно оформлена. Они каждый раз играючи доходят до точки, за которой должно начаться что-то уже совсем неприличное, а когда у зрителя от удивления начинается эпилептический припадок, так же играючи сдают назад: назревает коллизия с учителем, запавшим на девочку, а потом бац – и педагог берет вверх над педофилом, замаячила (очень робко) потенциальная гей-линия – и тут, нет, простите, вам показалось. В первой серии есть очаровательный момент, этот метод иллюстрирующий: девочка пишет на стекле слово ..., и ровно на букве “й” входит дедушка» [Волобуев 2010].

Снова непристойные движения и жесты, грубая сленговая лексика (но уже по причине вечерних телепоказов без цензуры), секс и суицид школьников. Плюс показ учителей-взяточников и ретроградов. Вот только некоторые характерные, унижающие человеческое достоинство учащихся учительские фразы из «Школы»:

- Вы не личность, а ничтожество.
- Что ты такой тупой?

И снова, несмотря на мобильную камеру, снимающую «под документ», нелады с возрастом исполнителей ролей девятиклассников: только одному из актеров в момент съемок было 18 лет, остальным – от двадцати одного года до двадцати четырех. А играют-то они 15-16-летних... Впрочем, иные аналитики и здесь увидели свои плюсы: «Смущает то, что девятиклассников играют здоровенные лбы по 22 года, но, во-первых, с этим быстро свыкаешься (в “Беверли-Хиллз 90210”, например, актерам было под тридцатник, и ничего), а во-вторых, они играют натуралистично: их юные герои туповаты, ограничены,

заторможены, недалеки, нервозны. И восхитительно косноязычны!» [Гордеев 2010].

Авторы сериала «Школа», опираясь на предыдущие наработки, обращаются «к стихийному, идолопоклонческому миропониманию, предлагают неразбавленное, концентрированное бытие», обещают «реципиентам укрытие от выкрашенных в локальные цвета героев “картонных” ТВ-сооружений – молодежных мыльных опер, решенных в жанрах ромкома, ситкома» [Спутницкая 2016: 24], хотя при все этом В. Гай Германике «не удастся избежать однообразия, неизбежных для формата затянутости, смакования однотипных конфликтов, пунктирной манеры подачи образов. Зачастую, увлекаясь методикой съемки, ракурсной интерпретацией персонажа, она срывается в нудное бытописание» [Спутницкая 2016: 25].

Очень точно анализирует «Школу» Ю.А. Богомолов: «Искусства в этом сериале ровно столько, чтобы зритель мог проникнуться драматизмом ситуации – и не только в школьной среде. Просто для многих, в том числе и для эстетически продвинутых зрителей, язык этого художественного высказывания непривычен. Не потому, что так уж он в новинку в принципе. Он непривычен в формате так называемого “сериального продукта”. Непривычна подвижная камера. Словно снимается кино с мобильного. Не в правилах формата – сверхкрупность планов, обостряющая субъективность взгляда на происходящее, скороговорка диалогов, калейдоскопичность и компактность сюжетных мотивов. [...] Непривычен и уровень достоверности, взятой в рамку кадра реальности, которая, впрочем, не просто механически перенесена на экран, но выразительно, образно обработана и подана. При том, что вмешательство режиссера, оператора, художника в “картинку” представляется минимальным. Оттого возникает иллюзия импровизационности течения подглядываемой жизни. [...] знакомство с изнаночной стороной среднестатистической школы шокирует: отвызность учеников, беспомощность учителей, раскуривание наркотиков, гормональные проблемы юных отроков и отроковиц и т.д. [...] Говорят, что сериал Германики – кривое зеркало. Возможно. Но позволю себе заметить, что кривое зеркало не только искажает прекрасные черты прекрасных явлений, оно выпячивает дефекты, изъяны того, что не очень прекрасно, и особенно того, что очень безобразно. Именно это и сделала “Школа” – как по отношению к самой школе, так и по отношению к сегодняшнему общественному укладу» [Богомолов 2010].

При всем этом нельзя не признать, что «по материалу этот сериал ничего нового не открывает. Германика снимает кино о том, что она хорошо знает, даже школа и интерьеры такие же, как в ее первом фильме

«Все умрут, а я останусь»» [Карахан 2010]. «Школа» не стала открытием для искушенной в медийной культуре аудитории. Зато для аудитории массовой, не знакомой ни с предыдущими лентами Гай Германики, ни со многими другими российскими и зарубежными фильмам о школе и школьниках (среди которых были и очень острые, вспомним, например, «Нежный возраст»), телепоказ «Школы» стал своего рода откровением, шоком. Но есть и еще две причины шумной реакции публики: «первое – нарушена развлекательная специфика нашего телевидения. Это произведение не только по своему художественному уровню на несколько порядков выше традиционной сериальной продукции, но и совершенно иное по своей эстетике. Второе – нарушено табу жанрового решения разного рода конфликтов на телевизионном экране» [Разлогов 2010].

Многих зрителей «поразило и возмутило то, что сериал идет в прайм-тайм на главном телеканале страны. Подобный ход многие восприняли как официальное заявление государства. [...] Обобщая, все мнения можно разделить на четыре группы:

а) демонстрация пьющих и курящих детей пропагандирует подобное поведение среди учеников, делая его нормальным, легитимным соответствующим “духу времени”;

б) происходит развращение молодого поколения, его зомбирование, поскольку правительству так легче его подчинить, а оно само вроде бы не против;

в) сериал – это попытка привлечь внимание к проблемам школы, пусть и не самыми разумными способами;

г) все это происки Первого канала, которому, как воздух, нужны высокие рейтинги» [Паисова, Дементьева 2010].

Более того, против показа на Первом канале сериала «Школа» выступила Глава Департамента образования Москвы О.Н. Ларионова, заявив, что «в интернете появились резко отрицательные отзывы и учителей, и родителей, и учеников на эту программу», созданную в Год учителя в России [Сериал... 2010].

Мы полагаем, критики сериала «Школы» сумели почувствовать главную особенность авторской позиции в сериале: моральный релятивизм, что было четко зафиксировано социологом Д.Б. Дондуреем (1947-2017). Он отметил, что минусы «Школы» «очевидны и уже зафиксированы: тенденциозность в отборе материала (никто ничему не учит), отсутствие у героев минимальных интеллектуальных запросов, плосковатая драматургия» [Дондурей 2010].

Но на этом фоне Д.Б. Дондурей сумел выделить самое, пожалуй, принципиальное: «“Школа” – образец продюсерского творчества во всех его компонентах. [...] главное в этом проекте – эксперимент с

накопленным, но еще не реализованным ощущением давно разрешенной свободы. С ее границами, коридорами, горизонтами. А также новейшими, хотя и не явными, технологиями продвижения современных виртуальных продуктов. “Школа” зондирует почву надвигающихся или, точнее, вызревающих контент-перемен, не столько предчувствует, сколько осваивает возможные здесь идеологические повороты. Сериал диагностирует и заполняет образовавшиеся в последние годы пустоты в устоявшейся на ТВ “картине мира”, колеблет привычную сетку сериальной жвачки и статусных (независимо от результата и претензий) экранизаций. Он задевает проблематику и те реалии нашей жизни, касаться которых совсем недавно было нельзя. Или нам это только казалось? Кто мог представить, что два раза в сутки на главном пункте раздачи «смыслов жизни», под присмотром бабушек и младшеклассников шестнадцатилетняя героиня будет с любопытством разворачивать, ощупывать презерватив, полученный от мамы в подарок? Это – пощечина российскому общественному вкусу. Смотреть на многочисленные убийства, на расчлененку можно, а на презерватив – ослепнешь. Кто мог вообразить, что на авансцену многомиллионного телефорума будут вынесены в качестве будничных ситуаций взятка учителю, соблазнение молодой учительницы или подростковое сотрудничество с порносайтами? Прилично ли такие будни включать в отечественные сериалы или только – причем будни покруче – в программы “Пусть говорят” или “Максимум”?» [Дондурей 2010].

Еще одна облегченная версия фильма «Все умрут, а я останусь» была изготовлена главным редактором «Ералаша» Б. Грачевским. В его драме «Крыша» (2009 г.) в школе торгуют наркотиками, курят и дерутся в туалете, девочки-подростки рассматривают картинки Камасутры, а директор пишет фломастером на лбу ученика «Я – урод». Главные героини «Крыши» – три подружки – «типично ералашевские персонажи – учатся в школе, влюбляются в новенького, курят потихоньку, поют песни на крыше и с этой самой крыши собираются спрыгнуть. Родители девочек, кто кем может, работают, поголовно изменяют друг другу и о дочерях думают мало» [Хрусталева 2009]. В «Крыше» нет никакого мата, но зато есть мораль социального заказа: «Родители! А Вы знаете, чем заняты Ваши дети?».

Вышедший на экраны спустя четыре года после школы «Класс коррекции» (2014 г.) обратился уже не просто судьбам обычных школьников, а обучающихся-инвалидов. Как и у Гай Германики, школьников здесь сыграли актеры от двадцати до двадцати пяти лет, что опять-таки можно объяснить тем, что в этой драме есть очень рискованные сцены: например, когда жестокие одноклассники насилуют

главную героиню, школьницу-инвалида. При всем том «с экрана не звучит ни одного нецензурного слова – и вовсе не потому, что недавно появился запрещающий закон. Автор сознательно поставил себе жесткие рамки: не “играть в Германику”, не пытаться подтверждать подлинность происходящего грязной лексикой» [Любарская 2014].

В профессиональной среде «Класс коррекции» был встречен неоднозначно, по сути, предлагались две противоположные трактовки: 1) «это флагман “новой новой волны”, шедевр реализма (все как в жизни!), всхлип подросткового отчаяния и “Чучело XXI века”; 2) это изящная постмодернистская выходка, гротеск, собственная вселенная, пылающий жираф и выход молодого талантливый провокатора на территорию Балабанова и Триера» [Кувшинова 2014].

Горячие сторонники фильма посчитали, что «Класс коррекции», конечно, мрачен, но «далек от полного погружения в тлен и безысходность. Большую часть картины зритель смотрит с болью, со страхом, с переживанием, но и с надеждой. Со светлым чувством, с ощущением какой-то высшей справедливости, пусть и выражающейся в том, что мальчишки и девчонки с физическими пороками тоже бывают по-своему счастливы. [...] любовь, ненависть, глупость, предательство, ярость и страх показаны оголенными нервами. Инвалиды сколь беззащитны перед внешним миром, столь и ранимы в мире внутреннем» [Ухов 2014], и здесь «начинаешь думать о незащищенности всех и каждого, в порядке самозащиты рождающей агрессию, [...] о тотальной депрессивности, в какую впало любое дело, и прежде всего школьное» [Кичин 2014]; и «не синефильством силен “Класс коррекции”, а феноменальным умением найти общий язык с аудиторией, рассмешив ее и растрогав не на шутку» [Долин 2014].

Противники были уверены, что «Класс коррекции» – «блестящее надувательство, история, которую не рассказали, а провыли голосом попрошайки в метро. Все там условно, как в фольклорном плаче... Твердовский въехал в мировой киноконтекст на лимузине с откидным верхом (но колесами от инвалидной коляски) и уверенно мчит вперед под свист и оханье окружающих» [Шакина 2014]. Более того, М. Кувшинова убеждена, что «Твердовский от незнания избранного предмета, от непонимания, что такое провокация, озверение, предательство, чудо, но от желания непременно все это показывать как будто поднимает перед зрителем таблички “Провокация!”, “Озверение!”, “Предательство!”, “Чудо!”, и, когда дело доходит до таблички “Автор!”, он демонстрирует в телевизоре фрагмент собственного короткометражного фильма “Собачий кайф” и вкладывает в уста одной из героинь реплику: “Зачем такое снимать, как дети себя придушивают?”» [Кувшинова 2014].

Нам же кажется, что фильм представляет собой искусственно сконструированный антропологический этюд «по мотивам» «черной серии» перестроечных фильмов о школе и первых фильмов Гай Германики, где по сюжету коллективное изнасилование школьницы ее одноклассниками остается совершенно безнаказанным, где в кабинете директора ожесточенно дерутся озверевшие мамы старшеклассников, где естественные интонации диалогов, сбивчивая речь персонажей создает иллюзию «правды».

Столь же полярные мнения вызвала еще одна драма на школьную тему – «Географ глобус пропил» (2013 г.), авторы которой перенесли сюжет одноименного романа А. Иванов, написанного в 1995 году, в XXI век. Фабула ленты проста: сильно пьющий провинциальный биолог средних лет от безысходности устраивается в школу преподавать географию и, столкнувшись с непростым классом, пытается заработать у школьников авторитет. При этом «все, что происходит в фильме “Географ глобус пропил”, категорически неправильно. Учитель, который должен подавать пример, пьет, прямым образом режет детям все, что о них думает. Даже рискует их жизнями, за что ему грозит уголовка. И дома у него тоже неправильно: он разрешает жене любить друга, ищет утешения у коллеги-учительницы, тайком любит ученицу. И ученики в школе неправильные: буянят, дерзят и, похоже, ничему не учатся» [Кичин 2013].

Аргументы в пользу фильма: «осознанное следование отечественной литературно-кинематографической традиции», «сопереживание», «душевное просветление», «живость и забавность», «жизненность», «призыв к любви к ближнему», и т.п.

Примеры:

1) «Как ни крути, фильм Велединского – плоть от плоти и школьных драм вроде “Доживем до понедельника” или “Дорогая Елена Сергеевна”, и трагедий нереализованности, первой из которых на ум приходит “Осенний марафон”. Образ Служкина пропитан той самой любимой некогда “интеллигентностью” с начитанностью, романтическим настроением, умением тонко шутить, сложно ругаться и красиво отказывать женщинам. Странно, но при всех отталкивающих составляющих Служкин симпатичен, ему несложно сопереживать, его непростое положение заставляет прокручивать в голове варианты собственных поступков, а ведь это всегда непросто – создать такого экранного героя, которого может примерить на себя едва не любой зритель» [Ухов 2013].

2) «Но больше всего привлекает в непутевом персонаже Хабенского то, как он соотносится с нашей литературно-кинематографической традицией, идущей от Онегина и Печорина к Иванову и Треплеву и далее к героям “Утиной охоты”, “Полетов во сне и наяву”, “Осеннего марафона”

и другим “лишним людям на randevу”, с которыми его сразу стали сравнивать, отмечая главным образом их несомненное сходство. Хотя не менее существенно и различие. Все перечисленные лица в той или иной мере обладали романтической аурой – в наибольшей Печорин, в наименьшей – Бузыкин из “Марафона”. Служкин же – принципиально неромантический и даже не трагикомический, а, скорее, комический герой, но не в обычном значении этого слова, а в том, в каком его употреблял Чехов применительно к своим пьесам» [Матизен 2013].

3) «Увы, профессия учителя считается тупиком. Что признает сам главный герой. Повесть о настоящем человеке? Нет, конечно же. Назидание молодежи – не будьте такими, как он? Тоже нет. А может – новый роман воспитания? В котором скорее ученики воспитывают учителя. Да что там – просто жизнь. Зажатая в теснине человеческих предрассудков и нереализованных желаний... Но – пусть не всегда, но все же – прорывающаяся на свободу, победно вскидывающая руки и говорящая: а все-таки нам есть ради чего жить. Пусть на мгновение. Ради таких мгновений и живут. И эта жизнь – в большинстве ситуаций нелепая, смешная, необразцовая и непутевая – но оставляющая надежду на душевное просветление» [Говорушко 2013].

4) «“Географ глобус пропил” – на удивление живой и забавный фильм, в котором даже несовершенства и шероховатости идут в плюс. Ведь это, в конечном счете, история любви, которой отступления от канонов красоты и истинности только на пользу. А еще это тест для современных российских зрителей на способность получать удовольствие от нормального житейского кино о настоящих, таких, как мы с вами, людях» [Долин 2013].

5) «Географу» удалось прославить того, кто живет здесь, в наши дни, и не предпринимает ровным счетом ничего. Выходит так, что “ничего” в итоге оказывается единственной возможной стратегией – но только для того, кто хочет любить весь мир, никому не быть залогом счастья и продолжать надеяться, что мир полюбит его в ответ» [Кувшинова 2013].

Аргументы против фильма: «мутность», «безжизненность», «фикция», «никакое кино», «пирожное с кремом», «неприличная чувствительность и пугливость авторов», «ляпы», «стыдно смотреть» и т.п.

Примеры:

1) «Уж простите за смехотворную словесную аллюзию, но нужно совсем отчаяться, чтобы выдавать претенциозную мутную мелодраму за откровение, да еще и снятую так безжизненно, что выпускать надо было сразу на ТВ» [Гофман 2013].

2) «Режиссер Велединский лезет из кожи вон, чтобы его фильм нравился самому простому зрителю: через кадр отсылает к советской классике об ищущих смысл жизни мужчинах, очищает первоисточник от всех тягостных монологов, оставляя лишь шутки с прибаутками, напряженно всматривается в глаза хорошего артиста Хабенского. Но его Служкин так и остается фикцией, несуществующим представителем несуществующего поколения, который никак не развивается, не растет, которому на самом деле ничего не надо. Кино получается такое же. То есть никакое» [Рузаев 2013].

3) «Весь фильм выглядит как пирожное с кремом. [...] Есть ощущение, что создатели “Географа” – люди со вполне приличной творческой репутацией, еще десять лет назад представлявшие собой бодрый и смелый передний фланг российского кино – просто постарели и стали неприлично чувствительны и пугливы. Формула Гоголя: “полюбите нас черненькими”, которая в нашем искусстве работала всегда, кажется им слишком рискованной, гораздо безопаснее снимать очередную сказку для взрослых – пусть и греша против правды» [Зарецкая 2013].

4) «Здесь нет портрета “героя нашего времени”, потому что и героя нет, и нет времени как такового: все его приметы к середине фильма из-за критической массы разнообразных ляпов просто становятся мертвыми декорациями. Нет драмы, и нет даже трагикомедии, потому что смеяться над тем, как учитель напивается с главным школьным хулиганом и читает рэп, становится неуместно и надоедает. А что тут есть? Да ничего. Есть фильм, который практически с самого начала (Служкин дерется в электричке с милиционером под песню “Я свободен”) стыдно смотреть. Кроме первого эпизода еще, пожалуйста, навскидку, пара стыдных: и момент со сцеживанием березового сока в бутылку из-под коньяка, и сцена в бане – влюбленная в учителя школьница стонет голая у печи (за молодую актрису почему-то неудобнее всего), учитель до крови стегает себя банными вениками – видимо, изгоняет похотливых бесов» [Артамонова 2013].

В итоге, на наш взгляд, «Географ...», как и «Класс коррекции» выглядит вторичным продуктом, ничего нового не добавляющим ни к развитию «школьной темы», ни к традиции историй о «лишних людях».

В фантазмагорической драме «Клинч» (2015 г.) учитель русского языка и литературы «сутулится, зажимает плечи дешевой курткой, норовит проскользнуть незаметно. [...] Его не манят ни давно разлюбленная жена, [...] ни явно потерявший уважение к отцу-неудачнику 18-летний сын [...], ни стоящая в ожидании ремонта ободранная до голых бетонных стен квартира» [Любарская 2015]. Но он не какой-нибудь романтик-«шестидесятник»: видит в окне, как «старшие ученики бьют

младшего, но не бросится никого спасать. В кабинке служебного туалета совершается прелюдия к сексуальному акту, и тоже ничего особенного учитель не сделает, захлопнет дверь, крикнет в сердцах: “Другого места, что ли, не нашлось?” [...] школа – идеальная тема для демонстрации лицемерия, обмана, фальши, скуки жизни и беспросветности существования. Школа является, видимо, серьезным психическим потрясением для будущих режиссеров и впоследствии служит источником “черного вдохновения”, кузницей кошмара» [Аргангельский 2015]. Правда, дальше сюжет «Клинча» уходит прочь от школы в сторону сюрреализма и абсурдизма, а, следовательно, и от тематики нашего исследования.

Зато в «Училке» (2015 г.) почти все действие фильма происходит в школьном классе. Поначалу кажется, что мы имеем дело с серьезной драматической проблематикой: «здесь и вечные взаимоотношения старшего и младшего поколений, и попрание моральных и нравственных устоев, и деградация общества и молодёжи, и масштабные проблемы в российском образовании, и социальное расслоение общества» [Николаев 2015], затронуты «все актуальные темы обывателя, связанного со школой, тут и Украина с США, тут и культура с образованием, тут и бандиты с охранниками», но вскоре “Училка” оборачивается фарсом. [...] превращается в какой-то капустник» [Ухов 2015].

Изученную жизнью пожилую истории играет здесь замечательная актриса И. Купченко, создавшая когда-то один из самых значимых педагогических образов в советском кино («Чужие письма», 1975 г.). Однако в «Училке» авторы фильма поставили ее в столь же неудобное и фальшивое положение, которое было у еще одной талантливой актрисы – М. Нееловой в перестроечном фильме «Дорогая Елена Сергеевна»: пожилая и вроде бы опытная учительница ведет себя со школьниками так, как будто впервые в жизни оказалась в классе и практически ничего не знает об интеллектуальном уровне и нравах современных учащихся. А в этом классе авторам удалось собрать удивительно персонажей – «хамов, лодырей и гопников. Даже отличницы и хорошисты под воздействием нестандартной ситуации начинают демонстрировать свой исключительный эгоизм и озлобленность. Однако воспринимать все это почему-то следует как нечто естественное и легко трансформируемое во что-то здоровое при помощи взмаха волшебного дула. Удивительное дело: всего несколько десятков минут общения, избыточного взаимными угрозами и оскорблениями – и воцаряется такой всеобщий стокгольмский синдром, что зрителю становится неловко» [Сосновский 2015].

Аналогичная утрированная фальшь, дополненная издержками пересадки на российскую кинопочву немецкой пьесы, сквозит и в куда

более профессионально сделанном «Ученике» (2016 г.). В этой драме «срыв покровов с обложившей со всех сторон российского обывателя безысходности весело соревнуется в агрессивности с антиклерикализмом. Здесь в кабинете директора школы обязательно должен стоять российский флаг – чтобы продемонстрировать пронизывающий все показушный псевдопатриотизм. И непременно – перевернутый, подчеркивающий: за этим всем ничего, кроме лизоблюдства, не стоит. Если в школе есть священник, то его часы будут занимать примерно треть экрана, а речь и повадки – свидетельствовать о криминальном прошлом, причем – совсем недавнем. Директриса, завучи, “училки” – мерзкие крикливые тетки (и тупой физрук), на уроках рассказывающие о положительных сторонах сталинизма, а вечерами за бутылкой горланящие мерзейший блатняк. Безмозглые менты и охранники готовы, от души поматерившись, креститься на все, что напоминает крест... “Ученик” вовсе не приглашает поразмышлять о проблемах нынешнего российского общества, как утверждает его автор. Вместо этого зрителю дается возможность распалить свою озлобленность» [Сосновский 2016].

В истории о старшекласснике, использующем религиозный экстремизм как инструмент для бунта, то и дело «проскакивают реплики и сюжетные детали, выдающие западное происхождение оригинала. [...] Главная беда “Ученика” в другом – в том, что это фильм-предупреждение, а не фильм-исследование. Картина не анализирует душевный мир парня, который становится религиозным фанатиком, не показывает его внутреннюю борьбу, не дает ему права на сомнения и колебания» [Иванов 2016].

М. Трофименков справедливо пишет также и о вторичности «Ученика»: «Что-то подобное мир уже видел полвека назад. В десятках других фильмов другие тинейджеры – от английских и польских до японских – так же демонстрировали свои гениталии. Так же громили свои слишком буржуазные спаленки и били наповал взрослых надсмотрщиков парадоксальными афоризмами. Приносили в школу презервативы и мечтали автоматными очередями от живота очистить землю от взрослых тоталитарных свиней и ровесников-конформистов. Тогда это называлось молодежным бунтом против торжествующего ханжества: подростковым хулиганством следовало восхищаться» [Трофименков 2016].

С другой стороны, стоит, наверное, прислушаться и к мнению А. Долина: «Фильм прямолинеен и даже дидактичен, это своего рода наглядная (даже чересчур) демонстрация всех опасностей религии, частной или организованной. Однако художественные достоинства заметно сильнее редких недостатков. [...] “Ученик” – фильм прежде всего о фанатизме и “оскорблении чувств верующих”, но еще – о современной

системе образования, об антисемитизме, о гомосексуализме, о лицемерии, обо всех формах тоталитаризма. В этом смысле «Ученик» – стопроцентно политическая картина, и второй такой в России за все новейшее время снято не было» [Долин 2016].

Фильмы В. Гай Германики, драмы «Географ глобус пропил», «Училка» и «Ученик» рассказывали об обычных школьниках из обычных школ, выбирая из них по большей части наименее социально защищенных. Зато авторы сериалов «Барвиха» (2009 г.) и «Золотые (Барвиха-2)» (2011 г.), снятых уже по американским рецептам, обратились к бытию элитарной школы, где учатся в основном старшеклассники-мажоры. Как и у Гай Германики, роли школьников исполнили профессиональные актеры. В «Барвихе» они снимались в возрасте от 20 до 29 лет, а в «Золотых» – и того старше. Переработав американские сериалы «Вероника Марс» (2004-2007 гг.) и «Сплетница» (2007-2012 гг.), авторы «Барвих» сконструировали стереотипных для фильмов о «золотой молодежи» персонажей: ловелас и его простоватый друг, «золушка», пытающаяся путем обмана попасть в «высшее общество», королева класса и ее свита, и, разумеется, обаятельный и честный парень, который хоть и богат, но отзывчив. Сюжет сериалов вертится вокруг таких ключевых понятий, как дружба, любовь, зависть, ревность, секс, выпивка, обман и подлость. Все это подано с тем же устойчивым моральным релятивизмом, как и у Гай Германики, только мягко, гламурно и без претензий на авторское высказывание.

Примерно в том же духе, правда, без утрированной гламурности «Барвихи» и педалированной сексуальности (включая гомосексуальность) сериала «Физика или химия» (2011 г.), был сделан и сериал «Старшеклассники» (2006-2010 гг.).

Мелодрамы

В 1990-х было снято довольно много фильмов, ретроспективно осмысливающих относительно недавнее прошлое. Среди них была и мелодрама «Американка» (1997 г.) Д. Месхиева. Ранее Дмитрий Месхиев («Циники», «Над темной водой») считался умелым стилизатором и одним из лидеров нового режиссерского поколения. Однако «Американка» нанесла его имиджу немалый урон. И все потому, что Месхиев проиграл, что называется, на своем поле. Вместо ностальгичной ретромелодрамы о любовных и житейских делах российских тинэйджеров начала 1970-х, на наш взгляд, получилась небрежно скроенная и плохо сыгранная поделка. Конечно, авторы фильма не забыли одеть своих юных героев в брюки клеш и оснастить «битловскими патлами». Но на большее их не хватило. Атмосферы 1970-х в «Американке» нет и в помине. Кажется, что

режиссер, не долго думая, просто скопировал (причем примитивно и без вдохновения) киновоспоминания старшего поколения о своем послевоенном детстве. Но, увы, то, что восхищало в «Подранках» (1977 г.) или в «Замри—умри—воскресни» (1989 г.) в трактовке Месхиева выглядело унылым штампом.

По «усредненным» лекалам скроены и многие другие «школьно-вузовские» мелодрамы. Понятно, что в основе мелодраматических историй на школьном материале – любовные перипетии, порой довольно рискованные. Отсюда и еще большая осторожность создателей фильмов по отношению к возрасту исполнителей. Так в «Любимой учительнице» (2016 г.) одиннадцатиклассник влюбляется недавнюю выпускницу педвуза, пришедшую преподавать в его школу. По причинам, указанным выше, на роль влюбчивого школьника был выбран актер 22 лет, что поставило авторов сериала перед выбором: пригласить на роль учительницы девушку в возрасте, соответствующем выпускнице вуза (23-24 года), или, во избежание уравнивания возрастных параметров актеров, взять актрису постарше. Остановились на втором варианте: исполнительнице роли юной учительницы в год выхода сериала на экран исполнилось 33 года.

Понятное дело, что такого рода возрастной кастинг с первых же кадров разрушал доверие к сюжету сериала, тем более что и далее он не давал особых поводов к серьезным размышлениям (чего стоит одна сцена попытки изнасилования учительницы на выпускном вечере одним из друзей главного персонажа). Кстати, на сцене изнасилования (на сей раз одной из выпускниц школы) построена и завязка невзрачного сериала «И шарик вернется» (2013 г.).

В скучноватом мелодраматическом ключе на экране воплощались и истории любви персонажей постарше: в «Цене любви» (2013 г.) замужняя преподавательница вуза влюбляется в двадцатилетнего парня, в «Работе над ошибками» (2015 г.) школьная учительница через много лет встречается с бросившим ее когда-то мужчиной; в «Белой вороне» (2011 г.) провинциалка из педучилища становится жертвой козней своей коварной свекрови; в «Детям до 16...» (2010 г.) возникал слабо подкрепленный сценарно студенческий любовный треугольник, справедливо получивший негативные отзывы критики [Нефедов 2010; Фаворов 2010], так как «зритель видит вместо красоты манерность исполнения, гляцевую вычурность и вопиющую пошлость» [Ющенко 2010].

В мелодраматическом сериале «Учителя» (2014 г.) известный телеведущий ток-шоу «Поболтаем» ссорится с руководством канала, теряет работу и ... устраивается в провинциальную школу учителем литературы (ох, не дает покоя создателям кинотекстов на школьную тему

истории о резком перемене статуса своих персонажей, до поры до времени не имевших никакого отношения к педагогике: вспомним хотя бы «Учителя в законе» и «Физрука»). Понятное дело, в школе недавняя телезвезда встречает скромную красавицу-учительницу. Но не только её: на него уже положила глаз гламурная учительница английского, а две бойкие старшеклассницы спорят, кто из них раньше его соблазнит (для чего одна читает «Суламифь» А. Куприна и бросается на учителя с поцелуями, а другая делает татуировку на свой груди и раздевается перед ним в школьной подсобке: не волнуйтесь, роли этих школьниц исполняли двадцатилетние актрисы). На фоне этого в классе всё, как у современных «кинолюдей»: школьники пьют, курят, занимаются сексом (см. «Барвиху», «Золотые» и пр.).

В мелодраме «Первокурсница» (2016 г.) тоже использован прием с персонажем-перевертышем: симпатичная молодая мама легко сдает вступительные экзамены в Институт международных отношений вместо своей 18-летней дочери и вскоре влюбляется в импозантного доцента. Достоинство этой ленты, на наш взгляд, в том, что она ничуть не претендует на презентацию «жизни вуза», а непритязательно играет в романтические чувства.

Среди мелодрам о студентах и школьниках наибольший резонанс вызвал фильм «14+» (2015 г.). Вопреки негласным киноправилам последних десятилетий юным актерам этой картины не 20-25, а реально пятнадцать лет. И ценность фильма «не в драматических конфликтах. Это очень простой фильм про любовь, от которого невозможно оторваться и который потом трудно забыть. Просто в нем (редкий случай, особенно в российском кино) абсолютно все сделано правильно. Главное в «14+» – удивительно легкая и естественная интонация, с которой рассказана история. Если искать приблизительно похожие фильмы о подростках, на ум, возможно, придут «Шведская история любви» Р. Андерссона или даже «400 ударов» Трюффо. Тинейджеры, может, и меняются в зависимости от эпох и стран – не меняется та неподдельная нежность, с которой на них смотрят режиссеры. [...] весь фильм звучит живая человеческая речь – и после этого диалоги во множестве других российских картин и сериалов начинают особенно мучительно резать слух» [Корсаков 2015].

В самом деле, в «14+» звучат «диалоги, “сорванные с языка”, точные реакции-отыгрыши, упругий ритм, много смешных моментов. Уместна витальность юных исполнителей, их непрофессионализм (подростков играют подростки) [...]. Девочки здесь – совсем взрослые (джин-тоник, свидания, рискованный прикид, невинность и порок в одном юном теле); мальчики – совсем дети (болтики, “Лего”, заводные роботы, майки с Симпсонами, и пиво в магазине не продают). Обормоты-недоростки ржут

над темой урока – “одночлены”, молятся на изображение брата Данилы Багрова и в битвах с хулиганами воображают себя Суперменами и Человеками-пауками. Обыкновенные дети у черты взрослости» [Малюкова 2015].

С другой стороны, во время просмотра наше «сознание погружается в то время, когда взрослые с их проблемами были глупыми и непонятными, а собственные проблемы – единственно важными, когда ничего дальше завтрашнего дня не существовало, а сердце билось сильнее от любовных переживаний, чем от страха быть побитым. Вполне вероятно, что такая метаморфоза произойдет не со всеми. Кому-то “14+” точно покажется неправдоподобным и натянутым. Но даже в том случае, если он таки попадет в резонанс с частотой душевных вибраций, это совершенно не сулит позитивного эффекта. Представьте, будто вас погрузили с головой туда, где тепло и хорошо, а потом за шкуру вытащили обратно во враждебную среду. Представьте, что кто-то грубо и бесцеремонно покопался в ваших интимных переживаниях и выставил их на всеобщее обозрение. Ощущение не из приятных. [...] оставляет после себя очень странное чувство, смесь ностальгии и опустошения» [Литовченко 2015].

Казалось бы, «это именно то, о чем можно только мечтать: чтобы российское кино, погрязшее либо в артхаусном снобизме, либо в коммерции “ниже плинтуса”, повернулось лицом к залу, к зрителю, к реальной жизни. И научилось препарировать эту жизнь в современных художественных ритмах и интонациях» [Плахов 2015].

И вот, несмотря на всё это, «14+» стал источником акции гневного протеста: авторов мелодрамы обвинили авторов в пропаганде спиртных напитков, подросткового секса и педофилии и в растлении несовершеннолетних. На сайте *change.org* петиция с названием «Запретить фильм “14+”» в 2015 году собрала около двух тысяч подписей [Петиция... 2015]. Вот только некоторые комментарии, размещенные на этом сайте: «Призываю запретить в прокате фильм “14+” и привлечь его создателей к ответственности за пропаганду раннего начала половой жизни, растление детей. Люди, которые допустили в Министерстве культуры спонсирование этого фильма, должны быть наказаны» (Георгий Ребенчук, Казахстан); «Нужны фильмы, призывающие к тому, чтобы дети стремились к целомудрию, добродетели, высоконравственному поведению! А этот фильм просто нельзя смотреть подросткам!» (Ирина Колобова, Россия) [Петиция... 2015].

Такой бури не вызывали ни «Нежный возраст», ни «Все умрут, а я останусь», и это при том, что в «14+» нет ни мата, ни откровенных сексуальных сцен, ни жестоких эпизодов насилия. Да и фильм снимался

«уже в принципиально иную эпоху, чем Гай Германика. Многие были запрещены, и практически все запреты соблюдены: [...] ночное свидание влюбленных показано с целомудрием, достойным советских стандартов студии Горького. Но удивительным образом “14+” – это редкий фильм, в котором не чувствуется фальши и условности в изображении жизни подростков, а пронизывающие его, особенно ближе к финалу, теплота и доброта не оборачиваются патокой. [...] Едва ли не впервые в нашем кино фильм убедительно показал, что, хотим мы этого или нет, сегодня взрослая жизнь тинейджера начинается в интернете. Впрочем, показано и другое: виртуальный мир не дает ни настоящей разрядки, ни опыта: рано или поздно ты должен проявить себя “в реале”» [Плахов 2015].

Так почему же не развязные телесериалы о школьниках, начиненные сексом (одна «Физика или химия» чего стоит), а именно скромная мелодрама «14+» вызвала такую бурю гнева «трудящихся масс»? Ответ на этот непростой вопрос мы находим у А.С. Плахова: «Действительно, с точки зрения радикального искусства стиль “14+” традиционен, если не консервативен – и это абсолютно оправдано целями и задачами картины. Если бы она была более авангардной, у нее вообще не было бы ни проката, ни скандала, о ней просто никто не узнал бы, кроме группы кинокритиков. Зато истерия, развернувшаяся вокруг данного конкретного фильма, позволяет сделать более широкие выводы, касающиеся культуры и общества в целом. Еще даже полгода или год назад мы находились на другом уровне стремительного падения в омут коллективного бессознательного. Тогда казалось, что главные враги свободного творчества сидят во властных институтах и учреждениях: именно там разрабатывались и оттуда поступали инициативы абсурдных запретов. Сегодня, после того как запретительный джинн был выпущен из бутылки, мы пали еще глубже: инициативы исходят снизу – и это свидетельство нового этапа культурной демократии по-русски» [Плахов 2015].

Триллеры

В отличие от детектива, триллер относился к жанрам, практически запрещенным в советском кино (тем более – в фильмах школьной тематики). Поэтому появление на постсоветском пространстве триллера «Змеиный источник» (1997 г.) было для тех времен неожиданным.

В маленьком провинциальном городке появился серийный маньяк. Его жертвами становятся молодые женщины, так что есть все основания переживать за судьбу красивой практикантки, приехавшей в местную школу... Николай Лебедев в дебютном фильме проявил себя старательным поклонником творчества Альфреда Хичкока. Его совсем не интересовали реалии российской провинциальной и школьной жизни

1990-х. Экранный мир «Змеиного источника» – это своего рода остросюжетная шахматная партия с фигурами-масками, где нервное напряжение зрителей уверенно нагнетается от эпизода к эпизоду. Режиссер продемонстрировал хорошее владение профессией, используя известных актеров Е. Миронова и О. Остроумову в непривычных амплуа. Чуть ли не все персонажи фильма – перевертыши, скрывающие какие-то тайны и пороки.

Примерно десять лет спустя А. Стриженов снял мистический триллер «Юленька» (2008 г.), где учитель словесности попадал в готическую атмосферу гимназии, где происходили странные и ужасные вещи. Но «Юленька», разумеется, не только история незадачливого учителя; в первую очередь, это «история слишком умной девочки, которая в два месяца сказала первое слово, в полтора года научилась читать, а в десять уже не знает, чем себя занять, и потому подпадает под несколько статей УК» [Маслова 2009].

В фильме есть явные намеки на фабулы мифа об Орфее, сказки о Снежной королеве и «Суспирию» Д. Арженто. Однако, «несмотря на очевидное сходство истории с “Суспирией” “Юленька” – это не русская копия Дарио Ардженто. Это Джесс Франко, только быстрее и ироничнее и с тремя слоями глянца. Богатая кэрроловская фактура – косички, гольфики, маечки, девочка душит белочку – политкорректно смягчена отвлекающими сценами здорового гетеросексуального характера» [Корецкий 2009].

Западная фабульная подкладка наиболее очевидна в мистическом сериале «Закрытая школа» (2011-2012 гг.), ремейке испанской «Черной Лагуны» (2007-2010 гг.), события которой происходят в элитном интернате. Как и в большинстве прочих российских сериалов, десятиклассников здесь играют актеры в возрасте от 24 до 30 лет. «Закрытая школа» подавалась в медиа «как первый в России мистический сериал о подростках. Но при всем успехе ее у российской телеаудитории создатели сериала не учли важных опций при копировании. В нем действует мелодраматический канон, но отсутствует экспрессия первоисточника. Авторы [...] выбирают рекламно-оптимистическую интонацию, склоняются к пуризму... Несмотря на смакование черепов, эпизоды таинственного пребывания в мире мертвецов не вызывают страха. По-настоящему жуткие моменты при копировании утрачивают остроту. Но причины популярности “Закрытой школы” – как раз в ее обычности, предсказуемости, ненапряженности» [Спутницкая 2016: 60].

Фантастика

В фантастических фильмах тема школы и вуза закономерно отходит на второй план. Ну, разве школьные эпизоды главные в «Призраке» (2015

г.), где подросток благодаря общению с привидением получает уроки мужского воспитания? Еще меньше места школа занимает в «Притяжении» (2017 г.), где старшеклассники пытаются выручить из беды симпатичного инопланетянина. «Овечка Долли была злая и рано умерла» (2014 г.) – история о студенте, попавшем из России XXI в. в советские 1980-е – тоже не о вузе, а о любви и о том, что студента «судьба забрасывает в прошлое, чтобы он понял, что его отец – мировой мужик, и чтобы он осознал, какой крепкой и веселой была дружба во времена, когда молодые люди не жили в компьютерах и сотовых телефонах. [...] изображение 1980-х пропитано иронической ностальгией. Режиссер с восторгом и юмором вспоминает комсомольские дискотеки, автоматы с газировкой, экзамены по научному коммунизму, поездки большими компаниями на маленьких машинах, походные песни под гитару, кроссы в противогазах, драки “городских” и “деревенских”, очереди за колбасой» [Иванов 2014].

И уж совсем редкой жанровой птицей в постсоветской школьно-студенческой тематике был *мюзикл*, что, впрочем, несколько не умаляет достоинств блестяще поставленных В. Тодоровским «Стиляг» (2008 г.).

Результаты исследования

Российские фильмы 1992-2017 годов на тему школы и вуза.

Место действия, исторический, социокультурный, политический, идеологический, контекст

1. Исторический контекст (доминирующие понятия: «медийные агентства», «категории медиа/медиа текстов», «медийные репрезентации» и «медийные аудитории»).

а) *Особенности исторического периода создания медиатекстов, условия рынка, которые способствовали замыслу, процессу создания медиатекстов, степень влияния событий того времени на медиатексты.*

Временные рамки данного исторического периода определены нами с 1992 года, то есть со времени, когда после распада СССР возникла российская кинематографическая продукция.

Российские аудиовизуальные тексты 1992-2017 годов на тему школы и вуза, в отличие от советских времен, уже не контролировались государством, и поэтому могли не совпадать по своим задачам с основными линиями государственной политики в образовательной сфере, официально поддерживаемыми:

- сочетание частной и государственной собственности образовательных организаций;

- модернизацию системы образования, внедрение новых информационных технологий, дистанционного образования;
- разработку и внедрение новых стандартов всех образовательных ступеней;
- введение многобалльной системы оценок знаний обучающихся;
- разработку нормативно-подушевого финансирования общего среднего образования;
- Болонскую конвенцию по образованию²⁰;
- Единый государственный экзамен в школах;
- сокращение числа «неэффективных» вузов;
- борьбу с плагиатом и некачественными научными исследованиями;
- борьбу с коррупцией в образовательных организациях;
- введение наукометрических показателей деятельности преподавателей вузов и ученых-исследователей.

Степень влияния этих официальных тенденций на фильмы о школе и вузе, как показала реальность, была косвенной. Разумеется, в ряде кинотекстов была показана деятельность частных школ, на экранах (особенно в лентах XXI в.) в классных комнатах появились современные компьютеры, иногда в диалогах фильмов могла зайти речь о Едином государственном экзамене и о плагиате. Время от времени возникали киноэпизоды, связанные с педагогической коррупцией. Однако в целом фильмы о школе и вузе концентрировались не на учебном процессе, а на межличностных и любовных отношениях основных персонажей.

б) Как знание реальных исторических событий конкретного периода помогает пониманию данных медиатекстов; примеры исторических ссылок в данных медиатекстах.

Разумеется, знание исторических событий помогает пониманию постсоветских фильмов на тему школы и вуза. Например, анализ политической и социокультурной ситуации последних лет сталинского режима позволяет лучше понять авторскую концепцию и сюжетные перипетии драмы «Какая чудная игра» (1995 г.), а знание исторических событий 1980-х—1990-х дает ключ к пониманию фильма «Нежный возраст». Немало исторических ссылок содержится в таких фильмах как «Исчезнувшая империя» (2007 г.), «Стиляги» (2008 г.), «Институт благородных девиц» (2010-2011 гг.), «Частное пионерское» (2012 г.), «Овечка Долли была злая и рано умерла» (2014 г.), «Я – учитель» (2015 г.) и др.

²⁰ *т.ж.* Болонская декларация, Болонское соглашение – «Декларация о Европейском пространстве для высшего образования» (*The Bologna Declaration of 19 June 1999, The European Higher Education Area*), подписанная министрами образования европейских стран в г. Болонья (Италия) 19 июня 1999 г. (*Прим. сост.*)

2. Социокультурный, идеологический, мировоззренческий, религиозный контекст (доминирующие понятия: «медийные агентства», «категории медиа/медиа текстов», «медийные репрезентации» и «медийная аудитория»).

а) Идеология, направления, цели, задачи, мировоззрение, концепции авторов данных медиатекстов в социокультурном контексте; идеология, культура мира, изображенного в медиатекстах.

В постсоветскую эпоху коммунистическая идеология (включая антикапиталистическую, теорию социалистического реализма) и атеизм в России потеряли свои доминировавшие позиции (хотя фракция коммунистов все постсоветские годы занимала десятки мест в Государственной Думе), а кинопроизводство лишилось цензурного контроля. Поэтому (особенно до вступления в силу в 2012 году Федерального закона № 139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию” и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу ограничения доступа к противоправной информации в сети Интернет» и изменений и дополнений к Федеральному закону № 53 «О государственном языке Российской Федерации» (2005 г.) – с 1 июля 2014 года) в фильмах на школьно-студенческую тему можно было встретить обилие сексуальных сцен («Физика или химия»), и матерную лексику («Все умрут, а я останусь»). Мировоззрение авторов многих медиатекстов о школе и вузе было чрезвычайно толерантным к таким воспринимавшимся в советском кино негативно факторам, как эгоизм, снобизм, алчность, ложь, доминирование, основанное на угрозах, физическое насилие, подростковые сексуальные связи, курение, употребление спиртных напитков (и в отдельных случаях – даже легких наркотиков (см., например, сериал «Физика или химия») и т.п. Богатство, сексуальные удовольствия и развлечения во многом стали определять культуру мира, изображенного в российских медиатекстах о школе и вузе XXI в. («Школа № 1»; «Барвиха»; «Золотые»; «Физика или химия»; «Физрук»; «Филфак» и др.).

б) Мировоззрение персонажей «школьного мира», изображенного в медиатекстах.

В целом мировоззрение персонажей аудиовизуальных медиатекстов на тему школы и вуза постсоветского периода было оптимистичным (хотя во многих случаях направленным в мир развлечений и секса), однако, нередко возникали и пессимистические настроения, связанные с ощущением одиночества, бедности, бесперспективности и беспросветности жизни, профессиональным «выгоранием» («Учитель в законе», «Все умрут, а я останусь», «Крыша», «Школа», «Физика или

химия», «День учителя», «Географ глобус пропил», «И шарик вернётся», «Класс коррекции», «Я не вернусь», «Клинч», «Училка», «Ученик» и др.). Среди персонажей (школьников, студентов и педагогов) по-прежнему выделялись яркие личности, но они в значительно меньше были склонны к раздумьям и сомнениям, зато были готовы к активным действиям на «любовном фронте» («Стиляги», «Барвиха», «Золотые», «Физика или химия», «Учителя», «Любимая учительница», «Первокурсница» и др.).

Вместе с тем, было снято и небольшое число фильмов на школьно-вузовскую тему, в значительной степени наследовавших традиции советского кино, где доминировала «старомодная» иерархия ценностей (трудолюбие, честность, готовность прийти на помощь хорошим или отступившимся людям): «Простые истины», «Исчезнувшая империя», «Взрослая жизнь девчонки Полины Субботиной», «Частное пионерское», «Дневник мамы первоклассника», «Овечка Долли была злая и рано умерла», «Сельский учитель», «Призрак», «Хороший мальчик», «Спасти Пушкина» и др.

3. Структура и приемы повествования в данных медиатекстах (доминирующие понятия: «категории медиа/медиатекстов», «медийные технологии», «языки медиа», «медийные репрезентации»).

Схематично структуру, сюжет, репрезентативность, этику, особенности жанровой модификации, иконографии, характеры персонажей аудиовизуальных медиатекстов школьно-вузовской тематики постсоветской эпохи можно представить следующим образом:

а) *Место и время действия медиатекстов.* Основное место действия – классы, аудитории, коридоры, дворы, квартиры, частные особняки. Время действия в основном (если это не ретроленты) соответствует году съемок того или иного фильма.

б) *Характерная для данных медиатекстов обстановка, предметы быта.* Обстановка и предметы быта фильмов иногда, как и в советские времена, по-прежнему скромные, но всё чаще показываются элитарные учебные заведения, квартиры и дома обеспеченных слоев общества («Барвиха», «Золотые», «Физика или химия», «Закрытая школа», «Учителя» и др.).

в) *Жанровые модификации школьно-вузовской тематики:* комедия, драма, мелодрама.

г) *(Стереотипные) приемы изображения действительности.* Положительные персонажи редко показываются в идеализированном варианте, а отрицательные тоже, как правило, подаются неоднозначно, хотя есть и рецидивы из времен соцреализма.

д) *Типология персонажей (черты характера, одежда, телосложение, лексика, мимика, жесты персонажей, присутствие или*

отсутствие стереотипной манеры репрезентации персонажей в данных медиатекстах):

- *возраст персонажей:* возраст школьников находится в пределах 7–17 лет, однако, чаще встречаются персонажи-старшеклассники; возраст студентов в основном в диапазоне от 18 до 25 лет; возраст остальных персонажей (учителей, преподавателей, родителей, дедушек и бабушек и пр.) может быть любым, но преобладают взрослые до 60 лет;

- *уровень образования:* у школьников и студентов соответствует классу и курсу обучения, учителя предположительно окончили вузы, образование других персонажей может быть любого уровня;

- *социальное положение, профессия:* материальное положение обучающихся резко дифференцировано, они могут быть как из бедных семей, так из семей бизнесменов, богатых чиновников; профессии их родителей находятся в довольно разнообразном спектре;

- *семейное положение персонажа:* школьники, естественно, не связаны узами брака; студенты в основном тоже не спешат жениться; взрослые персонажи преимущественно женаты; но педагоги, напротив, одиноки (последнее всё чаще становится поводом для фабульных поворотов, связанных с любовными отношениями учителей/преподавателей с обучающимися);

- *внешний вид, одежда, телосложение персонажей, черты их характеров, лексика:* внешний вид персонажей школьников и студентов в фильмах постсоветского периода находится вне строгих рамок; это может быть и форма элитного частного учебного заведения, и вольная одежда.

Школьники и студенты в российских фильмах 1992–2017 годов, в отличие от аналогичных персонажей советских фильмов, изъясняются при помощи грубой жаргонной, иногда даже матерной лексики, хотя, разумеется, есть и фильмы, где этого нет или почти нет (например, «Частное пионерское»).

Педагоги из фильмов постсоветской эпохи, как правило, уже не интеллектуалы, уважительная дистанция между ними и учащимися практически сломана (особенно ярко это проявилось в таких фильмах как «Школа», «Физика или химия», «Географ глобус пропил», «Учителя», «Клинч», «Училка», «Любимая учительница», «Физрук», «Хороший мальчик» и др.). Зато теперь они уже могут себе позволить многие (фри)вольности в одежде.

е) Существенное изменение в жизни персонажей медиатекстов и возникшая проблема (нарушение привычной жизни):

- *Вариант № 1:* среди персонажей-школьников/студентов, живущих обычной жизнью, находятся те, кто по каким-либо причинам не

вписываются в стандартные рамки межличностного общения и учебного процесса, то есть:

- пытаются доминировать, подчинять себе обучающихся, действуя при этом жестокими методами («Учитель в законе», «Барвиха», «Золотые», «Физика или химия» и др.);

- выделяются среди остальных обучающихся своей неординарностью (как со знаком плюс, так и со знаком минус) и из-за чего вступают в конфликт с классом и/или педагогами («Школа», «Физика или химия», «Класс коррекции», «Ученик» и др.);

- влюбляются («Рыпкина любовь», «Займемся любовью», «Исчезнувшая империя», «Школа № 1», «Стиляги», «Барвиха», «Детям до 16...», «Золотые», «Физика или химия», «Частное пионерское», «Географ глобус пропил», «Овечка Долли была злая и рано умерла», «14+», «Любимая учительница», «Филфак» и др.);

■ *Вариант № 2:* среди обычных персонажей-учителей, находятся неординарные – те, кто тоже не вписываются в стандартные школьные рамки, то есть пытаются:

- противостоять устаревшим и/или, с их точки зрения, неверным методам директора и/или педагогического коллектива и вступают с ним/ними в конфликт («Физика или химия», «Физрук», «Сельский учитель» и др.);

- наладить с обучающимися особо доверительные отношения, хотя порой это сделать очень нелегко («Простые истины», «Учитель в законе», «Взрослая жизнь девчонки Полины Субботиной», «Школа», «Физика или химия», «Географ глобус пропил», «Учителя», «Физрук», «Сельский учитель», «Любимая учительница», «Ученик», «Хороший мальчик», «Спасти Пушкина» и др.).

ж) Решение проблемы:

■ *Вариант № 1 (ученический):*

- «правильные» персонажи (школьники, студенты, учителя, преподаватели, родители, знакомые взрослые) индивидуальными и совместными усилиями возвращают нестандартных и/или влюбленных обучающихся к обычной жизни («Учитель в законе», «Учителя», «Училка» и др.);

- нестандартные обучающиеся остаются при своих убеждениях, так как не поддаются педагогическим/родительским воздействиям («Тронутые», «Все умрут, а я останусь», «Стиляги», «Юленька», «Барвиха», «Школа», «Золотые», «Физика или химия», «Класс коррекции», «Ученик» и др.);

■ *Вариант № 2 (педагогический):*

▪ *неординарные педагоги одерживают победу* («Учитель в законе», «Взрослая жизнь девчонки Полины Субботиной», «Учителя», «Сельский учитель» и др.);

▪ *результат отношений педагогов с обучающимися оказывается неоднозначным* («Школа», «Физика или химия», «Географ глобус пропил», «Физрук», «Училка», «Ученик», «Хороший мальчик» и др.).

Что касается гендерного аспекта школьно-вузовской темы, то, как и последние десятилетия СССР, в российском кинематографе среди персонажей-учителей/ преподавателей доминируют женщины, всё чаще одинокие и/или неустроенные («Школа», «Физика или химия», «Училка», «Ученик», «Хороший мальчик» и др.).

Выводы

Большинство фильмов о школе и вузе постсоветского периода были основаны на стереотипах, которые в значительной мере отражали существенные изменения, произошедшие после распада СССР и перехода России на капиталистический путь развития. В целом образы педагогов и обучающихся подверглись сильной трансформации.

К примеру, многих персонажей-школьников российских школьно-студенческих фильмов XXI в. можно характеризовать старым русским словом «чернь»: они (почти) лишены интеллекта, у них нет позитивных жизненных перспектив и интересов, и «тем, кто еще не привык каждый день надираться и засыпать в обнимку с бутылкой, в этом не трагичном, но безысходном мире остается только одно. Сперва надо потоптаться на дискотеке [...], затем нужно поцеловаться в подъезде на фоне неприличных надписей, потом можно покататься по району на мотороллере, а в финале... Ну, вы сами знаете. Небось не маленькие!» [Иванов 2015].

Другая (меньшая) часть персонажей – так называемые «мажоры», дети богатых родителей, интересы которых тоже в основном сексуально-развлекательные, но зато есть отчетливая жизненная гедонистическая перспектива.

Третья группа (весьма немногочисленная) состоит из агрессивных индивидуальностей, стремящихся к тотальному доминированию: «класс, как сообщество, в состоянии хаоса, начинает самопроизвольно устанавливать собственное понимание порядка, практически всегда воспроизводящее признаки архаических обществ, тяготеющих к “теневым” (мафиозным) или криминальным структурам. Связи выстраиваются и регулируются правом сильного. В отношениях между обучающимися широко используются шантаж и подкуп, выбирается “козел отпущения”, устанавливается жесткая дифференциация на

господствующих и подчиненных, почти постоянно пребывающих в состоянии лиминальности (униженности и лишения прав, дефицита персональной значимости). Чаще всего власть захватывается неформальным лидером, наделенным психотипическими признаками харизматика, умело манипулирующего своими адептами. Именно такой лидер начинает противостоять власти учителя, и между ними разворачивается поединок, исход которого всегда непредсказуем» [Круглова 2016:103].

И, наконец, четвертая группа (тоже небольшая) персонажей школьно-студенческого возраста – наследники старого доброго советского кино: умные, честные, целеустремленные, дружные и принципиальные.

Что касается образов педагогов, то в российском кино в последние годы все чаще появляются одинокие, нищие, потерявшие жизненные ориентиры и по большому счету интерес к профессии (имеющей очень низкий общественный статус), не пользующиеся уважением у обучающихся учителя и преподаватели; «авторитет учителя чрезвычайно низок и не поддерживается даже на уровне формального следования правилам. Ресурс управления процессом овладения знаниями предстает либо как исчерпанный, либо как ненадежный. Учителя фактически не являются представителями власти, трансляторами официально принятых культурных и социальных норм, а именно эта функция объединяла классическую школу на всех этапах ее истории – от начала Нового времени до конца индустриального общества» [Круглова 2016: 103]. В этом контексте и звучат в российских фильмах такие унижающие образ педагога и педагогического вуза словечки как «препод», «училка», «научник», «отстой», «педюшник», за жаргонностью которых просвечивают такие слова как «неуспешный», «нищий», «нелепый», «нудный», «неудачник», «безнадежно отставший от современной жизни».

В противовес им возникают образы авторитарных педагогов-руководителей, занимающих административные кресла директора, завуча, декана и пр. И лишь небольшую группу киноперсонажей составляют талантливые и творческие учителя, преданные своему делу.

В XXI в. отчетливо обозначился приоритет сериала в школьно-студенческой тематике. Конечно, в первую очередь, это было связано с тем, что заработать деньги на кинопрокате фильмов о школе и вузе стало практически невозможно, а телесериалы (даже художественно малозначимые) за счет доходов от рекламы стали приносить существенную прибыль.

Но, с другой стороны, немаловажен и идеологический фактор, ведь «идеология объясняет, но и сериал объясняет. Идеология принуждает, но

и сериал принуждает, только делает это более тонко. Идеология абстрактна, сериал – конкретен. Но самое важное в другом: идеология действует на разум, сериал – на сердце. Поэтому процесс воздействия идеологии заметен, процесс воздействия сериала – скрыт. [...] Если новости делают это напрямую, то сериал – в мягкой форме. Он стоит как бы между полюсами Приказа и Просьбы. Сериал оправдывает мир, объясняя логику даже неправильных поступков» [Почепцов 2017].

Отсюда и торжество толерантного (как бы нейтрального) отношения авторов к подлости, агрессивному психологическому доминированию и лжи (и даже к легким наркотикам) в таких сериалах как «Школа», «Золотые», «Физика или химия» и др. Таким образом, сериальные версии школьно-студенческой реальности, на наш взгляд, в какой-то степени влияют на реальность настоящую.

Итак, анализ российских фильмов 1992-2017 годов на школьно-вузовскую тему показывает, что:

- образовательный/воспитательный процесс оставил в прошлом советские рамки коммунистических ориентиров и антирелигиозной направленности;
- резко увеличилось число развлекательной трактовки;
- сюжеты не связаны напрямую с ключевыми международными политическими событиями, хотя в той или иной степени находятся в зависимости от внутривнутриполитических установок;
- основные конфликты строятся на противостоянии неординарных педагогов и обучающихся с косностью, бюрократизмом, серостью начальства/коллег/ коллектива; очень часто акцент делается на проблемных зонах (кризис, разочарование и усталость, профессиональное «выгорание» педагогов; бюрократизм; коррупция; прагматичный цинизм учащихся; подростковая жестокость и пр.);
- среди персонажей отчетливо проявляется имущественная дифференциация;
- персонажи-школьники в основном делятся на следующие категории: сохраняющие оптимизм и жизненную перспективу (часто связанную с материальным статусом и гедонизмом), либо находящиеся в состоянии депрессии и безнадежности;
- активность обучающихся в большей степени направлена в сторону развлечений, секса и материальной выгоды;
- отношения педагогов и обучающихся лишились барьеров субординации, во многом из-за того, что престиж педагогической профессии в глазах обучающихся и общественности продолжил свое падение;

- в педагогических коллективах на первый план по-прежнему выходят образы педагогов-женщин, нередко одиноких и неустроенных;
- внешний вид обучающихся и педагогов стал еще более «вольным», ярко обозначив женскую сексапильность;
- киноистории о студентах, в отличие от ряда советских аналогов, практически лишены интеллектуальных споров, зато плотно погружены в жанровую стихию мелодрамы и/или комедии; да и в целом любовная тематика в кино на школьно-вузовскую тему по большей части подается акцентированно комедийно и/или мелодраматически.

Табл. 30. Основные данные об упоминаемых фильмах.

Год создания	Название фильма	Создатели	В главных ролях
Советский кинематограф до 1991 г.			
1964	«Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещён!»	реж. Э. Климов; ав. сц. С. Лунгин, И. Нусинов; оп. А. Кузнецов, М. Коропцов	В. Косых, Е. Евстигнеев, А. Алейникова
1965	«Мимо окон идут поезда»	реж. Э. Гаврилов, В. Кремнев; ав. сц. Л. Кабо, А. Хмелик; оп. С. Зайцев	М. Стерникова, Э. Некрасова, Л. Круглый
	«Звонят, откройте дверь»	реж. А. Митта; ав. сц. А. Володин; оп. А. Панасюк	Е. Проклова, Р. Быков, В. Белокуров
1967	«Разбудите Мухина!»	реж. Я. Сегель; ав. сц. А. Гребнев, Я. Сегель; оп. И. Зарафьян	С. Шакуров, Л. Алешникова, А. Палеес
1968	«Переходный возраст»	реж. Р. Викторов; ав. сц. А. Хмелик; оп. В. Корнильев	Е. Проклова, С. Макеев, В. Сегеда, А. Барский
	«Доживём до понедельника»	реж. С. Ростоцкий; ав. сц. Г. Полонский; оп. В. Шумский	В. Тихонов, И. Печерникова, Н. Меньшикова
1969	«Мама вышла замуж»	реж. В. Мельников; ав. сц. Ю. Клепиков; оп. Д. Долинин	Л. Овчинникова, О. Ефремов, Н. Бурляев
1971	«Джентльмены удачи»	реж. А. Серый; ав. сц. Г. Данелия, В. Токарева; оп. Г. Куприянов	Е. Леонов, Г. Вицин, Р. Муратов, Э. Гарин, С. Крамаров
1974	«Не болит голова у дятла»	реж. Д. Асанова; ав. сц. Ю. Клепиков; оп. Д. Долинин	А. Жезляев, Е. Цыплакова, Н. Гринько
1975	«Сто дней после детства»	реж. С. Соловьев; ав. сц. А. Александров, С. Соловьев; оп. Л. Калашников	Б. Токарев, Т. Друбич, Ю. Агилин, С. Шакуров
	«Чужие письма»	реж. И. Авербах;	И. Купченко,

		ав. сц. Н. Рязанцева; оп. Д. Долинин	С. Смирнова, О. Янковский
1976	«Розыгрыш»	реж. В. Меньшов; ав. сц. С. Лунгин; оп. М. Биц	Е. Ханаева, А. Гусев, Д. Харатьян
1977	«Подранки»	ав. сц. и реж. Н. Губенко; оп. А. Княжинский	Ю. Будрайтис, Г. Бурков, А. Калягин, А. Черствов
1978	«Дети как дети»	реж. А. Шахмалиева; ав. сц. Ю. Эдлис; оп. Н. Строганов	М. Сергеечева, Н. Михайловский, А. Калягин, М. Терехова
1979	«Осенний марафона»	реж. Г. Данелия; ав. сц. А. Володин; оп. С. Вронский	О. Басилашвили, Н. Гундарева, М. Неёлова, Е. Леонов
1980	«Вам и не снилось»	реж. И. Фрэнз; ав. сц. И. Фрэнз, Г. Щербакова; оп. Г. Тутунов	Т. Аксюта, Н. Михайловский, Е. Соловей, И. Мирошниченко, Л. Федосеева-Шукшина, А. Филозов
1982	«Полёты во сне и наяву»	реж. Р. Балаян, ав. сц. В. Мережко; оп. В. Калюта	О. Янковский, О. Табаков, Л. Гурченко
1983	«Чучело»	реж. Р. Быков, А. Хайт; ав. сц. Р. Быков, В. Железников; оп. А. Мукасей, В. Мясников, Д. Смидович	К. Орбакайте, Ю. Никулин, Е. Санаева, Д. Егоров
	«Военно-полевой роман»	ав. сц. и реж. П. Тодоровский; оп. В. Блинов	Н. Бурляев, Н. Андрейченко, И. Чурикова
1986	«Курьер»	реж. К. Шахназаров; ав. сц. А. Бородинский, К. Шахназаров; оп. Н. Немоляев	Ф. Дунаевский, А. Немоляева, О. Басилашвили, И. Чурикова, С. Крючкова
1988	«Куколка»	реж. И. Фридрих; ав. сц. И. Агеев; оп. В. Нахабцев	С. Засыпкина, И. Метлицкая, В. Меньшов
	«Дорогая Елена Сергеевна»	реж. Э. Рязанов; ав. сц. Э. Рязанов, Л. Разумовская; оп. В. Алисов	М. Неёлова, Н. Щукина, Ф. Дунаевский, Д. Марьянов
1989	«Чёрная роза – эмблема печали, красная роза – эмблема любви»	ав. сц. и реж. С. Соловьев; оп. Ю. Клименко	Т. Друбич, А. Абдулов А. Збруев, Л. Савельева
	«Замри—умри— воскресни»	ав. сц. и реж. В. Каневский; оп. В. Брыляков	Д. Друкарова, П. Назаров, Е. Попова
1991	«Дом под звёздным небом»	ав. сц. и реж. С. Соловьев; оп. Ю. Клименко	М. Ульянов, А. Парфаньяк, А. Турган

	«Циники»	реж. Д. Месхиев; ав. сц. Д. Месхиев, В. Тодоровский, А. Мариенгоф; оп. Ю. Шайгарданов	А. Ильин, И. Дапкунайте, С. Баталов, В. Павлов, Е. Васильева
Российский кинематограф с 1992 по 2017 гг.			
<i>Год создания</i>	<i>Название фильма, возрастное ограничение</i>	<i>Создатели</i>	<i>В главных ролях</i>
1992	«Анкор, ещё анкор!» (12+)	ав. сц. и реж. П. Тодоровский; оп. Ю. Райский	Е. Миронов, Е. Яковлева, В. Гафт
1992- 2004	«АБВГД Ltd» (<i>сериал</i>)	ав. сц. М. Васильев, К. Наумочкин, О. Осипов; оп. В. Доброницкий	А. Табаков, Г. Куценко, А. Леонтьев
1993	«Равноправие» (<i>короткометражка, 0+</i>)	реж. О. Багиров; ав. сц. А. Детков; оп. А. Божко	Н. Карпунина
	«Рыпкина любовь» (<i>короткометражка, 0+</i>)	реж. С. Багиров; ав. сц. А. Детков; оп. А. Божко	К. Курас, О. Абрамов, О. Шевченко
	«Над тёмной водой» (16+)	реж. Д. Месхиев; ав. сц. В. Тодоровский; оп. П. Лебешев	А. Абдулов, Ю. Кузнецов, И. Охлобыстин, В. Павлов
1995	«Какая чудная игра» (12+)	ав. сц. и реж. П. Тодоровский; оп. Ю. Райский	А. Ильин, Г. Назаров, Д. Константинов, Е. Яковлева
1997	«Американка» (12+)	реж. Д. Месхиев; ав. сц. Ю. Коротков; оп. С. Мачильский	Н. Усатова, В. Бычков, А. Краско, Ю. Кузнецов
	«Змеиный источник» (18+)	ав. сц. и реж. Н. Лебедев; оп. С. Астахов	Е. Гусева, О. Остроумова, Е. Миронов, Д. Марьянов
1999— 2003	«Простые истины» (<i>сериал, 12+</i>)	реж. Ю. Беленький, В. Шмелёв; ав. сц. Е. Вержак, Д. Зверьков, С. Калужанов и др.; оп. В. Пищальников, Ю. Уланов	Т. Арнтгольц, В. Утенков, А. Руденко, Н. Задорожная
2000	«Нежный возраст» (16+)	реж. С. Соловьёв; ав. сц. Д. Соловьёв, С. Соловьёв; оп. П. Лебешев	Д. Соловьёв, Е. Камаева, В. Гафт, С. Гармаш, Б. Гребенщиков
2000- 2004	«Вовочка» (<i>сериал, 16+</i>)	ав. сц. и реж. А. Максимков; оп. В. Гречишкин	И. Качанов, В. Корхина, В. Гущин, В. Шубин
2000- 2005	«ОБЖ» (<i>сериал</i>)	реж. П. Бахаревская, А. Азаров, М. Кубринский и др.; ав. сц. А. Зинченко; оп. А. Ларионов, Д. Соколов	А. Азаров, В. Прохоров, И. Степанова, Р. Рахимов, А. Забелин
2001	«Общага» (<i>сериал, 0+</i>)	реж. Б. Берзнер; оп. Д. Хайтин	В. Гусев, Ю. Круглов, Н. Карпунина
2002	«Театральная	реж. А. Замятин,	Д. Никифоров,

	академия» (сериал, 12+)	В. Шмелёв; ав. сц. А. Бачило, Д. Курилов, Ю. Солодов и др.	О. Битюцкая, М. Богдасаров, И. Верник
	«Первокурсница» (16+)	ав. сц. и реж. Ю. Рогозин; оп. О. Рунушкин	М. Шалаева, Д. Шевченко, Ю. Данильченко
	«Займёмся любовью» (16+)	реж. Д. Евстигнеев; ав. сц. А. Алиев; оп. И. Клебанов	К. Малов, А. Новиков, Е. Цыганов, Е. Коломиец
2003	«Веселая компания» (сериал)	реж. В. Тихий, В. Дошук; ав. сц. Г. Конн, А. Смилянская, А. Ватьян и др.; оп. В. Лысак, Д. Чернышев	Э. Виторган, А. Лыков, Е. Лыкова, О. Мосалев, А. Мазунов, П. Пискун
2005	«Студенты» (сериал, 16+)	реж. О. Перуновская, Е. Клейнот; ав. сц. И. Осипов, А. Каранович, Р. Романов и др.; оп. О. Топоев	Е. Кулаков, С. Рудзевич, И. Калныньш, В. Стержаков
	«Тронутые» (сериал, 12+)	реж. А. Газиев; ав. сц. А. Газиев, Д. Заболотских; оп. Г. Панов	А. Биккулова, В. Захаров, В. Исаков, Д. Паламарчук
	«Я не вернусь» (сериал, 12+)	реж. Т. Фёдоров; ав. сц. А. Карева, Л. Пивоварова, С. Сергеев; оп. Ю. Зенин	А. Снаткина, П. Савинков, А. Смиранин, Н. Пшенная
2006	«Студенты—2» (сериал, 12+)	реж. О. Перуновская, Е. Клейнот; ав. сц. Р. Романов, А. Логинов, А. Усов; оп. О. Топоев	И. Калныньш, В. Стержаков, М. Мамаев, В. Демчог
	«Студенты International» (сериал, 12+)	реж. О. Перуновская, К. Ангелина; ав. сц. Т. Акавов, А. Перфильева, Д. Курилов и др.; оп. М. Газиев	А. Лонгин, Ю. Зимина, В. Золотухин, А. Панкратов-Чёрный, В. Стержаков
	«Утиная охота»	реж. А. Марин, О. Корвяков; ав. сц. А. Вампилов; оп. Ю. Журавлёв	К. Хабенский, Е. Панова, О. Литвинова, А. Семчев
2006— 2010	«Старшеклассники» (сериал)	реж. Я. Закржевская, К. Кубринская; ав. сц. П. Смирнова, А. Кумачева; оп. Д. Соколов, А. Ларионов	А. Анчуков, П. Бахаревская, А. Бахаревский, А. Глебов, С. Письмиченко
2007	«Потапов, к доске!» (0+)	реж. А. Орлов; ав. сц. Т. Крюкова	А. Олейников, Л. Ахеджакова, А. Будницкая
	«Школа № 1» (сериал)	реж. К. Белевич, Г. Султанова; ав. сц. Т. Воробей; оп. Ю. Щиренко	Я. Студилина, А. Кольцов, М. Костикова, Ю. Рувинская

	«Учитель в законе» (16+)	Реж. А. Мохов; ав. сц. А. Мохов, А. Подосенов; оп. Я. Вороновский	Ю. Беляев, Н. Вдовина, К. Бабушкина
	«Исчезнувшая империя»	реж. К. Шахназаров, С. Симагин, А. Верлоцки; ав. сц. Е. Никишов, С. Рокотов; оп. Ш. Беркеши	Е. Барановский, А. Джигарханян, В. Ильин, А. Ляпин, Я. Калганова
2008	«Взрослая жизнь девчонки Полины Субботиной» (сериал, 12+)	реж. А. Сурин; ав. сц. А. Криницына; оп. В. Шестопёров	Л. Тихомирова, А. Кравченко, А. Пашутин, А. Гуляренко
	«Все умрут, а я останусь» (18+)	реж. В. Гай Германика; ав. сц. Ю. Клавдиев, А. Родионов; оп. А. Хамидходжаев	П. Филоненко, А. Кузнецова, О. Шувалова, Д. Грудович
	«Юленька» (16+)	реж. А. Стриженов; ав. сц. А. Курейчик, А. Гимпель, В. Спиридонов; оп. А. Гимпель	М. Башаров, Д. Балабанова, О. Лаврентьева, И. Купченко
	«Стиляги» (16+)	реж. В. Тодоровский; ав. сц. Ю. Коротков, В. Тодоровский, Е. Маргулис; оп. Р. Васьянов	А. Шагин, Е. Брик, О. Акиньшина, М. Матвеев, Е. Войнаровский, Е. Вилкова
	«Розыгрыш» (16+)	реж. А. Кудиненко; ав. сц. А. Качан; оп. П. Кулаков	И. Алексеев, Е. Дмитриев, И. Купченко
2008- 2010	«Ранетки» (сериал, 12+)	реж. С. Арланов, К. Захаров, О. Смольников и др.; ав. сц. Н. Назарова, О. Шевченко, В. Тиводар и др.; оп. М. Белоусов, А. Баранов, В. Сотников	Н. Мильниченко, Е. Огурцова, Е. Третьякова, А. Руднева, В. Козлова, А. Сопельник, В. Андреев
2008- 2011	«Универ» (сериал, 16+)	реж. П. Точилин, Ж. Кадникова, И. Китаев и др.; ав. сц. В. Дусмухаметов, С. Слепаков, Е. Соболев и др.; оп. Ю. Важнов, Д. Ветчинин, Д. Карначик	А. Гайдулян, В. Гогунский, М. Кожевникова, В. Рубцова, А. Кещян, А. Гаврилов, Л. Баранова
2009	«Крыша» (16+)	реж. Б. Грачевский; ав. сц. И. Бурденкова, Б. Грачевский; оп. А. Хачатурян	М. Шукшина, А. Черных, М. Белова, В. Гаркалин
2009— 2010	«Приколы на переменке» (сериал)	реж. В. Рудниченко; ав. сц. Я. Тюльпанова, И. Брусенцев; оп. В. Пиганов	Г. Шевчук, В. Ракша, В. Демидов, Дж. Бэглоу, А. Потапова
	«Барвиха» (сериал)	реж. Е. Лаврентьев, В. Каптур, И. Найшуллер;	А. Хилькевич, Р. Куркова, Л. Грыу,

		ав. сц. Ш. Никитин, А. Чалدرانян, И. Артибилов; оп. Г. Медер	А. Дементьев, Р. Галюченко, С. Почивалов
2010	«Детям до 16...» (16+)	реж. А. Кавун; ав. сц. О. Маловичко; оп. С. Михальчук	Л. Грыу, А. Старшенбаум, П. Прилучный, Д. Кубасов
2010— 2011	«Институт благородных девиц» (сериал, 16+)	реж. Л. Белозорович, Ю. Попович, С. Данелян; ав. сц. Ю. Беленький, Е. Ануфрикова, Е. Яснова и др.; оп. С. Кругликова, В. Шестопёров, Д. Маковеев	А. Сапегина, Е. Астахова, Е. Водзинская, П. Беленькая, Л. Свитова, А. Арсентьев
2011	«Золотые (Барвиха— 2)» (сериал, 16+)	реж. М. Соловьёв, В. Каптур; ав. сц. Е. Любарская, Г. Зельцнер, Я. Овруцкая и др.; оп. Г. Медер, В. Каптур	Л. Грыу, Н. Бардо, Р. Куркова, М. Орлова, А. Михайловская, А. Хилькевич
	«Физика или химия» (сериал, 16+)	реж. Р. Сабитов; ав. сц. В. Павлов; оп. С. Киселёв	Л. Германова, А. Смирнов, В. Полторак
	«Белая ворона» (16+)	реж. С. Быстрицкий; ав. сц. А. Горицвет; оп. Д. Есипов	И. Жидков, Г. Тарханова, А. Мазунов
2011— 2012	«Закрытая школа» (сериал, 16+)	реж. О. Асадулин, К. Статский, А. Записов и др.; ав. сц. О. Васина, В. Беляева, М. Вдовенко и др.; оп. В. Абрамов, Р. Бурденюк, Н. Перфилов и др.	П. Прилучный, Ю. Агафонова, Е. Березовский, Л.-Г. Бровина, И. Гордиенко, А. Васильева, П. Дубравин
2011- 2018	«Универ: Новая общага» (сериал, 16+)	реж. К. Смирнов, М. Зыков, Ш. Гамисония и др.; ав. сц. В. Дусмухаметов, С. Слепаков; оп. И. Мамонов, Ю. Коробейников, И. Лебедев и др.	А. Кещян, С. Ярушин, А. Хилькевич, Н. Самбурская, А. Кузина, А. Стекольников, В. Гогунский, А. Иванова
2012	«После школы» (сериал, 12+)	реж. А. Болтенко, В. Пресняков, О. Пресняков и др.; ав. сц. В. Пресняков, О. Пресняков; оп. А. Каторженко	Л. Табагари, А. Казаков, А. Фандеев, В. Прокопов, К. Попов
	«День учителя» (12+)	ав. сц. и реж. С. Мокрицкий; оп. И. Малютин	А. Кот, С. Немоляева, И. Рахманова
2013	«Частное пионерское» (6+)	Реж. А. Карпиловский; ав. сц. А. Бородачёв, А. Карпиловский, Т. Мирошник и др.; оп. М.	С. Трескунов, Е. Клинаев, А. Вистингаузен, Ю. Рутберг,

		Милашин	С. Иванова
	«Универ. День открытых дверей»	реж. Р. Новиков	А. Кузина, А. Кещян, Р. Петренко
	«Горько!» (16+)	Реж. Ж. Крыжовников; ав. сц. А. Казаков, Н. Куликов, Ж. Крыжовников и др.; оп. Д. Грибанов	С. Светлаков, Ю. Александрова, Е. Корешков, Я. Цапник
	«Географ глобус пропил» (16+)	реж. А. Велединский; ав. сц. А. Велединский, Р. Кубаев, В. Тодоровский и др.; оп. В. Башта	К. Хабенский, А. Черных, Е. Лядов, А. Рабак, Е. Брик, А. Уколова
	«И шарик вернётся» (сериал, 16+)	реж. В. Деятелилов; ав. сц. А. Аносова, Л. Леоненко; оп. С. Политик	Т. Космачева, П. Филоненко, О. Фаттахова, Ю. Юрченко
	«Цена любви» (мини-сериал, 16+)	реж. А. Хван; ав. сц. М. Никитина; оп. В. Цыбин	А. Невская, Ю. Батулин, А. Матвеева
2014	«Выпускной» (18+)	реж. В. Бродский; ав. сц. А. Незлобин, С. Светлаков, А. Балдин и др.; оп. А. Дроздов-Счастливец	В. Грудев, К. Исайкина, С. Походаев, С. Бурунов, Е. Лютая, К. Еремеев
	«Класс коррекции» (16+)	реж. П. Тодоровский; ав. сц. Д. Ланчихин, М. Бородянская, И.И. Твердовский; оп. Ф. Стручев	М. Поезжаева, Н. Кукушкин, Ф. Авдеев, О. Лапшина, Н. Павленкова
	«Учителя» (сериал, 12+)	реж. В. Акопян; ав. сц. О. Ларионова, Я. Райская, Ю. Разумовская; оп. А. Хмельков	М. Богатырёв, О. Красько, И. Розанова, В. Симонян
	«Дневник мамы первоклассника» (0+)	реж. А. Силкин; ав. сц. М. Зверева; оп. Ю. Клименко	С. Ходченкова, Д. Ендальцев, Д. Полуин, Е. Яковлева
	«Овечка Долли была злая и рано умерла» (12+)	реж. А. Пименов; ав. сц. Е. Серова, А. Пименов, Г. Сальгарелли; оп. Д. Шлыков	Д. Шевченко, Ю. Савичева, В. Сухоруков, Р. Полянский
2014-2016	«Физрук» (сериал, 16+)	реж. С. Сенцов, Ф. Стуков, Д. Губарев и др.; ав. сц. К. Воронина, К. Майер, А. Вялых и др.; оп. К. Постников, Б. Юлдашев, Б. Кирисенко и др.	Д. Нагиев, А. Гордон, П. Гренц, А. Панина, В. Сычев, Д. Вахрушев, А. Крыжний
2015	«Частное пионерское. Ура, каникулы!» (6+)	реж. А. Карпиловский; ав. сц. О. Сироткин, А. Гусева, М. Шихалеева; оп. М. Милашин	С. Трескунов, Е. Клинаев, А. Вистингаузен, Е. Кузнецова

	«Призрак» (6+)	реж. А. Войтинский; ав. сц. О. Маловичко, А. Золотарёв и др.; оп. С. Сельянов, А. Войтинский, М. Врубель и др.	Ф. Бондарчук, С. Трескунов, Я. Цапник, А. Антонова, И. Угольников
	«Сельский учитель» (сериал)	реж. Д. Сорокин; ав. сц. К. Худолей, А. Экарева; оп. В. Красаков	П. Пилипченко, А. Добророднова, Л. Чеботина
	«Клинч» (16+)	реж. С. Пускепалис; ав. сц. А. Слаповский, С. Пускепалис; оп. С. Булаковский	А. Серебряков, А. Домская, А. Стеклова, В. Евлантьев
	«Училка» (12+)	реж. А.А. Петрухин; ав. сц. Е. Асмус, А.А. Петрухин; оп. И. Кондратьев	И. Купченко, А. Чурина, Р. Хаируллина, А. Мерзликин
	«Работа над ошибками» (12+)	реж. С. Гиргель; ав. сц. Е. Андерсон; оп. В. Брыляков	О. Бурлакова, А. Никитин, М. Дорожкин
	«Я – учитель» (16+)	реж. и оп. С. Мокрицкий; ав. сц. А. Бородачёв	А. Ковтунец, Ю. Пересильд, А. Смоляков
	«14+» (16+)	реж. и ав. сц. А. Зайцев; оп. К. Бобров, Ш. Беркеши, А. Авдонина	Г. Калюжный, У. Васькович, О. Озоллапина
2016	«Хороший мальчик» (12+)	реж. О. Карас; ав. сц. М. Местецкий, Р. Кантор, О. Карас; оп. С. Мусаева	С. Трескунов, К. Хабенский, М. Ефремов, А. Паль
	«Ученик» (18+)	реж. К. Серебренников; ав. сц. К. Серебренников, М. фон Майенбург; оп. В. Опельянец	В. Исакова, П. Скворцов, А. Горчилин, Ю. Ауг, А. Ревенко
	«Любимая учительница» (сериал, 16+)	реж. Л. Белозорович; ав. сц. М. Бек, Е. Бойко; оп. С. Кругликова	А. Сергеева, О. Гаас, А. Адамович, А. Нагрудный
	«Первокурсница» (мини-сериал, 12+)	реж. В. Ивановская; ав. сц. Е. Куратов, В. Фоминых; оп. М. Газиев	А. Тараторкина, Е. Симаходская, Е. Муравьева
2017	«Частное пионерское 3. Привет, взрослая жизнь!» (12+)	реж. А. Карпиловский; ав. сц. О. Сироткин, А. Максименко, А. Карпиловский; оп. М. Милашин	С. Трескунов, Е. Клинаев, А. Вистингаузен, М. Иванов, Т. Трибунцов
	«Филфак» (сериал, 16+)	реж. Ф. Стуков; ав. сц. А. Перов; оп. А. Бакарски	Д. Парамонов, А. Бортич, А. Золотовицкий
	«Спасти Пушкина» (6+)	реж. Ф. Коршунов, П. Мирзоев; ав. сц. Е. Исаева, А. Соловьёва; оп. А. Зайков	К. Крюков, И. Крутик, А. Лукин, А. Гусев, Д. Сухомлинов, Ю. Гальцев
	«Притяжение»	реж. Ф. Бондарчук;	И. Старшенбаум,

	(12+)	ав. сц. О. Маловичко, А. Золотарев, О. Ларионова; оп. М. Хасая	А. Петров, Р. Мухаметов, О. Меньшиков
Зарубежный кинематограф			
Год создания	Название фильма	Режиссер	Страна производства
1959	«Четыреста ударов» / Les quatre cents coups	Ф. Трюффо	Франция
1970	«Шведская история любви» / En kärlekshistoria	Р. Андерссон	Швеция
1977	«Суспирия» / Suspiria	Д. Ардженто	Италия
1985	«Клуб “Завтрак”» / The Breakfast Club	Дж. Хьюз	США
	«9½ недель» / Nine ½ Weeks	Э. Лайн	США
1990— 2000	«Бeverли-Хиллз 90210» (сериал) / Beverly Hills, 90210	Д. Эттиэс, Ч. Чалмерс, Дж. Пристли и др.	США
1998	«Не могу дождаться» / Can't Hardly Wait	Г. Элфонт, Д. Каплан	США
1999— 2000	«Хулиганы и ботаны» (сериал) / Freaks and Geeks	Дж. Кэздан, Дж. Апатоу, Б. Гордон и др.	США
2003	«Школа рока» / The School of Rock	Р. Линклейтер	США— Германия
2004— 2007	«Вероника Марс» (сериал) / Veronica Mars	Дж. Т. Кречмер, Н. Марк, М. Филдс и др.	США
2007—	«Теория большого взрыва» (сериал) / Big Bang Theory	М. Сендроуски, Э. Рич, П. Чакос и др.	США
2007— 2012	«Сплетница» (сериал) / Gossip Girl	М. Пизнарский, Н. Бакли, П.Р. Норрис и др.	США
2007— 2010	«Чёрная лагуна» (сериал) / El internado	Х. Родриго, А. Граф, М.А. Кастильо и др.	Испания
2009	«Мальчишник в Вегасе» / Hangover	Т. Филлипс	США
2012	«Проект X: Дорвались» / Project X	Н. Нуризаде	США

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аленушкина В. Мама, я хочу быть пионером! [15.09.2013] [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.ovideo.ru/review/42769#ixzz4nyWXaXFX>

Аронсон О.В. Метакино. – М.: Ад Маргинем, 2003.

Артамонова А. Школа для дураков // Новый Калининград. – 2013. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.newkaliningrad.ru/afisha/cinema/reviews/2814963-shkola-dlya-durakov.html>

Архангельский А. Нас возвышающий кошмар // Огонек. – 2015. – 17 августа. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2785973>

Архангельский А. Не погиб поэт // Огонек. – 2017. – 1 мая. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3281128>

Беднов С. Бессонница после школы // Труд. – 2012. – № 173, 27 ноября.

Белокуров Б. Роман о девочках // Завтра. – 2009. – № 16 (804), 15 апреля.

Богомоллов Ю. Полюбите их черненькими // Искусство кино. – 2010. – № 1. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://kinoart.ru/archive/2010/01/n1-article25>

Быков Д. Восточный синдром // Сеанс. – 2007. – № 37-38. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://seance.ru/n/37-38/movies-37-38/lostempire/vostochniy-sindrom/>

Виленкин Д. Искупление вениками. [08.05.2014] [Электронный документ.] – Код доступа: <http://postcriticism.ru/iskuplenie-venikami/>

Волобуев Р. Каннский лауреат, аутентичное кино про старшеклассниц // Афиша. – 2008. – 8 октября. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.afisha.ru/movie/188389/review/247240/>

Волобуев Р. Милые Кости // Афиша. – 2010. – 19 января. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.afisha.ru/blogcomments/6037/>

Гладильщиков Ю. Сны о России. Сон 1-й: «Географ» // Московские новости. – 2013. – 31 октября.

Говорушко Ю. «Географ пропил глобус» // 25-й кадр. – 2013. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://25-k.com/page.php?id=3337>

Голубев Д. «Филфак»: Тихий гуманитарный ужас // Новый взгляд. – 2017. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.newlookmedia.ru/?p=53076>

Гордеев В. «Школа». [12.10.2010] [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.ekrank.ru/film/2385/>

Гофман А. «Географ пропил глобус» // 25-й кадр. – 2013. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://25-k.com/page.php?id=3337>

Гусятинский Е. Чисто конкретно // Сеанс. – 2009. – № 37-38. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://seance.ru/n/37-38/movies-37-38/vseumrut/nikto-iz-nas-ne-vyiydet-otsyuda-zhivym/>

Деренковская Е. Люди-инвалиды. [2008] [Электронный документ.] – Код доступа: <http://kg-portal.ru/movies/rozygrysh/reviews/3887/>

Долин А. «Географ глобус пропил» – житейское кино о настоящих людях. [07.11.2013] [Электронный документ.] – Код доступа: <http://radiovesti.ru/brand/61178/episode/1410641/>

Долин А. Дебют удался: почему стоит посмотреть «Класс коррекции» Ивана Твердовского. [25.09.2014] [Электронный документ.] – Код доступа: <http://radiovesti.ru/brand/61178/episode/1418754/>

Долин А. «Выпускной»: наш «Американский пирог» // Афиша. – 2014. – 14 октября. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://daily.afisha.ru/archive/vozduh/cinema/vypusknoy-nash-amerikanskiy-pirog/>

Долин А. «Ученик» Серебренникова и «Слушая Бетховена» Гарри Бардина: русские в Каннах // Афиша. – 2016. – 13 мая. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://daily.afisha.ru/cinema/1507-uchenik-serebrennikova-i-slushaya-bethovena-garri-bardina-russkie-v-kannah/>

Долин А. «Хороший мальчик» // Вести FM. – 2016. – 11 ноября. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://radiovesti.ru/brand/61178/episode/1432282/>

Дондурей Д. Пиар-контент, контент-пиар. «Школа» как образец продюсерского творчества // Искусство кино. – 2010. – № 1. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://kinoart.ru/archive/2010/01/n1-article2>

Зарецкая Ж. Полюбите Хабенского беленьким. [07.11.2013] [Электронный документ.] – Код доступа: <http://calendar.fontanka.ru/articles/1127/>

Иванов Б. Школьные годы ужасные. [2014] [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.film.ru/articles/shkolnye-gody-uzhasnye>

Иванов Б. Друг из будущего. [08.02.2015] [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.film.ru/articles/drug-iz-buduschego>

Иванов Б. Маленькая Вика. [02.10.2015] [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.film.ru/articles/malenkaya-vika>

Иванов Б. Олух царя небесного. [15.10.2016] [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.film.ru/articles/oluh-carya-nebesnogo>

Изменения и дополнения к Федеральному закону от 5 мая 2014 к Федеральному закону РФ № 53 «О государственном языке Российской Федерации» (от 1 июня 2005

г.). [Электронный документ.] – Код доступа:
<http://base.garant.ru/12140387/#friends#ixzz4p3qU4Uo0>

Карахан Л. «Школа» // Сноб. – 2010. – 15 января. [Электронный документ.] – Код доступа: https://snob.ru/selected/entry/11457#comment_47410

Кичин В. Даю частное пионерское. Кино как способ мирить эпохи // Российская газета. – 2013. – № 6187 (211). [Электронный документ.] – Код доступа: <https://rg.ru/2013/09/18/kino-site.html>

Кичин В. Место наказания – школа // Российская газета. – 2013. – № 6212 (236), 21 октября.

Кичин В. Туннель в конце света // Российская газета. – 2014. – № 6486 (214). – 12 сентября.

Корецкий В. «Юленька». [2009] [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.timeout.ru/msk/artwork/142480/review>

Корсаков Д. Шла сиротка по шоссе // Ведомости. – 2014. – № 3612, 19 июня. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2014/06/19/shla-sirootka-po-shosse>

Корсаков Д. Ликующая школоты // Ведомости. – 2014. – № 3699, 20 октября. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.vedomosti.ru/lifestyle/articles/2014/10/20/likuyuschaya-shkolota>

Корсаков Д. Ромео будет жить еще долго // Ведомости. – 2015. – № 3933, 6 октября. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.vedomosti.ru/lifestyle/articles/2015/10/07/611719-film-14-odin-luchshih-otchestvennih-filmov-goda>

Корсаков Д. Новый «Ералаш» // Ведомости. – 2016. – № 4201, 10 ноября. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.vedomosti.ru/lifestyle/articles/2016/11/11/664443-horoshii-malchik-anekdotov>

Котов Д. Береги честь смолоду. [09.10.2015] [Электронный документ.] – Код доступа: <http://postcriticism.ru/chastnoe-pionerskoe/>

Круглова Т.А. Стокгольмский синдром в российской школе: кинофильм «Училка» // Филологический класс. – 2016. – № 1(43). – С. 102-107.

Кувшинова М. Тень учителя // Сеанс. – 2013. – 7 ноября. [Электронный документ.] – Код доступа: http://seance.ru/blog/reviews/georgraph_kuvshinova/

Кувшинова М. Твердовский воспроизводит не реальность, а общепринятое представление о кинематографическом правдоподобию [25.09.2014] [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.colta.ru/articles/cinema/4778>

Кудрявцев С.В. «Нежный возраст». [2007] [Электронный документ.] – Код доступа: <http://kinanet.livejournal.com/573761.html>

Кузьмина О. Сериал «После школы»: несъедобный телевинегрет // Вечерняя Москва. – 2012. – № 215. – С. 5.

Куликов И. Про жЫзнь. [24.10.2008] [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.film.ru/articles/pro-zhyzn>

Лисицына А. Школа сколковских кофеваров // Газета.ру. – 2012. – 16 ноября. [Электронный документ.] – Код доступа: https://www.gazeta.ru/culture/2012/11/16/a_4856413.shtml

Литовченко А. Жестокое прекрасное далёко // Российская газета. – 2015. – 7 октября. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://rg.ru/2015/10/07/odinchetyre-site.html>

Лошакова Д. «Выпускной»: когда уйдем со школьного двора... [2014] [Электронный документ.] – Код доступа: <http://weburg.net/news/51079>

Любарская И. И еще раз учиться // Итоги. – 2012. – № 47.

Любарская И. «Класс коррекции» // The Hollywood Reporter. – 2014. – 23 сентября. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://thr.ru/cinema/recenzia-klass-korrekcii/>

Любарская И. «Клинч» // The Hollywood Reporter. – 2015. – 23 октября. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://thr.ru/cinema/recenzia-klinc-sergea-puskepalisa/>

Лященко В. «Розыгрыш» // Афиша. – 2008. – 28 мая. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.afisha.ru/movie/186559/review/224041/>

Малюкова Л. «Бить морды... лучше ногами» // Новая газета. – 2015. – 5 октября. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2015/10/05/65877-171-bit-mordy-8230-luchshe-nogami-187>

Маслова Л. Психология беспозвоночных // Коммерсантъ. – 2009. – 20 февраля.

Маслова Л. Сказка про автостоп // Коммерсантъ. – 2014. – 18 июня. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2492979>

Матизен В. Чего не пропил географ // Новые известия. – 2013. – 13 ноября. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://newizv.ru/news/culture/13-11-2013/192321-chego-ne-propil-geograf>

Маченин А.А. Собираетельный образ школьного учителя в отражении теле/кино/интернет медиапространства // Медиаобразование. – 2016. – № 3. – С. 23-48.

Наринская А. «После школы» – без формы // Коммерсантъ. – 2012. – 20 ноября.

Нефедов Е. «Юленька» // World-art. – 2009. – 21 февраля. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.world-art.ru/cinema/cinema.php?id=21667>

Нефедов Е. Детям до 16... // World Art. – 2010. – 29 сентября. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.world-art.ru/cinema/cinema.php?id=26443>

Николаев И. Училка научит жизни и младших, и старших // Вечерняя Москва. – 2015. – 27 ноября. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://vm.ru/news/2015/11/27/uchilka-nauchit-zhizni-i-mladshih-i-starshih-304403.html>

Паисова Е., Дементьева А. Хомячки протестуют, и это хорошо // Искусство кино. – 2010. – № 1. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://kinoart.ru/archive/2010/01/n1-article4>

Петиция: запретить фильм «14+». [2015] [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.change.org/p/человеку-запретить-фильм-14>

Плахов А. Джинн из бутылки ликера // Коммерсантъ. – 2015. – 12 октября. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2831039>

Потапова Г. Поэт в России не продается, пока его не убили // Киноафиша. – 2017. – 27 апреля. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.kinoafisha.info/reviews/8326845/>

Почепцов Г.Г. Демократия и сериалы: они построены одинаково и для единых целей // Хвиля. – 2017. – 6 августа. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://hvylya.net/analytics/society/demokratiya-i-serialyi-oni-postroenyi-odinakovo-i-dlya-edinyih-tseley.html>

Разлогов К. «Школа» // Сноб. – 2010. – 15 января. [Электронный документ.] – Код доступа: https://snob.ru/selected/entry/11457#comment_47410

Райхлина Е. Л., Юрчик Н. Н. Образ учителя в русском кинематографе // Молодой ученый. – 2016. – № 13.2. – С. 60-62.

Рузаев Д. «Географ глобус пропил» // Time Out. – 2013. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.timeout.ru/msk/artwork/291256/review>

Рузаев Д. «Я не вернусь» // Time Out. – 2014. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.timeout.ru/msk/artwork/42854#review>

Рузаев Д. Любовь на микраже // Time Out. – 2015. – 8 октября. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.timeout.ru/msk/artwork/356139>

Сазонов А. «Детям до 16...» // Time Out. – 2010. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.timeout.ru/msk/artwork/180909/review>

Сериал «Школа» возмутил московских чиновников. [2010] [Электронный документ.] – Код доступа: <https://lenta.ru/news/2010/01/12/schule/>

Соболев О. И смех, и грех: сериал «Физрук». [06.05.2014] [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.interviewrussia.ru/movie/i-smeh-i-greh-serial-fizruk>

Сосновский Д. Историчка сюжет стащила // Российская газета. – 2015. – 26 ноября. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://rg.ru/2015/11/26/uchilka-site.html>

Сосновский Д. Не хочу учиться, хочу молиться // Российская газета. – 2016. – 15 октября. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://rg.ru/2016/10/15/uchenik-chackij-v-iubke-protiv-mraka-i-bezyshodnosti-etoj-strany.html>

Спутницкая Н.Ю. Проблема гендера в современном российском кино и сериалах: критическая интродукция. – М.: Академия медиаиндустрии, 2016.

Трофименков М. Водевиль о спущенных штанах // Коммерсантъ. – 2016. – 15 октября. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3117697>

Трофименков М. Вечная молодость взрослых // Коммерсантъ. – 2016. – 12 ноября. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3138067>

Ухов Е. Витя Служкин в школе и дома. [27.10.2013] [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.film.ru/articles/vitya-sluzhkin-v-shkole-i-doma>

Ухов Е. Встань и иди. [11.09.2014] [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.film.ru/articles/vstan-i-idi>

Ухов Е. Заложница. [18.10.2015] [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.film.ru/articles/zalozhnica>

Ухов Е. Класс 2015. [29.11.2015] [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.film.ru/articles/klasse-2015>

Ухов Е. Чудное мгновение минувшего будущего. [29.04.2017] [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.film.ru/articles/chudnoe-mgnovenie-minuvshego-buduschego>

Фанайлова Е. Никто из нас не выйдет отсюда живым // Сеанс. – 2009. – № 37-38. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://seance.ru/n/37-38/movies-37-38/vseumrut/nikto-iz-nas-ne-vyiydet-otsyuda-zhivym/>

Федоров А.В., Левицкая А.А., Горбаткова О.И. Школа и вуз в зеркале аудиовизуальных медиатекстов: основные подходы к проблеме исследования // Медиаобразование. – 2017. – № 2.

Хлебникова В. На заборе нарисован мальчик // Искусство кино. – 2016. – № 6. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.kinoart.ru/archive/2016/06/na-zabore-narisovan-malchik-khoroshij-malchik-rezhisser-oksana-karas>

Хохлов Б. Упражнения в прекрасном. [15.05.2014] [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.film.ru/articles/uprazhneniya-v-prekrasnom> Хренов Н.А. Кино – реабилитация архетипической реальности. М.: Аграф, 2006. 704 с.

Хохлов Б. Главное – не запалиться // Афиша. – 2014. – 12 октября. [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.film.ru/articles/glavnoe-ne-zapalitsya>

Хохлов Б. Реальные ботаны. [2017] [Электронный документ.] – Код доступа: <https://www.film.ru/articles/realnye-botany>

Хренов Н.А. Образы «Великого разрыва». Кино в контексте смены культурных циклов. – М.: Прогресс-традиция, 2008.

Хрусталева В. Грачевский снял свой фильм, но без блэкджека и шлях // Крыша. – 2009. [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.obzorkino.tv/2009/11/04/krysha/>

Шакина О. Все условно, как в фольклорном плаче [25.09.2014] [Электронный документ.] – Код доступа: <http://www.colta.ru/articles/cinema/4778>

Шипулина Н.Б. Образ учителя в советском и современном российском кинематографе // Известия ВГПУ. – 2010. – № 8 (52). – С. 4-16.

Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – СПб.: Петрополис, 1998.

Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. – СПб: Симпозиум, 2005.

Ющенко А. «Правила секса» [20.09.2010] [Электронный документ.] – Код доступа: http://www.filmz.ru/pub/7/20584_1.htm

Bazalgette, C. Key Aspects of Media Education. Moscow: Association for Film Education, 1995.

Potter, W.J. Media Literacy. Thousand Oaks. – London: Sage Publication, 2001.

Silverblatt, A. Media Literacy. – Westport, Connecticut–London: Praeger, 2001.

Н. Ф. ХИЛЬКО

*доктор педагогических наук, доцент,
старший научный сотрудник Сибирского филиала
Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева,
профессор кафедры кино-, фото-, видеотворчества
БОУ ВО «Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского» (г. Омск)
fedorovich59@mail.ru*

**Детское и молодёжное видеотворчество
в культурно-досуговом ландшафте малых городов
Омской области как Всероссийский бренд**

В современных условиях развивается и поощряется творчество, самостоятельные инициативы в провинциальных центрах Сибири. Примером такого рода деятельности является широкое распространение кинолюбительства и мультипликации в Омском регионе в 70-х-80-х годах XX в. Кризис кинолюбительского движения привел к последующему исчезновению многих самостоятельных кинообъединений. В начале XXI в. происходит возрождение старых и появление новых форм видеотворчества детей и молодёжи. В малых городах эта деятельность может и должна способствовать «сохранению их культурного, духовного наследия и самобытного, неповторимого колорита», как об этом говорилось на форуме малых городов и исторических поселений в январе 2018 г. [Форум малых городов 2018].

В настоящее время видеолубительство в малых городах Омской области развивается в *трех основных формах*: автономное авторское творчество, интегрированное коллективное творчество и массовое видеолубительское движение. Между ними существует взаимосвязь и своеобразная циркуляция видеопотоков. Первое связано с работой культурно-досуговых центров, второе развивается внутри общеобразовательных школ и библиотечно-информационных центров.

Сравнительный анализ тематики и организационных форм деятельности кино-видеообъединений 70-80-х годов XX в. и современности показал следующее. На смену профсоюзным и бюджетным киностудиям при районных домах культуры в малых городах пришли следующие типы организации видеолубителей: во-первых, это *стабильные видеостудии* при досуговых центрах; во-вторых, *инициативные творческие объединения* при школах, музеях, центрах народного творчества, библиотечных центрах и других учреждениях; в-

третьих, это спонтанно организованные формы временного участия в фестивально-конкурсном движении. В последнем случае видеолюбительство принимает полуорганизованную стихийную форму.

Любительские фильмы районных центров и малых городов Омской области прошлого века отражали:

- *тему труда* хлеборобов, механизаторов, животноводов и полеводов (например, фильмы «Хлеб», «Малая механизация» старейшей народной киновидеостудии «Патриот» МБУК «Оконешниковская межпоселенческая клубная система», р.п. Оконешниково Омской области);

- *экологическую проблематику* (фильмы «Шуметь ли березам?», «Петь ли иволге?» этой же киностудии);

- *работу общественных объединений* (фильм «Комсомольско-молодежный»);

- *тему дружбы* (фильм «Встреча друзей»);

- *тему популяризации научных знаний* (фильм «Плутон учится») [Хилько, 2010: 218];

- *военно-патриотическую тематику (фильмы-портреты);*

- *тематику праздников и общественных событий малой родины.*

Особое значение имеет оцифрованная кинохроника советских времён, например, на Межрегиональном фестивале-конкурсе видеофильмов «Сибирь – моя родина» (г. Тюкалинск Омской область) были показаны кадры кинохроники советских времен с празднования 9 Мая, Первомайской и Октябрьской демонстраций, спартакиад.

В последнее время при сохранении последних тем (военно-патриотической, фильмов-портретов, тем праздников и общественных событий малой родины) появились новые, которые отвечают значимости *социально-проблемных, презентационных и самопрезентационных* сюжетов, снимаемых видеолюбителями. Об этом говорит анализ фильмов, представляемых на Тюкалинский кинофестиваль в 2017 г. [Ваганова 2017].

С 2014 года г. Тюкалинск Омской области является центром любительского творчества Сибири и Дальнего Востока благодаря Межрегиональному фестивалю любительских видеофильмов «Сибирь – моя родина». Год от года расширяется география праздника. Свои работы представляют участники из Омской, Кемеровской, Новосибирской, Свердловской, Тюменской областей, Красноярского края, гг. Хабаровска и Москвы, пятнадцати районов Омской области. Инициатором фестиваля явилась местная видеостудия. Контент-анализ тем фестиваля проведен на основе материала сайта [Событие... 2017].

1. Детей привлекают видеофильмы детских мультстудий *сказочной тематики* (например, «Мышонок и медведь», «Нет покоя муравью» студии из г. Искитима Новосибирской области).

2. Популярна *тема заброшенных деревень и поселений* (например, видеозарисовка «Заброшенная деревня Князевка» МБУК Тарского района Омской области «Тарский культурно-досуговый центр “Север”»; «Край ты мой заброшенный...» МОБУ «Гимназия г. Тюкалинска»).

3. Самой многочисленной оказалась группа победителей фестиваля - *фильмы гражданско- и военно-патриотической тематики*, видеореконструкция местной истории малой Родины (например, фильмы «Моя гордость – моя Земля»; видеоочерк «Эстафета поколений: Анна Кирюшина – первая трактористка и студентка колледжа», снятый на материале БПОУ Омской области «Тюкалинский профессиональный колледж» его студентами-участниками фотовидеостудии «Силуэт»; «История моего городка» авторско-режиссерской группы МОБУ «Тюкалинский лицей»; «Сказ о граде Тарском» Тарской центральной районной детской библиотеки г. Тара Омской области; «Вечер отставного поручика» авторско-режиссерской группы «Музейный комплекс» г. Куйбышев Новосибирской области). Показателен видеоочерк «Караканский бор» МКОУ ДО «Дом детского творчества» р.п. Ордынское Новосибирской области. Патриотическому воспитанию посвящён фильм «Армия – школа жизни» автора Г. Басюкова из с. Сажино Тюкалинского района Омской области.

4. *Тема народных традиций, ремёсел, праздников и обрядов* отразилась в роликах, раскрывающих духовную сущность проводимых мероприятий (фильм «Раз в крещенский вечерок» из г. Канска Красноярского края; «Язык, танец, песня» Камчатского центра народного творчества; «Колывань ремесленная» Централизованной библиотечной системы р.п. Колывань Новосибирской области).

5. *Тематика жизни молодежи, школьной жизни и детского творчества* показывает все сложности становления юной личности (фильм «Молодежь, что тебе нужно? Жить!» автора В.А. Нисилевич из р.п. Полтавка Омской области). О школьной жизни рассказывает фильм «Ни пуха, ни пера» Детского объединения при станции юных техников г. Тюкалинска.

6. *Документальное отражение современных событий малого города* строится на документальном репортаже, имеющем важное социально-культурное значение (например, фильм «Однажды в Тюкалинске» видеостудии «Образ» Тюкалинского культурно-досугового центра).

7. *Военно-патриотическая тематика* сохранила свою значимость благодаря многолетним традициям (фильм «От солдата до маршала»

народной киновидеостудии «Патриот» р.п. Оконешниково Омской области).

8. Популярной в последние годы стала *тема семьи и семейных отношений* (например, фильм «Семейные ценности»).

9. *Фильмы-портреты о современниках*, в т.ч. буктрейлеры-видеореконструкции истории на основе документальной книги (фильм «Человек с большой буквы», видеоочерк «Леонид Иванов: судьба и слово» авторско-режиссерской группы Тюкалинской центральной районной библиотеки им. Л. Иванова).

10. *Природно-экологическая тематика* остается значимой с 2017 г., с момента объявления Года экологии в России (например, фильмы «Земля – наш общий дом», «Один на один с природой» пгт. Крутинка Омской области; «От Иртыша до Оби» г. Куйбышев Новосибирской области).

11. Возрождается интерес к *теме популяризации научных знаний* в малых городах (например, фильм «Прогресс» Омского государственного технического университета, оказавшийся в числе победителей).

12. Чрезвычайно популярной оказалась *тема природного ландшафта малого города* (например, видеозарисовка «Осеннее настроение» из г. Называевск Омской области).

Табл. 31. Сравнительный анализ тематики 70-80-х годов XX в. и периода начала XXI в.

<i>Традиционные темы</i>	<i>Возрожденные видоизмененные и ушедшие темы (лакуны)</i>	<i>Новые темы – «веяния времени»</i>	<i>Лакуны (желаемые, невозрожденные и неосвоенные новые темы) как рекомендации</i>
1. Труд и народные ремесла.	<i>отсутствует</i>	Сказка.	Фильм-самопрезентация.
2. Дружба.	<i>отсутствует</i>	Заброшенные деревни и поселения.	Бездомные и беспризорные. Пьянство и наркомания.
3. Экология.	Природа и экология.	Гражданско-патриотические отношения.	Экология культуры
4. Комсомол и пионерия.	Школьная жизнь и детское творчество.	Семья и семейные отношения.	Детское творчество.
5. Военно-	Военно-	Художественная	Видеопрезентация

патриотическая.	патриотическая.	визуализация книги (буктрейлер).	книги (буктрейлер).
6. Кинопортрет современника.	Фильм-портрет о современнике.	Видеопрезентация истории на основе документальной книги.	Нравственное отношение к ветеранам войны и исторической памяти.
7. Охрана памятников культуры.	<i>отсутствует</i>		
8. Общественные события малой родины.	Документальное отражение современных событий малого города.		
9. Народные праздники обряды.	Возрождение народных традиций, ремёсел, праздников и обрядов.		
10. Популяризация научных знаний.	Популяризация научных знаний.		

С 2016 года в Омской государственной областной научной библиотеке им. А.С. Пушкина проводится важное для развития детского и молодежного творчества мероприятие – Межрегиональный фестиваль буктрейлеров «Чтение вдохновляет!». В рамках выполнения задач популяризации чтения, поддержки новых форм приобщения к чтению и возрождения интереса к книжной, а, значит, и к духовной культуре человечества в малых городах Омской области появляются инициативные участники данного конкурса. Неформальное отношение к творчеству, увлекательный характер деятельности обуславливают интерес к классике, к произведениям о своем родном крае и малой родине. Буктрейлер как новый вид экранного творчества сродни экранизации, но строится он исключительно на живом материале. В библиотеках возникают творческие объединения – библиотечные видеостудии. Так, участники ТО «Клик» Куликовской сельской библиотеки (с. Куликово Калачинского района Омской области) заняли призовое место на вышеупомянутом фестивале в номинации «Лучшая операторская работа» (буктрейлер по книге А. Куприна «Олеся») [Чтение вдохновляет 2016]. Еще один пример буктрейлера из малого города Омской области Калачинска создан матерью и дочерью М. Ильченко и М. Захаровой по книге А. Негодяева «Калачинск. Годы обновления» [Проект Омской «Пушкинки» 2017].

Последний пример – результат семейного творчества в форме видеореконструкции истории малой родины по документальной книге.

Из десяти традиционных тем кинолюбителей прошлого века забыты и ушли в прошлое три темы:

- труд и народные ремесла,
- дружба,
- охрана памятников культуры.

Это связано с изменением нравственного отношения к труду, дружбе, экологии культуры и падением значимости этих ценностей. Однако пять тем появились в видоизмененной форме, хотя и отношение к ним уже совершенно иное:

- природно-экологическая;
- военно-патриотическая;
- фильм-портрет о современнике;
- документальное отражение современных событий малого города;
- тема возрождения народных традиций, ремёсел.

При этом у видеолучителей малых городов появились пять новых тем сообразно «вехам времени», в том числе три в традиционных жанрах:

- сказка;
- заброшенные деревни и поселения;
- гражданско-патриотические отношения;
- семья и семейные отношения
- *две темы в форме буктрейлера*: художественная визуализация книги и видеопрезентация истории на основе документальной книги.

При этом было выявлено шесть лакун, т.е. желаемых, невозрожденных или неосвоенных новых тем, которые могут выступить как рекомендации для новых фестивалей видеолучителей:

1. *Фильм-самопрезентация* (видеорассказы о себе);
2. *Бездомные и беспризорные. Пьянство и наркомания* (сатирическое отражение современности, «бичевание» пороков общества);
3. *Экология культуры* (видеорассказы о памятниках истории и культуры, о сохранении исторической памяти в родном крае);
4. *Видеопрезентация детского творчества* (достижения талантливой молодёжи малого города);
5. *Видеопрезентация книги (буктрейлер)* (демонстрация читательского интереса и отношения к книге на основе личного и современного ее прочтения);
6. *Фильм-реконструкция* истории малой родины на основе музейных коллекций меняет нравственное отношение к ветеранам войны и

исторической памяти, пробуждает интерес к волонтерству и добровольчеству.

Однако, над возрождением «вечных» тем – труд и народные ремёсла, дружба, охрана памятников культуры – ещё необходимо работать...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ваганова М.Ю. Информация для размещения на сайте о проведении III Межрегионального фестиваля любительских видеофильмов «Сибирь – моя родина» в г. Тюкалинске в 2017 г. // Портал Правительства омской области. Тюкалинский муниципальный район. [Электронный документ]. – Код доступа: <http://tukalin.omskportal.ru/ru/municipal>

Проект Омской «Пушкинки», 2017 г. [Электронный документ]. – Код доступа: <https://vk.com/club>

Событие: IV Межрегиональный фестиваль любительских видеофильмов «Сибирь – моя родина, 2017» [Электронный документ]. – Код доступа: <https://sibtract.ru/event/24/>

Форум малых городов, январь 2018 г. [Электронный документ]. – Код доступа: <http://ekogradmoscow.ru/novosti/forum>

Хилько Н.Ф. Любительское и профессиональное документальное кино в Западной Сибири в доперестроечный период (80-е гг. XX в.): традиции и перспективы развития // Омский научный вестник. – 2010. – № 4(89). – с. 215-219.

Чтение вдохновляет // Калачинская правда. – 2018. – 16 декабря.

Т. Л. ШИШОВА

публицист, детский педагог, психолог, член Союза писателей России, со-председатель Международного общества артпедагогов и арттерапевтов (г. Москва)

Воспитание мальчиков

Работа с детьми дает обильную пищу для размышлений не только о самих детях и их семейном окружении, но и о множестве социокультурных факторов, способствующих расшатыванию и без того некрепкой детской психики. При этом нередко оказывается, что бытующие в современном массовом сознании представления о тех или иных вещах – это чистой воды мифы. Иногда безобидные, чаще – не очень, но в любом случае уводящие в сторону от понимания истинного положения дел и, соответственно, блокирующие поиск правильных решений.

Мифы, ведущие в Зазеркалье

К числу таких отнюдь не безобидных мифов относится, на мой взгляд, и миф о повышенной ранимости мужской психики. Дескать, женская психика более устойчива, а мужчины хотя и считаются сильным полом, но это скорее недоразумение. На самом деле всё с точностью до наоборот. Гиперактивностью, аутизмом, различными видами зависимости (алкоголизмом, наркоманией, компьютерной и игровой аддикцией) гораздо чаще страдают представители мужского пола, а не женского. И живут мужчины, как известно, меньше женщин. Неоспоримый факт.

Будь мужчины всегда такими слабаками, род человеческий давно бы пресекся, ведь на долю мужчин во все времена приходились самые трудные, опасные занятия, самые тяжелые работы. Попробуй повоюй, имея хрупкую, ранимую психику! Или даже поохотись на свирепых зверей, причем без огнестрельного оружия, как делали многие поколения наших предков! А жизнь крестьянина-землепашца? Сколько изнурительной физической работы! Сколько, выражаясь современным языком, стрессов и психотравм! Постоянная угроза голода из-за неурожая (по всяком случае, в российской зоне рискованного земледелия), высокая младенческая и детская смертность... Как ни убеждай себя, что тогда люди смотрели на смерть детей иначе («Бог дал – Бог взял»), всё равно это было горе, которое необходимо было пережить. Для чего требовалось немало сил.

А какая ответственность лежала на главе большого семейства! Современным людям даже трудно себе представить, какой это огромный груз, ведь мы с пеленок настраиваемся совсем на другое. Для нас трое детей – уже многодетность, а пять или шесть (среднее число детей в русских семьях до революции) – чуть ли не признак умопомешательства. Особенно, если «условия не позволяют». А «условия» должно создавать государство, которым мы вечно недовольны, потому что оно «недодает». То есть граждане занимают по отношению к государству позицию подростков, которые борются за свои права, но при этом норовят уклониться от обязанностей. Такое мироощущение было нашим предкам глубоко чуждо. Лет 150-200 назад русский человек очень удивился бы, услышав модную ныне сентенцию «Я никому ничего не должен».

Но ведь совершенно очевидно, что выдержать бремя ответственности под силу только сильным людям. И чем бремя больше, тем человек должен быть сильнее.

Значит, тезис об изначально более хрупкой, ранимой психике мужчин не выдерживает критики. Но с другой стороны, мужчины и

впрямь ослабели, что доказывает, в частности, статистика вышеупомянутых психических отклонений.

В чем же дело? Мне кажется, дело в том, что мужчина, если можно так выразиться, существо более общественное, нежели женщина. Веками и даже тысячелетиями мир женщин ограничивался семейным кругом. В общественных делах они участия не принимали. Конечно, попадались исключения, но они не меняли порядка вещей. Мужчины же формировали условия жизни в социуме, создавали общественные и государственные институты, управляли ими, составляли законы (среди прочих и касающиеся семьи). Вероятно, поэтому их психика сильнее реагирует на ситуацию социально-культурного слома. Они быстрее перенимают новые социальные установки, острее чувствуют, куда дует «общественный ветер», в них меньше консерватизма. Соответственно, *если социально-культурные изменения носят положительный характер, мальчики будут стремиться приблизиться к положительному идеалу. Если же в обществе идет пропаганда дегенеративных «ценностей» и моделей поведения, мужская часть населения деградирует интенсивнее, нежели женская.*

Всего несколько достаточно свежих примеров. В 1990-е годы, когда у власти в России был президент-алкоголик и все об этом знали, пьянство на работе (в том числе в весьма престижных учреждениях и ведомствах) стало чуть ли не повсеместным явлением. И, казалось, поделаться с этим уже ничего было нельзя. Доходило до того, что начальники, которым нельзя было пить по состоянию здоровья, посылали отдуваться вместо себя подчиненных...

Но пришел к власти другой человек – и беспробудное пьянство на рабочем месте быстро прекратилось. Причем для этого не потребовалось каких-то специальных указов! Просто среди начальства пьянство «вдруг» стало не престижным, а подчиненные ориентируются на начальство. Недаром говорят, что рыба гниет с головы.

Другой пример. В 1990-е, когда сверху был брошен клич «Обогащайтесь!», многие мальчики дошкольного и младшего школьного возраста, которых приводили к нам на консультацию, мечтали разбогатеть. А на вопрос «Кем ты хочешь быть, когда вырастешь?» дружно отвечали: «Бизнесменом». Теперь же мечты о богатстве (во всяком случае, среди нашего контингента) гораздо менее популярны, а профессия предпринимателя в списке «жизненных стратегий» почти не фигурирует.

Зато футболистом хотят стать очень многие, в том числе и те, кому явно не позволяет состояние здоровья. Что изменилось? Разве деньги утратили свою важность? Или предпринимательство стало не нужным?

Нет, но в общественном сознании произошел сдвиг. В СМИ все чаще поднимается тема несправедливо нажитого богатства. Слово «олигарх» уже прочно ассоциируется с ярлыком «вор», а футбол стали пропагандировать – опять-таки с подачи сверху. Футбольные новости выделяются особо, во многих кафе в качестве приманки появилась возможность посмотреть прямую трансляцию футбольных чемпионатов. Государство вновь потихоньку начало поддерживать идею, что футбол отвлекает подростков от вредных привычек. Результат не замедлил сказаться.

Да что там выбор профессии! Даже желание продолжить род у многих мужчин возникает не на уровне инстинкта, а под влиянием общественных установок. Престижно быть отцом большого семейства – они будут к этому стремиться. Если же, наоборот, в обществе востребован образ Дон Жуана, которому, по вполне понятным причинам, дети не нужны, очень многие мужчины вздохнут с облегчением. Обратите внимание, сколь немногие из них возмущаются грубым попранием мужских прав в проабортном законодательстве, согласно которому жена может сделать аборт без согласия мужа. А ведь речь идет об убийстве их общего ребенка! Значит, такое положение вещей мужчин устраивает. Они вовсе не считают это ущемлением своих прав, поскольку и в советское, и тем более в постсоветское время многодетность преподносилась как нечто архаичное, обременяющее нормального человека ненужными заботами, мешающее развиваться, жить интенсивной, полноценной (сейчас говорят «качественной») жизнью. Поэтому ситуация, когда по закону жена фактически единолично определяет количество детей в семье, часто даже не ставя мужа в известность о происходящем, не кажется многим мужчинам унижительной. Хотя на самом деле она унижительна до безобразия! А вот попробуйте экстраполировать ситуацию на что-нибудь другое, более ценное в глазах современного общества. Скажем, предложите закон, по которому жена будет иметь право распоряжаться квартирой или дачей, нажитой в браке, не спрашивая согласия супруга на продажу недвижимости и даже не ставя его об этом в известность, а супруг такого права будет лишен, – это вызовет у всех мужчин бурю негативных эмоций.

Очень ярко социальная ориентированность мужчин проявилась в тяжелые перестроечные и постперестроечные годы. Рухнуло государство, распались скрепы, державшие общество; творцы общественного мнения принялись уверять народ, что можно делать всё, что по закону не запрещено. Таким образом, мораль фактически отменялась, ибо множество неблагоприятных поступков, осуждаемых общественной моралью, формально законом не запрещены. Подлость не запрещена, блуд и прелюбодеяние тоже. Пьянство и наркомания опять-таки по закону не

преследуются. Люди оказались предоставлены сами себе: выживай, как знаешь. Делай, что хочешь, или не делай ничего. Уголовную статью о тунеядстве отменили, принудительное лечение алкоголиков и наркоманов объявили вредным, неэффективным, нарушающим права человека, даже вытрезвители – и те закрыли. Страну залили дешевой водкой, завалили наркотиками, порнографией и прочими атрибутами западной свободы. И многие отцы семейств не устояли. Осознав, что управы на них нет, они (не говоря уж о неженатых парнях) пустились во все тяжкие. Конечно, так вел себя далеко не каждый мужчина, однако это было (да и остается) достаточно массовым явлением. Матери же поддавались соблазну «забросить чепец за мельницу» гораздо реже (хотя тоже случалось). Типичная картинка тех времен: женщины-челночницы с тюками выше их роста. Что их вынуждало надрывать, гробить здоровье, подвергаться разнообразным опасностям, лишениям, унижениям? Почему они не могли вслед за мужем уйти от невыносимо тяжелой реальности? Ведь спиртное продавалось не по половому признаку. И управы на них, как и на мужчин, не было никакой. Что же помешало им, воспользовавшись безнаказанностью, быстренько покатиться по наклонной плоскости?

Помешал им материнский инстинкт. Тот самый, который заставляет маленькую беспомощную пташку грудью защищать птенцов от хищника, в разы превосходящего ее по силе и размеру. Матери жалели детей больше, чем самих себя. И не представляли себе жизни без них, психологически не отделяли себя от ребенка, хотя он мог быть уже не маленьким, а подростком. Да и физически им приходилось с ним расставаться на время поездок за товаром, а затем и работы на рынке. Но все равно они с ребенком были единым целым, семьей.

Тот же инстинкт не дает подавляющему большинству матерей бросать детей-инвалидов. Исключения есть, но пока, несмотря на более чем двадцатилетнюю атаку на мораль, это именно исключения. Ситуация же, когда отец бросает семью, в которой ребенок родился инвалидом, распространена настолько, что это уже никого не удивляет. «Не выдержал нагрузок», – обычно говорят в подобных случаях. Формулировка в духе модной нынче толерантности: вроде бы объяснение и одновременно скрытое оправдание. Что, дескать, с него взять? Мужчины же хрупкие, ранимые, это всем известно...

Я пишу это отнюдь не для того, чтобы уязвить мужчин и восхвалить женщин. Дело не в выяснении вопроса «Кто *самее?*» и не в перекладывании вины на противоположный пол. Просто без отказа от мифов, искажающих реальность, не поймешь, как избавиться от искажений. Исходя из ложных посылок, не придешь к правильным

выводам. И до цели не доберешься, если будешь брести в тумане в какую-то другую сторону.

Наша же цель, ради которой затян весь предыдущий разговор, состоит в том, чтобы понять, как в современных условиях воспитывать мальчиков. Что нужно делать? Из чего исходить? Согласитесь, есть огромная разница между представлением о мужчинах как об изначально хрупких, ранимых созданиях и утверждением, что не мужская природа сама по себе, а несовместимость этой природы с особенностями так называемого постиндустриального, постмодернистского общества вызывает очевидное, наблюдаемое уже невооруженным глазом ослабление мужчин. В первом случае хрупкие создания надо холить, лелеять, если и закалять, то крайне осторожно, иначе нежное растение не выдержит и погибнет. Во втором случае упор должен делаться на изменение установок, на переориентацию микро- и макросоциума. На то, чтобы максимально устранить из жизни ребенка факторы, мешающие нормальному развитию его мужского начала.

Конечно, сейчас это сделать сложнее. Куда проще холить, лелеять и ничего не требовать. Но у нас нет другого выхода, если мы хотим элементарно выжить. Футурологические рассуждения о некоем постчеловечестве, у которого якобы всё будет по-другому, – бесстыжий блеф. По крайней мере, в нашей стране, на которую столько веков подряд зарились все, кому не лень, дальнейшее ослабление мужского начала чревато потерей не только жизненного пространства, но и самой жизни. Наивно полагать, что народ «лишней страны» – так, не церемонясь, называли Россию в 1990-е годы западные политики – не окажется лишним на пиру победителей.

Что мешает становлению мужского начала

Что же конкретно в современном обществе мешает становлению мужского начала? Мне кажется, это, прежде всего, ***установка на гедонизм*** – основополагающая установка потребительского общества. Если в обществе востребован «идеальный потребитель», если жажда наслаждений во главе угла, то, соответственно, в человеке пышным цветом расцветают эгоизм, индивидуализм и инфантилизм. Он не взрослеет, не развивается как личность. Меняются только объекты вожделения: вместо детских игрушек появляются взрослые. Но суть остается прежней. Не человек управляет своими желаниями, а они переполняют, захлестывают его и влекут за собой, как бурный поток – легкую, маленькую щепку. А когда человек не может противостоять своим страстям, о какой силе воли тут говорить?

Нетрудно заметить, что всё это способствует успеху противника в информационно-психологической войне, цель которой – ослабить потенциальных защитников Отечества, мужчин. И если теперь мы посмотрим с этой точки зрения на современного «проблемного ребенка», то увидим, что цель в значительной степени достигнута. Опираясь на собственные наблюдения, а также на жалобы родителей и педагогов, единодушно свидетельствующих, что трудных детей (преимущественно мальчиков) в последние годы становится все больше, набросаем примерный портрет такого ребенка.

Он возбужден, плохо концентрирует внимание, быстро устает, поверхностен, часто не имеет выраженных творческих, познавательных интересов, а стремится лишь к развлечениям, легко поддается дурному влиянию, не умеет прогнозировать последствия своих поступков (сначала делает – потом думает), недисциплинирован. В то же время он амбициозен, конкурентен, у него завышенные притязания, претензии на лидерство при отсутствии потенциала для такой непростой задачи. Он часто тревожен и даже труслив, однако старается замаскировать свою трусость бравадой. Чувствуя себя безнаказанным, такой ребенок проявляет демонстративность и своеволие. Он эмоционально недоразвит, не способен на глубокие чувства, относится к окружающим, даже к самым близким, потребительски, как к объектам манипулирования, не считается с переживаниями других людей, в случае выгоды для себя легко может обмануть, пойти по головам, не признает своих ошибок, не испытывает раскаяния (бессовестен).

Именно такие люди входят в группу риска по алкоголизму и наркомании, являющимися весьма эффективными способами уничтожения населения в фазе «холодной войны». А при переходе к настоящим боевым действиям армия, состоящая из мужчин с подобным профилем поведения, не имеет шансов на победу. Часть из них быстро перебьют, другая часть разбежится или перейдет на сторону врага.

Совершенно очевидно, что культурно-исторически не только в нашей стране, но и в остальном мире такой тип мужчин был признаком вырождения, поскольку не соответствовал основным задачам сильного пола: быть защитником, созидателем, кормильцем, главой семьи и рода, опорой общества и государства. И создание условий, при которых вышеперечисленные отрицательные качества развиваются в ущерб положительным, неизбежно ведет к тому, что мужская психика искажается, дух и тело ослабляются, жизнь укорачивается. Это запрограммировано.

Есть и еще один крайне важный фактор. Современное потребительское общество стремится вытравить из жизни человека все высшие смыслы. Смысл – в потреблении и наслаждении. Чем низменней, утробней и примитивней – тем ты «круче»! Высмеивается всё, что делает

человека человеком. СМИ и прочие каналы воздействия на общественное мнение предпринимают титанические усилия для того, чтобы размыть – а в перспективе и полностью упразднить – традиционные понятия долга и чести, патриотизма, любви и верности. В Бога современный либертарианец, задающий тон в построении «открытого глобального общества», естественно, не верит. А если и верит, то в такого, который благоволил Содому во всех его проявлениях (то есть – не в Бога, а в дьявола). Но среди простых людей, которых особо откровенные идеологи уже и людьми-то не называют, а говорят «биомасса», настойчиво пропагандируется атеизм: разговоры о спасении души смешны, это позавчерашний день, фанатизм, мракобесие и – опять-таки в перспективе – религиозный экстремизм.

В нашей стране, которая в XX веке уже пережила период воинствующего атеизма, причем не в холодной, а в горячей фазе, с уничтожением храмов и убийством миллионов верующих, дела обстоят несколько иначе. Здесь борются две взаимоисключающие тенденции. С одной стороны, всё больше людей приходит в Храм; с другой, либералы усиливают атаки на Церковь, стараясь ослабить её как снаружи, так и изнутри. Исход борьбы будет зависеть от того, удастся ли России обрести суверенитет и пойти по собственному пути развития, возрождая традиционные христианские ценности и решительно отвергая всё, что старается их размыть и уничтожить. Но сам по себе суверенитет нам на голову не свалится. Обретём мы его или нет, зависит от каждого из нас. В том числе и от того, как люди будут воспитывать своих детей.

На что делать упор в воспитании мальчиков

Одним из важнейших качеств, сцепленных с полом (таких, без которых мужчин трудно назвать мужчинами), является смелость. Развитие этого качества активнейшим образом поощрялось у всех народов во все времена. Сейчас с этим проблемы. Многие семьи (не только неполные, но и зачастую такие, где папа есть) страдают гиперопекой. А тут еще СМИ нагнетают страхи. Ювенальщики, подсевшие на западные гранты, призывают запретить оставлять детей без присмотра лет этак до четырнадцати. Уже немало случаев, когда ссадина или синяк, замеченный у ребенка воспитательницей, – и уж тем более обращение в травмпункт с подозрением на сотрясение мозга или перелом костей! – превращались в грозную улику «жестокости обращения в семье». И маме приходилось оправдываться перед участковым, доказывая, что она не изверг, желающий ребёнку зла. Если такая практика укоренится и родители, справедливо опасаясь неприятностей, начнут трястись над детьми ещё

больше, оберегая каждый их шаг, на воспитании смелости можно будет окончательно поставить крест. Допустить этого нельзя.

Разумеется, воспитывать смелость следует с учётом характера ребенка, не перенапрягая его в раннем возрасте, чтобы не вызвать невротизации. Но поощрять это качество в мальчиках совершенно необходимо. А сейчас нередко бывает, что и у самих родителей нет понимания, насколько оно важно. Их гораздо больше волнует развитие интеллекта, усидчивости, прилежания, творческих способностей – всего того, что нужно для хорошей учёбы и дальнейшего устройства на высокооплачиваемую работу в офисе и т.п.

Но, во-первых, далеко не факт, что жизнь в комфорте и уюте продолжится на необозримые времена. Как бы нам ни хотелось жить тихо-мирно, без испытаний не обойтись. Во-вторых, и в нынешней, достаточно спокойной жизни люди не застрахованы от разного рода неприятных происшествий типа нападения хулиганов. И, в-третьих (а на самом деле, во-первых), поскольку смелость одно из самых главных мужских качеств, на нём, как на фундаменте, в значительной степени строится мужская личность. Судите сами.

Смелый человек – это человек мужественный (слово, свидетельствующее само за себя!). А мужественность предполагает и стойкость, и выносливость, и «удаль молодецкую», и тягу к преодолению трудностей. И, разумеется, силу воли, без которой не выковывается мужской характер. Жизнь в современном городе существенно ограничивает развитие всех этих качеств. Неслучайно столько мальчишек «подсаживается» на компьютерные игры. Дело не только в том, что это модный досуг и «валюта общения» в детско-подростковой среде. Гораздо важнее тот факт, что компьютерные игры дают возможность подростку уйти от реальности и прикинуться настоящим мужчиной, не развивая в себе мужских качеств, а подменив их фантомом игры. В жизни надо ходить в спортзал, изо дня в день делать зарядку, выполнять упражнения, которые вовсе необязательно даются тебе легко, терпеть замечания тренера и удары по самолюбию, когда кто-то другой оказывается успешней. А тут – закрылся в комнате, уселся поудобнее, запустил «комп», щёлкнул несколько раз «мышкой» – и ты герой, наращиваешь силу, могущество... Недаром именно слабовольные, немужественные (хотя, быть может, скрывающие свою трусоватость) подростки так часто становятся кибераддиктами.

Смелый, волевой парень не будет тратить всё свое свободное время на этот фантом. Он, конечно, может поиграть, но ему гораздо интересней заняться какой-то активной деятельностью, творчеством, узнать что-то новое, сходить в поход на байдарке, подняться в горы, побороться с

противником не на экране, а на ринге... Трудности, неудачи его только раззадоривают. Он не боится жизни, не прячется от неё, как улитка в раковину, не даёт истерических реакций, столь характерных для фанатов компьютерных игр, не манерничает, пытаясь прикрыть трусость и слабование напускной бравадой и «наплевизмом». Иными словами, нормальный парень не ведет себя как изнеженная, избалованная кисейная барышня, непонятно с какой стати претендующая на роль командира в семье.

Другими – не менее важными – мужскими качествами являются благородство и великодушие. Они не дают разгуляться животной свирепости, жестокости, не позволяют глумиться над слабыми, накладывают вето на пошлость и цинизм.

Современная масс-культура пытается отправить эти ценнейшие мужские качества в утиль. Усиленно рекламируется жеманное, истеричное «оно», украшающее себя ожерельями и серьгами, ухаживающее за кожей лица по всем правилам косметологии XXI века и даже не стесняющееся продефилировать – пока, правда, только по подиуму, а не по улице – в юбке. Для тех же, кто не хочет вконец «обабиться», предлагается иной вариант: тупой, грубый мужлан, внешне и внутренне мало чем отличающийся от орангутанга. Без углубления в тему это и есть два полюса «культуры Содома». Ни то, ни другое к настоящей мужественности отношения не имеет.

Размышляя над отличиями мальчиков от девочек, психологи отмечают, что мальчики имеют развитое «чувство стаи», охотно признают социальную иерархию. Они соревновательны, борются за лидерство. Девочки же более чувствительны к межличностным отношениям. Их общение более доверительное, у каждой обычно есть лучшая подруга, с которой делятся секретами. Конечно, и среди девочек есть слабые и сильные личности, но стремление стать «вожаком стаи», как правило, им не свойственно. И это абсолютно понятно. Предназначение женщины – быть женой и матерью, дарить близким любовь и нежность. Мужчине же отведена Богом роль начальника. Кому-то – маленького, кому-то большого – это зависит от потенциала и от того, как удастся его реализовать, как сложится жизнь.

Но упускать из виду в воспитании мальчиков эту наиважнейшую роль нельзя. Иначе формирование мужского характера будет искажено. Тот, кто послабее, будет задавлен, станет пассивным и малодушным. Натуры посильнее начнут упрямыться, бунтовать. Разумеется, родителям не следует позволять сыну командовать ими (сейчас это нередко встречается, так как взрослым легче уступить, чем терпеть скандалы своего отпрыска). Но поскольку мальчики очень чувствительны к

соблюдению иерархии, они перестают уважать взрослых, которые дают садиться себе на шею. И быстро выходят из-под контроля, разбалтываются, не приучаются к дисциплине, труду и ответственности.

Без развития вышеперечисленных качеств: смелости, стойкости, выносливости, силы воли, инициативности и самостоятельности, великодушия и благородства – быть нормальным начальником невозможно. Ни в семье, ни в обществе, ни в государстве. А не выполняя своего основного предназначения, мужчина не чувствует себя счастливым, пытается утешиться суррогатами и нередко вконец запутывается, бездарно растрчивает свои лучшие годы. Родителям мальчиков следует изначально ставить перед собой правильную цель. Многие спохватываются чересчур поздно, когда даже слепому уже ясно, что парень к мужской роли не готов. И что с этим тогда делать – большой вопрос...

Духовное воспитание мальчиков: вызовы времени

Занятия спортом, овладение приёмами борьбы, участие в турпоходах, приобщение к труду с упором на традиционно мужскую работу, множество героических примеров, которыми изобилуют история, литература, искусство – это условия необходимые, но недостаточные для настоящего мужского воспитания.

В наше время, когда духовная брань становится всё ожесточённее, без духовной опоры человек не может устоять. Все зыбко, призрачно; традиции, позволяющие людям хотя бы по инерции следовать добрым обычаям предков, утрачены, ценности оспариваются, верх и низ переворачиваются. Отцы в подавляющем своём большинстве не являются для детей духовным авторитетом, не могут наставить их в вере и благочестии. А значит, не являются настоящими главами семьи, сколько бы денег ни зарабатывали и какие бы начальственные посты ни занимали. Сыновья же, немного повзрослев, больше ориентируются на отцов, нежели на матерей. Ситуация должна измениться кардинально, ибо общество, в котором женщина духовно, душевно, а теперь порой и физически сильнее мужчин, обречено на самоуничтожение.

Причем в вопросах духовного воспитания мальчиков тоже важно учитывать их особенности, сцепленные с полом. Восприятие мальчиков и девочек существенно различается. Девочки лучше усваивают эмоционально окрашенную информацию, поскольку они более чувствительны, романтичны, настроены на установление тёплых, доверительных отношений с преподавателем. Их восприятие обычно более конкретно, направлено на практические задачи: где можно

применить полученные знания? Мужской склад ума другой – более аналитический. Поэтому среди мужчин гораздо больше математиков, физиков, философов. Мальчики лучше усваивают абстрактные науки. В одном из проведённых на эту тему исследований число мальчиков-подростков с математическими способностями превосходило количество их ровесниц в соотношении 13:1 [Богущая 2004]. Мальчикам важно докапываться до сути, видеть глубину и объём проблемы. Они легко решают новые задачи и, в отличие от девочек, не любят стереотипных. Они нацелены на новые знания, повторы им скучны. Ближе к юношескому возрасту они, как и многие предыдущие поколения «русских мальчиков» (Ф.М. Достоевский), начинают искать в жизни более глубокий смысл. И, не найдя у окружающих понимания, принимают к другим источникам.

А понимание найти сейчас нелегко. Глубокое, серьёзное мужское наставничество нужно современным юношам как воздух. Родителям важно это понимать и заранее позаботиться о том, чтобы подростку было с кем поговорить, поделиться своими мнениями и сомнениями. Лучше всего, разумеется, чтобы эту роль взял на себя и достойно выполнил сам отец. Трудно даже передать, какое это великое счастье для сына – гордиться своим отцом не просто как уважаемым человеком, специалистом в каком-то деле, но и как моральным, духовным авторитетом. И какая это великая честь для отца в эпоху демонстративного ниспровержения авторитетов, торжества хамства.

Если в общество вернуть понимание этих вещей, многие отцы задумаются и начнут вести себя по-другому. Ведь все мужчины, даже маленькие мальчики, хотят, чтобы их уважали. Вопрос: за что? Сейчас этот вопрос ключевой. Пока его решение не перейдёт в духовную плоскость, пока мужчины не дозреют до осознания первостепенной важности веры и не начнут соответственным образом себя вести, воспитание мальчиков будет хромать. Сколько бы ни старались матери восполнить недоданное отцами.

Давши слово – держись!

Учите мальчиков держать слово. Когда-то это считалось делом чести и неотъемлемым качеством мужчины. Даже торговые сделки русские купцы и предприниматели нередко заключали на словах: «ударяли по рукам». Не выполнить обещание значило утратить доверие в своём кругу, прослыть непорядочным, низким, нерукопожатным человеком. Никакой снисходительности в данном отношении общество не проявляло. «Не давши слово – крепись, а давши – держись», – требовала народная мудрость. Теперь же нам внушают, что невыполнение обещаний

совершенно нормально. В политике – так вообще якобы иначе не бывает. Но если оправдывать непорядочность государственных мужей, чего тогда требовать от людей обыкновенных: мужей, отцов, сыновей?

Получается, что не на кого положиться. В ответ на твою просьбу тебе говорят «да», но это ничего не значит. Мать, вернувшись домой с работы, в очередной раз видит сына с несделанными уроками, уткнувшегося в компьютер, и гору грязной посуды в раковине, хотя по телефону он клятвенно заверял, что к её приходу всё будет в порядке. Апеллировать к мужу тоже бессмысленно: он и сам не выполняет обещаний. Полки, которые муж должен был навесить три недели назад, до сих пор даже не распакованы. Да и физически его присутствия в квартире не наблюдается, несмотря на то, что накануне он твёрдо пообещал вернуться с работы пораньше и заняться с сыном математикой... У женщин такая инфантильная необязательность мужчин вызывает стремительную потерю уважения. Видимо, потому что это входит в резкое противоречие с архетипическим образом мужа как надёжи и опоры, за которым как за каменной стеной. Жена может смириться со многими недостатками супруга, но потеря уважения для брака фатальна. Даже если он формально не распадётся, жена будет испытывать глубочайшее разочарование и реагировать соответствующим образом.

Поэтому, желая мальчику счастья, его надо приучать к обязательности, учить выполнять свои обещания. Как приучить? Тут нет особых премудростей. Если ребёнок склонен хитрить и манипулировать, если он выпрашивает авансы, а, получив их, не выполняет обещанного, то авансов давать не надо. Это должен быть железный закон, который не проломить никакими уговорами и истериками. «Утром деньги – вечером стулья». И никак иначе. А параллельно стоит периодически говорить сыну (не в укор, а как бы просто так), что настоящие мужчины умеют держать слово. Стоит прочитать рассказ А. Пантелеева «Честное слово» и обсудить его, а также привести примеры из жизни, в том числе из жизни великих людей.

А ещё не давайте авансом не только вождёльных сладостей и мультиков, но и – что гораздо важнее! – привилегий, связанных с взрослением. Как, собственно, было во все времена у всех народов. Ребенок *сначала* должен был доказать, что он созрел до перевода в другую возрастную категорию, и лишь *потом* его права расширялись. А не наоборот, как зачастую происходит сейчас.

Мальчики подвижнее девочек

Мальчики в среднем подвижнее и шаловливее девочек. И это тоже неспроста. Инертному увальню трудно было бы справиться с нелёгкими задачами добычи пропитания, защиты рода, поиска и освоения новых земель. По сравнению с девочками мальчики имеют более развитое чувство ориентации. Помню, как меня поражало, что старший сын уже в три с половиной года указывал мне дорогу, когда я везла его на машине через весь город к прабабушке. Я сама ещё толком не запомнила маршрут, а ему хватило нескольких поездок, чтобы подсказывать мне, где повернуть, а где ехать прямо.

В мальчиках дремлет древний инстинкт охотника. Им нужен простор, нужны странствия, приключения. 95% юных бродяжек мужского пола. Проводя большую часть жизни в закрытом и достаточно тесном помещении – городской квартире и школьном классе – мальчики страдают от физической и психической депривации (нехватки движений и необходимых положительных эмоций). Поэтому, выбежав на перемену, вырвавшись из квартиры на улицу, они начинают носиться и возиться. Попытки задавить этот выплеск энергии приведут к ещё большему перенапряжению, росту агрессивности и непослушания. Многие родители отмечают, что, находясь несколько дней подряд в четырех стенах (например из-за болезни), сын начинает буквально стоять на голове. А вырвавшись на свободу, набегавшись и напрыгавшись, успокаивается, становится более управляемым и сговорчивым.

Поэтому обязательно следует считаться с этими мальчиковыми особенностями. Необходимо строить режим детей так, чтобы была возможность больше погулять и побегать на свежем воздухе, ходить в походы, видеть новые места, зимой кататься на лыжах и на коньках, весной и летом – на велосипеде. Словом, взрослые должны насыщать потребность мальчиков в двигательной активности и освоении пространства. Сидячий образ жизни, этот бич горожан, и для взрослых-то чреват множеством крайне неприятных заболеваний, а для юного, еще только формирующегося организма он просто губителен. То, как ребенок проводит свободное время, почти полностью зависит от родителей: что они ему разрешают, на что выделяют средства.

С этих позиций тоже лучше не поощрять увлечение сыновей телевизором, компьютером, гаджетом. Особенно в будни, после школы. Помимо прочих минусов, это и дополнительная нагрузка для глаз, и гиподинамия, приводящая к нарушению работы сердечно-сосудистой системы и головного мозга, из-за чего возникает общая слабость, бессонница, уменьшается трудоспособность, снижается умственная

активность. Отрицательно влияет гиподинамия и на костно-мышечный аппарат, и на работу желудочно-кишечного тракта.

В школьном возрасте мальчикам очень важно заниматься в какой-нибудь спортивной секции. Это дает возможность чередовать умственные нагрузки с физическими, дисциплинирует, отвлекает от бесцельного времяпрепровождения.

Забойтесь о развитии ума

Разрушение фундаментального образования, приучение школьников действовать в основном в рамках заданных алгоритмов, натаскивание на решение стереотипных задач, а то и вовсе чуть ли не на угадывание правильного ответа в тестовом режиме, когда контрольная или экзамен больше похожи на разгадывание кроссворда, нежели на серьёзную, глубокую проверку знаний, – подобные «инновации», мешающие нормальному развитию интеллекта, для мальчиков просто убийственны. Мужской ум, пытливый, свободный, ищущий самостоятельных решений, оказывается загнанным в клетку. Да и хаотичность подачи материала, отсутствие стройности и внутренней логики – всего того, что было характерно для классического образования, – особенно нестерпимы именно для аналитического, мужского склада ума. Не понимая смысла, не видя логики в произвольном наборе фактов, умный мальчик теряется. Он не может механически заучивать урок, чтобы понравиться учителю (мотив, нередко вполне достаточный для девочек). Интерес к учёбе пропадает, трудности накапливаются, пробелы в знаниях становятся всё больше, и к концу начальной школы ребенок, подававший столько надежд, зачастую превращается в невротичного троечника.

Если же мальчишка еще и подсаживается сизмальства на компьютерные игры, то дело совсем плохо. Не только потому, что это вид зависимости, неизбежно приводящий к сужению кругозора, утрате любознательности, а часто и вообще каких бы то ни было интересов, кроме игровых. Дело в том, что компьютер, по отзывам психиатров и психологов, изучающих этот вопрос, искажает мышление ребёнка, учит мыслить не творчески, а технологически. В большинстве популярных игр нет простора для полёта мысли и фантазии, поиск решений сводится к выбору из заранее заданных вариантов (то есть это тоже своего рода тесты), детям навязываются стандартные образы и клише. Мышление программируется, происходит роботизация личности. Ребенок не учится искать решения самостоятельно, не учится анализировать и делать выводы, а действует в основном методом проб и ошибок, ибо только так можно продвинуться вперёд во многих компьютерных играх.

Обратите внимание, как много в современной рекламе парней с откровенно тупым, даже дебильным выражением лица. К сожалению, в данном случае реклама уже не выдает желаемое за действительное, а в определенной степени отражает реальность. Достаточно проехаться в метро, пройти по улицам и посмотреть по сторонам. А ведь дети в большинстве своём по-прежнему рождаются не ущербными в интеллектуальном плане, а совершенно нормальными и даже смыслёнными! Так что речь идет о типичной педагогической запущенности и намеренном оболванивании людей в рамках информационной войны, что чревато трагическими последствиями как для отдельно взятой личности, так и для страны в целом. Оглушённые мужчины не только не вызывают уважения у женщин (а значит, утрачивают право главенства в семье и обществе), но и часто оказываются не в состоянии осознать происходящее. Поэтому ими легко манипулировать. Косность, негибкость, стандартизированность мышления приводит к зашоренности, когда даже под напором неопровержимых доказательств человек не может принять точку зрения, не вписывающуюся в привычные стереотипы, и либо впадает в агрессию, либо уходит от реальности в мир компьютерно-телевизионных грез, одурманивает себя наркотиками или алкоголем. То есть еще больше отключает и без того слабое сознание.

Мальчиков надо воспитывать в военном духе

Для многих родителей практически единственным способом удержать подростков от ухода на улицу и дальнейшего «конфликта с законом» является кадетский корпус. Для многих, но не для всех. Для детей с хрупкой психикой (например таких, у кого под воздействием стрессов возникают нервные тики и навязчивости) отрыв от дома и жесткое мужское обращение могут стать непосильной психологической нагрузкой. Для других, более «толстокожих» ребят военизированное учебное заведение поистине спасительно. Причем распознать, кому что больше подходит, можно гораздо раньше, не дожидаясь подросткового возраста. Сколько раз приходилось слышать от родственников своевольных мальчишек, что из тех, кто с ними мягок и ласков, они выют веревки, а грозную учительницу или строгого тренера обожают и слушаются беспрекословно. И от притеснения хулиганов такой парень страдать не будет. Он сам, кого хочешь, притеснит.

Однако нередко бывает, что мама преувеличивает ранимость своего чада. И потому, что он всё еще кажется ей маленьким, и потому, что многим женщинам не хватает чуткости со стороны мужей, вот они и ищут такого понимания в сыне. А он, пользуясь маминой снисходительностью,

совсем отбивается от рук. В тех, увы, слишком распространённых в наше время случаях, когда семья не справляется со строптивым подростком, а он в силу своей незрелости ещё не способен обходиться без контроля и внешнего побуждения к труду, лучше всё-таки задуматься об устройстве мальчика в какое-то закрытое учебное заведение. Пусть не военизированное, но такое, где следят за дисциплиной, приучают к самоконтролю и самообслуживанию. Вот что говорит об этом княгиня О.Н. Куликовская-Романова:

«Было бы правильно после десяти лет, когда ребенок уже получил сполна родительской любви и ласки, отдавать его в школу-интернат. Там ребенок учится дисциплине. Это дома он может нежиться в постели и не умываться. А попробуйте так вести себя в интернате. Дети в коллективе обычно всё делают вместе со всеми. В интернате все встают, все идут на линейку, все идут в класс... Что касается мальчиков, то очень важно возродить в России систему кадетских корпусов... Мальчиков надо воспитывать в военном духе. Мальчикам это нужно. Они вовсе не обязательно должны становиться военными после окончания кадетского корпуса. Но они будут дисциплинированными на всю жизнь. И дети получают себе друзей на всю жизнь. Кадетская дружба – навсегда».

Ольга Николаевна знает, о чём говорит, поскольку и сама обучалась в закрытом пансионе для благородных девиц. «Если бы я не была приучена к дисциплине в Мариинском Донском институте, мне бы не перенести тех испытаний, которые выпали на мою долю».

Материнская жалость («Как же он без меня справится, он ведь такой незащищённый!») в подобных случаях идёт отнюдь не на пользу сыну, и если дать этой жалости волю, то последствия могут быть очень даже плачевными. Как получилось, к примеру, у мамы тринадцатилетнего Лёни К. В детстве у него был целый «букет» болезней: бронхиальная астма, нейродермит, гастрит, сколиоз, бесконечные ОРЗ. Мать растила его одна. Муж формально существовал, но в реальности не присутствовал, денег не давал, интересовался не сыном, а преимущественно водкой. Людмила Вадимовна «тащила» ребёнка одна. Годам к десяти он окреп, хотя похвастаться отменным здоровьем всё равно не мог. Зато в психологическом плане ситуация стремительно ухудшалась. Парень на глазах превращался в «асоциальный элемент». А мать, понимая и признавая это, расписывалась в своей беспомощности, говоря, что у неё слишком мягкий характер и она не имеет на сына влияния. К 13 годам и ей, и всем окружающим стало ясно, что если не принять срочных мер, то парень однозначно пойдёт по кривой дорожке. Он уже бросил все кружки, учиться не хотел, матери хамил и отчаянно добивался самостоятельности, понимая под этим возможность приходиться домой когда заблагорассудится

(или не приходиться вообще) и делать всё, что пожелает. Людмила Вадимовна взывала о помощи, умоляя устроить ребенка в хороший интернат. В кадетский корпус его брать отказывались по состоянию здоровья.

Одним сердобольным людям с большим трудом удалось договориться о приёме Лёни в хорошую закрытую школу, находящуюся за пределами Москвы, вдали от городских соблазнов. Труды были предприняты поистине гигантские, поскольку у мамы не было денег для оплаты, да и с такими отметками, как у Леонида, не то что в хорошую школу, а и в самую захудалую соваться было рискованно. Кроме того, мальчик и сам постоянно ставил палки в колеса, понимая, что в интернате не забалуешь. Максимум, на что он согласился, это поехать туда на каникулы, чтобы «просто посмотреть». Но, попав на место, Леня, как часто бывает с детьми, быстро обжился, втянулся в интересную, содержательную жизнь, подружился с ребятами. Потом начался учебный год. Лёня неплохо успевал по всем предметам, дисциплину не нарушал, увлёкся игрой в баскетбол. Чего ещё было желать? Однако мама после окончания первой четверти забрала сына в Москву. По какой причине? А потому что у Лёни, когда она его навестила, был утомленный (и, как ей показалось, несчастный) вид, он пожаловался ей на усталость и на строгого тренера, заставляющего отжиматься на кулаках. Ну, и ещё у него был насморк, а медсестра не обратила на это должного внимания, просто выдала ребенку капли – и всё. А Лёня рассеянный и безответственный: поставил пузырек на тумбочку и забыл. Так недолго и гайморит заработать!..

Теперь Леониду шестнадцать. Мать давно обкусала все локти, но сделанного не вернешь. До конца девятого класса сын, правда, всё-таки дотянул, но это далось ей такой дорогой ценой, что при одной мысли о пережитом слезы льются ручьем. На данный момент парень не учится, не работает, до четырех дня спит, потом где-то шатается или сидит за компьютером, с матом и угрозами вымогает у матери деньги, подворовывает в супермаркетах, пьянствует. Про здоровье, естественно, не думает. Людмила Вадимовна внушает себе и окружающим, что хотя бы до наркотиков дело ещё не дошло, но это больше похоже на психотерапию... В последнее время Леня связался с футбольными фанатами. Что будет дальше – лучше не думать. Один из его приятелей, года на три постарше, уже сидит за поножовщину, второму в драке сломали два ребра и ключицу...

Слушая эту сагу, становящуюся с каждой главой все кошмарнее, хочется воскликнуть: «Ну и чего вы добились, защищая сына от строгого тренера и от насморка?» Но что толку спрашивать? А ведь Лёню даже

собирались перевести со временем в кадетский класс – в интернате был и такой, – настолько хорошо он себя зарекомендовал...

А раньше как воспитывали мальчиков?

Задумываясь о воспитании, поучительно обращаться к опыту, накопленному в народе. Скажем, как воспитывали мальчиков русские крестьяне, составлявшие подавляющее большинство населения до революции?

«Отсутствие крепкой власти и надлежащего надзора со стороны отца, подкреплённого практикой применения силы, считалось причиной беспорядка в семье, распушенности, недисциплинированности детей, ссор и драк между ними. У русских неподчинение отцовской воле закрепляло за сыном прозвище “непочётника”/“непочтенника”, “ослушника”, считавшееся позорным, и могло стать поводом для изгнания из дома без положенной части отцовского имущества. [...]

До окончания младенческого возраста отец, предстающий в ритуалах “очеловечивания” (в первом пеленании, крестинах, постригах) как символ приобщения к семье, роду, а для мальчика являвшийся прототипом мужественности, в воспитании сына почти не участвовал... До 5-7, а иногда и до 12 лет дети находились под опекой матери, на ней лежали основные обязанности по заботе и уходу за детьми. Глава семьи выполнял функцию общего надзора, его призывали как высший авторитет, когда ребёнок нарушал правила, но наказание в этот период не было его прерогативой» [Холодная 2004: 170].

[По сообщениям информантов из Вологодской и Костромской губерний] «отец мало имеет с ними общения, так как они ему еще не помощники. Он только в редких случаях и наказывает их, а большей частью делает это мать. [...] Батя не бьёт детей попусту. Летом у него нет времени сойтись с детьми, а зимой только вечерами: сажает на колени, сказки рассказывает» [Дерлица 1896: 131].

В Вологодском уезде, пока сыновья были малы, они назывались «дети матери». Лаская их, она прямо говорила: «Это ещё мой сын». С 12 лет, как только сыновья начинали помогать отцу в полевых и прочих мужских работах, они выходили из-под надзора матери и, в отличие от дочерей, становились «детьми отца». Теперь мать общалась с сыновьями меньше, прерогатива воспитания, а значит и поощрения и наказания, отходила к отцу.

Сын, до взрослого возраста воспитывавшийся матерью, вне мужского сообщества, высмеивался в народе как избалованный, непутевый, нескладный. Ему давалось прозвище «маменькин сынок», которое говорит само за себя. В 1772 году крестьянка-вдова Томской губернии «объявляла» в Бердской судной избе, что имеет «при себе сына

Фёдора... коего-де к хлебопашеству и домовому заведению научить некому», и просила разрешения переселиться вместе с сыном к деверю. «Наблюдатели единодушно подтверждают вывод об исключительной роли отца и вообще старших в семье мужчин в воспитании сыновей», – сообщив этот факт, поясняет историк Н.А. Миненко [Миненко 1979: 121].

К детям до 5-7 лет относились мягко, почти не наказывали, на многие проступки и шалости смотрели сквозь пальцы.

«“Ен ишшо мал, смыслу у него не хватает, – отзывался отец о сыне, – подрастет, в рассудок придет, то и будет делать, а теперь што с его взять? Ты его ноне выпори, а ен завтра сызнава за то же”... Как только дети “приходили в свой разум”, отношение к ним становилось строже и требовательнее, их начинали “учить”, то есть бранить и взыскивать за шалости и непослушание. Особенно строго поступали, если ребёнок озорничал на глазах у взрослых, мешал и не слушался замечаний; повторное наказание (“клин клином выбивают”) мог заслужить и тот, кто, получив своё, долго орал и жаловался» [Холодная 2004: 175].

Трудовое воспитание мальчиков начиналось достаточно рано. В крестьянской среде очень ценились смекалка, хозяйственность, умелые руки. «Уже трёхлетний мальчуган помогает матери: чистить картофель, мести пол, отыскать отцовский кушак, собрать в чашку рассыпавшийся горох, выгнать кур с огорода», – сообщали в конце XIX века из Новоладожского уезда Санкт-Петербургской губернии [Листова 1997: 115]. Затем мальчики постепенно приучались к мужским работам. В 6-7 лет они уже загоняли во двор скотину, с 8-9 – водили лошадей на водопой, ездили вместе со старшими ребятами в ночное, учились сидеть на лошади и управлять ею, отвозили взрослым обед в поле. К 9-10 годам (в других местах несколько позже) мальчик умел самостоятельно запрячь коня, помогал отцу при бороньбе, насаживал снопы на овин и молотил. Мальчик, правящий лошадью при бороньбе, назывался бороноволок. Достижением возраста бороноволока (от 10 до 15 лет) гордился не только сам ребёнок, но и вся его семья. Даже бытовала пословица: «Свой бороноволок дороже чужого работника». Параллельно обучали и различным ремёслам, необходимым для ведения крестьянского хозяйства. В зависимости от специфики той или иной местности, это могла быть обработка дерева или кож, плетение лаптей, бечёвок и т.п. Приучались мальчики и к рыболовству, и к охоте. Всё это происходило под присмотром старших. Особенно строго пресекалась лень.

Обычно к совершеннолетию, а то и раньше, в 14-15 лет, семейные наказания заканчивались. За провинности уже не наказывали поркой, а старались внушать словами. Чем старше становился сын, тем уважительнее к нему обращались взрослые. Наказывать взрослого сына за

непослушание, непочтение или нанесённое отцу оскорбление мог только общинный суд. По жалобе родителей администрация могла наказать арестом или публично высечь розгами, причём сельские и волостные власти не в праве были отказать в содействии. Оскорблённый отец собирал селение и просил соседей отодрать сына в присутствии всех. Такая крайняя мера покрывала сына позором, противопоставляла обществу и фактически изымала из сферы репродукции, потому что прилюдная порка совершеннолетнего парня считалась несмываемым позором, девушки отказывались выходить за него замуж.

Основанием для жесткой системы ограничений активности мальчика-подростка служили представления о стихийности, неуправляемости его сущности.

Большое внимание уделялось и героическому воспитанию сыновей. В массовом сознании высоко ценились полководцы и военные герои, добывавшие славу России. Тип национального лидера Древней Руси представлен князьями, предводителями дружин... В их подвигах ценились как личная праведность, так и национальное служение – то, что они, не щадя живота своего, защищали родную землю. Очень почитались и простые люди, пожертвовавшие собой ради Отечества. В конце XIX века один из корреспондентов из Гжатского уезда Смоленской губернии сообщал в Этнографическое бюро, что «народу приятно читать про лиц, приносивших себя в жертву России... подвиги многих незначительных лиц, проявленные во время Отечественной войны 1812 года, вызывают гордость народа и глубокое уважение к безвестным героям, память о которых передается от старшего к младшему» [Буганов 2004: 200]. Идеал смелого, сильного, верного Отечеству воина, надёжного друга и товарища проходит через весь фольклор – от былин до поздних солдатских песен. Примечателен сам факт бытования солдатских песен – их темы были близки крестьянству. Со времени Северной войны, когда солдатская масса впервые выступила в качестве коллективного героя русского эпоса, эти песни становятся едва ли не основными в русской исторической поэзии.

Призываемый на военную службу был в глазах народа защитником Отечества и неизменно ощущал уважительное отношение односельчан, всех обитателей округи. Проводы в солдаты проходили торжественно. Новобранца благословляли родители, а также крёстные отец и мать. Возвращение солдата со службы также составляло событие для всего селения. Множество народа собиралось в избу послушать его рассказы про нашу военную силу. Тема сражений, воинских подвигов в прошлом и настоящем была постоянной во время бесед на встречах взрослых, часто в присутствии детей. В рассказах о войнах основное внимание уделялось успехам русских войск. Дурные вести проникали в народ эпизодически, и

неудачам не придавали особого значения, будучи уверенными, что враги не смогут устоять против русских, что «сам Бог, Божия Мать и святой Никола Угодник не допустят этого» [Буганов 2004: 200-201]. Иными словами, в подрастающих поколениях будущих мужчин воспитывались оптимизм и вера в победу. Упаднические настроения, столь распространенные в последние десятилетия среди нашего населения, не пользовались популярностью, хотя и условия жизни были куда тяжелей современных, и поражения, как мы знаем из истории, тоже случались.

Труситься, увиливать от тягот и испытаний, прятаться за спинами товарищей считалось позорным. Вот какое интересное свидетельство о характере представлений кубанских казаков оставил военный корреспондент на Дальнем Востоке в период Русско-японской войны 1904-1905 годов. Ему довелось побеседовать с кубанским пластуном – так назывались особые подразделения, занимавшиеся разведкой и диверсионными операциями – по сути, аналог современного спецназа.

«Высокий, могучий как дуб казак-кубанец горько жаловался на то, что его назначили в обоз. “Разве я для того шёл сюда, чтобы только убирать лошадь да возить крупу? Что я дома скажу, когда меня будут спрашивать, как я дрался с японцами?” Неподдельное горе светилось на энергичном лице... “А нельзя ли так сделать, – продолжал казак, – чтобы нас, пластунов, всех зачислить в строй, а на наше место в обозе назначить запасных солдат? Между ними есть совсем плохенькие мужички”» [Тонконогов 1907: 28].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Богуцкая Т. Мальчики предпочитают соперничать, а девочки – сотрудничать // Домашнее воспитание. – 2004. – № 2. – С. 3-4.

Буганов А.В. Воин-герой в исторической памяти русских // Мужской сборник. Вып. 2. – М., 2004.

Дерлица М. Селянські діти // Етнографічний збірник. Т. 1. – Львів, 1896.

Куликовская-Романова О.Н. Я вижу преобразование России // Русский предприниматель. [13.12.2004] [Электронный документ.] – Код дотупа: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2004/12/13/ya_vizhu_preobrazhenie_rossii/

Листова Т.А. Традиции трудового воспитания в деревне. Русские. – М., 1997.

Миненко Н.А. Русская крестьянская семья в Западной Сибири (XVIII—первая половина XIX в.). – Новосибирск, 1979.

Тонконогов И. Наши казаки на Дальнем Востоке // Сборник рассказов корреспондентов и участников войны, помещенных в различных периодических изданиях. – СПб., 1907.

Холодная В.Г. Отцовское наказание в воспитании мальчика-подростка у восточных славян в конце XIX—начале XX века // Мужской сборник. Вып. 2. – М., 2004.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.0.

О. Ю. ПШЕНИЧНАЯ

учитель изобразительного искусства ГБОУ Школа № 2030,
руководитель студии анимации “Фокус”,

Почетный работник Российского образования (г. Москва)

psenicnaaou@2030.edu.ru

Студия анимации: десять лет вместе

В нашей школе студия анимации существует с 2008 года. Дети, работающие в ней, – не обязательно рисующие дети. Прелесть анимации в том, что здесь найдется дело каждому. Кому-то придется по душе работа оператора. Кто-то будет вдыхать жизнь в персонажей, заставляя их двигаться в кадре. Тот, у кого технический склад ума, будет востребован в монтажной работе и с удовольствием будет осваивать сразу несколько программ – *Adobe Photoshop, IMovie, GarageBand...*

В 2007 году я закончила курсы повышения квалификации «Мультипликация в компьютерных средах». Проводил их удивительный человек – Евгений Генрихович Кабаков, старший преподаватель кафедры информационных технологий в образовании Московского педагогического государственного университета (МПГУ), сотрудник Лаборатории дизайна образования ИНТ, создатель «МультиСтудии», автор видеокурса «Домашняя мультстудия» на сайте «Универсариум». С этого курса и началось мое увлечение анимацией. С таким наставником не «заболеть» анимацией было просто невозможно...

Больше всего меня поразило, что на курсах за полтора часа мы делали минифильм при помощи перекладки в технике *stop-motion*, затем складывали его в программе *IMovie*. И фильм уже можно было смотреть...

На конкурсе «Учитель года Москвы—2007» нам дали задание сочинить сказку о своем предмете. Много лет назад, когда я еще была ученицей 5 класса, я открыла детский журнал «Колобок». В нем мне очень понравилось стихотворение «Сказка о красках». Подыграв себе на пианино, я спела эти стихи. Потом мы пели эту песню с одноклассниками и даже получили грамоту на районном смотре художественной самодеятельности. И вот память услужливо предложила мне готовый сюжет...

Первый мой фильм был о баночках с краской, которые перекрашивали мир в разные цвета. К моменту окончания съемок я еще не успела научиться озвучивать фильм технически. Но всего лишь через неделю после съемок я показывала этот фильм на сцене второго тура

конкурса. А как быть со звуком? Я взяла в руки гитару и озвучила этот фильм параллельно с показом. Возможно, именно такая подача конкурсного задания и стала моим пропуском из городского тура в финал...

Первые мультфильмы я снимала дома со своими детьми, потом продолжила со школьниками. Как оказалось, талантливые дети нас окружают всегда. Одна девочка давно писала сказки, и у нее были отличные рисунки к своим творениям. Сказка о вредных мухоморах стала нашим первым проектом. Мы написали сценарий. Но на первое занятие студии автор не пришла, заболела. Мы начали с ребятами рисовать грибы. Сразу нарисовали фон, корзину и сняли первую сцену фильма. Провели кастинг на звук. Каждый из студийцев записал фразу: «Многие думают, что грибы растут в лесу в огромном количестве и сами запрыгивают в корзину». Вечером, когда я прослушивала эту фразу в разном исполнении, ко мне подошла моя пятилетняя дочь и повторила эту фразу. Как раз то, что мы искали! Фильм озвучила Настя...

В 2007 году у меня родилась идея снять фильм с использованием работ, которые дети делают в течение всего года на уроках изобразительного искусства. Так появился сценарий мультфильма «Откуда берутся друзья». На уроках в 7 классе мои ученики делали макеты – коллективные работы. Эти макеты и стали съемочными декорациями. О том, как они создаются, можно написать отдельную статью.

Я даю детям почти полную свободу – от идеи до воплощения. Единственное, что их организует, – это карта ведения проекта, которая заполняется каждый урок. Ребята сами обсуждают, что именно они хотят сделать, сами распределяют работу, задают своей группе домашнее задание и оценивают свою работу. Когда я ввела графу оценки, честно говоря, думала, что там будут одни «пятерки». Однако мои опасения не оправдались. Ребята оказались очень самокритичны. Мне оставалось только переставить оценки в журнал.

Однажды группа мальчишек с хитрым прищуром задала мне вопрос: «А можно мы помойку сделаем?». Я обрадовалась: «Помойка? Конечно! Нам очень нужна помойка!» И началось... Ребята обсуждали, какие мусорные контейнеры бывают, какой будут делать они, выполнили развертку, вырезали, склеили. Но где стоит эта помойка? И в коробке вокруг нее выросли фасады домов с балконами, лавочка, газоны. Макет получился замечательный... Именно в этом макете начался и закончился наш фильм о жильцах многоквартирного дома, во двор которого однажды забрел одинокий щенок. В конце фильма на балконах поселились лошади. Фильм «Откуда берутся друзья?» получился длинный, 4,5 минуты,

снимали мы его целый год...

В 2010 году мы с ребятами сняли пластилиновый фильм на песню, которую услышали по детскому радио, и разместили фильм на *YouTube*. Автора песни мы не знали и написали письмо он-лайн на «Детское радио». Следующим утром в передаче мы услышали ответ на наше письмо. Оказывается, автор и исполнитель песни «Водичка» – Юрий Кудинов, клоун Плюх. Мы добавили авторство в описание к фильму. Мы с дочкой решили познакомиться с ним лично – купили билеты на дискотеку «Детского радио», где целый час до начала представления клоун Плюх собирался развлекать публику. Ровно за час мы стояли у дверей комплекса. Но наше знакомство не состоялось – Юрий готовился к выступлению. Мы представились, отдали ему диск с записью нашего фильма. В ответ Юрий вынул из кармана диск со своими песнями и подарил его нам. На обложке нашего диска были указаны все наши координаты. Но звонка так и не последовало... Через два года во время урока секретарь школы принесла записку с номерами телефонов Ю. Кудинова, который просил срочно с ним связаться. Признаться честно говоря, я перепугалась, думая, что он затребует авторский гонорар...

Вечером, собравшись с духом, я позвонила автору. Он очень обрадовался моему звонку. Мы встретились, он подарил нам диски со своими песнями и дал разрешение снимать фильмы на его песни. Сегодня это уже девять работ. Мы стали большими друзьями. Юрий приезжал к нам в школу и устроил веселое шоу для моих мультипликаторов совершенно бесплатно.

Постепенно в работе нашей студии сложились различные направления. Одно из первых – «Помощники». Это фильмы, которые помогают на уроках. Например, проект «Правила русского языка» – это двенадцать фильмов по учебникам начальной школы. На сегодняшний день у нас есть география, математика, иностранные языки (французский, английский, немецкий), история, химия, природоведение, география и даже технология...

Есть фильмы социальные – про правила поведения, про правила дорожного движения, экологические фильмы.

Два года назад мы начали проект «Вкусные истории». В нашей школьной столовой появились телеэкраны, на которых показывается меню, цены и два экрана, где проигрывают ролики. Там начали крутить наш мультфильм «Борщ», снятый в 2017 году. Но мы снимали мультфильм по песне Ю. Кудинова, а в столовой он проигрывается без звука. Поэтому в следующем году мы снимали фильмы с субтитрами, чтобы их можно было прочитать. Наши ролики раскрывают секреты приготовления простых салатов и бутербродов. К нам приходили ребята и

рассказывали, как они удивили родителей, угостив их необычным блюдом.

Четыре года подряд я ездила работать в детский летний лагерь в Болгарию на берегу Черного моря. Вела пять разных студий, но самой популярной была студия анимации. Дети с Ханты-Мансийска, Москвы, Белоруссии и Болгарии вместе снимали мультфильмы. Мы сразу определялись с названием фильма, так как дети приезжали на смену и потом уезжали, а работа над фильмом продолжалась. Как только фильм был готов, он размещался на *YouTube*. В титрах были указаны все, кто принимал участие в работе.

Именно там у нас появились фильмы на двух языках. Сначала мы делали фильм на русском языке. Потом переписывали весь текст на бумагу, оставляя место для перевода каждой фразы. После отбоя с болгарскими сотрудниками мы делали перевод. Далее большая часть болгарских детей оставалась со своим преподавателем в студии, а я без переводчика с болгарскими ребятами уходила в свою комнату для работы со звуком.

Надо признаться, в начале работы я абсолютно ничего не знала по-болгарски. Сначала мы смотрели фильм на русском. У ребят были сосредоточенные, но очень серьезные лица. Они пытались уловить смысл – ведь языки-то родственные! Жаль, что сейчас русский язык в школах Болгарии не учат. После этого я показывала только первую фразу фильма, потом показывала листок, чтобы прочитали. Тут я видела первые улыбки – смысл происходящего на экране становился детям понятен. Потом надевала на себя микрофон и включала запись. Когда включала воспроизведение, они улыбались и кивали. Им становился понятен процесс записи. Потом передевала микрофон на ребенка, показывала на фразу и жестами объясняла, что надо сделать. Опять кивки, улыбки – договорились. Начинаем запись. Видеоряд давно закончился, а ребенок еще говорит. Останавливаю. Показываю на экран, затем на себя – говорю и постепенно широко развожу руки, потом сдвигаю руки и говорю быстрее. И вдруг вопрос: «*Бързо-бързо?*» Понимаю, что это «быстро-быстро». Радостно киваю: «*Бързо-бързо!*». Так мы начали изучать язык друг друга. В итоге шесть работ на двух языках...

В 2015 году я закончила курс анимации в Центре непрерывного художественного образования²¹, который читала Галина Тупикова. С ее курса я унесла огромное количество интересных идей. К этому времени я уже освоила программу *Adobe Flash*. Я могла загрузить туда снимки, настроить скорость кадров, сделать слои и дорисовать что-то на них,

²¹ Московский центр развития кадрового потенциала образования «Управление непрерывного художественного образования». (Прим. сост.)

подложить звук. На одной из творческих встреч я увидела работы слушателей этих курсов. Статичные детские рисунки оживали. Именно за этими умениями я и пришла к Галине Анатольевне. Теперь мы с ребятами тоже умеем оживлять изображения. Но самое ценное, что на таких курсах ты встречаешь таких же увлеченных мультипликацией педагогов. В дальнейшем мы общаемся и трепетно следим за творчеством друг друга.

У меня есть класс, с которым я работаю уже четвертый год. Семнадцать человек, хорошая команда. В 2016 году с подачи их классного руководителя мы сняли фильм про взятие Измаила. Эта тема разрабатывалась и на уроках с учителем, и со мной в студии. Тема сложная, я долго не знала, как к ней приступить. В конце концов, фильм сложился...

В 2017 году классный руководитель этих детей предложила снять фильм о блокадном пайке хлеба. Идея вынашивалась два месяца, и вдруг в интернете нашлись стихи Айка Лалунца «Блокадный паек»²², стихи очень пронзительные, хотя поэт – наш современник. Я прочла их и мысленно увидела фильм. Чёрно-белый... Уже после того, как фильм был снят, я обнаружила, что это псевдоним, под которым пишет автор Елена. Сейчас я пытаюсь с ней связаться...

Я выросла под Ленинградом, на Дороге жизни, и все мое детство пронизано встречами с ветеранами, митингами на разорванном кольце и Кургане Славы. Несколько лет назад мы с ребятами ездили в Санкт-Петербург и снимали там документальный фильм о Дороге жизни. Заезжали в Вагановскую школу во Всевожском районе, в которой я училась, и ее директор Ольга Агуреева подарила нам книгу «Блокадный дневник». В ней собраны рисунки художников блокадного Ленинграда. Они и стали видеорядом нашего фильма. Моя дочь срисовывала эти изображения, ребята из студии вдыхали в них жизнь. Сборку и монтаж делали ребята 5-8 классов. Звук записали с девочкой-третьеклассницей.

Фильм сложился. Он был показан всем ребятам в нашей школе, и я наблюдала за их реакцией. Сначала они с интересом смотрели на экран, ожидая легкого веселого фильма. Зазвучал голос Левитана... Улыбки гаснут одна за другой, лица становятся серьезными. После финала стоит тишина. Осмысливают, переживают. Потом минуты через две начинают говорить. Я видела, как у взрослых людей на глаза наворачивались слезы.

Потом были конкурсы, призы. Но главный приз состоял в том, что наши дети прожили это вместе с нами. Когда ссылка на фильм попала к родителям детей, работавших над фильмом, мой телефон разрывался от звонков. Каждый рассказывал о том, как война коснулась его семьи. Родители одного из учеников передали нам книгу с дневниками детей

²² См. <https://www.stihi.ru/2015/03/16/5294> (Прим. сост.)

войны. 5 мая 2017 года газета «Комсомольская правда» опубликовала наш фильм у себя на портале²³.

Летом мы отправили этот мультфильм на конкурс в МДЦ «Артек». Он был опубликован на страницах сайта Детского центра. Именно там нас увидела организатор интересного проекта «Всероссийская анимационная летопись “Герои моей семьи – герои моей страны”»²⁴ Ирина Бронникова. Проект осуществляется Национальным детским фондом с использованием гранта Президента Российской Федерации. Нам предложили стать региональным партнером этого проекта.

Мы включились в работу. В рамках проекта мы должны снять два фильма о Великой Отечественной войне. Стали думать о сюжете. Прошлый фильм был о Ленинграде, это был посыл из детства. Но мы живем в Москве... И снова память раскручивается в немыслимом вихре. Вспоминаю себя ребенком лет шести. В клубе военного городка к каждому празднику делали концерт. Я сижу в первом ряду. Некая взрослая девушка (на самом деле ей было лет четырнадцать, но мне она казалась очень взрослой) в солдатской форме читает стихи. Я их вижу, как в кино. Мне страшно и жалко тех девчонок. Девушка на сцене замолчала, а у меня в глазах слезы. Одно слово мне было тогда непонятно: «В то утро танки вышли прямо к Химкам...»²⁵ Кто такие Химки? Осколки детских воспоминаний сложились в ясную картину...

То, что фильм будет черно-белый, как и «Блокадный паек», было понятно с самого начала. В нашей школе много рисующих детей, но все они, как правило, после уроков мчатся в художественную школу, а до анимационной студии не доходят... Из-под карандаша выходит раскадровка с очень условными рисунками. Я начинаю вылавливать детей по одному на переменах. Читаю стихи, показывая на картинки. В конце спрашиваю: «Фильм увидел?» Получаю утвердительный ответ. «А какой из планов ты бы мог нарисовать?» Так и расходятся планы по разным авторам...

Много лет подряд ко Дню Победы мы рисовали с детьми военную технику времен Великой Отечественной войны. Работы оставались после выставок в школе, стопка росла. Многие авторы выросли и уже у нас не учатся. Было решено: всю технику – в кадр. Вырезали самые разные дети на переменах. Заходят в студию на перемене два-три человека: «Чем помочь?» Даю ребятам ножницы. Минуты через три уже почти весь

²³ <https://www.kp.ru/video/606418/> (Прим. сост.)

²⁴ <http://ndfond.ru/geroi-moej-semi-geroi-moej-strany/> (Прим. сост.)

²⁵ Р. Рождественский, «Баллада о зенитчицах». См.: <https://www.stihi.ru/2015/05/14/4991> (Прим. сост.)

класс вырезает – но только до звонка. Потом урок... Неделя – и у нас уже большой съемочный материал. Начали съемки сцен боев...

А в это время на уроках в шестых классах дети рисуют простым карандашом автопортреты. Сидят с зеркалами, внимательно вглядываясь в свое отражение, и старательно переносят их на бумагу. Работа подходит к концу. И тут я понимаю: вот они, мои героини фильма... Только гимнастерки и пилотки надеть. Дорисовали их отдельно, сфотографировали и сделали сцену для фильма.

Съемочную работу распределяю между детьми по силам. Что могут снять 1-2 классы? Они только что сделали свой первый фильм «Колобок», но в нем попробовали весь процесс от начала до конца. Они могут нарисовать залп, вырастить листочки на ветке, ластиками и растушевкой сделать дождь над Арбатом. А вот три пятиклассницы снимают сцену поцелуя. Ох, и трудно же им!.. Глядя на них, понимаю, что если у тебя нет опыта, если сам через это не проходил, снять подобную сцену очень сложно. Кто же будет снимать роддом и беременную девушку? Ответ пришел сразу – мамы...

Кидаю клич в *смс* и приглашаю родителей вместе с детьми. В первый раз приходят двое родителей и трое детей. Во второй уже пять родителей и пятеро детей. Значит, семейные занятия входят в систему. Родители просят продолжения, и оно обязательно будет. Фильм снят и представлен на конкурс в 2018 году. В разных классах школы прошли несколько просмотров. Дети смотрят внимательно. На вопрос «Какие ощущения?» отвечают: «До мурашек!».

6 апреля 2018 года в нашей школе прошел День Союзмультифильма. Была показана большая программа мультфильмов, премьера продолжения сериала про Простоквашино. Одновременно для сорока детей был проведен трехчасовой мастер-класс. Ребята были разбиты на команды по четыре человека, каждая команда разыгрывала фрагмент фильма о том, как дядя Федор пишет письмо домой. Только в этот раз свои продолжения дописывали не Шарик с Матроскиным, а те животные, которые выбрала команда. Работа велась в двух разных техниках – рисованная покадровая анимация и перекладка из цветных кусочков. Одновременно с представителем каждой команды был записан текст письма. Мастер-класс проводили три педагога из «СоюзМультКлуба», детского развлекательного и познавательного центра киностудии «Союзмультифильм».

В заключение о перспективах. В 2019 году директор школы Наталья Рябкова планирует на нашей базе создать Школу анимации для Центрального административного округа г. Москвы. Необходимо будет

привлечь к работе дополнительных педагогов, детей из разных школ... Пусть планы сбываются.

Прошло одиннадцать лет с того момента, как я сняла первый мультфильм. Сделано за эти годы много, но останавливаться мы не собираемся. Мы ведь в самом начале своего пути!

Мне кажется, что созданием анимации может заниматься творческий учитель любого предмета. Это очень благодарный вид творчества, в котором может себя найти ребенок с любыми возможностями.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.0.

И. В. ЛУЧЕЗАРНОВА

педагог дополнительного образования,

руководитель Детского образовательного объединения «Репортёр»

МБУ ДО «Дом детского творчества»

(г. Димитровград Ульяновской области)

luch.luch-iri@yandex.ru.

Инновационная деятельность в системе дополнительного образования школьников

Особенностью нашего времени является активизация инновационных процессов в образовании. Происходит смена образовательной парадигмы: предлагается иное содержание, иные подходы, отношение, поведение, иной педагогический менталитет.

Дополнительное образование выступает как необходимое звено, обеспечивающее развитие личности и ее раннюю профессиональную ориентацию. Ценность дополнительного образования детей состоит в том, что оно усиливает вариативную составляющую общего образования, способствует реализации знаний и навыков, стимулирует познавательную мотивацию обучающихся. И главное, в условиях дополнительного образования дети могут развивать свои потенциальные способности, адаптироваться в современном обществе, у них появляется возможность полноценной организации своего свободного времени.

Инновационная деятельность педагога дополнительного образования приобретает исследовательский характер. Это предполагает переоценку педагогом своего профессионального труда, выход за пределы традиционной исполнительской деятельности и смену ее на проблемно-поисковую, рефлексивно-аналитическую, отвечающую запросам общества и создающую условия для самосовершенствования личности.

Ниже приводится опыт реализации исследовательского экологического проекта «Живая ель». Мы решили ежегодно проводить акцию «Живая ель», вовлекая школьников, родителей и учителей в просветительскую и природоохранительную деятельность. Проект призван помочь детям и родителям задуматься о сохранении природы, научиться созданию альтернативных елей, отказавшись при этом у себя дома от живой ёлки на Новый год.

Проблема: Каким образом предотвратить вырубку елей под Новый год?

Актуальность: Перед Новым годом люди часто без разрешения вырубают в лесу елки, что наносит огромный ущерб природе.

Цель: воспитывать любовь к родной природе, желание ее сохранять, способствовать формированию у детей экологического мышления.

Задачи:

- расширить представление детей о ели, ее хозяйственной ценности;
- углубить знания детей о роли ели в экосистеме леса;
- развивать творческие способности детей через создание телепрограмм и телесюжетов;
- осуществлять коррекцию речи детей через заучивание стихотворений;
- развивать мелкую моторику через изготовление поделок альтернативных елок;
- корректировать менталитет семьи в сторону отказа от вырубки елки на Новый год;
- пропагандировать экологические традиции при проведении новогодних праздников;
- вовлечь обучающихся в активную природоохранную и экологическую деятельность, привить им навыки агитационной работы;
- формировать ответственность за состояние окружающей природной среды;
- воспитывать активную жизненную позицию.

Популяризация проекта проходит через трансляцию видеоматериалов в гимназии, через проведение конкурса плакатов, конкурса рисунков, через чтение рассказов, разучивание стихотворений, песен, пословиц, поговорок и загадок о лесе, через проведение новогодних игр, театрализованных постановок, занятий-наблюдений в лесу, через проведение опытов в школьной теплице. Популяризация проекта способствует пропаганде экологических традиций при

проведении новогодних праздников и сохранению сосновых и еловых насаждений в городе и области.

Целевая аудитория проекта: обучающиеся 2-4 классов начальной школы.

Ребята создают поделки, которыми можно украсить елку на улице и елку искусственную (дома). Совместно с родителями дети изготавливают альтернативные елки. На финальном этапе организуется выставка.

В сети интернет ребята собирают разнообразную информацию о ели для создания своих фильмов и новостных сюжетов, подбирают стихи для программы «Сказки леса», работают над постановкой сказок.

Ход проекта «Живая ель»

Решение задач проекта осуществляется через различные виды деятельности.

1. Чтение художественной литературы и речевое общение:

- Цикл занятий «Лес в жизни человека»;
- чтение сказок Д.Н. Мамина-Сибиряка;
- составление рассказа по модели «Что лес дарит людям»;
- заучивание пословиц, поговорок о лесе;
- отгадывание загадок о лесе, о деревьях;
- разучивание стихотворений о елочках.
- *Подготовка стихотворений на конкурс, участие детей в театральных новогодних представлениях.*

2. Конструктивно-изобразительная деятельность:

- *Рисование плакатов «В защиту елочек»;*
- *Задание «Дорисуй елочки, посчитай, сколько им лет».*

3. Игровая деятельность:

- *Задания «С кем дружит ель?», «С какой ветки эти детки?», «Найди по силуэту», «Угадай дерево по описанию»;*
- *После просмотра фильма «Проект “Живая ель”» ребятам предлагается отгадать загадки, разгадать кроссворд, участвовать в театрализованной постановке у елки.*

4. Исследовательская деятельность:

- *Практическая работа:*
- *Развешивание плакатов «В защиту елочек»;*
- *Проведение опытов: «Как летают крылатые семена» (тонет—плавает, теплый—холодный); рассматривание семян ели в лупу;*

счет годовых колец на спиле; определение возраста елки по мутовкам; «Посеем семена ели на подоконнике».

Цикл наблюдений за елкой.

Вопросы к наблюдениям:

- Чем живая ель отличается от искусственной?
- Чем отличается ель от сосны?
- Быстро или медленно растет ель?

▪ Наблюдение № 1. «Чем ель не похожа на другие деревья?»

У ели вместо листьев иголки, они сохраняются на зиму. Расположение веток иное: вверху короткие, молодые, внизу длинные, старые, широкие. На ели висят продолговатые шишки, в них семена. У дерева очень приятный «еловый» запах. Ель – хвойное дерево.

▪ Наблюдение № 2. «Как различить ель и сосну?»

У сосны иголки длинные, более мягкие и светлые, чем у ели. Шишки короткие, округлые, твердые. Сосна выше ели, ветви у нее наверху, ствол прямой и голый.

▪ Наблюдение № 3. «Чем ель на участке отличается от игрушечной елки?»

На улице – живая ель: у нее в земле корень, который в теплое время года всасывает воду и питательные вещества из почвы. По стволу и веткам движется сок, меняются иголки – старые опадают, новые отрастают. Каждую весну и лето ель растет, становится выше, появляются новые ветки, старые становятся длиннее.

Ель живая, о ней надо заботиться: стряхивать тяжелый снег с ее лап, поливать в засуху. Игрушечная елка неживая, о ней не надо заботиться, она не растет, с ней можно играть.

▪ Наблюдение № 4. «Сколько лет елке?»

Каждый год у ели на верхушке появляются новые веточки, растущие с одного места в разные стороны (новая мутовка). По этим разветвлениям можно сосчитать, сколько ели лет (количество мутовок плюс один). Елочка, которой 5 лет или 7 лет, еще невысокая, ниже ребенка, которому столько же лет. Ель растет медленно, поэтому молодые елочки надо беречь.

▪ Наблюдение № 5. «Ель – очень красивое и полезное дерево».

Ель – стройное дерево, потому что сверху вниз ее ветки увеличиваются постепенно. Особенно ель красиво выглядит зимой, когда остальные деревья голые, а она зеленая. Красиво выглядит ель, и когда на ветках иней. Елью можно постоянно любоваться, она украшает участок, двор, парк. Ель очень полезное дерево, так как издает очень приятный запах и очищает воздух от бактерий. Ель помогает нам быть здоровыми.

▪ **Наблюдение № 6. «Ель в городской среде.**

Макушки сосен засыхают, особенно в западной части города Димитровграда. Под строительство магазинов и домов вырубаются огромные массивы молодых сосен. На ул. Славского пятнадцать лет назад срубили две сосны.

Мы с ребятами решили определить возраст этих «великанов», посчитав годовичные кольца. Оказалось, что при диаметре 98 см у первой сосны было 43 годовых кольца, у второй сосны 127 годовых колец.

Два года назад под строительство магазина «Аура» на пересечении улиц Славского и Ленина за два выходных дня были вырублены семьдесят 80-летних сосен...

▪ **Наблюдение № 7. «Где происходит вырубка?»**

В лесных массивах каждый день летом и зимой вырубаются целые участки молодых сосен и других деревьев.

5. Прикладная деятельность.

▪ **Работа мастерской «Альтернативная ель».**

Изготовление поделок из бумаги, картона, ниток, природного материала (еловых шишек). Оформление выставки поделок «Такие разные елочки!» совместно с родителями. Изготовление игрушек, елочек, снежинок оригами.

6. Тележурналистика

- **Создание фильма «Проект “Живая ель”», новостных сюжетов;**
- **Создание программы «Сказки леса»;**
- **Постановка двух театрализованных представлений у елки (2-4 классы, 6 класс);**

Оценка результатов.

Оценка результатов происходит через опрос родителей: «Какую елку вы будете ставить на Новый год – живую или искусственную?»

Ожидаемые результаты.

Дети расширят представление о ели, ее хозяйственном использовании, роли в экосистеме леса. Чтобы сохранить деревья в лесу, они будут бережнее относиться к бумаге. Ребята получат представление об охране природы в нашем районе. Они смогут сделать осознанный выбор: какую елку ставить на новогодний праздник – живую или искусственную?

* * *

Проект «Живая ель» помог формированию активной позиции и ответственности за сохранение природы. Ребята научились

взаимодействовать в команде, прониклись сочувствием к загубленным деревьям.

Школьники из других образовательных объединений приняли участие в съёмках и узнали, как снимаются телевизионные программы. Ребята попробовали себя в роли актеров, сочинителей сказок, чтецов. Итоговым мероприятием стала совместная новогодняя сказка, с которой они выступили перед родителями и кружковцами. Дети участвовали в создании поделок, новогодних плакатов, узнали, как проводятся экологические исследовательские проекты, приняли участие в посадке семян.

Юные школьники провели анкетирование родителей. Выяснилось, что из 30 семей, участвовавших в проекте, 26 планировали встречать Новый год с искусственными елками, а четыре семьи купят живую ель.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.0.

Л. Н. КАТЕРИСОВА

педагог дополнительного образования

ГБОУ ДО г. Москвы «Центр творчества “На Вадковском”» (г. Москва)

caterisovaln@gmail.com

Почему я работаю в дополнительном образовании

(зарисовка из мыслей и цитат)

«Образование – то, что остается после того,
когда забывается все, чему учили»
(А. Эйнштейн).

«Научиться можно только тому, что любишь»
(И.В. Гёте).

«Я никогда не позволял, чтобы мои школьные занятия
мешали моему образованию»
(М. Твен).

Я работаю в дополнительном образовании двадцать три года и всё это время вижу рядом с собой детей, которые приходят не по принуждению, а по внутреннему желанию. Кто-то из них хочет общаться, кто-то желает найти для себя что-то интересное и важное, открыть в себе новые грани. Больше всего меня привлекает в дополнительном образовании его основополагающий принцип – свободный выбор ребёнка.

Дети помогали мне развиваться, мне всегда хотелось соответствовать своему статусу. Поэтому я старалась не столько учить, сколько делиться с детьми тем, что узнала сама...

«Ничему тому, что важно знать, научить нельзя, – все, что может сделать учитель, это указать дорожки» (*Р. Олдингтон*).

У каждого из нас, педагогов дополнительного образования есть риск превратиться в брюзжащую «училку», которая учит-руководит, не направляя, а заставляя выучивать только то, что сама считает важным. Верное средство от этого исхода – изменить *намерение*, создать атмосферу для вдохновенного общения с ребёнком или же с группой детей.

«Труд, окрылённый интересом к делу, легче, а не тяжелее труда, выполняемого по обязанности» (*С.Я. Маршак*).

Дополнительное образование обладает возможностью объединить в единый процесс обучение, воспитание и развитие ребёнка, оно формирует его самосознание, ощущение собственной личности. Постепенно ребёнок раскрывает заложенные в нём творческие потребности, развивает интересы, усваивает знания в том темпе и объёме, которые позволяют ему индивидуальные способности.

«Порыв к творчеству может так же легко угаснуть, как и возник, если оставить его без пищи» (*К.Г. Паустовский*).

Важнейшую роль в системе культурных координат подрастающего человека играет музыка. Она служит замечательным средством характеристики героев творческой работы ребёнка, времени и атмосферы всего действия.

«Музыка способна оказывать известное воздействие на этическую сторону души; и раз музыка обладает такими свойствами, то, очевидно, она должна быть включена в число предметов воспитания молодежи» (*Аристотель*).

«Слово и действие становятся высоко значительными, когда музыка берет их на свои крылья» (*А.В. Луначарский*).

«Любителями и знатоками музыки не рождаются, а становятся... Чтобы полюбить музыку, надо прежде всего ее слушать» (*Д.Д. Шостакович*).

Благодаря музыке создаётся тесная связь с изображением; она позволяет нашей фантазии всецело погружаться в атмосферу экранной работы, переживать её ключевые сцены. Дети должны осознать, что от

тщательно подобранной музыки зависит успешное восприятие будущей экранной работы.

Музыка в кино призвана творить атмосферу. Например, музыка, которую использовал в своих фильмах Эльдар Рязанов, создавала неповторимую атмосферу, раскрывая образы и характеры героев; она прочно вошла в нашу жизнь. Композитор А. Петров почувствовал то, что хотел сказать сам автор фильма. Творчество союза двух друзей вылилось в необыкновенные киношедевры, и сегодня так нужные людям...

Совместное творчество в форме взаимодействия ученика и педагога – ещё одна сила дополнительного образования. В подобном сотворчестве ребёнок учится самостоятельности.

«Творческий процесс в самом своем течении приобретает новые качества, усложняется и богатеет» (*К.Г. Паустовский*).

Киноискусство – одно из наиболее ярких, эмоционально-насыщенных средств эстетического воспитания и художественного образования. В любительском кино, этом необыкновенном синтезе идей, замыслов, стилей, раскрывается весь творческий потенциал личности детей и педагога. Мы не только получаем удовольствие от результата, от готовой киноработы; мы анализируем работу с точки зрения каждого из нас, всех, кто принимал в ней участие. В этот момент рождается новый думающий человек.

«Учитель должен обращаться не столько к памяти учащихся, сколько к их разуму, добиваться понимания, а не одного запоминания» (*Т. Черниговская*).

«Люди в тысячу раз больше хлопочут о приобретении богатства, чем об образовании ума и души, хотя то, что есть в человеке, для нашего счастья несомненно важнее того, что есть у человека» (*А. Шопенгауэр*).

Главное в нашем деле – Любовь. Она тесно связана с творчеством, в нём и раскрывается её тайна. Без Любви нельзя взаимодействовать с детьми. Без Любви невозможно испытать счастье от своей работы. Без Любви нет творчества. Без Любви невозможно жить на свете...

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.0.
Методические материалы
по кинопедагогике и медиаобразованию

Е. Н. СОЛДАТОВА
старший воспитатель ГКООУ
«Медновская санаторная школа-интернат»,
руководитель видеостудии «Кино-ОТРОК»
(с. Медное Тверской области)

225-летию С.Т. Аксакова посвящается

**4.1. Разработка занятия по проекту «Кино и Книга»,
совместному проекту Тверского областного Центра
детского и семейного чтения им. А.С. Пушкина²⁶ и
Медновской санаторной школы-интерната**

«Аленький цветочек»

Тема: «Смыслы и символы в сказке “Аленький цветочек”».

Эпиграф: «Любовь все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит» (1 Кор. 13, 7).

Содержание: обсуждение мультипликационного фильма «Аленький цветочек» (реж. Л. Атаманов, 42 мин., СССР, 1952 г., 6+), снятого по сказке С.Т. Аксакова «Аленький цветочек».

Цель: формирование нравственных убеждений воспитанников через оценку героев и сопереживание им.

Задачи:

- 1) воспитание личности, способной сделать нравственный выбор в сложной жизненной ситуации;
- 2) развитие аналитических и вербальных способностей;
- 3) обучение анализу характеров героев через символы;
- 3) совершенствование понятийного аппарата;
- 4) привлечение детей к чтению книг С.Т. Аксакова.

Оформление: портрет С.Т. Аксакова, стенд «Кадры из мультфильма», стенд «Выставка книг С.Т. Аксакова», иллюстрации к сказке различных художников, зеркальце с ручкой, маленькая кружевная корона княжны, алый цветок, аудиозапись «Песни о волшебном цветке»

²⁶ Саед В. Тайна цветочка аленького // Отрок. – 2016. – № 7(47), декабрь. – С. 4, 8.
[Электронный документ] – Код доступа:
<http://www.msshi.ru/index.php?page=projects&project=55>

(муз. Ю. Чичкова, сл. М. Пляцковского, из м/ф «Шёлковая кисточка», СССР, 1977 г.), фрагменты из мультфильма.

Предварительная работа: чтение сказки «Аленький цветочек», просмотр иллюстраций, просмотр мультипликационного фильма «Аленький цветочек».

Ход занятия

1. Знакомство с биографией писателя.

Перед началом обсуждения педагог знакомит детей с биографией С.Т. Аксакова (1791-1859), отмечая, что род Аксаковы – древний дворянский род. Серёжа Аксаков был очень одарённым ребёнком, рано начал читать, в пять лет пересказывал и разыгрывал сказки. От отца он унаследовал любовь к природе, рыбной ловле, охоте. Всё это впоследствии послужило источником вдохновения при написании произведений.

Следует обратить внимание детей на то, что в университете Аксаков играл в студенческом театре, впоследствии в Петербурге его ценили как театрального критика. Первое своё литературное произведение он написал только в сорок лет.

Детям необходимо рассказать о ключнице Пелагее, ведь подзаголовок «Аленького цветочка» – «Сказка ключницы Пелагеи». Это крепостная крестьянка-ключница в доме Аксаковых. Она умела рассказывать сказки ночи напролет. Слушая сказку Пелагеи, Сергей Аксаков увидел в ней странное сочетание русской народной сказки – ее приемов и выражений – и восточных сказочных мотивов. Он задумался, как это могло произойти. А спустя несколько лет он поразился еще больше, когда прочитал сказку французской писательницы Ж.-М. Лепренс де Бомон «Красавица и чудовище» на такой же сюжет. А спустя еще некоторое время в Кавказском театре он увидел оперу французского композитора А.-Э.-М. Гретри «Земфира и Азор», сюжет ее был такой же, как в «Аленьком цветочке». Но это еще не все. В XVIII веке читателям была известна комедия французской писательницы графини де Жанлис «Красавица и чудовище»...

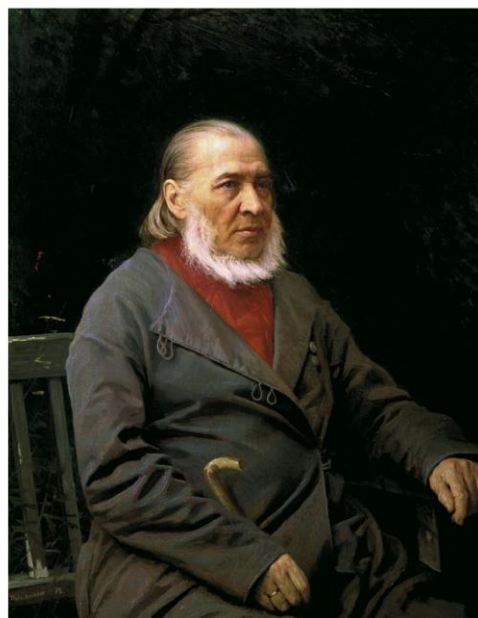
Получается, что все сказки на этот сюжет были написаны французскими писателями и вышли из французского фольклора. Как же простая русская крестьянка, не умеющая ни читать, ни писать, смогла о них узнать?

Оказывается, до службы в доме Аксаковых Пелагея служила в купеческих домах, в том числе и у купцов-персов. Скорее всего, именно здесь она и услышала сказки, как восточные, так и французские. У

Пелагеи был особый дар сочинять свои сказки на основе других. Возможно, она взяла сюжет из французской сказки, добавила в него восточные мотивы, и, конечно, не смогла обойтись без особенностей русской народной сказки. Так и вышла у нее сказка «Аленький цветочек». Пелагея рассказала её мальчику Серёже Аксакову, а он впоследствии дополнил её приметами своего времени, сохранив стиль языка Пелагеи. Значит, эта сказка С. Аксакова, рассказанная ему Пелагеей. Вот как бывает, когда над сюжетом трудится столько мастеров, да еще из разных стран.

В первой редакции сказка называлась «Оленькин цветочек» – в честь любимой внучки писателя Ольги.

**Илл. 32-33. Ключница Пелагея и Сережа Аксаков.
Портрет С.Т. Аксакова (худ. И. Крамской, 1858 г.)**



2. Вводная беседа.

Вводную беседу следует начать с эпиграфа, взятого из так называемого Гимна любви Апостола Павла, ибо он отражает мудрость этой сказки, ее идею.

С детьми необходимо выяснить значение слов «гордость», «тщеславие», «смирение», «себялюбие», т.к у современных детей многие нравственные ценности смещены и многих значений слов они не знают.

В сказке «Аленький цветочек» много символизма, поэтому с детьми необходимо поговорить о том, что в сказке автор иногда не говорит прямо о характерах героев или явлениях, а раскрывает их через какие-то предметы.

Контрольные вопросы:

- 1) Как вы понимаете значение предложения из эпиграфа?
- 2) Кого мы называем гордым человеком?
- 3) Кто такой тщеславный человек?
- 4) Кто такой себялюбивый человек?
- 5) Что такое смирение?
- 6) Почему на столе перед вами лежат зеркальце, корона и цветок?
- 7) Если бы вы не знали сказку, а прочитали только название, как бы вы ответили, о чём эта сказка?

3. Работа по обсуждению фильма.

Алгоритм обсуждения фильма следует выстроить так, чтобы дети поняли смыслы и символы сказки.

1) Купец изображён как положительный персонаж, как отец, любящий своих дочерей больше всякого богатства. В начале сказки часто встречается слово «любовь». Характерно, что описание купца сопрягается с этим словом. Любовь к дочерям отец выразил в готовности привезти им дорогие гостинцы. Младшую же дочку он любил больше всех, «потому что она была собой лучше всех и к нему ласковее».

То, что она относилась к нему ласковее других дочерей свидетельствует о любви, которую купец чувствует и отвечает на нее взаимностью. Отец видит в младшей родственную душу. Купец – человек долга и чести. Он не только выполнил обещание, которое дал дочерям, но проявляет смирение и волю – ведь чудище отпускает его домой под «честное слово». Сорвав аленький цветочек, и увидев, что совершил ошибку, купец кается и просит прощения у чудища.

Младшая дочь не столько *телесное*, сколько *духовное* продолжение отца. Она предстает перед нами более совершенным человеком. Становится ясно, зачем автору нужен образ благочестивого отца, ведь добрый плод не может родиться от худого дерева (*Мф. 7, 17-18*).

2) Характеры и внутренний мир дочерей раскрывается через выбранные подарки.

Что такое «золотой венец», который просит в подарок у отца старшая дочь? Это символ власти, человеческого могущества над людьми. «Тувалет из хрусталу» для средней дочери – слава мирская.

После этого пожелание младшей привезти ей цветочек аленький выглядит по-детски глупо. Сегодня с такими желаниями «ничего не добьешься в жизни». Аленький цветочек – это мечта о любви, желание ее и готовность жертвовать ради нее. Любовь – главное чудо на все времена, она больше славы, важнее власти. Но в отличие от венца или зеркальца, это чудо, которое живет внутри человека и лишь его силами может стать реальностью. Так поступает младшая дочь купца: преодолевает преграды

и искушения, проявляя жертвенное отношение сначала к отцу, затем к чудищу.

3) Духовный смысл аксаковской сказки следует разобрать в конце обсуждения. С помощью наводящих вопросов и сопоставления с действительностью, с опытом детей, можно натолкнуть их на понимание глубокого смысла сказки. Главная героиня смогла пожалеть страшное чудовище и своей любовью возродить в нем человека. Быть может, люди, которые из-за своих грехов в нравственном смысле превратились в таких же чудовищ, в нашей жалости нуждаются еще больше. Сказка «Аленький цветочек» – о настоящей христианской любви, о любви, которая способна расколдовать от зла мерзкое чудовище. И тогда оно вновь окажется в своем первоначальном, Богом данном облике – облике прекрасного принца. Это сказка о том, что настоящая любовь преображает. Это сказка о нашей душе...

Илл. 34-36. к сказке художников Л. Ионовой, Н. Комаровой, Г. Анфилова



4. Вопросы для обсуждения.

1) Какими словами начинается эта сказка?

«В некиим царстве, в некиим государстве ...»

2) Кем был отец трёх дочерей и куда он должен был ехать?

Звали его Степан, был он купец, торговый человек и часто уезжал из дома по купеческим делам.

3) Что вы можете сказать о самом купце? Как он относился к богатству?

Он был честным, ответственным и очень любил своих дочерей «больше всего своего богатства», т.е. людей купец ставил выше богатства.

4) Какую из дочерей купец любил больше?

Меньшую дочь, потому что она была краше всех и к нему ласковее.

5) Что означает ласковость младшей дочери?

То, что она относилась к нему ласковее других дочерей, свидетельствует о любви, которую купец чувствует и на которую отвечает взаимностью. Отец видит в младшей родственную душу.

6) Какой наказ дал купец своим дочерям, отправляясь за тридевять земель?

Жить без него честно и смиренно.

7) Какие гостинцы просили привезти его дочери?

Старшая Прасковья просит «золотой венец из камней самоцветных», средняя Марфа – «туалет из хрусталу восточного, цельного, беспорочного», младшая же Настенька – «аленький цветочек, которого бы не было краше на белом свете».

[Фрагмент из мультфильма «Дочери просят привезти гостинцы»].

8) Древнерусское слово «венец» значит «корона». О каком желании старшей дочери говорит этот подарок?

Желание властвовать. Венец – символ власти над людьми, могущества.

9) Что означает желание средней дочери – «туалет из хрусталу восточного», т.е. зеркальце?

Зеркальце – символ тщеславного и себялюбивого человека, желание мирской славы.

10) Как узнала Настенька о существовании аленького цветочка?

Она увидела его во сне и была поражена его красотой.

11) Что означает желание младшей дочери – аленький цветочек? Не просто альпийский, а самый красивый в мире?

Желание видеть красоту. Обратите внимание: она просит не вещь, ни украшение для удовлетворения желаний, а то, чем все любят. Созерцание красоты для неё важнее всего остального.

Возможно, аленький цветочек – это ещё и мечта о любви, желание ее и готовность жертвовать ради нее. Ведь любовь – главное чудо на все времена, больше славы, важнее власти.

12) Кто из сестёр выбирает подарки материальные, а кто духовные?

Младшая купеческая дочь противопоставляется своим сёстрам: они просят нечто материальное – дорогую диковинку, она – то, о чём просит сердце. Через выбор заветного подарка, дочери обнаруживают внутренний мир, показывают, что у них на душе.

13) Как нашёл подарки купец для своих дочерей?

Если подарки для старших дочерей купец нашёл довольно легко, то добыть аленький цветочек пришлось, преодолевая преграды в виде разбойников и дремучего леса.

14) Где рос аленький цветочек?

В саду чудища, на зелёном пригорке.

15) Так ли страшен был зверь? Боимся ли мы его, когда узнаём о нём? Как встречает чудище купца?

В звере лесном, чуде морском, мы не наблюдаем ничего ужасного, кроме внешности. Своим отношением он больше напоминает щедрого хозяина.

16) Почему так рассердился на купца «зверь лесной, чудо морское», когда тот находился у него в гостях?

Он самовольно сорвал любимый цветок хозяина – утеху всей жизни чудища.
[Фрагмент из мультфильма «Купец срывает цветок»].

17) Если сначала зверь напоминал нам хозяина, то кого напоминает сейчас? Как он пытается восстановить справедливость и какое наказание даёт купцу?

Напоминает справедливого судью. После того как купец сорвал аленький цветочек, чудище предложило честный уговор: либо тот погибнет, либо одна из дочерей добровольно спасет его.

18) Если бы вы не знали, как выглядит чудище, но знали, что утеху всей его жизни – аленький цветочек, то что бы вы сказали о нём?

Он любит красоту, он добрый и не жалеет своих богатств.

19) Мог ли купец не вернуться к чудищу?

«Долго купец думал думу крепкую и придумал... Фальши у него на уме не было, а потому он рассказал, что у него было на мыслях. Зверь лесной, чудо морское, и без того их знал; видя его правду, он и записи с него заручной не взял...». Купец был очень честным человеком.

20) Как встретили дочери своего отца? Что каждую из них волновало?

Старших сестёр волновал, не потерял ли он своего богатства великого, меньшая же дочь о богатстве не думала.

21) Кто из дочерей согласился спасти отца? Какова цена спасения отца?

Младшая дочь согласилась его спасти ценой собственной жизни. Настенька была готова на жертву ради спасения отца.

22) Как вы думаете, легко ли ей было сделать такой выбор: отправиться на гибель ради близкого ей человека?

Настенька очень любила своего отца и решила нести ответственность за свою просьбу.

[Фрагмент из мультфильма «Настенька подслушивает разговор отца»].

23) Когда Настенька оказывается у Чудища, она готова принять любое наказание. Но что говорит Чудище и что это означает?

«Не накажу, а награжу за сердце твоё доброе». Нам показывается, что добро вознаграждается.

24) Что предлагает Чудище и что выбирает Настенька?

Чудище наряжает Настеньку в различные заморские наряды, она рада, но в конце концов говорит: «Спасибо тебе хозяин ласковый. Красивы твои наряды, но сарафан мой милее мне». Для Настеньки традиционная одежда лучше любой заморской. Здесь заложена мысль о том, что у каждой народности есть своя традиционная одежда, свои обычаи и культура, которыми не нужно пренебрегать. Чудище предлагает Настеньке богатства, но она отказывается от всего (отказ от материальных благ), и даже хочет оставить колечко, но Чудище просит её оказать

ему милость и побыть его гостьей. Когда же она захочет домой, может надеть колечко на мизинец и окажется дома.

25) Как вы понимаете выражение «окажи милость мне»?

Чудище не приказывает, не запугивает, а просит оказать милость.

26) Что позволило Настеньке полюбить страшного зверя?

Доброе сердце и готовность ко всему относиться со смирением.

27) Что значит «относиться ко всему со смирением»? Как называла Настенька чудище? Что это значит?

Настенька называла его господином, т.е. правильно оценивала свое положение, не превозносясь, а выражая благодарность за доброту и заботу. Смирившись с участью вынужденной гостьи, она приготовилась принять любые условия морского чудища, воспринимая его как хозяина её жизни. Чувствуя благорасположение, она стремилась узнать его поближе и привыкнуть к внешним недостаткам. Сначала свыклась с его страшным голосом, потом и с внешностью, хотя ей это далось не без усилий.

28) Что Настеньке позволило увидеть скрытую за внешним уродством человеческую душу морского зверя?

Доброе сердце. В конце концов, она полюбила чудище. Настенька преодолевает страх перед неведомым чудищем ради любви к отцу, которому грозит страшная смерть. Шаг за шагом девушка преодолевает ужас перед чудищем, которое относилось к ней как к доброму другу.

29) На сколько дней отпускает чудище Настеньку домой и на каких условиях?

На три дня и три ночи.

30) Почему девушка не смогла вернуться во дворец в срок?

Старшие сёстры перевели часы на час назад.

[Фрагмент из мультфильма «Старшие сёстры переводят часы»].

31) Что подтолкнуло старших дочерей к желанию погубить сестру?

Зависть.

32) Что ещё замыслили сёстры?

Убить Чудище. Настя говорит отцу, что должна вернуться ровно в срок, иначе Чудище от тоски по ней умрёт, а сёстры, услышав эти слова со смехом говорят: «Пусть-де околет, туда и дорога ему...». В начале сказки уже дано представление о моральном облике сестер, которые страдают тщеславием и гордостью. Если младшая, имея добрые помыслы, смогла к концу сказки духовно вырасти, заслужив истинную любовь, то старшие сестры, даже замыслили грех убийства. Таким образом, грех зависти потянул за собой еще больший грех...

33) Что произошло во дворце чудища, когда Настенька не приехала к назначенному сроку?

«Тишина стояла мёртвая; в зелёных садах птицы не пели песни райские, не били фонтаны воды и не шумели ключи родниковые, не играла музыка во палатах высоких...»

34) Где нашла Настенька своего друга милого, господина любимого?

«... лесной зверь, чудо морское, лежит на пригорке, обхватив аленький цветочек своими лапами безобразными»

35) Как выдумаете, почему умер зверь лесной, чудо морское?

От тоски, от любви к Настеньке, потому что подумал, что она больше не вернётся.

36) Какие слова купеческой дочери избавили зверя от чар злой волшебницы?

«Ты встань, пробудись, мой сердечный друг, я люблю тебя, как жениха желанного!»

37) Кем оказался зверь?

Заколдованным принцем.

[Фрагмент из мультфильма «Возвращение Настеньки»].

38) Что же сделало из чудовища принца?

Главная героиня смогла пожалеть страшное чудовище и своей любовью возродить в нем человека. Сказка «Аленький цветочек» – о настоящей христианской любви, о любви, которая способна расколдовать от зла мерзкое чудовище, и тогда оно вновь окажется в своем первоначальном, Богом данном облике – облике прекрасного принца. Это сказка о том, что настоящая любовь преображает. Это сказка о нашей душе...

39) Скажите ещё раз, символом чего является аленький цветочек?

Аленький цветочек – символ настоящей преобразующей любви. Настоящая любовь видит душу человека, его внутреннюю, скрытую от глаз красоту. Под ее воздействием любимый человек преображается – становится красивее, лучше, добрее. Любовь, доброта и сострадание – самые главные человеческие чувства. Они могут изменить не только человека, которого мы любим, но и мир вокруг сделать лучше, чище, красивее.

5. Заключение.

В высказывании писателя Владимира Солоухина заключён весь смысл сказки «Аленький цветочек»:

«Главное в ней – доброта и любовь. И то, что нехорошие чувства: зависть, жадность, себялюбие – не торжествуют, а чёрное зло побеждено. Чем побеждено? Любовью. Добром. Благодарностью. [...] Эти качества живут в душе человека, они суть души и её лучшие побуждения. Они-то и есть тот аленький цветочек, который посеян в душе каждого человека, важно только, чтобы пророс и расцвел»²⁷ (В. Солоухин, «Аксаковские места», 1976 г.).

5. Словарик.

Тщеславие – стремление к славе, почестям, почитанию.

Гордый – тот, кто ставит себя самого выше прочих.

Себялюбие – забота об одном лишь самом себе, без внимания к другим. ■
Добр к одному себе, а до других ему нужды нет.

²⁷ Цит. по: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%A1/solouhin-vladimir/aksakovskie-mesta> (Прим. сост.)

Смирение – Отсутствие гордости, готовность подчиняться чужой воле, сознание слабостей своих и недостатков, чувство сокрушения, унижения; раскаяние; скромность.

Тувалет хрустальный (*архаич.*) – зеркало из стекла.

6. Биография писателя в изложении для школьников.

Аксаковы – древний дворянский род. В далёком прошлом фамилия Аксаковы писались через «О» – «Оксаковы». Сведения из древних родословных книг гласят, что Аксаковы происходили от знатного варяга Симона Африкановича, прибывшего в Киев и построившего в Киево-Печерской лавре церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы. От этого Симона и произошёл род известного русского писателя.

Сергей Аксаков родился 20 сентября 1791 года в городе Уфе в небогатой дворянской семье чиновника уфимского земского суда, прокурора Тимофея Степановича Аксакова и Марии Николаевны Аксаковой (Зубовой). Его детство прошло в родовом имении Ново-Аксаковке Оренбургской губернии. Мальчик рос очень одаренным. В четыре года он уже хорошо читал, в пять декламировал наизусть множество стихов, по-своему пересказывал и даже разыгрывал сказки «Тысяча и одна ночь».

Первоначальным воспитанием Серёжи Аксакова руководила его мать, женщина весьма образованная. От отца мальчик унаследовал страстную любовь к природе, рыбной ловле, охоте, уважение и сострадание к нелёгкому крестьянскому труду. Когда мальчик немного подрос и окреп, мать выбрала ему в «дядьки» крепостного Евсеича. С ним Серёжа совершал дальние прогулки в лес или степь, удил рыбу, собирал ягоды. Эти занятия запомнились ему на всю жизнь и позднее стали источником его художественного творчества.

По исполнению Сергею Аксакову восьми лет его отвезли в Казань, где он поступил в гимназию, а после её окончания в Казанский университет. В университете он увлекся театром, активно участвовал в студенческих спектаклях, обладал даром декламации. Слава Аксакова-чтеца была настолько широка, что Г. Державин с нетерпением ждал приезда юноши в Петербург, чтобы послушать литературные произведения в его исполнении.

В 1807 году Аксаков подаёт прошение об увольнении из университета «для определения к статским делам», переезжает в Петербург и следующие пятнадцать лет посвящает государственной службе.

Во второй половине 20-х—начале 30-х годов XIX века Аксаков пишет статьи о театре и театральном искусстве. Он был одним из первых русских театральных критиков. Аксаков не только писал статьи о театре,

но и помогал создавать роли таким известным актёрам, как М.С. Щепкин, П.С. Мочалов. Из Малого театра к нему часто обращались за помощью, если «что не ладилось с ролью», советам Аксакова следовали не только актёры, но и режиссёры.

Собственную попытку попробовать себя на писательском поприще Аксаков осуществил, уже будучи семейным человеком, несколькими стихами и переводом пьес. На сороковом году его жизни был напечатан очерк «Буран», который принято считать литературным дебютом Аксакова.

В 1826 году Сергей Тимофеевич переезжает жить в Москву, в ту пору он уже отец многочисленного семейства. В семье было одиннадцать детей.

В середине 1840-х гг. он задумывает книгу об ужении рыбы. В рецензии на книгу И.И. Панаев писал:

«В этой книге столько поэзии, сколько Вы не отыщите в целых томах различных стихотворений и поэм. Она, может быть, для специалиста, для охотника удить не имеет такого значения, какое имеет для художника, для литератора»²⁸.

Сергей Тимофеевич писал о рыбной ловле не только в прозе, но и в стихах:

Люблю я, зонтиком прикрытый,
В речном изгибе, под кустом,
Сидеть от ветра под защитой,
Согретый тёплым зипуном, –
Сидеть и ждать с терпеньем страстным,
Закинув удочки мои
В зеленоватые струи,
Вглубь Вори тихой и неясной...²⁹
(«17 октября», А.Н. Майкову, 1857 г.)

Успех «Записок об уженье рыбы» (1856 г.) побудил Аксакова написать новую книгу – на этот раз охотничью.

Охота, милый друг, охота
Зовёт нас прелестью своей
В леса поблекшие, в болота,
На серебристый пух степей...³⁰
(«Охота, милый друг, охота...»)

²⁸ Цит. по: В. Солоухин, «Аксаковские места», 1976 г.: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%A1/solouhin-vladimir/aksakovskie-mesta> (Прим. сост.)

²⁹ Цит. по: <http://liricon.ru/17-oktyabrya.html> (Прим. сост.)

³⁰ Цит. по: <http://liricon.ru/ohota-milyj-drug-ohota.html> (Прим. сост.)

К охотничьему циклу произведений примыкает и его рассказ из студенческой жизни «Собирание бабочек» (1858 г.).

«... из всех насекомых, населяющих Божий мир, из всех мелких тварей, ползающих, прыгающих и летающих, – бабочка лучше, изящнее всех. Это поистине “порхающий цветок”, или расписанный чудными, яркими красками, блестящий золотом и перламутром, или испещрённый неопределёнными цветами и узорами, не менее прекрасными и привлекательными [...]. Как радостно первое появление бабочек весной! Обыкновенно это бывают бабочки крапивные, белые, а потом и жёлтые. Какое одушевление придают они природе, только что просыпающейся к жизни после жестокой продолжительной зимы...»³¹

С 1843 года Аксаков жил преимущественно в подмосковной усадьбе Абрамцево. В доме гостеприимного хозяина постоянно бывали все самые знаменитые литературные и музыкальные деятели. Дом его стал центром культурной жизни Москвы. Аксаковские «субботы» посещали критик В.Г. Белинский, поэты Н.А. Некрасов и Н.М. Языков, писатели Н. Гоголь, Н. Загоскин, И. Тургенев, молодой Л. Толстой... Абрамцево для Аксакова стало местом, где можно было отдохнуть от московской суеты. «Прекрасный мирный, уединённый уголок, где собрано всё, что нам нужно», – писал Аксаков. В Абрамцево Аксаков сложился как писатель и создал свои лучшие литературные произведения, тогда ему уже было за пятьдесят. К этому времени зрение у Аксакова очень ослабло, он почти ничего не видел и диктовал свои книги дочерям.

Тому, кто хочет узнать, какой была Россия в старые годы, надо прочесть книги С. Аксакова «Семейная хроника», «Детские годы Багрова-внука», «Воспоминания». В этих книгах Сергей Тимофеевич, ничего не выдумывая, рассказывает историю трёх поколений своей семьи, изменив только фамилию «Аксаковы» на «Багровы».

«Приложением» к повести, но совершенно самостоятельным произведением является сказка «Аленький цветочек (Сказка ключницы Пелагеи)» (1858 г.). Это одна из самых добрых и мудрых сказок.

Кем же была Пелагея? Аксаков рассказал о ней в своих «Воспоминаниях». Пелагея – это крепостная крестьянка, которая была ключницей в доме Аксаковых. В старину ключницы заведовали всеми съестными припасами в доме, погребами, у них хранились ключи от всех помещений, в их ведении была и домашняя прислуга. Когда маленький Серёжа заболел, то его скорому выздоровлению мешала бессонница. По совету тётушки, позвали ключницу Пелагею. Пелагея знала много сказок и была мастерица их рассказывать. С этих пор, до самого выздоровления

³¹ Цит. по: http://az.lib.ru/a/aksakow_s_t/text_1858_sobiranie_babochek.shtml (Прим. сост.)

Серёжи, Пелагея, рассказывала ему какую-нибудь сказку. Наверняка, среди них была и сказка о волшебном цветке...

Совсем немного времени оставила Аксакову судьба для творчества. Уходило здоровье, слабели глаза. Зато ярче делалось внутреннее зрение, всё более гибким и выразительным становился язык. Сергей Аксаков умер, не завершив всего, что задумал. Но и того, что он успел, было довольно. Один из тогдашних журналов писал: «Мир праху честного и полезного гражданина». Его любили современники и любят потомки.

85-летию В.П. Крапивина посвящается

4.2. Разработка киновечера «Командор и его книги»

Цели:

- познакомить учащихся с творчеством В. Крапивина;
- развивать познавательный интерес, любовь к чтению.

Задачи:

- знакомство с творчеством детского писателя-современника В. Крапивина;
- приобщение детей к чтению произведений В. Крапивина;
- формирование интереса детей к просмотру фильмов, снятых по произведениям В. Крапивина;
- социализация детей средствами театрального искусства;
- развитие эмоциональной сферы ребёнка через театральные постановки;
- воспитание чувства достоинства, порядочности, доброты, благородства и других нравственных качеств человека;
- развитие творческих способностей обучающихся.

Оформление: портрет В. Крапивина; выставка рисунков детей по произведениям В. Крапивина; выставка книг, выставка дисков с фильмами по произведениям В. Крапивина; на сцене символы-атрибуты из произведений В. Крапивина: глобус, рапира, штурвал, картина с изображением моря и кораблей, барометр, компас, флюгер, воздушный змей.

Музыкальное оформление:

1) Музыкальная тема из т/ф «Та сторона, где ветер» (реж. В. Кеворков, СССР, 1979 г.; она же «Тема вдохновения» из х/ф «Тот самый Мюнхгаузен», комп. А. Рыбников, СССР, 1979 г.);

2) Маленькая увертюра из т/ф «Волшебный круг» (комп. Е. Стихин, реж. В. Козачков, СССР, 1976 г.);

- 3) Главная тема и Тема дружбы из сериала «Ликвидация» (комп. Э. Лолашвили, реж. С. Урсуляк, Россия, 2007 г.);
- 4) Музыкальная тема из х/ф «Легенда острова Двид» (комп. В. Разумовский, реж. А. Мамедов, Россия, 2010 г.);
- 5) Гитарная композиция № 5 из трилогии компьютерных игр «S.T.A.L.K.E.R» (2007-2010 гг.);
- 6) Тема трубача и «Мечты Татьяны» из к/ф «Шла собака по роялю» (комп. А. Рыбников, реж. В. Грамматиков, СССР, 1979 г.);
- 7) Музыкальная тема из т/ф «Трое с площади Карронад» (комп. В. Мухин, реж. В. Волков, Россия, 2008 г.);
- 8) Песня «Бригантина» (муз. О. Юдахиной, сл. В. Вагнера, исп. Д. Харатьян);
- 9) Сигналы пионерского горна;
- 10) Звуки «Шум моря»;

Мультимедийное сопровождение:

- 1) PowerPoint-презентация слайдов;
- 2) любительский фильм «Пять минут тишины» с иллюстрациями к произведениям писателя и документальных фрагментов из жизни отряда «Каравелла» и В. Крапивина;
- 3) Фрагмент «Генка на чердаке» из т/ф «Та сторона, где ветер» (реж. В. Кеворков, СССР, 1979 г.);
- 4) Фрагмент «Женька и Уголёк находят пульт управления Мо Фо» из х/ф «Легенда острова Двид» (реж. А. Мамедов, Россия, 2010 г.);
- 5) Начальный фрагмент из х/ф «Колыбельная для брата» (реж. В. Волков, СССР, 1982 г.);
- 6) Фрагмент «Встреча Славки и Тима на станции «Чёрная речка»» из т/ф «Трое с площади Карронад» (реж. В. Волков, Россия, 2008 г.).

Звучит музыкальная тема из т/ф «Та сторона, где ветер».

На экране текст презентации слайдов с эпиграфом:

*«Все начинается в детстве: первые паруса, первые стихи
и первые неудачи. Первая любовь и первый смелый поступок.
И от того, разрешишь ли ты первые свои трудности по законам
чести и совести, зависит, каким человеком ты станешь»
(В.П. Крапивин, «Тень Каравеллы», ч. 1, 1968 г.).*

1. Стихотворная композиция «Барабанички, марш!» (1975 г.)³²

Затемнение. Шум моря.

На сцене символы-атрибуты мира Владислава Крапивина:
штурвал, флаги Международного свода сигналов,
барометр, компас, флюгер, воздушный змей, рапира, глобус.
На сцене стоят барабанички в парадной форме.
Они слегка растеряны и нервничают,

³² Написана В. Крапивиним к 10-летию юбилею юнокоровской работы отряда «Каравелла». Цит. по: http://www.rusf.ru/vk/stihi/tom_2/2_54.htm (Прим. сост.)

стараясь не показывать это зрителям. Входит мальчик, трубит в горн.

К о м а н д и р б а р а б а н щ и к о в (*негромко, будто только своим товарищам*). Ну вот, пожалуйста... Надо начинать, а он опаздывает. Где его носит?

П е р в ы й б а р а б а н щ и к. Может быть, без него начать?

К о м а н д и р. А как без него? Сколько готовились вместе... А, вот он!

Из зала, мимо зрителей, на сцену выбегает мальчик, поменьше остальных, тоже с барабаном, но без формы. Он запыхался, встревожен.
Спотыкается, неловко роняет барабан.

К о м а н д и р. Явился... Сколько можно опаздывать! А ещё в барабанщики собираешься.

М а л ь ч и к (*смущённо*). Я же ещё не настоящий барабанщик...

К о м а н д и р (*помягче*). Пора становиться настоящим. И вообще запомни: ненастоящих барабанщиков не бывает.

М а л ь ч и к. А как... делаются барабанщиком?

П е р в ы й б а р а б а н щ и к (*сначала мальчику, потом в зал*).

Ну как...

Ребята, в шеренгу построясь,
Мальчишке, что взрослому ростом по пояс,
Дают большой барабан...

Барабанщики помогают мальчику надеть барабан,
застегнуть наплечный ремень.

Ремень подгоняют,
Чтоб краем железным
Обод не бил по ногам,
И палочек пару вручают –
Торжественно, как наган.

В т о р о й б а р а б а н щ и к.

Пока над землёю тревоги кружат,
Палочки эти –
тоже оружие.

П е р в ы й б а р а б а н щ и к (*второму*).

Смотри,
он стоит и от робости мучится:
«А у меня получится?»»

М а л ь ч и к (*с прорвавшейся тревогой*).

Нет, правда, а у меня получится?..

В т о р о й б а р а б а н щ и к.

Не бойся, малыш, получится.

Ну, может, сначала

Ты с ритма собьёшься случайно.

Да разве главное – это?

Главное – эхо,

Которое маршем своим

Разбудишь ты в чьём-то сердце.

К о м а н д и р (*мальчику*).

Когда мы выходим на площадь,

Стуча по брусчатке старой,

Вглядитесь в людскую толпу,

Вдоль каменных тротуаров –

Нас кто-то окликнуть стремится,

А кто-то, смеясь, рукоплещет.

Какие хорошие лица!

И сколько улыбок навстречу!

Наш грохот в небесную просинь

Взлетает над головами.

Мальчишки глазами просят:

«А можно, мы вместе с вами?»

П е р в ы й б а р а б а н щ и к.

Но вдруг

среди ясных улыбок,

Насупленно, узколобо –

Лицо, как бетонная глыба,

Глаза с беспокойством и злобой...

В т о р о й б а р а б а н щ и к.

Вот тут – как на поле брани:

Шагай, малыш, и не бойся.

Сейчас ты своим барабаном

Чьё-то взорвал спокойствие.

П е р в ы й б а р а б а н щ и к.

Смотрите, как злобно таращатся,
Как головы прячут в плечи:
«Откуда здесь барабанщики?
Им делать здесь вовсе нечего!
И как их сюда пустили?»

К о м а н д и р.

«Пустили?»
А нас не пускали!
На штурмы дворцов и Бастилий,
Сквозь посвист убийственной стали
Всегда мы шагали без спросу –
Стремительно и легко –
Чуть-чуть позади знаменосцев,
И – впереди штыков...

П е р в ы й б а р а б а н щ и к.

Не все пожары погасли.
Не все ещё битвы закончены.
И кто-то на свете счастлив,
А кто-то –
пока не очень.
И ходит над миром тревога
Кругами,
как тёмная птица.
Значит –
нужны барабаны.

В т о р о й б а р а б а н щ и к.

А кто-то их очень боится!

М а л ь ч и к.

Кто же?

В т о р о й б а р а б а н щ и к.

А те, чья совесть
Увязла в тёплой сонливости.
Чья честность –
на крепком запоре,
И сытость – взамен справедливости.

К о м а н д и р.

Бойтесь?
Зажмите уши!
Запритесь в комнате душной
И спрячьте на всякий случай
Головы под подушки!
Но только убежища нету
От марша,
как гром говорящего.

В с е.

Шагают по всей планете
Отважные барабанщики!

Илл. 37. В.П. Крапивин с зайцем Артёмкой.

Илл. 38. Инсценировка стихотворной композиции «Барабанщики, марш!» в Медновской школе-интернате.



Барабанщики играют Знаменный марш³³.
Звучит музыкальная тема из т/ф «Та сторона, где ветер».
Ведущие читают текст презентации слайдов.

2. Если спустить на воду все бриги, фрегаты, каравеллы, шхуны, клипера и баркентины, описанные в повестях Владислава Крапивина, получится невиданная флотилия.

3. Если созвать всех его героев – горнистов и барабанщиков, всадников, летчиков для особых поручений, мушкетеров, – предстанет ребячье племя

³³ Барабанный ритм Знаменного марша:

КЁМ был, КЁМ был СТА́рый БАраБА́Нщик,
ЧЁМ был, ЧЁМ был СТА́рый БАраБА́Н. (Прим. авт. – Е.С.)

стойких, бесстрашных, твёрдых, рискованных мальчишек со всей неуёмной фантазией.

4. Давайте забудем про сухопутную реальность и погрузимся в другой мир, в мир книг, где добро всегда побеждает (оно просто обязано побеждать!), где царит лето и вера в справедливость – в мир Владислава Петровича Крапивина. И неважно, что за окном октябрь, что в этой жизни у нас другие роли. Все это неважно, потому что есть человек, который смог в *реальной* жизни, в городе, далеко от морей, стать настоящим командором. Он у руля – и корабль плывет...

Любительский видеофильм «Пять минут тишины».
Вступает музыкальная тема из т/ф «Та сторона, где ветер».

5. Владислав Петрович Крапивин родился в городе Тюмени, 14 октября 1938 года.

6. Его родители были учителями. Отец – Петр Федорович, мать – Ольга Петровна Крапивины. Детство Славки пришлось на военное время, но уже тогда он мечтал стать капитаном дальнего плавания. Мечтая об этом, он ребёнком написал роман «Остров Приведения» на старых газетах. Бумаги тогда не было. Но у романа были читатели, соседские мальчишки.

7. После окончания школы Славка решил поступать в мореходное училище, но его не взяли из-за здоровья. Сказалась война, недоедание. «Ну и ладно, – подумал Владислав, – пойду в учителя!».

8. Владислав поступил на факультет журналистики Уральского университета им. А.М. Горького в г. Свердловске (сейчас это г. Екатеринбург). Он даже работал в газете «Вечерний Свердловск», а потом в журнале «Уральский следопыт».

9. Желание писать его захватило полностью. Он начал писать рассказы о детстве, о мальчишках, о дружбе, верности, чести. Первая книга Владислава Крапивина «Рейс “Ориона”» вышла в 1962 году.

10. Однажды Владислав Крапивин сказал: «Ничего другого, как сочинять книги, я не умею». Но это не совсем правда. Есть у него ещё одно занятие, пронесенное через всю жизнь... Ещё в юности, в 1961 году, в г. Свердловске Славка собрал ребячью компанию. Через несколько лет компания превратилась в крепкий отряд «Каравелла». Отряд живёт до сих пор. Ребята занимаются в отряде журналистикой, фехтованием, парусным спортом. Яхты и кадеты ребята делают сами, а ходят на них по Верх-Исетскому пруду и уральским озёрам.

11-13. Некоторым ребятам из нашей школы посчастливилось побывать в этом отряде, познакомиться с Владиславом Крапивинным и побывать у него в гостях: Саша Калинин и Стас Лебедев, Слава Морозов в гостях у

Владислава Петровича Крапивина, Настя Катасонова и Кирилл Яковлев на сборах «Оранжевое лето».

Илл. 39-41. Воспитанники Медновской школы-интерната в парусной флотилии «Каравелла» и в гостях у В. Крапивина (лето 2013, 2014, 2015 гг.).



14. В детстве Владислав Крапивин мечтал попасть в город Севастополь. Его мечта сбылась, и сейчас Владислав Крапивин называет Севастополь своей второй родиной. В 1978 году, в городе своей мечты писатель купил «удивительное существо», тряпичного зайца, и назвал его Митькой. С тех пор Владислав Петрович таскает Митьку за собой в портфеле повсюду и объясняет: «Это мой талисман, приятель и товарищ по путешествиям».

15. Барабаны, море, паруса, шпаги – неизменные атрибуты книг Крапивина. Романтика – в крови крапивинских героев, которые умеют мечтать, ощущая зов дальних дорог и островов. Герои произведений Владислава Крапивина, мальчишки – «мятежники, повстанцы, защитники, воины, романтики». Они умеют по-настоящему дружить, они справедливы, смелы, мужественны, они защищают свою честь, помогают друг другу и спасают тех, кто попал в беду.

16. «Если мне когда-нибудь станет страшно, я не отступлю. Смелость – это когда человек боится и всё-таки не сворачивает с дороги»³⁴.

Фрагмент «Генка на чердаке» из т/ф «Та сторона, где ветер».

Сцена из повести «Та сторона, где ветер» (ч. 1, гл. 6, 1964 г.)

Вступает Маленькая увертюра из т/ф «Волшебный круг».

Входит Генка, за ним, подпрыгивая, маленький Ильяка,
в руке у которого воздушный змей.

³⁴ Положение № 7 Устава пресс-центра и парусной флотилии «Каравелла», принятого в конце 1960-х гг. Цит. по: <http://www.carabela.ru/?p=127&lang=ru> (Прим. сост.)

И л ь к а. Ген, я с тобой. Ладно?

Г е н к а. Слушай, Гонец, лети в другую сторону.

И л ь к а. Ну, Гена...

Г е н к а. Я кому говорю!

И л ь к а (*жалобно*). Жалко, да?

Г е н к а. Жалко.

И л ь к а (*опустив голову*). Я же не буду мешать.

Г е н к а. А что ты там будешь делать?

И л ь к а. Смотреть.

Г е н к а (*разозлившись*). Что тебе там, кино?

И л ь к а. Змея смотреть. Вы делать будете, а я учиться буду. Мой змей, он почти не летает, а я сам научиться хочу, чтоб как твой и Владькин змей высоко поднимался, к облакам.

Г е н к а. Откуда ты знаешь, что мы будем делать?

И л ь к а (*вздыхнул*). Догадался...

Г е н к а. Где не надо, ты догадливый! А там возьмешь да ляпнешь что-нибудь.

И л ь к а. Не ляпну, вот увидишь.

Г е н к а. Я тебе дам «увидишь»! Ты эту привычку брось, если хочешь туда пойти. Вообще такие слова забудь: «увидишь», «смотри», «глаза». Понял?

И л ь к а. Понял.

Г е н к а. Да, еще... Не вздумай его о матери спрашивать.

И л ь к а. А где она?

Г е н к а. Откуда я знаю! Они вдвоем с отцом живут.

И л ь к а. Умерла, значит. Я не буду... Вот у нас тоже, когда папа умер...

Г е н к а. Ну, пойдем. Только не скачи, как козел.

Илл. 42-43. Иллюстрации Е. Медведева к повестям «Та сторона, где ветер» и «Колыбельная для брата».



Уходят.
Звучит Тема дружбы из сериала «Ликвидация».
Входит мальчик, в его руке корабль.

Случалось, нас волна сшибала с палуб.
Бывало, что мы плакали от боли.
Но главное – чтоб быть самим собою –
А человек всегда сильнее шквала!

Страшней, чем буря, серые туманы.
Страшнее всех глубин седые мели.
И если это вы понять сумели,
Плывите смело к самым дальним странам.

Но дальних стран и всех морей дороже
Два слова, тихо сказанные другом –
Когда, держа в ладони твою руку,
Сказал, что без тебя он жить не может.³⁵

Мальчик оставляет корабль на сцене и уходит.
Вступает музыкальная тема из х/ф «Легенда острова Двид».

Сцена из повести «Дети синего фламинго» (1980 г.)

Действующие лица:

Тахомир Тихо
Женя Ушаков
Воспитатель
Мальчик

Под потолком горит неяркая лампа, между высокими окнами
висят тёмные ковры, в углу стоят часы, посреди комнаты круглый стол,
на нём ваза с фруктами, кувшины, тарелки.

Женя ходит и разглядывает комнату. Входит Тахомир Тихо.

Т а х о м и р Т и х о. А, это Вы и есть юный герой, которого отыскал
Ктор? Приветствую Вас, Рыцарь Оленя, на острове Двид!

Ж е н я: Здравсьте...

Т а х о м и р Т и х о. Меня зовут Тахомир Тихо. Я – правитель этого
острова.

Ж е н я. Очень приятно.

³⁵ «Четвертая песня о ветре (перед отплытием)» (ст. В. Крапивина, муз. Ю. Устинова, 1978 г.). Цит. по: <http://www.bards.ru/archives/part.php?id=14344> (Прим. сост.)

Т а х о м и р Т и х о. Я рад познакомиться с Вами и поужинать. Прошу к столу. *(Садятся)*. Не стесняйтесь, Вы проголодались, а дело предстоит серьёзное. Я восхищаюсь Вашей смелостью, хотя не одобряю эту затею.

Ж е н я. Не одобряете? А зачем позвали?

Т а х о м и р Т и х о. Это не я. Это Ктор Эхо. Он у нас романтик и считает, что надо бороться с каким-то гнётом! А где этот гнёт? Как бороться?

Ж е н я. Разве Ящер не угнетает Ваш остров?

Т а х о м и р Т и х о. Да какое это угнетение? Ящер в общем умное и незлое существо. Просто у него очень чуткая нервная система. Он реагирует на любое нарушение равновесия порядка. И тогда наш Ящер сердится. Да... было два случая, когда он в гневе разрушал наш город. Но, я спрашиваю: кто виноват?

Ж е н я. И давно это было... эти случаи?

Т а х о м и р Т и х о. Конечно, давно! Почти три века назад. С тех пор люди живут мирно, спокойно, не нарушают законов, и Ящер тоже спокоен. Только раз в месяц он выходит из озера и смотрит: всё ли в порядке? А затем тихо укладывается на дно.

Ж е н я. А что, разве раньше не находились люди, которые хотели победить Ящера?

Т а х о м и р Т и х о. Ну почему же? Были... Раз легенда говорит о юном рыцаре, я не имею права препятствовать. Надо уважать традиции! Если полагается бой с ящером – деритесь! Только зачем? Кому это нужно?

Ж е н я. Неужели никому не нужно?

Т а х о м и р Т и х о. Народ живёт у нас разумно, тихо, но счастливо. Нет у нас ни бедности, ни голода, ни болезней. У нас все довольны жизнью, да! У нас равновесие порядка!..

Ж е н я *(усмехаясь)*. Такое равновесие, что никто на Земле про вас даже не знает.

Т а х о м и р Т и х о. И слава богу! Никто нам не нужен. Хотите немного погулять по нашему городу? Только далеко не отходите от дворца.

Женя выходит из дворца на улицу. Появляется воспитатель.

В о с п и т а т е л ь. Стой! Ты что?

Ж е н я. Что?

В о с п и т а т е л ь. В каком ты виде?

Ж е н я. В каком?

В о с п и т а т е л ь. Это что?

Ж е н я. Это? Синяк... А что такого?

В о с п и т а т е л ь. Ты говоришь так, словно это медаль за примерное поведение! Синяк! Откуда у нормального мальчика может быть синяк? Ты лазил по заборам? Или гонял ногами надутый кожаный шар? Где? С кем?

Ж е н я (*удивлённо*). Разве нельзя мячик погонять?

В о с п и т а т е л ь (*трогает Женин лоб*). У тебя жар? (*Рядом пробегает мальчик.*) Стой!

Воспитатель манит мальчика пальцем. Тот останавливается и опускает голову.

В о с п и т а т е л ь (*Жене*). Никуда не уходи. (*Мальчику.*) Почему ты неприлично скачешь и стучишь башмаками, нарушая тишину прекрасного утра? Отвечай!

М а л ь ч и к (*испугано*). Я спешу в школу.

В о с п и т а т е л ь. Разве в школу надо спешить? В школу надо выходить вовремя и являться точно в установленный срок. А, ты, наверное, бегал по пустырям с другими бездельниками. Так?

М а л ь ч и к. Нет, господин квартальный воспитатель, я не бегал, честное слово!

В о с п и т а т е л ь (*снимает с его рукава пушинку от тополя*). А почему у тебя курточка в мусоре?

М а л ь ч и к. Это пушинка от тополя. У нас во дворе цветёт тополь и вот... Она нечаянно прилипла.

В о с п и т а т е л ь. Надо быть внимательным и опрятным. Дай твою карточку. Какая она у тебя потёртая! И сколько дырок... (*Достаёт из кармана щипцы.*)

М а л ь ч и к. Господин квартальный воспитатель, пожалуйста, не надо! Если Вы проколете, меня сегодня же накажут!

В о с п и т а т е л ь. Если тебя накажут, значит это необходимо. Виноватый всегда должен нести наказание, чтобы сохранялось равновесие порядка. Разве тебя этому не учили? Отвечай!

М а л ь ч и к. Так.

В о с п и т а т е л ь. Тогда почему же ты не благодаришь меня?

М а л ь ч и к (*тихо*). Благодарю Вас, господин квартальный воспитатель.

В о с п и т а т е л ь (*сердито*). Отвечай, как следует!

М а л ь ч и к (*звонко, со слезами в голосе*). Благодарю Вас, господин квартальный воспитатель.

В о с п и т а т е л ь (*удовлетворенно*). Прекрасно, можешь идти. И веди себя примерно.

Мальчик уныло бредет прочь.

Ж е н я: Вот шкура!

Воспитатель резко оборачивается к Жене, протягивает руку, намереваясь взять его за ухо, но появляется Тахомир Тихо и что-то говорит воспитателю на ухо, Тахомир Тихо берёт Женю за руку и уводит его с собой.

Женя показывает воспитателю язык.

Фрагмент «Женька и Уголёк находят пульт управления Мо Фо»
из х/ф «Легенда острова Двид».

Илл. 44. Иллюстрация Е. Медведева к повести «Дети синего фламинго».

Илл. 45. Инсценировка в Медновской школе-интернате.



Вступает гитарная композиция № 5 из компьютерной игры “S.T.A.L.K.E.R”.
Входит девочка, в ее руках тряпичный заяц.

Я не сплю... Лежу, и не сплю
(Только вы не говорите маме)...
Звёзды, словно замерший салют,
Гроздьями повисли над домами.

Только я на звёзды не смотрю,
Я от нетерпения горю,
Жду, когда от краешка окна
Круглая покажется Луна.

На Луне так много лунных сказок,
Там, над золотистой водой,
Лунные дрожат дубы и вязы,
И сидит волшебник с бородой.

Я к нему по лунному лучу
Пробегу сквозь голубую даль,
От него в подарок получу
Золотую лунную медаль.

Я её повешу на стене,
И она ночами со стены
Будет молча улыбаться мне,
Как сестрѐнка той большой Луны.³⁶

Девочка оставляет зайца на сцене и уходит.
Вступает тема «Мечты Татьяны» из к/ф «Шла собака по роялю».

Сценка из повести «Колыбельная для брата» (гл. 5, 1978 г.)

Действующие лица:

Кирилл Векшин

Женя Черепанова, одноклассница Кирилла

Кирилл сидит за столом и что-то пишет.
Звонок в дверь. Входит Женя.

Ж е н ь к а. Здравствуй, Кирилл.

К и р и л л. Что, воспитывать меня пришла?

Ж е н ь к а. А зачем ты все назло делаешь? Волосы зачем-то отрастил, а они тебе вовсе даже не идут.

К и р и л л. Ну уж это ты врешь! (*Поворачивается к Жене вместе со стулом.*) Волосы как раз «идут». Они мне уши закрывают. Уши-то у меня как у слона!

Ж е н ь к а. Глупости какие!

К и р и л л. Совсем не глупости. У меня из-за них такая душевная драма была в третьем классе...

Ж е н ь к а. Какая драма?

К и р и л л. Повторяю: душевная. В театре. Я тогда первый раз в театр пошел самостоятельно, один. (*Поднял глаза к потолку.*) Ах, какой я был красивый! Красная рубашка в белый горошек, белый галстучек. Первые в жизни расклешенные брюки, ковбойский ремень... Весь театр на меня смотрел и ахал...

Женька тихо засмеялась, присев на краешке дивана.

К и р и л л. Не смешно. Больше всех смотрела девочка. Очень красивая девочка, с черными глазами. Ходила с мамой по фойе и все на меня поглядывала. А потом в зале на меня оглядывалась... Ну, и я тоже. Забилося мое бедное сердце.

Ж е н ь к а. Ну а что дальше?

³⁶ Стихотворение из повести «Дети синего фламинго» (1980 г.). Цит. по: http://www.rusf.ru/vk/stihi/tom_2/2_69.htm (*Прим. сост.*)

К и р и л л. Дальше? Тяжело вспоминать... Кончился спектакль, они одеваются, а я кручусь рядышком, будто нарочно. И вдруг она маме говорит громким шепотом: «Посмотри, какие у мальчика громадные уши...»

Ж е н ь к а *(с улыбкой)*. А потом?

К и р и л л. Что «потом»?.. Пришел домой, сорвал галстучек и хотел отрезать себе уши. Но все ножи оказались тупые. Тогда я поклялся до гроба ненавидеть девчонок. А на сердце до сих пор трещина... Вот такие дела, товарищ председатель совета отряда...

Ж е н ь к а. Дурак ты был, Векшин. И сейчас дурак.

К и р и л л. Слушай, Черепанова, ты в самом деле думаешь, что я украл кошелек?

Ж е н ь к а. Что ты глупости говоришь...

Ж е н ь к а. Тогда зачем пришла? Чтобы дураком назвать?

Ж е н ь к а. Ну, раз Ева Петровна послала... Разве лучше, если бы кто-нибудь другой пришел? Могли столько наговорить...

К и р и л л. Ну и пусть. Мне все равно.

Ж е н ь к а. Кирилл! Ты, что ли, нисколько не боишься неприятностей с родителями?

К и р и л л. Подумай сама, чего мне бояться, если я не виноват? У меня, слава богу, нормальные мама и папа, а не людоеды и не пугала.

Ж е н ь к а. Ева Петровна скажет... что ты грубил.

К и р и л л. Не грубил, а спорил. Меня вором называют, а я должен соглашаться?

Ж е н ь к а. Я, пожалуй, пойду...

К и р и л л. Как вам угодно, сударыня.

Ж е н ь к а *(оборачивается на пороге)*. А это что за корабль? На фотографии... Это по правде?

К и р и л л. Крейсерский парусник типа «гафельный кеч» с бермудской бизанью и треугольным гаф-топселем, который в отличие от рейкового топселя крепится фаловым углом непосредственно к топу грот-стенги. Все ясно?

Ж е н ь к а. А кто его построил?

К и р и л л. Мы. *(С усмешкой)*. Люди.

Ж е н ь к а. Штурвал какой интересный. Он со старинного корабля?

К и р и л л. Тебе что, выдать все морские тайны?

Ж е н ь к а *(пожимает плечами)*. Ну ладно, я пойду.

К и р и л л. Давай, давай.

Начальный фрагмент из х/ф «Колыбельная для брата».
Ансамбль исполняет «Песню о Каравеллах» под гитару.
Вступает музыкальная тема из сериала «Ликвидация».

Сцена из повести «Трое с площади Карронад» (1979 г.)

Действующие лица:

Тим Сель

Славка Семибратов

3 младших мальчика

На свалке трое мальчиков рассматривают снаряд. Входят Тим и Славка.

Т и м. Можно посмотреть? (*Берёт снаряд в руки.*) Какой тяжелый...

С л а в к а. Идите отсюда, ребята. Здесь нельзя.

Ребята отступают на пару шагов.

П е р в ы й м а л ь ч и к. Нам нельзя, а вам можно?

В т о р о й м а л ь ч и к. А вы кто такие?

С л а в к а. Мы пионерский патруль.

Т р е т ь и й м а л ь ч и к. Он хочет все забрать, что мы нашли!

С л а в к а. Дураки! Хотите, чтобы вас в пыль разнесло? Убирайтесь! Ну?

Считаю до трех! Раз...

Мальчики отбегают, но смотрят враждебно.

П е р в ы й м а л ь ч и к. Пошли, ребята, к Степану! Степан придет – он им даст!

Мальчики, разговаривая, уходят.

С л а в к а. Очень тяжело?

Т и м. Да нет, держу. А что дальше?

С л а в к а. Сейчас! (*Хватает портфель, встряхивает учебники, берёт тряпичного зайца Артемку и кладёт его на дно.*)

С л а в к а. Давай уложим...

Тим медленно сгибается, отодвигая снаряд от груди.

С л а в к а. Дай мне. Дай, Тим. У тебя руки устали. (*Перекладывает снаряд в портфель*). Все!

Т и м. Что все? Дальше-то что делать?.. Давай, Славка, унесем его куда-нибудь подальше, где нет людей. Осторожно...

С л а в к а. Куда?

Т и м. Знаешь что... здесь недалеко до обрывов. Кинем с обрыва и отскочим. Если утонет – пускай. А если грохнет от удара об воду – нас не зацепит. Пошли!

С л а в к а. Зачем идти вдвоем? Ты отшвартуй яхту, а я эту штуку отнесу... Ну чего ты смотришь? Отнесу, и ничего не случится.

Т и м. Ты с ума сошел?

С л а в к а. Тимсель, ну, пожалуйста, не спорь. Ну, ты же понимаешь... Зачем рисковать обоим?

Т и м. Я не пойду, мы должны вместе... Славка, давай по-честному. Бросим жребий.

С л а в к а. Тим, не надо жребия, не обижайся.

Т и м. Это нечестно.

Славка (*смотрит в сторону*). Тим, я командир яхты. Мы сейчас считаемся в плавании. Командир имеет право приказывать.

Т и м. Ты мне приказываешь?

С л а в к а. Да.

Т и м. Есть, капитан. Слушаюсь, капитан.

С л а в к а. Ты думаешь, мне в герои хочется? Дурак ты... Тим! Ну, не злись! Нельзя же иначе!

Т и м. Я ничуть не злюсь. Я ошвартую яхту. Но после этого плавание кончится, и тогда ты мне уже не командир. Я сам знаю, что мне делать. (*Уходит.*)

С л а в к а. Тим! (*Берёт портфель и осторожно уходит.*)

Вступает музыкальная тема из т/ф «Трое с площади Корронад».

Фрагмент «Встреча Славки и Тима на станции “Чёрная речка”»
из т/ф «Трое с площади Карронад».

Илл. 46. Кадр из т/ф «Трое с площади Карронад»
(2008 г., Славка – М. Лабастов, Тим – К. Спиридонов).

Илл. 47. Инсценировка песни «Бригантина» в Медновской школе-интернате.



Вступает Тема трубача из х/ф «Шла собака по роялю».
Входит девочка.

Ну вот и кончается наше кино.
Уходит герой... А куда ему деться?
Ещё пять минут будет в зале темно —
И кончится фильм, как кончается детство...

Уходит мальчишка, назад не глядит,
Уходит от нас в непонятные дали.
А то, что уйдёт он из фильма один,
Снимая кино, мы вначале не знали.

Нам так бы хотелось, чтоб вместе они
Ушли по траве, пересыпанной росами...
Но только сейчас, как и в прежние дни,
Бросают ребят эти умные взрослые.

Кончается фильм, и подумать пора —
Куда ему деться в степи беспредельной:
Быть может, в ребячий рассказ у костра,
А, может быть, снова в кино самодельное?

Но только хватает забот нам пустых...
Мальчишка придуман... А вы и поверили!
... Но всё-таки вспомни: а может, и ты,
Встречал его средь городской суеты
Идущего, словно по выжженной прерии...³⁷

Инсценированная песня «Бригантина».
Все выходят на поклон.

110-летию А. Линдгрена посвящается

4.3. Разработка кино вечера «Волшебница из Швеции»

Цели:

- познакомить детей с творчеством А. Линдгрена;
- развивать познавательный интерес, любовь к чтению.

Задачи:

- приобщение детей к чтению произведений А. Линдгрена;
- формирование мотивации к просмотру фильмов, снятых по произведениям А. Линдгрена;

³⁷ Стихотворение В. Крапивина (1984 г.) из ч. 2 сборника «Синий краб» (2001 г.). Цит. по: <http://lib.ru/KRAPIWIN/krapivin.txt> (Прим. сост.)

- социализация детей средствами театрального искусства;
- развитие эмоциональной сферы ребёнка через театральные постановки;
- воспитание чувства достоинства, порядочности, доброты и благородства;
- развитие творческих способностей детей.

Оформление: портрет А. Линдгрена; выставка рисунков детей по ее сказкам; выставка книг А. Линдгрена; выставка дисков с фильмами по произведениям А. Линдгрена; комната А. Линдгрена.

Музыкальное оформление:

- 1) Композиция «Прости мне мой детский каприз» (*Pardonne moi ce caprice d'enfant*), оркестр под управлением П. Мориа;
- 2) Композиция «Маленькая мелодия» (*Petite melodie*), оркестр под управлением П. Мориа;
- 3) Композиция «Нью-Йорк, Нью-Йорк» (*New York, New York*), оркестр под управлением П. Мориа;
- 4) Композиция «Полёт кондора» (*El Cóndor Pasa*, комп. Д. Роблес), оркестр под управлением П. Мориа;
- 5) Музыкальная тема из х/ф «Ронья, дочь разбойника» (*Ronja Rövardotter*, комп. Б. Исфельт, реж. Т. Даниэльссон, Швеция—Норвегия, 1984 г.);
- 6) Музыкальная тема из х/ф «Мио, Мой Мио» (*Mio min Mio*, комп. Б. Андерссон и А. Эльяс, реж. В. Грамматиков, Швеция—СССР—Норвегия, 1987 г.);
- 7) Музыкальная тема «Догонялки» (юмористический телесериал «Маски-шоу», комп. К. Пенчковский);
- 8) Фонограмма песни «Смешной человечек» (муз. А. Журбина, сл. П. Синявского);
- 9) Песня «Малыш и Карлсон» (исп. группа «Волшебники двора»);
- 10) Композиция «Fragile» (Nikon);
- 11) Композиция «В дорогу» (Firefly);
- 12) Композиция «До боли красивая музыка»;
- 13) Шум пропеллера;
- 14) Звук «Крик птицы»;
- 15) Звук «Щелчки фотоаппарата»;
- 16) Звук разбитого стекла.

Мультимедийное сопровождение:

- 1) PowerPoint-презентация слайдов;
- 2) диафильм «Как мы ходили за колбасой», созданный по детским рисункам в программе *Pinnacle Studio*;
- 3) Фрагмент «Фрекен Бок знакомится с Карлсоном» из м/ф «Малыш и Карлсон» (реж. Б. Степанцев, СССР, 1968 г.);
- 4) Фрагмент «Ронья встречается в лесу с лохматыми тюхами» из х/ф «Ронья, дочь разбойника» (*Ronja Rövardotter*, реж. Т. Даниэльссон, Швеция—Норвегия, 1984 г.);
- 5) Фрагмент «Эмиль надел супницу на голову» из сериала «Эмиль из Лёниберги» (*Emil i Lönneberga*, реж. У. Хелльбум, Швеция—ФРГ, 1974—1976 гг.);

б) Фрагмент «Мио освобождается из темницы и борется с Като» из х/ф «Мио, Мой Мио» (*Mio min Mio*, реж. В. Грамматиков, Швеция—СССР—Норвегия, 1987 г.).

Комната Астрид Линдгрен.

Окно, письменный стол, висит картина, стоят кресла.
На авансцене журнальный столик, на нем фотоальбом,
небольшой диванчик, этажерка с книгами.

Раздается шум голосов, щелчки фотоаппарата.

Входят Астрид, корреспонденты.

Вступает композиция «Прости мне мой детский каприз».

Илл. 48. А. Линдгрен.

Илл. 49-50. Инсценировки на кино вечере в Медновской школе-интернате.



К о р р е с п о н д е н т (в е д у щ а я). Мы хотели бы вам рассказать о творчестве знаменитой детской писательницы из Швеции Астрид Линдгрен. Посмотрите, какие книги подарила миру эта удивительная женщина. (*Фотографирует Астрид.*)

А с т р и д (*пытается всех выпроводить из дома*). Я уже ответила на все ваши вопросы. Я очень устала и хотела бы остаться одна.

К о р р е с п о н д е н т. Но позвольте задать последний вопрос.

А с т р и д. Хорошо, но только последний.

К о р р е с п о н д е н т. Почему вы пишете для детей?

А с т р и д. Почему я пишу для детей? В моей груди, несмотря на мои годы, бьется сердце семилетнего ребёнка.

Вступает композиция “Fragile”.

Астрид остаётся одна. В руках она держит старый альбом с фотографиями.

Входит девочка.

Д е в о ч к а. Бабушка, ты сильно устала?

А с т р и д. Да. Интервью меня утомило.

Астрид и девочка проходят на авансцену.

Д е в о ч к а. А что это у тебя в руках? (*Берёт фотоальбом.*) Ой, бабушка это ты? Какая молодая! А вот это кто? Расскажи, бабуля!

А с т р и д. Не тараторь. Давай по порядку. Садись... Вот так.

Вступает композиция «В дорогу».
Астрид читает текст презентация слайдов.

1. Появилась я на свет в небольшом шведском городке Виммербю, расположенном на юге Швеции 14 ноября 1907 года.
2. Семья у меня была скромная фермерская. Папу звали Самуэль Август Эрикссон, а маму Ханна Йонссон. Семья у нас была довольно большая: у меня был старший брат Гуннар и две младшие сестры Ханна и Ингегерд.
3. С самого детства мне рассказывали сказки, разные истории. Моя подруга Кристина научила меня любить книги. Я была поражена тем, как книга может погрузить в волшебный мир сказки. В школе меня хвалили, мои сочинения очень нравились всем.
4. Окончив школу, я недолго проработала журналисткой в местной газете, а затем уехала в Стокгольм, где училась на стенографистку. Одновременно работала по специальности. Вскоре я вышла замуж за Стуре Линдгрена. Так я стала Астрид Линдгрена.
5. Сразу после замужества оставила работу, чтобы заботиться о сыне и о новорожденной дочке Карин. Мои первые рассказы вышли в свет именно благодаря дочери. Когда дочка заболела, мне пришлось каждый вечер рассказывать всякие истории, которые я потом записала и отправила в одно из шведских книжных изданий. С этого всё и началось...
6. С тех пор мои сказки, одна за другой, словно голубь с ладони, взлетали в мир. Идею «Карлсона, который живет на крыше» подсказала дочь. Так появился Карлсон – красивый, умный и в меру упитанный мужчина в самом расцвете сил.
7. Мои книги издавали в разных странах, а в России они появились с 1950 года. Конечно, первой была история про Карлсона.
8. В 1958 году меня наградили медалью известного сказочника Ганса Христиана Андерсена. В детской литературе это всё равно, что Нобелевская премия.
9. У себя в Швеции я ещё много занималась общественной работой, а в свободное от писательства время вела различные ток-шоу и викторины на шведском телевидении и радио.

Затемнение. Входит ведущий и садится за письменный стол.

10. Последние годы она редко выходила из дома и не общалась с журналистами. Она практически потеряла зрение и слух, но всегда старалась быть в курсе всего происходящего. Когда Астрид исполнилось 90 лет, она обратилась к многочисленным поклонникам с призывом не

присылать ей подарков, а направлять средства на банковский счёт для строительства детского медицинского центра в Стокгольме, куда писательница и сама направила внушительную сумму. Теперь этот Детская больница имени Астрид Линдгрэн при Каролинской университетской больнице в коммуне Сольна.

11. Писательница скончалась 28 января 2002 г. в Стокгольме. Её книги переведены более чем на 80 языков мира и изданы более чем в 100 странах. Если весь тираж книг Астрид Линдгрэн поставить в вертикальную стопку, то она будет в 175 раз выше Эйфелевой башни. Кинорежиссеры очень любили снимать фильмы по книгам писательницы. Только в Швеции снято 17 фильмов для детей.

12. Давайте вспомним некоторые сказки и повести писательницы и посмотрим на постеры экранизаций:

- сказка «Крошка Нильс Карлсон» (*Nils Karlsson-Pyssling, 1949*) и одноимённый фильм (реж. С. Йётестам, Швеция, 1990 г.);
- трилогия о Малыше и Карлсоне (*Lillebror och Karlsson på taket, 1955, 1962, 1968*); м/ф «Малыш и Карлсон» (реж. Б. Степанцев, СССР, 1968 г.) и т/ф «Малыш и Карлсон, который живёт на крыше» (реж. М. Микаэлян и В. Плучек, СССР, 1971 г.);
- сказочная повесть «Мио, мой Мио» (*Mio min Mio, 1954 г.*) и одноименный х/ф (реж. В. Грамматиков, Швеция—СССР—Норвегия, 1987 г.);
- сказочная повесть «Ронья, дочь разбойника» (*Ronja Rövardotter, 1981*); одноименные х/ф (реж. Т. Даниэльссон, Швеция—Норвегия, 1984 г.) и мультсериал (*Sanzoku no tusume Rônya, реж. Г. Миядзаки, Япония, 2014-2015*);
- цикл повестей и рассказов об Эмиле из Лённиберги (*Emil i Lönneberga, 1963-1997*); сериал «Эмиль из Лёниберги» (реж. У. Хелльбум, Швеция—ФРГ, 1974—1976 гг.), х/ф «Новые проделки Эмиля из Лённеберги» (*Nya hyss av Emil i Lönneberga, реж. У. Хелльбум, Швеция—ФРГ, 1972 г.*);
- повесть «Расмус-бродяга» (*Rasmus på luffen, 1956*); одноименные т/ф (реж. М. Муат, СССР, 1978 г.) и х/ф (реж. У. Хелльбум, Швеция, 1981 г.).

Д е в о ч к а. Какая ты была красивая!

А с т р и д. Да, когда-то я была молодой и красивой. У меня была дочь Карин – твоя мама. Часто она оставалась одна и придумывала разные истории.

Вступает «Маленькая мелодия». На авансцене затемнение.
Входит молодая Астрид, одетая в плащ. За столом рисует Карин.

К а р и н. Мапочка, ко мне сегодня приходил Карлсон.
М о л о д а я А с т р и д. Ты хотела сказать, приходила моя подруга Ольга Карлсон? Что она хотела? Принесла тебе что-то вкусненькое?
К а р и н. Да нет, ты не поняла. Я сегодня сидела одна, а ко мне в окно влетел маленький весёлый человечек. А когда кто-то приходит из взрослых он прячется вон за ту картину. Он сказал, что его зовут Карлсон.
М о л о д а я А с т р и д. Как ты говоришь? Карлсон, смешной человечек? Какая ты умница, Карин!

Переходят на авансцену. Астрид достаёт тетрадь и начинает писать.

М о л о д а я А с т р и д. Ты знаешь, мне кажется, я знаю одного мальчику, который тоже знаком с Карлсоном.
К а р и н. А как его зовут?
М о л о д а я А с т р и д. Его зовут Малыш.

Вступает композиция «До боли красивая музыка».

В е д у щ а я. Их знакомство произошло в один из дней, когда всё шло шиворот-навыворот. Мама отругала Малыша за то, что он опять разорвал штаны. Папа рассердился, потому что Малыш поздно пришёл из школы. Малышу казалось, что его все бросили, и у него никого и ничего нет на свете. Малыш тяжело вздохнул. И вдруг он услышал какое-то слабое жужжание...

Сцена из повести «Малыш и Карлсон» (1955 г.)

Действующие лица:

Малыш
Карлсон

Комната Малыша. Окно. Стол. Разбросаны кубики.
Малыш перебирает кубики, потом садится на подоконник, смотрит в окно.
Раздаётся звук пропеллера. Малыш вскакивает.
В окне появляется Карлсон.

К а р л с о н. Привет! Можно мне здесь на минуточку приземлиться.
М а л ы ш. Да, да, пожалуйста! А что трудно вот так летать?
К а р л с о н. Мне – ни капельки, потому что я лучший летун в мире! Но я не советовал бы подражать мне! Как тебя зовут?
М а л ы ш. Малыш. Хотя по-настоящему меня зовут Сванте Свантесон.
К а р л с о н. А меня, как это ни странно, зовут Карлсон. Просто Карлсон и всё. Привет, Малыш!
М а л ы ш. Привет, Карлсон!

К а р л с о н. Сколько тебе лет?

М а л ы ш. Семь. А тебе сколько лет?

К а р л с о н. Сколько мне лет? Я мужчина в самом расцвете сил, больше я тебе ничего не могу сказать.

М а л ы ш. А в каком возрасте бывает расцвет сил?

К а р л с о н. В любом! В любом, во всяком случае, когда речь идёт обо мне. Я красивый, умный и в меру упитанный мужчина в самом расцвете сил!

К а р л с о н. Ты любишь играть в футбол? *(Поднимает мячик.)*

Илл. 51-53. Кадры из экранизаций. М/ф «Малыш и Карлсон»

(реж. Б. Степанцев, худ. Ю. Бутырин, А. Савченко, СССР, 1968 г.);

сериал «Эмиль из Лённеберги» *(реж. У. Хелльбум, в гл. роли Ян Олссон,*

Швеция—ФРГ, 1974-1976 гг.); х/ф «Мио, мой Мио» *(реж. В. Грамматиков, в гл. ролях Н. Пиккард, Т. Боттомс, Швеция—СССР—Норвегия, 1987 г.).*



Вступает тема «Догонялки».

М а л ы ш. Да, но боюсь маме это не понравится.

К а р л с о н. Я лучший специалист по играм в футбол! Так и передай своей маме! *(Пинает мяч, раздаётся звук разбитого стекла.)*

Спокойствие, только спокойствие!

М а л ы ш *(несёт осколки)*. Погляди, что случилось? Что теперь скажет мама?

К а р л с о н. Пустяки, дело житейское! Несколько крошечных осколков вместо одной большой вазы. Подумаешь. Так и передай своей маме.

М а л ы ш. Мамина ваза... Теперь мне точно попадёт! А у меня скоро день рождения!

К а р л с о н. Пустяки! Дело житейское! У меня наверху есть тысяча таких ваз!

М а л ы ш. Где это, наверху?

Вступает композиция «До боли красивая музыка».

К а р л с о н *(прячет ногой осколки и показывает рукой вверх)*. Наверху, в моём домике, на крыше.

М а л ы ш. А у тебя есть домик на крыше? И несколько тысяч ваз?

К а р л с о н. Ну не тысяч, а штук сто – точно есть!

М а л ы ш. Ах, как бы мне хотелось побывать в твоём домике! Подумать только: домик на крыше! А ты мне дашь хотя бы одну вазу, чтобы мама не расстраивалась?

К а р л с о н. Ну, мне надо сначала проверить, сколько их там осталось... вынуть из них цветы...

М а л ы ш. Представляю, как рассердится мама...

К а р л с о н. Да ведь это же пустяки, дело житейское. Стоит ли волноваться по такому поводу! Так и передай своей маме. Я бы ей это сам сказал, но спешу и поэтому не могу здесь задерживаться... Мне не удастся сегодня встретиться с твоей мамой. Я должен слетать домой, поглядеть, что там делается.

М а л ы ш. Это очень хорошо, что ты попал ко мне! А ты еще когда-нибудь залетишь сюда?

К а р л с о н. Спокойствие! Только спокойствие!

Затемнение.

Фрагмент «Фрекен Бок знакомится с Карлсоном» из м/ф «Малыш и Карлсон».
Дети исполняют песню «Смешной человечек».

На авансцене за столиком сидит Астрид и что-то пишет.

Вступает композиция «Нью-Йорк, Нью-Йорк».

Астрид отрывается от письма и звонит в колокольчик.

Входит служанка Лина.

Л и н а. Да, мэм!

А с т р и д. Лина, где Эмиль?

Л и н а. Ваш несносный внук совершенно отбился от рук. Сегодня он вылил все тесто на голову прохожему. И вообще все жители нашей улицы собрали деньги, чтобы отправить Эмиля в Америку.

А с т р и д. Эмиль – прекрасный мальчик! И мы его любим таким, какой он есть. Он никуда не поедет.

Л и н а. Конечно! Об американцах ведь тоже надо подумать. Они не сделали нам ничего плохого, за что же нам посылать на них Эмиля?

А с т р и д. Лина, что ты говоришь?

Л и н а. Да, конечно, Америку тоже надо пожалеть, да к тому же в газете писали, что там было страшное землетрясение. Я считаю, что после этого нельзя к ним отправлять Эмиля. Это жестоко и несправедливо.

А с т р и д. Иди-ка ты, Лина, лучше вытри пыль.

Л и н а. Должна же быть на свете справедливость. Нельзя, чтобы все беды разом обрушились на бедных американцев. Но я готова с ними поменяться, я бы с радостью им написала: «Вот вам Эмиль, а землетрясение пришлите нам».

Вбегает Эмиль. Он плачет. Лина разворачивается и уходит.

А с т р и д. Эмиль, иди сюда. Не плачь. Вот угадай, что натворил однажды проказник Эмиль из Лёнеберги?

М а л ь ч и к (*перестает плакать*). Что?

А с т р и д. А вот послушай.

Затемнение.

Фрагмент «Эмиль надел супницу на голову» из сериала «Эмиль из Лёниберги».

Вступает композиция “Fragile”.

М а л ь ч и к. Бабушка, Эмиль такой проказник. Весь в меня. И зовут его также. Только вот в сарае меня не запирают. Может быть, стоит и меня так наказать?

А с т р и д. Может быть! А сейчас иди, играй, а то передумаю!

Вбегает девочка с книгой «Ронья, дочь разбойника».

Д е в о ч к а. Бабушка, ты показывала фотографию, где ты на дерево лезешь. Ты что, была такая проказница?

А с т р и д. Да, в детстве я любила играть. На землях вокруг нас разыгрывалось всё, что могла выдумать наша фантазия. Мы играли, играли и играли до того, что удивительно, как это мы не заигрались до смерти.

Д е в о ч к а. Бабушка, расскажи какую-нибудь смешную историю из детства. У тебя же их много.

А с т р и д. Много. Вот возьми книжку «Мы из Бюллербю» и прочитай. Там все мои детские истории.

Д е в о ч к а. Я так люблю, когда ты рассказываешь. Ну, расскажи, пожалуйста...

А с т р и д. Хорошо, слушай. Как мы ходили за колбасой.

Диафильм «Мы из Бюллербю».

Звучит композиция “Fragile”.

Д е в о ч к а. Ты была хулиганка. А Ронья-разбойница, которая живёт в лесу, – это ты тоже про себя писала?

А с т р и д. Ну, не совсем, но очень похоже. Я хотела своих героев поселить в лесу, далеко от людей.

Д е в о ч к а. Почитай мне немного. Я очень люблю твои сказки.

А с т р и д. Хорошо, я прочитаю тебе отрывок про Ронью, дочь разбойника. Садись поудобней и слушай.

Затемнение. Входит ведущий.

Вступает музыкальная тема из фильма «Ронья, дочь разбойника».

В е д у щ и й. В лесу живут две шайки разбойников. Вражда разделяет атамана Маттиса и атамана другой шайки Борки. В одну и ту же ночь у Маттиса рождается дочь Ронья, а у Борки – сын Бирк. Маленькая Ронья неразрывно слита с природой, она в лесу с утра до вечера. Главное в лесу – не показывать своего страха. А бояться здесь есть кого – это и огромные хищные птицы-друды с человеческим лицом, и серые тролли, и безобразные лохматые тюхи. Бирк тоже любит гулять по лесу. И вот однажды Рони и Бирк встретились...

Сцена из повести «Ронья, дочь разбойника» (1981 г.)

Действующие лица:

Ронья

Бирк

Ронья натягивает лук. Входит Бирк. Рони вскакивает и отходит.

Б и р к. А я знаю, кто ты! Ты дочь разбойника и все дни напролёт бегаешь по лесу. Я тебя уже видел.

Р о н ь я. А ты кто такой и как ты здесь очутился?

Б и р к. Меня зовут Бирк, я сын Борки и живу теперь тут. Сегодня ночью мы сюда переехали.

Р о н ь я (*недоуменно*). Кто это мы?

Б и р к. Борка, Ундиса, я и наши двенадцать разбойников.

Р о н ь я (*медленно*). Уж не хочешь ли ты сказать, что Северная башня нашего замка теперь полным-полна всякой дряни?

Б и р к (*смеется*). Нет, там только отважные разбойники атамана Борки, зато в Южной башне замка, где ты живёшь, полным-полно всякой дряни, это всем известно.

Р о н ь я (*гневно*). Ах, это все известно? Ну, знаешь!

Б и р к (*кричит*). И учти, никакой вашей Северной башни больше нет, а есть замок Борки. С сегодняшнего дня он так называется. Запомни!

Р о н ь я (*кричит*). Ад и пламя! Ну, подожди, вот услышит Маттис эту новость, и тут же вы все, вся ваша шайка полетит отсюда вверх тормашками.

Б и р к (*усмехаясь*). Вверх тормашками! Жди!

Р о н ь я. Ну погоди, я позову отца! (*Убегает.*)

Б и р к. Эй ты, дочь разбойника, погоди, мы ещё встретимся.

В е д у щ и й. Дети подружились. Дружба детей положила конец не только вражде между разбойниками, но и лишила это ремесло будущего – дети не хотели грабить и убивать, когда станут взрослыми.

Вступает композиция “Fragile”.

Свет на авансцене. Девочка снова держит фотоальбом.

Д е в о ч к а. Бабушка, а вот на фотографии ты пьёшь кофе и читаешь газету. Такая молодая. А рядом Карин, моя мама?

А с т р и д. Да, это твоя мама. Но эта фотография историческая. Твой дедушка нас фотографировал. Я читала газету, а твоя мама задала мне такой вопрос, после которого появилась новая сказка...

Д е в о ч к а. Расскажешь?

А с т р и д. Расскажу. Сидела я как-то утром за столом и пила кофе...

Вступает композиция «Полёт кондора».

На авансцене сидит молодая Астрид, пьёт кофе и читает газету.

Вбегает дочь Карин. Она пытается прочитать газету с другой стороны.

К а р и н. Смотри, здесь объявление, что пропал мальчик и фотография его.

М о л о д а я А с т р и д. Хорошо, я посмотрю. Где это объявление, Карин?

К а р и н. Вот оно, внизу страницы.

М о л о д а я А с т р и д (*переворачивает газету и вслух читает объявление*). «Полиция Стокгольма разыскивает девятилетнего Бу Вильгельма Ульсона. Позавчера в шесть часов вечера он исчез из дома на улице Упландсгатан, 13. У Бу Вильгельма Ульсона светлые волосы и голубые глаза. В тот день на нем были короткие коричневые штаны, серый вязаный свитер и красная шапочка. Сведения о пропавшем посылайте в дежурное отделение полиции».

К а р и н. А этого мальчика найдут? Как он мог исчезнуть в никуда на улице?

М о л о д а я А с т р и д. Конечно найдут. А, может, его и не надо искать?

К а р и н. Как это? Почему?

М о л о д а я А с т р и д. Он мог идти по улице и вдруг увидел ...

К а р и н. Бутылку, в которой сидел джин.

М о л о д а я А с т р и д. Точно. И этот джинн перенёс его в волшебную страну Тридесатую...

К а р и н. Где его встретил настоящий отец, потому что он жил у приёмных родителей.

М о л о д а я А с т р и д. Карин, ты умница. Кажется, у нас рождается новая сказка...

Астрид встаёт, достаёт блокнот и ручку и на ходу начинает писать.
Карин убирает со стола.
Затемнение. Вступает музыкальная тема из фильма «Мио, мой Мио».

Сцена из повести «Мио, мой Мио» (1954 г.)

Действующие лица:

Мио

Юм-Юм

М и о. Юм-Юм, я отправляюсь в страну Тридесятую.

Ю м - Ю м. Я знаю.

М и о. Откуда ты мог это знать? Я сам только что это понял.

Ю м - Ю м. Ты ещё так мало знаешь, Мио.

М и о. А тебе всё известно?

Ю м - Ю м. Да я знал. Давно уже знал, что ты отправишься в страну Тридесятую. И все это знают.

М и о. Как это «все знают»?

Ю м - Ю м. Да, знают. Птица Печаль знает. И все сто белых лошадей. Сумрачный лес знает. Об этом шепчут деревья и трава, и яблоневый цвет. Все-все знают. И пастухи на Острове Зелёных Лугов, и играют об этом их пастушьи дудочки. И Нонно знает. И его бабушка. И Йири вместе с сестрёнками и братишками. И ручеёк про тоже самое журчит...

М и о (*растерянно*). И мой отец-король...

Ю м - Ю м. Его величество король всегда это знал.

М и о. И он хочет, чтобы я туда отправился?

Ю м - Ю м. Да, он хочет этого. Он очень печалится. Но он хочет, чтобы ты отправился туда.

М и о. Но мне очень страшно. Послушай, Юм-Юм, а почему мой отец хочет, чтобы я отправился туда?

Ю м - Ю м. Потому что единственный, кто может туда проникнуть, это мальчик королевских кровей. Только он может победить рыцаря Като.

М и о. Но ведь там меня ожидает смерть?

Раздаётся крик птицы.

М и о. О чём она так жалобно поёт?

Ю м - Ю м. Она поёт о всех детях, которых заколдовал рыцарь Като и превратил в птиц.

М и о. Я поеду в страну Тридесятую, Юм-Юм.

Ю м - Ю м. Я был в этом уверен.

М и о. Прощай, Юм-Юм.

Ю м - Ю м. Я поеду с тобой. «Мальчик королевского рода верхом на златогривом коне в сопровождении верного друга», – так звучит пророчество, и ты не в силах изменить то, что предначертано тысячу лет тому назад.

М и о. Тысячу лет... Значит едем, Юм-Юм.

Ю м - Ю м. Едем, Мио.

Уходят, держась за руки.

Свет на авансцене. Вступает композиция “Fragile”.

Девочка укрыта одеялом. Бабушка закрывает и откладывает фотоальбом.

А с т р и д. На сегодня хватит. Уже поздно, пора спать.

Д е в о ч к а. Но ты так интересно рассказываешь, может быть ещё чуть-чуть?

А с т р и д. Нет, я устала, да и у тебя завтра трудный день, пора всем отдохнуть. Спокойной ночи!

Звучит песня «Малыш и Карлсон». Девочки исполняют танец с фонариками.

Все выходят на поклон.

О. А. ВОЛКОВА

*заместитель директора по учебно-воспитательной работе,
учитель русского языка и литературы
ГКООУ «Медновская санаторная школа-интернат»,
volkowa0a@yandex.ru*

М. А. БЛИНОВА

*заместитель директора по научно-методической работе,
учитель русского языка и литературы
МОУ Медновская СОШ
(с. Медное Калининского района Тверской области)
blinova.74@yandex.ru*

200-летию со дня рождения М. Лермонтова посвящается

4.4. Разработка литературного вечера «Поэт бессмертный и навсегда молодой...»

Цель: познакомить обучающихся с основными этапами биографии М.Ю. Лермонтова, его литературным творчеством.

Задачи:

- продолжить знакомство с биографией поэта;
- развивать творческие способности обучающихся, навыки выразительного чтения;
- воспитывать чувство патриотизма.

Мультимедийное оформление:

- 1) Иллюстрации М. Лермонтова;
- 2) Иллюстрации к произведениям М. Лермонтова, созданные воспитанниками;
- 3) Любительский слайд-фильм на стихотворение М. Лермонтова «Казачья колыбельная песня», созданный воспитанниками;
- 4) Мультимедийная презентация о М. Лермонтове;
- 5) Фрагменты из х/ф «Лермонтов» (реж. Н. Бурляев, СССР, 1986 г.);
- 6) Фрагменты из х/ф «Лермонтов» (реж. М. Беспалый, Россия, 2014 г.);
- 7) Мультфильм «Ангел-хранитель» (реж. Е. Изотов, рук. М. Нагибина, Центр анимационного творчества «Перспектива», г. Ярославль);
- 8) «Казачья колыбельная песня»;
- 9) Романсы «Парус»;
- 10) Романс «И скучно, и грустно»;
- 11) Полонез М. Огинского «Прощание с Родиной»;
- 12) Симфония № 40 (G-moll, K550) В.А. Моцарта;
- 13) «Торжественный марш» С. Чернецкого;
- 14) Вальс И. Штрауса;
- 15) Звуки «Удар грома».

Ход мероприятия

Сцена оформлена в стиле XIX века.

Вступает полонез М. Огинского «Прощание с Родиной».

На экране слайды мультимедийной презентации о М. Лермонтове.

В е д у щ и й 1. Шел 1814 год. Русские войска возвращались из-за границы и вступали в опаленную пожаром Москву. Она, ликуя, встречала победителей. А в маленьком домике у Красных Ворот, в ночь на 3 октября 1814 года, в семье отставного капитана Юрия Лермонтова родился сын Михаил.

В е д у щ и й 2. Тяжело перенесла роды мать, от тревог, переживаний и от бессонной ночи осунулся отец. Но была в доме женщина, сохранявшая даже в эти трудные часы спокойствие и твердую решимость. Бабушка Елизавета Алексеевна молча, без суетливости, подавала воду или лекарство, не теряя присутствия духа, ухаживала за роженицей, отдавала распоряжения прислуге.

В е д у щ и й 1. Невеселым было детство этого мальчика. Его мать, Марья Михайловна, урожденная Арсеньева, принадлежала к богатой и знатной семье. Отец Лермонтова был небогат и незнатен. Брак был, по тогдашним понятиям, неравным. Бабушка Лермонтова по материнской линии Елизавета Алексеевна Арсеньева нежно полюбила внука, но терпеть не могла отца его. На этой почве начались семейные распри.

В е д у щ и й 2. Лермонтову не исполнилось и года, когда его перевезли из Москвы в Тарханы – в имение его бабушки. Здесь и прошло детство будущего поэта.

Ю н ы й Л е р м о н т о в.

И вижу я себя ребенком, и кругом
Родные все места: высокий барский дом
И сад с разрушенной теплицей;

Зеленой сетью трав подернут спящий пруд,
А за прудом село дымится – и встают
Вдали туманы над полями.
В аллею темную вхожу я; сквозь кусты
Глядит вечерний луч, и желтые листья
Шумят под робкими шагами.

И странная тоска теснит уж грудь мою...
(«Как часто пестрою толпою окружен...», 1840 г.)

В е д у щ и й 1. В 1817 году умерла мать Лермонтова. Смутно помнил Лермонтов ласковые руки и слабый голосок матери, напевавшей ему грустную песню.

Ю н ы й Л е р м о н т о в. «Когда я был трех лет, то была песня, от которой я плакал: ее не могу теперь вспомнить, но уверен, что если б услышал ее, она бы произвела прежнее действие. Ее певала мне покойная мать».

Звучит «Казачья колыбельная песня» (1838 г.).

В е д у щ и й 2. Бабушка решительно отказала Юрию Петровичу в желании оставить сына у него, ссылаясь на бедность армейского капитана, которая не позволит дать мальчику хорошее образование. В своем имении она окружила Лермонтова заботой и лаской, не жалела средств для развития многообразных талантов мальчика, рано проснувшихся в нем. С детских лет он писал стихи, рисовал, увлекался музыкой, в совершенстве овладел европейскими языками. Но семейная драма наложила свой отпечаток на характер Лермонтова. Редкие свидания с отцом оставили в его душе глубокую рану. Сердце мальчика разрывалось между доброй бабушкой и любимым отцом.

Фрагмент «Разлука с отцом» из х/ф «Лермонтов» (2014 г.).

Ю н ы й Л е р м о н т о в.

*Ужасная судьба отца и сына –
Жить розно и в разлуке умереть...
Но ты простишь мне! я ль виновен в том,
Что люди угасить в душе моей хотели
Огонь Божественный, от самой колыбели
Горевший в ней, оправданный Творцом?
(1831 г.)*

В е д у щ и й 1. И мальчик серьезно заболевает. Ни один из вызванных врачей не мог определить причину болезни. Спасением становится поездка на Кавказ к водолечебнице, что было модно в то время.

Вступает Симфония № 40 В.А. Моцарта.

Ю н ы й Л е р м о н т о в. Кто мне поверит, что я знал любовь, имея десять лет от роду? К моим кузинам приходила одна дама с дочерью, девочкой лет девяти. Я не знаю, кто была она, откуда, хороша она была или нет, но эта загадка, этот потерянный рай до могилы будет терзать мой ум!..

Мультфильм «Ангел-хранитель».

В е д у щ и й 2. В 1831 году М.Ю. Лермонтов потерял отца, которого очень любил. В этом же году поступил в университет.

Вступает «Торжественный марш» С. Чернецкого.

В е д у щ и й 2. Когда поэт приехал в Москву, она встретила его пышной подготовкой к празднованию юбилейной даты в честь победы русского оружия в Отечественной войне 1812 г. М.Ю. Лермонтов пишет стихотворение «Бородино».

В е д у щ и й 1. Весной 1832 г. в судьбе Лермонтова наступил решительный перелом: при переходе на следующий курс университета он не сдал экзамен. Произошла история, обычная для творческих натур: студент много знал сверх программы, но не мог ответить на элементарные вопросы. Его не отчислили прямо, но посоветовали уйти, как было записано в протоколе. По настоянию родни Лермонтов поступил в военную школу гвардейских прапорщиков и кавалерийских юнкеров. Училище находилось в Петербурге. В школе гвардейских подпрапорщиков Лермонтов проведет два года и назовет их «страшными». Единственной отрадой будут стихи и воспоминания о своей первой последней любви.

Вступает Симфония № 40 В.А. Моцарта.

В е д у щ и й 2. Из воспоминаний Акима Шан-Гирея³⁸: «Будучи студентом, он был страстно влюблен в молоденькую, милую, умную, как день, и в полном смысле восхитительную Варвару Александровну Лопухину; это была натура пылкая, восторженная, поэтическая и в высшей степени симпатичная. Как теперь помню ее ласковый взгляд и светлую улыбку. Эту любовь Лермонтов пронес через всю свою жизнь».

В е д у щ и й 1. Они познакомились весной 1831 года. Компания аристократической молодежи собиралась ехать в Симонов монастырь ко всенощной. Уселись на длинные «линейки», запряженные шестеркой лошадей и покатались вверх по Арбату веселым караваном. Случайно Лермонтов в этой поездке оказался рядом с Варенькой Лопухиной...

В е д у щ и й 2. С наступлением лета Лопухины поехали погостить в подмосковное имение к Столыпинам. Сюда же приехала и Елизавета Алексеевна Арсеньева с внуком. Уединенные прогулки в аллеях средневекового парка сблизили Вареньку с юным Лермонтовым. Но произошла разлука.

³⁸ *Аким Павлович Шан-Гирей (1819-1883)* – троюродный брат М.Ю. Лермонтова, автор воспоминаний о поэте. На правах его близкого друга помогал Лермонтову в работе над романом «Княгиня Лиговская», сохранил многие рукописи поэта и его письма. (Прим. сост.)

Сцена из романа «Герой нашего времени» (1838-1840 гг.)

Вступает вальс И. Штрауса.

Он и она танцуют. Он крепко обнимает ее. Она пытается освободиться.

О н а. Что вы со мной делаете?.. Боже мой!.. (*Освобождается, сквозь слезы*). Или вы меня презираете, или очень любите! Может быть, вы хотите посмеяться надо мной, возмутить мою душу и потом оставить... Это было бы так подло, так низко, что одно предположение... О нет! Не правда ли, во мне нет ничего такого, что бы исключило уважение? Ваш дерзкий поступок... я должна, я должна вам его простить, потому что позволила... Отвечайте, говорите же, я хочу слышать ваш голос... Вы молчите? Вы, может быть, хотите, чтоб я первая вам сказала, что я вас люблю?.. Хотите ли этого?

О н (*пожав плечами*). Зачем?

Она убегает.

Воспитанники читают стихотворения

«Мы случайно сведены судьбою», «Я не унижусь пред тобою» (1832 г.).

Вступает полонез М. Огинского «Прощание с Родиной».

В е д у щ и й 1. Тем временем неумолимо приближался январь 1937 года...

В е д у щ и й 2. 27 Января 1837 года на дуэли с Дантесом был смертельно ранен А. Пушкин. К моменту похорон Пушкина 29 января уже весь Петербург твердил наизусть строчки Лермонтова...

Воспитанник читает отрывок из стихотворения «Смерть поэта» (1837 г.).

В е д у щ и й 1. Это стихотворение принесло славу поэту, его поистине назвали преемником А.С. Пушкина, но оно явилось источником злословия Лермонтова.

В е д у щ и й 2. Лермонтов был арестован 18 февраля 1837 года. Под арестом к нему пускали только его камердинера, приносящего обед. Лермонтов велел заворачивать хлеб в серую бумагу и на этих клочках с помощью вина, сажи и спички написал несколько стихотворений.

Воспитанник читает стихотворение «Молитва» (1839 г.).

В е д у щ и й 1. Затем последовала ссылка на Кавказ.

Фрагмент о Кавказе из х/ф «Лермонтов» (1986 г.).

В е д у щ и й 2. К счастью, первая ссылка продолжалась недолго. Одно за другим появляются новые стихотворения. Россия внимательно прислушивалась к голосу своего певца. Имя Лермонтова было у всех на устах. Внешне он был доволен происходящим, но внутренне... Нет, он не был счастлив.

Слайды с рисунками М. Лермонтова.
Романс «Парус».

В е д у щ и й 1. В мае 1838 года поэт возвращается с Петербург. Появляются новые стихи. Это размышления о судьбе поколения, о судьбе России, а своем непрестом отношении к Родине.

Воспитанник читает стихотворение «Дума»
(«Печально я гляжу на наше поколенье...», 1838 г.)

В е д у щ и й 2. 1839 год был годом лермонтовского триумфа. Его стихи и прозу печатают журналы. О нем говорят, его приглашают, знакомства с ним добиваются.

Л е р м о н т о в. Было время, когда я в качестве новичка искал доступа в общество. Это мне не удалось. Двери аристократических салонов закрылись передо мной. А теперь в это же самое общество я вхожу уже не как искатель, а как человек, добившийся своих прав. Я возбуждаю любопытство, передо мной заискивают, меня всюду приглашают.

В е д у щ и й 1. Но этот блеск и суета были лишь внешней жизнью. В другой, внутренней, жизни он вовсе не чувствовал себя счастливым баловнем успеха.

Стихотворение «И скучно, и грустно» (1840 г.).
Романс «И скучно, и грустно».

В е д у щ и й 2. 1840 год. Новая ссылка на Кавказ. Наступил канун отъезда Лермонтова. Верный дорогой привычке, он приехал провести последний вечер к Карамзиным, сказать грустное «прости» собравшимся друзьям. Софья Карамзина очень просила Лермонтова прочесть ее любимое стихотворение. Лермонтов оглянул всех беглым взглядом, потом точно задумался и медленно начал...

Л е р м о н т о в.

Читает стихотворение «Тучи» (1840 г.).

В е д у щ и й 1. Когда он закончил, слезы потекли по его щекам, а друзья, очарованные этим, едва ли не самым поэтическим его произведением и редкой музыкальностью созвучий, стали горячо его хвалить.

В е д у щ и й 2. «Это по-пушкински», – сказал кто-то из присутствующих.
Л е р м о н т о в. Нет, брат, далеко мне до Александра Сергеевича, да и времени работать мало остается: убьют меня, Владимир!».

В е д у щ и й 1. В это время на Кавказе шла война. Лермонтова отправляли на передовую, на верную гибель. Но умереть ему суждено было не от пули врага.

Сцена в доме Эмилии Шан-Гирей

Лермонтов и Мартынов спорят.
Несколько дам и офицеров наблюдают.

Л е р м о н т о в (*острит*). Мартынов, посмотрите на себя, вы вылитый горец. Пожалуй, в бою можно и перепутать.

М а р т ы н о в (*гневно*). 15 июля в семь часов вечера извольте прийти на встречу к подножию горы Машук, я вызываю Вас на дуэль.

Музыкальный акцент, удар грома.

Л е р м о н т о в. Дорогая бабушка, пишу тебе с того света. Когда вы получите это письмо, меня уже не будет в живых. Завтра у меня дуэль с Мартыновым, Мартышкой, черкесом с большим кинжалом. Сам виноват: не шути с дураком, нарвался на вызов. Стрелять я в него не стану, а он выстрелит и не промахнется. Я понял это по его злобному взгляду.

В полдневный жар в долине Дагестана
С свинцом в груди лежал недвижим я;
Глубокая еще дымилась рана,
По капле кровь точилась моя.

Лежал я на песке долины;
Уступы скал теснились кругом,
И солнце жгло их желтые вершины
И жгло меня – но спал я мертвым сном.

И снился мне сияющий огнями
Вечерний пир в родимой стороне.
Меж юных жен, увенчанных цветами,
Шел разговор веселый обо мне.

Но, в разговор веселый не вступая,
Сидела там задумчиво одна,
И в грустный сон душа ее младая
Бог знает чем была погружена.

И снилась ей долина Дагестана;
Знакомый труп лежал в долине той;
В его груди, дымясь, чернела рана,
И кровь лилась хладяющей струей.
(«Сон», 1841 г.)

Фрагмент «Дуэль» из х/ф «Лермонтов» (2014 г.).

В е д у щ и й 2. Предчувствие Лермонтова сбылось: в Петербург он больше не вернулся. Рок был неумолим! Только через 9 месяцев бабушке Елизавете Алексеевне Арсеньевой удалось перевезти тело внука из далекой кавказской стороны в Тарханы.

В е д у щ и й 1. Ираклий Андроников писал о Лермонтове: «Через всю жизнь проносим мы в душе образ этого человека – грустного, строгого, нежного, властного, скромного, язвительного, мечтательного, насмешливого, наделенного могучими страстями и волей и пронизательным беспощадным умом. Поэта бессмертного и навсегда молодого...»

Слайды памятников М. Лермонтову.

Вереницей идут года,
И не видно их черты конечной.
Лермонтов... Он с нами, навсегда.
В строй живых записан он навечно!
... Это жизни дни его вернулись,
Он в нее хозяином вошел.
Именем библиотек и улиц,
Пароходов, институтов, школ...
В книгах трудным временем проверен,
В ярком блеске добрых смелых глаз
Он – живой, – не памятником в сквере
Вновь и вновь рождается для нас.³⁹

³⁹ Стихотворение П. Алдахина. Цит. по: <https://www.livelib.ru/correspondent/post/21579-fotoreportazh-lermontovskie-mesta-na-kmv> (Прим. сост.)

4.5. Разработка литературного вечера «Нас не забудет Русь»

Цель: познакомить обучающихся с жизнью и творчеством С.А. Есенина.

Задачи:

- развивать творческие способности обучающихся;
- воспитывать любовь к Родине и поэзии.

Мультимедийное оформление:

- 1) Мультимедийная презентация слайдов;
- 2) Любительские слайд-фильмы по стихотворениям С. Есенина, выполненные воспитанниками;
- 3) Фрагменты д/ф «Дорогие мои! Хорошие!» (пост. В. Паршикова, 2005 г.);
- 4) Фрагменты сериала «Есенин» (реж. И. Зайцев, Россия, 2005 г.);
- 5) Песня «Задымился вечер» (исп. Е. Ваенга);
- 6) Песня «Ты поила коня» (исп. трио «Реликт»);
- 7) Аудиозапись «Живой голос Есенина»;
- 8) Кадры кинохроники похорон С. Есенина.

Фрагмент из д/ф «Дорогие мои! Хорошие!».

В е д у щ и й 1. Осень, 3 октября 1895 года. Высокий живописный берег реки Оки, село Константиново под Рязанью. В этот день родился обыкновенный желтоволосый мальчик, с глазами как синь Рязанских озер... Этому мальчику суждено будет стать великим поэтом. Это Сергей Есенин.

В е д у щ и й 2. Красота и приволье родных полей, березовых рощ, «малиновая грусть» осенних закатов, долгие песни за околицей – все эти впечатления детства найдут отражение в его стихах и поэмах.

Ч т е ц.

Я люблю родину.
Я очень люблю родину!
Хоть есть в ней грусти ивовая ржавь.
Приятны мне свиней запачканные морды
И в тишине ночной звенящий голос жаб.
Я нежно болен воспоминаньем детства,
Апрельских вечеров мне снится хмарь и сырь.
Как будто бы на корточки погреться
Присел наш клен перед костром зари.
(«Исповедь хулигана», 1920 г.)

В е д у щ и й 1. Босоногое детство Сергея Есенина прошло в селе Константиново, сначала в доме бабушки, а затем в доме деда по материнской линии. Из автобиографии поэта мы узнаем некоторые подробности этих лет...

Ю н ы й Е с е н и н. Дядя мои были ребята отчаянные... Трех с половиной лет посадили меня на лошадь без седла и сразу пустили в галоп. Я помню, что очумел и очень крепко держался за холку... Очень хорошо я был выучен лазить по деревьям. Среди мальчишек я всегда был коноводом и большим драчуном и всегда ходил с царапинами. Дядя Саша брал меня в лодку, отъезжал от берега, снимал с меня белье и, как щенка, бросал в воду.

В е д у щ и й 2. У него счастливое детство. Любимец в семье. Живой, спокойный, веселый, умный, общительный, хорош собой. На него стали рано заглядываться девушки. В 1909 году с отличием закончил Константиновское четырехклассное училище, вышел «учителем школы грамоты». Летом 1912 года Сергей Александрович Есенин переехал в Москву, служил в мясной лавке, где приказчиком работал его отец.

Ю н ы й Е с е н и н.

Я покинул родимый дом,
Голубую оставил Русь,
В три звезды березняк над прудом
Теплит матери старой грусть.
Золотою лягушкой луна
Распласталась на тихой воде,
Словно яблонный цвет, седина
У отца пролилась в бороде.
Я не скоро, не скоро вернусь!..
(1918 г.)

Песня «Задымился вечер»⁴⁰ (исп. Е. Ваенга).

В е д у щ и й 2. Работал в книгоиздательстве, в типографии. В этот период примкнул к революционно настроенным рабочим, оказался под надзором полиции. Занимался на историко-философском отделении Московского городского народного университета им. А.Л. Шанявского. Печататься начинает в 1914 году в московских журналах. Дебют Есенина – стихотворение «Береза».

Белая береза
Под моим окном
Принакрылась снегом,
Точно серебром.

На пушистых ветках
Снежною каймой

⁴⁰ В основе стихотворение С. Есенина «Задымился вечер, дремлет кот на бруссе...» (1912 г.). (Прим. сост.)

Распустились кисти
Белой бахромой.

И стоит береза
В сонной тишине,
И горят снежинки
В золотом огне.

А заря, лениво
Обходя кругом,
Обсыпает ветки
Новым серебром.

(1913 г.)

В е д у щ и й 1. В годы Первой мировой войны Сергей Есенин отправляется на фронт и служит санитаром. В это же время он был приглашен в семью императора Николая II, где поразил всех чтением своих стихов. В знак своего уважения императрица подарила Сергею Есенину часы.

Фрагмент д/ф «Дорогие мои! Хорошие!».

В е д у щ и й 2. Весной 1915г. приезжает в Петроград, где знакомится с Александром Блоком, Сергеем Городецким, сближается с Николаем Клюевым, оказавшим на него значительное влияние.

Б л о к. Днем был у меня рязанский парень со стихами. Крестьянин Рязанской губернии, 19 лет. Стихи свежие, чистые, голосистые, многословные.⁴¹

Любительский видеофильм под песню «Клен ты мой опавший».

Г о р о д е ц к и й. Для него не было никаких ценностей в жизни, кроме его стихов. Все его выходки, бравады и неистовства вызывались только желанием заполнить пустоту жизни от одного стихотворения до другого. Стихи он принес завязанными в деревенский платок. С первых же строк мне было ясно, какая радость пришла в русскую поэзию. Начался какой-то праздник песни. Но не меньше, чем прочесть стихи, он торопился спеть рязанские «прибаски, канавушки и страдания».

Песня «Ты поила коня»⁴² (исп. трио «Реликт»).

⁴¹ Из дневников и писем А. Блока (9 марта 1915 г.). (Прим. авт. – О.В., М.Б.)

⁴² В основе стихотворение С. Есенина «Подражанье песне» (1910 г.). (Прим. сост.)

Сыплет черемуха снегом,
Зелень в цвету и росе.
В поле, склоняясь к побегам,
Ходят грачи в полосе.

Никнут шелковые травы,
Пахнет смолистой сосной.
Ой вы, луга и дубравы, –
Я одурманен весной.

Радуют тайные вести,
Светятся в душу мою.
Думаю я о невесте,
Только о ней лишь пою.

Сыпь ты, черемуха, снегом,
Пойте вы, птахи, в лесу.
По полю зыбистым бегом
Пеной я цвет разнесу.
(1910 г.)

Б л о к. Застенчивая, счастливая улыбка не сходила с его лица. Он был очарователен со своим звонким, озорным голосом, с барашком вьющихся льняных волос – которые он позже будет с таким остервенением заглаживать под цилиндр, – синеглазый».

Аудиозапись «Живой голос Есенина».

В е д у щ и й 1. В 21 год, 30 июля 1917 года Есенин обвенчался с актрисой Зинаидой Райх в церкви Кирика и Улиты Вологодского уезда. 29 мая 1918 года у них родилась дочь Татьяна, которую Есенин очень любил. 3 февраля 1920 года, уже после того, как Есенин разошелся с Зинаидой, у них родился сын Константин. В 1922 году Зинаида Райх вышла замуж за режиссера Всеволода Мейерхольда.

Песня «Не жалею, не зову, не плачу...»⁴³

В е д у щ и й 2: Важным событием в истории зародившегося нового государства Советский Союз был приезд американской танцовщицы Асейдоры Дункан. Дункан мечтала о создании детских балетных школ. Такую школу она создала в Германии, затем в других странах Европы. В Московской области, в Литвиново, в 1923 году Айседора Дункан

⁴³ В основе стихотворение С. Есенина (1922 г.). (Прим. сост.)

организовала танцевальную школу. Занятия проходили на природе, девочки танцевали босиком на траве.

В е д у щ и й 1. Есенин, узнав о приезде Дункан, договорился о встрече. В один из осенних вечеров Айседора ждала Есенина и, не выдержав, пошла вместе с девочками ему навстречу, взяли с собой факелы. Есенин, увидев танцующих девочек и восхитительную Айседору, был заморожен этим видением.

Девочки из хореографической студии «Айседоринки» исполняют танец.

В е д у щ и й 2. С Айседорой Дункан, которая была старше поэта на 18 лет, Есенин сочетался браком 3 мая 1922 года. Айседора приняла российское гражданство. После свадьбы поехали в Европу – были в Германии, Франции, Бельгии, Италии, и жили четыре месяца в США. Поездка продолжалась с мая 1922 по август 1923 года.

Фрагмент о США из д/ф «Дорогие мои! Хорошие!».

В е д у щ и й 2. Брак Асейдоры Дункан и Сергея Есенина, несмотря на страстность отношений, был краток, и вскоре произошел разрыв. В 1924 году Дункан вернулась в США.

Тогда я понял,
Что такое Русь.
Я понял, что такое слава.
И потому мне
В душу грусть
Вошла, как горькая отрав.

На кой мне черт.
Что я поэт!..
И без меня в достатке дряни.
Пускай я схожну,
Только...
Нет,
Не ставьте памятник в Рязани!

(«Мой путь», 1925 г.)

Песня «Отговорила роща золотая»⁴⁴.

В е д у щ и й 1. Вернувшись на Родину, Есенин пишет стихотворение «Письмо матери», в котором поэт глубоко раскрыл те чувства, которые испытывает человек, оказавшийся вдали от родных мест, в разлуке со

⁴⁴ В основе стихотворение С. Есенина (1924 г.). (Прим. сост.)

своими близкими. Отчий дом, окружающая природа, все то, что напоминает детство, видится в радужном свете и кажется самым дорогим. В е д у щ и й 2. Волнующие строки есенинского «Письма к матери» созвучны чувствам многих матерей и сыновей, поэтому они вызывают сопереживание, ответный отклик в нашей душе. Любовь и нежность к матери сочетаются у Есенина с такой же любовью к своему краю, к родительскому дому. Воспоминания о нем вызывают самые светлые чувства, рождают самые нежные слова. Он очень любил мать.

Фрагмент «Мать вспоминает о сыне» из д/ф «Дорогие мои! Хорошие!».

Ведущий 1. Только дома, в дорогом Константинове, он по – настоящему отдыхал. Не случайно самые нежные строки Есенина посвящены матери, родному дому.

Ты жива еще, моя старушка?
Жив и я. Привет тебе, привет!
Пусть струится над твоей избушкой
Тот вечерний несказанный свет.

Пишут мне, что ты, тая тревогу,
Загрустила шибко обо мне,
Что ты часто ходишь на дорогу
В старомодном ветхом шушуне.

И тебе в вечернем синем мраке
Часто видится одно и то ж:
Будто кто-то мне в кабацкой драке
Саданул под сердце финский нож.

Ничего, родная! Успокойся.
Это только тягостная бредь.
Не такой уж горький я пропойца,
Чтоб, тебя не видя, умереть.

Я по-прежнему такой же нежный
И мечтаю только лишь о том,
Чтоб скорее от тоски мятежной
Воротиться в низенький наш дом.

Я вернусь, когда раскинет ветви
По-весеннему наш белый сад.
Только ты меня уж на рассвете
Не буди, как восемь лет назад.

Не буди того, что отмечалось,
Не волнуй того, что не сбылось, —
Слишком раннюю утрату и усталось
Испытать мне в жизни привелось.

И молиться не учи меня. Не надо!
К старому возврата больше нет.
Ты одна мне помощь и отрада,
Ты одна мне несказанный свет.

Так забудь же про свою тревогу,
Не грусти так шибко обо мне.
Не ходи так часто на дорогу
В старомодном ветхом шушуне.
(1924 г.)

В е д у щ и й 2. Настоящий поэт всегда тонко чувствует время. Что это значит? Это значит, что он находит самые точные и самые нужные слова, чтобы первым встретить весну, отозваться на общую боль и воспеть общую радость. Время Есенин чувствовал пронзительно тонко — и весну, и первый снег, и революцию, и любовь.

Я по первому снегу бреду,
В сердце ландыши вспыхнувших сил.
Вечер синею свечкой звезду
Над дорогой моей засветил.

Я не знаю, то свет или мрак?
В чаще ветер поет иль петух?
Может, вместо зимы на полях
Это лебеди сели на луг.
(1917 г.)

Гой ты, Русь, моя родная,
Хаты — в ризах образа...
Не видать конца и края —
Только синь сосет глаза.

Как захожий богомолец,
Я смотрю твои поля.
А у низеньких околиц
Звонко чахнут тополя.

Пахнет яблоком и медом
По церквам твой кроткий Спас.
И гудит за корогодом
На лугах веселый пляс...

Если крикнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!»
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте родину мою».
(1914 г.)

Любительский слайд-фильм под песню «Устал я жить в родном краю»⁴⁵.

В е д у щ и й 1. Последние дав года жизни Есенина прошли в постоянных разъездах: он трижды совершает путешествия на Кавказ, несколько раз ездит в Ленинград, семь раз в Константиново. В очередной раз пытается начать семейную жизнь, женится на внучке Льва Николаевича Толстого – Софье.

В е д у щ и й 2. В конце ноября 1925 г. измученный скитальчеством попадает в психоневрологическую клинику. В одной из последних поэм «Черный человек» («Друг мой, друг мой, я очень и очень болен...») прошедшая жизнь предстает частью ночного кошмара. Прервав курс лечения, 23 декабря Есенин поехал в Ленинград, где в ночь на 28 декабря был убит...

Кадры кинохроники похорон Сергея Есенина.

В е д у щ и й 2.

Мы умираем: сходим в тишь и грусть.
Но знаю я – нас не забудет Русь.
(«Памяти Брюсова», 1924 г.)

В е д у щ и й 1.

Тоскуют, тоскуют березы,
Осенним исходят дождем
И желтые листья, как слезы,
Роняют и ночью, и днем.

В е д у щ и й 2.

Дрожат от мороза под утро,
И вдруг замирают в забвенье,
И шепчут тоскливо кому-то:
«Есенин, Есенин, Есенин...»⁴⁶

⁴⁵ В основе стихотворение С. Есенина (1916 г.). (Прим. сост.)

⁴⁶ Стихотворение поэтессы Татьяны Смертиной, написанное в 10 лет. Цит. по: <http://esenin.ru/esenin-segodnia/esenin-v-tvorchestve-nashikh-sovremennikov/smertina-tatiana-pechalnaia-rus-za-sergeia-molilas-venetc-stikhov> (Прим. сост.)

4.6. Разработка литературного вечера «Жить бы вам в Серебряном веке»

Цель: расширить кругозор обучающихся по творчеству поэтов Серебряного века.

Задачи:

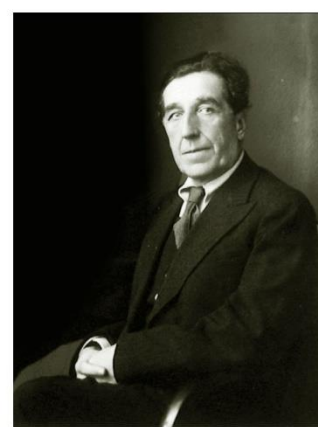
- воспитывать чувство патриотизма, гордости за литературное достояние России;
- развитие творческих способностей обучающихся.

Мультимедийное оформление:

- 1) Выставка книг поэтов Серебряного века;
- 2) Слайд-фильмы на стихи К. Бальмонта «Эдельвейсы», Н. Гумилева «Жираф», И. Северянина «Ананасы в шампанском», созданные воспитанниками;
- 3) Мультимедийная презентация;
- 4) Кинохроника времен Гражданской войны;
- 5) Фрагменты из д/ф «Поэзия Серебряного века» (авт. Н. Свидерская, К. Захаров и др., 2010 г.);
- 6) Фрагменты из д/ф ««Будем, как солнце...» Константин Бальмонт» (ав. сц. и реж. Т. Малова, 2013 г.);
- 7) Фрагменты из д/ф «Розы для короля» (реж. Е. Потиевский, 2009 г.);
- 8) Фрагменты из телеальманаха «Поэты России, XX век. Константин Бальмонт» (авт. В. Смирнов);
- 9) Фрагменты из документальной программы «Гении и злодеи уходящей эпохи. Николай Гумилев» (ав. сц. и реж. Г. Курлаев, 2006 г.);
- 10) Песня «Эдельвейс» на стихи К. Бальмонта;
- 11) Песня «Жираф» на стихи Н. Гумилева;
- 12) Песня «Ананасы в шампанском» И. Северянина;
- 13) Песня «Серебряный век» (муз и сл. Е. Бушуевой).

Илл. 54-56. Константин Бальмонт (1867-1942).

Николай Гумилев (1886-1921). Игорь Северянин (1887-1941).



Ход мероприятия

Кинохроника времен Гражданской войны.

В е д у щ и й 1. В эпоху страшных потрясений в России зарождается новая поэзия, которая получила название поэзия Серебряного века.

Фрагмент из д/ф «Поэзия Серебряного века».

В е д у щ и й 1. «Символизм можно называть... “поэзией намёков”», – писал Валерий Брюсов. Важнейшие отличительные черты «поэзии намёков» – обращение к воображению читателя, создание каждым поэтом персонального поэтического словаря, понятного лишь для посвящённых.

В е д у щ и й 2. Одним из представителей поэтов-символистов является Константин Дмитриевич Бальмонт. Он родился 3 (15) июня 1867 года в деревне Гумнищи Шуйского уезда Владимирской губернии.

В е д у щ и й 1. В 1876-1883 годах Бальмонт учился в Шуйской гимназии, откуда был исключен за участие в антиправительственном кружке. Продолжил свое образование во Владимирской гимназии, затем в Москве в университете, и Демидовском лицее в Ярославле. В 1887 году за участие в студенческих волнениях был исключен из Московского университета и сослан в Шую. Высшего образования так и не получил, но благодаря своему трудолюбию и любознательности стал одним из самых эрудированных и культурных людей своего времени. Бальмонт ежегодно прочитывал огромное количество книг, изучил, по разным сведениям, от 14 до 16 языков, кроме литературы и искусства увлекался историей, этнографией, химией.

В е д у щ и й 2. Стихи начал писать в детстве. Первая книга стихов «Сборник стихотворений» издана в Ярославле на средства автора в 1890 году. Молодой поэт после выхода книжки сжег почти весь небольшой тираж.

Воспитанник читает стихотворение К. Бальмонта «Лебедь» (1895 г.).

В е д у щ и й 1. Его поэтический мир – это мир тончайших мимолетных наблюдений, хрупких чувствований. Широкая известность к Бальмонту пришла достаточно поздно, а в конце 1890-х он был скорее известен как талантливый переводчик норвежского, испанского, английского и других языков.

Песня «Эдельвейс»⁴⁷.

⁴⁷ В основе одноименное стихотворение К. Бальмонта (1897 г.). (Прим. сост.)

В е д у щ и й 2. В 1903 году вышел один из лучших сборников поэта «Будем как солнце» и сборник «Только любовь». А перед этим, за антиправительственное стихотворение «Маленький султан», прочитанное на литературном вечере в городской думе, власти выслали Бальмонта из Петербурга, запретив ему проживание и в других университетских городах.

Воспитанник читает стихотворение К. Бальмонта «Маленький султан» (1901 г.).

В е д у щ и й 2. И в 1902 году Бальмонт уезжает за границу, оказавшись политическим эмигрантом. Помимо почти всех стран Европы Бальмонт побывал в Соединенных Штатах Америки и Мексике и летом 1905 года вернулся в Москву.

В е д у щ и й 1. После Октябрьской революции временный отъезд за границу обернулся для поэта долгими годами эмиграции.

Фрагмент из телеальманаха «Поэты России, XX век. Константин Бальмонт».

Воспитанник читает стихотворение К. Бальмонта «Дар земле» (1921 г.).

В е д у щ и й 2. В начале 1910-х гг. Николай Гумилев стал основателем нового литературного течения – акмеизма. «Место действия» лирических произведений акмеистов – земная жизнь, источник событийности – деятельность самого человека. Лирический герой творчества Гумилева – не пассивный созерцатель жизненных ситуаций, но устроитель и открыватель земной красоты.

В е д у щ и й 1. В 1912 году появляется самый «акмеистический» сборник стихов «Чужое небо». Мечты резко противостоят грубой реальности, исключительные характеры – обыденным, рядовым персонажам.

Он мне шепчет: «Своевольный,
Что ты так уныл?
Иль о жизни прежней, вольной,
Тайно грустил?»

Полно! Разве всплески, речи
Сумрачных морей
Стоят самой краткой встречи
С госпожой твоей?

Так ли с сердца бремя снимет
Голубой простор,
Как она, когда поднимет
На тебя свой взор?

Ты волен предаться гневу,
Коль она молчит,
Но покинуть королеву
Для вассала – стыд».

Так и ночью молчаливой,
Днем и поутру
Он стоит, красноречивый,
За свою сестру.

(Н. Гумилев, «Ангел-Хранитель», 1911 г.)

В е д у щ и й 2. Николай Степанович Гумилев родился 3 (15) апреля 1886 года в Кронштадте, в семье корабельного врача. Детство будущего писателя проходило сначала в Царском селе, а затем в г. Тифлисе. В 1902 году было напечатано первое стихотворение Гумилева «Я в лес бежал из городов...». В 1903 года Николай Степанович поступил в 7 класс Царскосельской гимназии. В этом же году писатель познакомился с будущей женой – Анной Горенко (Ахматовой).

Так беспомощно грудь холодела,
Но шаги мои были легки.
Я на правую руку надела
Перчатку с левой руки.

Показалось, что много ступеней,
А я знала – их только три!
Между кленов шепот осенний
Попросил: «Со мною умри!

Я обманут моей унылой
Переменчивой, злой судьбой».
Я ответила: «Милый, милый –
И я тоже. Умру с тобой!»

Это песня последней встречи.
Я взглянула на темный дом.
Только в спальне горели свечи
Равнодушно-желтым огнем.
(А. Ахматова, «Песня последней встречи», 1911 г.)

В е д у щ и й 1. После окончания в 1906 году гимназии, Гумилев уезжает в Париж и поступает в Сорбонну. Пребывая во Франции, Николай Степанович пытался издавать изысканный по тем временам журнал «Сириус». Николай Степанович возвращается в Россию, однако вскоре снова уезжает. Писатель посещает с экспедициями Синоп, Стамбул, Грецию, Египет, страны Африки.

**Илл. 57-59. Литературный вечер по поэзии
Серебряного века в Медновской школе-интернате.**



Песня «Жираф»⁴⁸.

В е д у щ и й 2. В 1909 году Гумилев поступает в Петербургский университет сначала на юридический факультет, но после переводится на историко-филологический. Писатель принимает активное участие в создании журнала «Аполлон». В апреле 1910 года Гумилев женился на Анне Ахматовой.

Да, я знаю, я вам не пара,
Я пришел из другой страны,
И мне нравится не гитара,
А дикарский напев зурны.

Не по залам и по салонам,
Темным платьям и пиджакам —
Я читаю стихи драконам,
Водопадам и облакам.

Я люблю – как араб в пустыне
Припадает к воде и пьет,
А не рыцарем на картине,
Что на звезды смотрит и ждет.

И умру я не на постели,
При нотариусе и враче,
А в какой-нибудь дикой щели,
Утонувшей в густом плюще,

Чтоб войти не во всем открытый,
Протестантский, прибранный рай,
А туда, где разбойник и мытарь
И блудница крикнут: вставай!

(Н. Гумилев, «Я и вы», 1918 г.)

⁴⁸ В основе одноименное стихотворение Н. Гумилева (1907 г.). (Прим. сост.)

В е д у щ и й 1. С началом Первой мировой войны Гумилев добровольно идет на фронт, за храбрость награждается двумя Георгиевскими крестами.
В е д у щ и й 1. В августе 1921 года Николая Гумилева арестовали по обвинению в участии в антиправительственном «таганцевском заговоре».

Фрагмент документальной программы
«Гении и злодеи уходящей эпохи. Николай Гумилев».

В е д у щ и й 2. Николай Гумилев знал, что жизнь его трагична. Он сам сделал свою жизнь такой – меняющейся, насыщенной событиями до краев, пульсирующей мыслью и болью, такой, что ее хватило на несколько жизней. Он пытался «сделать» и смерть. Ему казалось, что он умрет в 53 года; что «смерть нужно заработать и что природа скупа и с человека все соки выжмет и выбросит», а этих соков он чувствовал в себе на 53 года. Особенно любил он говорить об этом во время войны: «Меня не убьют, я еще нужен...» Но не в 53 года умер Гумилев. Судьба, с которой он любил играть, тоже сыграла с ним злую шутку, поменяв цифры местами. Смерть он встретил в расцвете отпущенных ему сил, в 35 лет. В остальном же умер, как и предсказывал:

И умру я не на постели,
При нотариусе и враче,
А в какой-нибудь дикой щели,
Утонувшей в густом плюще...

В е д у щ и й 1. Футуризм – общее название художественных авангардистских движений 1910-1920 годов в Италии и России.

Ф у т у р и с т. Нет шедевров без агрессивности... Мы хотим прославить войну – единственную гигиену мира, разрушить музеи, библиотеки... Будем смело творить безобразное в литературе... Мы выдвинули впервые новые принципы творчества, кои нам ясны в следующем порядке:

- Мы перестали рассматривать словопостроение и словопроизношение по грамматическим правилам, став видеть в буквах лишь направляющие речи.
- Мы расшатали синтаксис.
- Во имя свободы личного случая мы отрицаем правописание.
- Нами уничтожены знаки препинания...
- Нами сокрушены ритмы...
- Богатство словаря поэта – его оправдание.
- Мы во власти новых тем: ненужность, бессмысленность, тайна властной ничтожности воспеты нами.
- Мы презираем славу: нам известны чувства, не жившие до нас.

- Мы новые люди новой жизни.⁴⁹
(Манифест из альманаха «Садок судей II»)

В е д у щ и й 2. Среди футуристов выделяют следующие группы: кубофутуристы (Д. Бурлюк, В. Хлебников, В. Каменский, В. Маяковский); эгофутуристы (И. Северянин); «Мезонин поэзии» (В. Шершеневич, Р. Ивнев); «Центрифуга» (Б. Пастернак, Н. Асеев).

Крылышка золотописьмом
Тончайших жил,
Кузнечик в кузов пуза уложил
Прибрежных много трав и вер.
«Пинь, пинь, пинь!» – тарарахнул зинзивер.
О, лебедиво!
О, озари!
(В. Хлебников, «Кузнечик», 1908-1909 г.)

Колонны камень взнес
До голубых небес
Колонны камень дал
Мечтал
Мечтал
О высоте Дэдал!
(Д. Бурлюк, «Без Р», 1924 г.)

Затянулось небо парусиной.
Сеет долгий дождик.
Пахнет мокрой псиной.
Нудно. Ох, как одиноко-нудно.
Серо, бесконечно серо.
Чав-чав... чав-чав...
Чав-чав... чав-чав...
Чавкают часы.
(В. Каменский, «Скука старой девы», 1909 г.)

В е д у щ и й 2. Футуристы старались шокировать публику своим внешним видом: К. Малевич – читал стихи под удары гонга; В. Маяковский – в женской желтой блузке; А. Крученых – носил на шнуре через шею диванную подушку; В. Каменский – выходил с разрисованной физиономией и писал стихи на обратной стороне обоев. Черный рояль, подвешенный к потолку театра, шествие по улицам под грохот консервных банок. Выход на улицу. Улица как праздник искусства для всех.

⁴⁹ Альманах «Садок судей II». – СПб., 1913. – С. 245.

Цит. по: <http://mayakovskiy.lit-info.ru/mayakovskiy/articles/manifest-iz-almanaha-sadok-sudej-ii.htm>

Итак, для русского футуризма характерны:

- Бунтарство, выражение массовых настроений толпы.
- Попытка создать искусство, устремленное в будущее.
- Бунт против привычных норм стихотворной речи, ориентация на лозунг и плакат.
- Эксперимент по созданию заумного языка.

В е д у щ и й 2. В отличие от кубофутуризма, который вырос из творческого содружества единомышленников, эгофутуризм был индивидуальным изобретением поэта Игоря Северянина (1887-1941).

Фрагмент из д/ф «Розы для короля».

С е в е р я н и н. Лозунгами моего эгофутуризма были:

- Душа – единственная истина.
- Самоутверждение личности.
- Поиски нового без отвергания старого.
- Осмысленные неологизмы.
- Смелые образы, эпитеты, ассонансы и диссонансы.
- Борьба со «стереотипами» и «заставками».
- Разнообразии метров».

В е д у щ и й 2. Северянин остался единственным из эгофутуристов, вошедшим в историю русской поэзии. Его стихи отличались безусловной напевностью, звучностью и лёгкостью.

С е в е р я н и н. Я эгофутурист. Я был им провозглашен в ноябре 1911 г., когда появилось издание моего пролога. Слова льются четкие, отделенные друг от друга, точно при каждом из них нажимается невидимая педаль. Моя доктрина известна. Эго значит «я». Футурист – «будущий». Эгофутуристом может быть каждый. Это очень просто. Но это надо суметь, так как для этого нужен большой труд. Каждый человек, который решил выдвинуться, должен упорно выдвигать себя, принося все в жертву этой цели.

В е д у щ и й 1. В 1926 году Игорь Северянин написал данный сонет:

Он тем хорош, что он совсем не то,
Что думает о нём толпа пустая,
Стихов принципиально не читая,
Раз нет в них ананасов и авто.

Фокстрот, кинематограф и лото –
Вот, вот куда людская мчится стая!
А между тем душа его простая,
Как день весны. Но это знает кто?

Благословляя мир, проклятье войнам
Он шлёт в стихе, признания достойном,
Слегка скорбя, подчас слегка шутя

Над всею первенствующей планетой...
Он – в каждой песне им от сердца спетой,
Иронизирующее дитя.

(И. Северянин, 1926 г.)

В е д у щ и й 1. Когда открываешь впервые любую книгу Северянина, первое чувство, которое испытываешь, это чувство недоумения. На каком языке написана эта книга? Иностранные звуки преобладают, речь пестрит неслыханными словообразованиями, капризными неожиданными оборотами...

Песня «Ананасы в шампанском»⁵⁰.

В е д у щ и й 2. Игорь Северянин называл себя королем.

Отныне плащ мой фиолетов,
Берэта бархат в серебре:
Я избран королем поэтов
На зависть нудной мошкаре.

Меня не любят корифеи –
Им неудобен мой талант:
Им изменили лесофеи
И больше не плетут гирлянд.

Лишь мне восторг и поклоненье
И славы пряный фимиам.
Моим – любовь и песнопенья! –
Недосягаемым стихам.

Я так велик и так уверен
В себе, – настолько убежден, –
Что всех прощу и каждой вере
Отдам почтительный поклон.

В душе – порывистых приветов
Неисчислимое число.
Я избран королем поэтов –
Да будет подданным светло!
(И. Северянин, «Рескрипт короля», 1918 г.)

⁵⁰ В основе одноименное стихотворение И. Северянина (1915 г.) из цикла «Розирис». (Прим. сост.)

В е д у щ и й 1. После Октябрьской революции Игорь Северянин эмигрировал, вспоминая с болью в сердце о Родине.

Ты потерял свою Россию.
Противопоставил ли стихию
Добра стихии мрачной зла?
Нет? Так умолкни: увела

Тебя судьба не без причины
В края неласковой чужбины.
Что толку охать и тужить –
Россию надо заслужить!

(И. Северянин, 1925 г.)

О России петь – что стремиться в храм
По лесным горам, полевым коврам...

О России петь – что весну встречать,
Что невесту ждать, что утешить мать...

О России петь – что тоску забыть,
Что любовь любить, что бессмертным быть.

(И. Северянин, «Запевка», 1925 г.)

В е д у щ и й 2. Страшные события начала XX века заставили многих талантливых поэтов покинуть Россию или безвременно уйти из жизни...

Песня «Серебряный век».

95-летию со дня рождения Э. Асадова посвящается

4.7. Разработка литературного вечера «Сердце чистой породы»

- Цели:**
- познакомить обучающихся с творчеством Э. Асадова, повышать интерес к современной поэзии, расширять общий кругозор на основе содержания поэтических произведений;
 - формировать духовно-нравственные ценности: сострадание, доброту, патриотизм;
 - формировать культуру речевого общения.

Мультимедийное оформление:

- 1) Портрет Э. Асадова;
- 2) Мультимедийная презентация о жизни и творчестве Э. Асадова;

- 3) Фрагменты из д/ф «Эдуард Асадов. Сражаюсь, верую, люблю!» (реж. Е. Лисконог, 1986 г.);
- 4) Песня «Школьные годы» (муз. Д. Кабалевского, сл. Е. Долматовского);
- 5) Песня «С чего начинается Родина» (муз. В. Баснера, сл. М. Матусовского, из х/ф «Щит и меч», 1968 г.);
- 6) Музыкальная тема из х/ф «Долгая дорога в дюнах» (комп. Р. Паулс, реж. А. Бренч, СССР, 1980-1981 гг.);
- 7) Романс «Верность» («Я могу тебя очень ждать...»);
- 8) Аудиозапись стихотворения «Пока мы живы...» в чтении Э. Асадова.

Эпиграф:

Алмаз не подчиняется годам
И никогда не превратится в малость...
(Э. Асадов, «Не привыкайте никогда к любви», 1994 г.)

**Илл. 60-61. Эдуард Асадов в разные годы жизни.
Илл. 62. Литературный вечер по поэзии Э. Асадова
в Медновской школе-интернате.**



В е д у щ и й 1. В мировой литературе не так много писателей, которые творили, будучи незрячими – Гомер, Мильтон, Островский, Асадов... Эдуард Асадов (1923-2004) – человек удивительной судьбы. Едва ли найдётся в нашей стране человек, который не знал бы имени Асадова, не читал бы его стихов. Давно не секрет, что его книги, едва выйдя из печати, почти тотчас же становятся библиографической редкостью. Миллионы читателей переписывают его стихи от руки, заучивают наизусть, бережно хранят в своём сердце.

В е д у щ и й 2. Да, воистину завидна судьба поэта, книги которого волнуют и сердце профессора, и сердце рабочего, душу лётчика и душу студента, воображение школьника и учителя, моряка и геолога. Асадов – поэт, которого любят люди всех возрастов и профессий.

В е д у щ и й 1. Но большая любовь и уважение не приходят сами собой. Всеобщее признание требует больших дел. В самое трудное для страны время Э.А. Асадов заслониł её грудью, совершил удивительный подвиг во имя счастья будущих дней. Всё потерять, а затем найти в себе силы и

мужество для того, чтобы начать всё с нуля, и приходиться на выручку в беде, и помогать другим, горячо жить и бороться с ленью, злом, пошлостью. Девизом его жизни были слова: «Сражаюсь, верую, люблю...».⁵¹

Фрагмент о детстве поэта из д/ф «Эдуард Асадов. Сражаюсь, верую, люблю!».
Воспитанник читает стихотворение «Белые розы».

В е д у щ и й 2. Детство поэта связано с Уралом. Уходя в турпоходы или навещая родных, мальчик побывал в разных уголках этого края. Он навсегда полюбил строгую и даже немного суровую красоту уральской природы и под стать ей немногословных, трудолюбивых и простодушно-сердечных жителей городов и сел. Все эти светлые и яркие впечатления найдут впоследствии отражение во многих стихах и поэмах Асадова: «Лесная река», «Свидание с детством», «Поэма о первой нежности» и других.

Не то я задумчивей стал с годами,
Не то где-то в сердце живет печаль,
Но только все чаще и чаще ночами
Мне видится в дымке лесная даль.

Вижу я озеро с сонной ряской,
Белоголовых кувшинок дым...
Край мой застенчивый, край уральский,
Край, что не схож ни с каким иным.

Словно из яшмы, глаза морошки
Глядят, озорно заслонясь листком.
Красива морошка, словно Матрешка
Зеленым схвачена пояском.

И в остром волнении, как в тумане,
Иду я мысленно напрямиком,
Сквозь пегий кустарник и бурелом
К одной неприметной лесной поляне.

Иду, будто в давнее забытье,
Растроганно, тихо и чуть несмело,
Туда, где сидит на пеньке замшелом
Детство веснушчатое мое...
(«Свидание с детством»)

Вступает песня «Школьные годы».

⁵¹ Название книги стихов Э. Асадова (1983 г.). (Прим. сост.)

В е д у щ и й 1. Десятый класс Эдуард заканчивал в Москве, куда перевели на работу его маму. Учась в школе, он продолжает писать стихи, выступает на школьных вечерах. На весну 1941 года пришлось выпускные экзамены, и никто, конечно же, не знал, что ровно через неделю начнется война...

Пары кружатся в вальсе. Внезапно музыка обрывается.

Все для Сергея пело и смеялось:
Деревья, птицы, ширь, голубизна...
И вдруг, как бомба, слово разорвалось,
Короткое и страшное: «Война».
А солнце также весело сияло,
Но тень тревог упала на людей,
С бульвара няньки повели детей,
Старушка у ворот запричитала.
Потом мужчины с узелками шли,
Все стали вдруг подтянуты и строги
Не мирные – военные дороги
На запад от столицы пролегли.
Вчера был горизонт широким, чистым,
Но враг пришел, топча поля, сады,
И в то же утро встали коммунисты
В железные военные ряды.
Кто следом шел в отряды добровольцев,
Кто понял всю нависшую беду?
Бойцы идут – их имя: комсомольцы.
– Сергей, ты с нами? Ты идешь?
– Иду.
Все изменила грозная минута,
Все потекло по-новому теперь
Все потекло по-новому теперь:
Так и не тронув двери института,
Сергей толкнул райкомовскую дверь.
(«Снова в строй»)

В е д у щ и й 2. Тысячи комсомольцев откликнулись на призыв: «Комсомольцы, на фронт!», и среди самых первых был Эдуард Асадов. Ему было тогда семнадцать лет. Вчерашний школьник стал наводчиком грозного орудия. А в 1943 году, став офицером, уже командовал батареей. И сколько бы нервов и сил ни забирала война, поэзия была его счастьем и мукой, отдыхом и трудом. И на войне он продолжает писать стихи, вспоминая дом, маму, любимую девушку...

Мама! Тебе эти строки пишу я,
Тебе посылаю сыновний привет,

Тебя вспоминаю, такую родную.
Такую хорошую, слов даже нет!

Читаешь письмо ты, а видишь мальчишку,
Немного лентяя и вечно не в срок
Бегущего утром с портфелем под мышкой,
Свистя беззаботно, на первый урок.

Мы были беспечными, глупыми были,
Мы все, что имели, не очень ценили,
А поняли, может, лишь тут, на войне:
Друзья, книжки; московские споры -
Все – сказка, все – в дымке, как снежные горы...
Пусть так, возвратимся – оценим вдвойне!

Сейчас передышка. Сойдясь у опушки,
Застыли орудья, как стадо слонов;
И где-то по-мирному в гуще лесов,
Как в детстве, мне слышится голос кукушки....

За жизнь, за тебя, за родные края
Иду я навстречу свинцовому ветру.
И пусть между нами сейчас километры –
Ты здесь, ты со мною, родная моя!
(«Письмо с фронта»)

В е д у щ и й 1. В боях за освобождение Севастополя в ночь с 3 на 4 мая 1944 года, проявив редкую храбрость, гвардии лейтенант Асадов был тяжело ранен и потерял зрение... Жизнь словно бы рухнула, погасла, оборвалась. Не хотелось верить, что он больше никогда не увидит зелень деревьев летом, золотой листопад в роще, не сможет рассмотреть птицу, голос которой слышит, не увидит лица родных, друзей. Вся жизнь разделилась на две половины: яркую, радостную, многоцветную, ликующую – и темную, пугающую чернотой и безысходностью.

Фрагмент «Живое чтение» из д/ф «Эдуард Асадов. Сражаюсь, верую, люблю!».

В е д у щ и й 2. Что было потом? Потом жизнь, деятельная и кипучая. Асадов закончил Литературный институт им. М. Горького. Он много ездил по стране, встречался с читателями и писал новые книги. Да, поэзия Асадова сражается. Но любое сражение и любая вера потеряли бы всякий смысл без самого главного – без любви! Ради этого чувства жил и трудился поэт Эдуард Асадов. А начиналась эта любовь с высоких и светлых чувств к тому, что ближе, важнее и дороже всего, – к Родине.

Подобных стихов у поэта не очень много, ведь о самом главном, о самом святом не очень-то принято говорить вслух.

Вступает песня «С чего начинается Родина».

Как жаль мне, что гордые наши слова
«Держава», «Родина» и «Отчизна»
Порою затерты, звенят едва
В простом словаре повседневной жизни.

Я этой болтливостью не грешил.
Шагая по жизни путем солдата,
Я просто с рожденья тебя любил
Застенчиво, тихо, и даже свято.

Пусть редко стихи о тебе пишу
И не трублю о тебе в газете –
Я каждым дыханьем тебе служу
И каждой строкою тебе служу
Иначе зачем бы и жил на свете!
(«Родине»)

В е д у щ и й 2. Со стихами о Родине теснейшим образом связаны стихи о природе. Невозможно, любя природу, не любить все живое на земле. Есть в творчестве Асадова один совершенно уникальный цикл стихов о наших четвероногих и крылатых друзьях. После Сергея Есенина ни один поэт в нашей литературе не мог бы похвастать таким удивительным циклом.

Многие из стихов о животных – своеобразный гимн преданности, верности, благородству и красоте. И все они вместе, и каждое в отдельности – это любовь, восхищение, гнев и страстный призыв беречь все живущее на земле.

Хозяин погладил рукою
Лохматую рыжую спину:
– Прощай, брат! Хоть жаль мне, не скрою,
Но все же тебя я покину.

Швырнул под скамейку ошейник
И скрылся под гулким навесом,
Где пестрый людской муравейник
Вливался в вагоны экспресса.

Собака не взвыла ни разу,
И лишь за знакомой спиною
Следили два карие глаза
С почти человеческой тоскою.

Старик у вокзального входа
Сказал: – Что? Оставлен, бедняга?
Эх, будь ты хорошей породы:
А то ведь простая дворняга!

Огонь над трубой заметался,
Взревел паровоз что есть мочи,
На месте, как бык, потоптался
И ринулся в непогодь ночи.

В вагонах, забыв передряги,
Курили, смеялись, дремали:
Тут, видно, о рыжей дворняге
Не думали, не вспоминали.

Не ведал хозяин, что где-то
По шпалам, из сил выбиваясь,
За красным мелькающим светом
Собака бежит, задыхаясь!

Споткнувшись, кидается снова,
В кровь лапы о камни разбиты,
Что выпрыгнуть сердце готово
Наружу из пасти раскрытой!

Не ведал хозяин, что силы
Вдруг разом оставили тело
И, стукнувшись лбом о перила,
Собака под мост полетела:

Труп волны снесли под коряги:
Старик! Ты не знаешь природы:
Ведь может быть тело дворняги,
А сердце – чистейшей породы!

(«Стихи о рыжей дворняге», 1948 г.)

Беспощадный выстрел был меткий.
Мать осела, зарычав негромко,
Боль веревки, скрип телеги, клетка...
Все как страшный сон для медвежонка.

Город суетливый, непонятный,
Зоопарк – зеленая тюрьма,
Публика снует туда – обратно,
За оградой высятся дома...

Солнца блеск, смеющиеся губы,
Возгласы, катанье на лошадке,

Сбросить бы свою медвежью шубу
И бежать в тайгу во все лопатки!

Вспомнил мать и сладкий мед пчелы,
И заныло сердце медвежонка,
Носом, словно мокрая клеенка,
Он, сопя, обнюхивал углы.

Если в клетку из тайги попасть,
Как тесна и как противна клетка!
Медвежонок грыз стальную сетку
И до крови расцарапал пасть.

Боль, обида – все смешалось в сердце.
Он, рыча, карябал доски пола,
Бил с размаху лапой в стены, дверцу
Под нестройный гул толпы веселой.

Кто-то произнес: – глядите в оба!
Надо встать подальше, полукругом.
Невелик еще, а сколько злобы!
Ишь, какая лютая зверюга!

Силищи да ярости в нем сколько,
Попадись-ка в лапы – разорвет!-
А «зверюге» надо было только
С плачем ткнуться матери в живот.
(«Медвежонок», 1948 г.)

В е д у щ и й 1. Смыслом жизни Эдуарда Асадова была и вновь стала поэзия. В стихах поэта чувствуется яркая, образная, зримая палитра красок...

Если друг твой в словесном споре
Мог обиду тебе нанести,
Это горько, но это не горе,
Ты потом ему всё же прости.

В жизни всякое может случиться.
И, коль дружба у вас крепка,
Из-за глупого пустяка
Ты не дай ей зазря разбиться.

Если ты с любимой в ссоре,
А тоска по ней горяча,
Это тоже ещё не горе,
Не спеши, не руби плеча.

Пусть не ты явился причиной
Той размолвки и резких слов,
Встань над ссорой, будь мужчиной!
Это всё же твоя любовь!

В жизни всякое может случиться.
И, коль ваша любовь крепка,
Из-за глупого пустяка
Ты не должен ей дать разбиться.

И чтоб после себя не корить
В том, что сделал кому-то больно,
Лучше добрым на свете быть,
Злого в мире и так довольно.

Но в одном лишь не отступай:
На разрыв иди, на разлуку,
Только подлости не прощай
И предательства не прощай
Никому: ни любимой, ни другу.
(«Доброта», 1970 г.)

Вступает музыкальная тема из х/ф «Долгая дорога в дюнах».

В е д у щ и й 1. Когда в стихотворениях поэт произносит: «Люблю!», ему можно верить. Личная жизнь Эдуарда Асадова сложилась далеко не безоблачно. Он столкнулся с подлостью, предательством, непониманием. Но вот после горьких разочарований 29 августа 1961 года произошла встреча с артисткой Москонцерта Галиной Валентиновной Разумовской на выступлении во Дворце культуры МГУ. Пришла настоящая любовь...

В е д у щ и й 2. Эдуард Аркадьевич вёл очень активную концертно-гастрольную деятельность. Концертмейстером и музой поэта была его жена Галина Валентиновна. Целый цикл стихов о любви посвящен Галине Разумовской – «Сердечный сонет», «Соловьиный закат», «Стихи о тебе» и другие.

Я тебе посвящаю столько стихов,
Что вокруг тебя вечно смеется лето.
Я тебя вынимаю из всех грехов
И сажаю на трон доброты и света.

Говорят, что без минусов нет людей.
Ну так что ж, это я превосходно знаю!
Недостатки я мысленно отсекаю,
Оставляя лишь плюсы души твоей.

Впрочем, только лишь плюсы души одной
А весь образ, таящий одни блаженства
Коль творить тебя с радостью и душой-
То выходит действительно совершенство.

Я, как скульптор, из песен тебя леплю –
И чем дольше, тем больше тебя люблю!

(«Сердечный сонет»)

Романс «Верность».⁵²

В е д у щ и й 1. Любовь к человеку, настоящая дружба – одна из главных тем поэзии Асадова. Стало знаменитым стихотворение «Трусиха», которое ярко запечатлело в нашем воображении хрупкую фигуру девушки, бесстрашно шагнувшую навстречу серьезной опасности.

Шар луны под звездным абажуром
Озарял уснувший городок.
Шли, смеясь, по набережной хмурой
Парень со спортивного фигурой
И девчонка – хрупкий стебелек.

Видно, распалясь от разговора,
Парень между прочим рассказал,
Как однажды в бурю ради спора
Он морской залив переплывал,

Как боролся с дьявольским теченьем,
Как швыряла молнии гроза,
И она смотрела с восхищеньем
В смелые, горячие глаза...

А потом, вздохнув, сказала тихо:
– Я бы там от страху умерла,
Знаешь, я ужасная трусиха,
Ни за что б в грозу не поплыла!

Парень улыбнулся снисходительно,
Притянул девчонку не спеша
И сказал: – Ты просто восхитительна,
Ах ты, воробьиная душа!

Подбородок пальцем ей приподнял
И поцеловал. Качался мост,
Ветер пел... И для нее сегодня
Мир был сплошь из музыки и звезд!

⁵² В основе стихотворение Э. Асадова «Я могу тебя очень ждать...» (1968 г.). (Прим. сост.)

Так в ночи по набережной хмурой
Шли вдвоем сквозь спящий городок
Парень со спортивной фигурой
И девчонка – хрупкий стебелек.

А когда, пройдя полоску света,
В тень акаций дремлющих вошли,
Два плечистых темных силуэта
Выросли вдруг как из-под земли.

Первый хрипло буркнул: – Стоп, цыпленки!
Путь закрыт, и никаких гвоздей!
Кольца, серьги, часики, деньжонки –
Все, что есть, на бочку, и живей!

А второй, пуская дым в усы,
Наблюдал, как, от волнения бурый,
Парень со спортивной фигурой
Стал, спеша, отстегивать часы.

И, довольный, видимо, успехом,
Рыжеусый хмыкнул: – Эй, коза!
Что надулась?! – И берет со смехом
Натянул девчонке на глаза.

Дальше было все как взрыв гранаты:
Девушка беретик сорвала
И словами: – Мразь! Фашист проклятый! –
Как огнем, детину обожгла.

– Комсомол пугаешь? Врешь, подонок!
Ты же враг! Ты жизнь людскую пьешь!
Голос рвется, яростен и звонок:
– Нож в кармане? Мне плевать на нож!

За убийство «стенка» ожидает.
Ну а коль от раны упаду,
То запомни: выживу, узнаю!
Где б ты ни был-все равно найду!

И глаза в глаза взглянула твердо.
Тот смешался: – Ладно... Тише, гром... –
А второй промямлил: – Ну их к черту! –
И фигуры скрылись за углом.

Лунный диск, на млечную дорогу
Выбравшись, шагал наискосок
И смотрел задумчиво и строго
Сверху вниз на спящий городок.

Где без слов по набережной хмурой
Шли, чуть слышно гравием шурша,
Парень со спортивной фигурой
И девчонка – «слабая натура»,
«Трус» и «воробьиная душа».
(«Трусиха»)

В е д у щ и й 2. Где же Эдуард Асадов находил темы для своих произведений? Прежде всего, в жизни, в борьбе за которую он отдал едва ли не все, что может отдать, сражаясь за нее, человек.

«Если бы, говоря фигурально, над моей головой развевался бы стяг, определяющий главный смысл моей жизни, то на нем было бы написано два коротких слова: “Любовь” и “Борьба”! Да, прежде всего Любовь! Любовь к людям, к родине, к ее прекрасной природе, любовь к женщине, к верной и преданной дружбе, к совести, к правде, ко всему светлому на земле!» – признавался поэт.

Обратите внимание на стихи, пронизанные лиризмом, нежные, звучные, проникновенно-доверительные, стихи о любви, которыми зачитывались наши мамы и бабушки, и новые стихи, написанные в 2001-2002 годах, пронизанные самым высоким чувством поэта – солнечным лучом любви. Поэт вел и ведет пропаганду – за чистую, светлую, незапятнанную Любовь.

У любви не бывает разлук,
У любви есть одни только встречи,
До смешного счастливые речи
И ни лжи, ни тем более мук.

«Как же так! – скажут мне. – Где любовь,
Там всегда и обиды, и споры,
Бесконечные ревности, ссоры,
Примиренья и ревности вновь!»

Но давайте подумаем здраво:
Там – то счастье, то – лесть, то – месть.
Бесконечных эмоций лава,
Только есть ли уверенность, право,

В том, что это любовь и есть?!
При любви ведь не жгут корабли,
И разлука в любви не считается,

Даже если сердца друг от друга вдали,
Встреча все-таки продолжается!

Ну так скажем же вновь и вновь:
При любви все обиды мнимы,
Ибо там, где живет любовь,
Все преграды преодолимы!
(«У любви не бывает разлук», 2002 г.)

Не привыкайте никогда к любви!
Не соглашайтесь, как бы ни устали,
Чтоб замолчали ваши соловьи
И чтоб цветы прекрасные увяли.

И, главное, не верьте никогда,
Что будто всё проходит и уходит.
Да, звёзды меркнут, но одна звезда
По имени Любовь всегда-всегда
Обязана гореть на небосводе!

Не привыкайте никогда к любви,
Разменивая счастье на привычки,
Словно костёр на крохотные спички,
Не мелочись, а яростно живи!

Не привыкайте никогда к губам,
Что будто бы вам издавна знакомы,
Как не привыкнешь к солнцу и ветрам
Иль ливню средь грохочущего грома!

Да, в мелких чувствах можно вновь и вновь
Встречать, терять и снова возвращаться,
Но если вдруг вам выпала любовь,
Привыкнуть к ней – как обесцветить кровь
Иль до копейки разом проиграться!

Не привыкайте к счастью никогда!
Напротив, светлым озарясь гореньем,
Смотрите на любовь свою всегда
С живым и постоянным удивленьем.

Алмаз не подчиняется годам
И никогда не обратится в малость.
Дивитесь же всегда тому, что вам
Заслужено иль нет – судить не нам,
Но счастье в мире всё-таки досталось!

И, чтоб любви не таяла звезда,
Исполнитесь возвышенным искусством:
Не позволяйте выдыхаться чувствам,
Не привыкайте к счастью никогда.
(«Не привыкайте никогда к любви», 1994 г.)

В е д у щ и й 1. Многие стихотворения Э. Асадова проникнуты юмором.

Инсценировка по стихотворению Э. Асадова «Аптека счастья».

В е д у щ и й 2. Стихи Асадова полюбились в городах и селах. Часто из-за нехватки книг их переписывали в заветные тетрадки. Их читали, заучивали наизусть, потому что говорил автор о том, что было близко и знакомо юному поколению: о добре и зле, верности и предательстве, об искренности и фальши в человеческих отношениях. Книги Асадова издавались во многих странах. В последнее время его творчество получило новое направление – оно продолжается в музыке. В этом вы могли убедиться, прослушав песни на стихи Э. Асадова.

В е д у щ и й 1. Память о поэте увековечена: в Одинцовском гуманитарном институте (г. Одинцово Московской области) открыт мемориальный музей-квартира Э. Асадова.

В е д у щ и й 2. Умер Эдуард Аркадьевич 21 апреля 2004 года. Поэт похоронен в Москве на Кунцевском кладбище. Стихотворение «Пока мы живы...» является его завещанием и руководством к действию для нас, ныне живущих.

Аудиозапись стихотворения «Пока мы живы...», читает Э. Асадов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.0.

Рекомендации Общественной палаты Российской Федерации по итогам круглого стола на тему «Социокультурное воспитание детей и молодёжи средствами кинематографии (кинопедагогики)»

16 мая 2018 г.

г. Москва

В соответствии с планом основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках «Десятилетие детства», по инициативе Комиссий Общественной палаты Российской Федерации по поддержке семьи, материнства и детства и по вопросам развития культуры и сохранения духовного наследия было организовано общественное обсуждение по теме **«Социокультурное воспитание детей и молодёжи средствами кинематографии (кинопедагогики)»** (далее – круглый стол, мероприятие).

В мероприятии приняли участие члены Общественной палаты Российской Федерации, представители органов государственной власти Российской Федерации, педагогические работники общеобразовательных организаций, учреждений дополнительного образования детей, педагогических университетов, общественных организаций, учреждений культуры и др.

Участники круглого стола отмечают, что одним из эффективных направлений в деятельности общеобразовательных организаций, образовательных организаций дополнительного образования детей является использование в них технологий и методик кинопедагогики.

Анализ состояния дополнительного образования детей показывает, что в настоящее время в основном реализуются программы туристско-краеведческой, художественной, естественнонаучной, физкультурно-спортивной направленности. Вместе с тем, появляются новые: робототехника, дизайн, психолого-педагогическое направление, образование в сфере кино, фото- и видеопроизводства.

Выбор последнего из вышеперечисленных направлений представляет большую ценность для обучающихся и их родителей, педагогов, так как принципиально расширяет возможности воспитания и творческого развития подрастающего поколения.

В настоящее время в России реализуется ряд проектов по использованию в образовательном процессе элементов кинопедагогики.

Члены Общественной палаты РФ внесли предложение включить в План мероприятий до 2020 года Национальной стратегии действий в интересах детей «Десятилетие детства» программу по обучению детей средствами кино- и медиаматериалов.

Воспитательная функция обозначенной программы вытекает из самой природы кинематографа как неотъемлемой части мировой культуры, и эта функция, в свою очередь, неотделима от образования. Кроме этого, реализация данного направления будет способствовать профориентации детей и молодёжи, позволит обеспечить содержательный отдых детей в организациях отдыха и оздоровления детей, в том числе во время каникул.

Особую роль в становлении и развитии дополнительного образования детей, молодёжи и родителей по указанному направлению должны занять программы повышения квалификации учителей, педагогов дополнительного образования, разработка учебных программ и учебно-методических пособий.

Нам необходимо предоставить подрастающему поколению альтернативу бездушным и глубоко эгоистичным приоритетам, навязываемым обществом массового потребления, приоритетам так искусно и изящно завёрнутым в блестящие фантики рекламных роликов и глянцевого журналов.

Сегодня в России создаются детские художественные короткометражные фильмы, для проведения внеурочной воспитательной работы в школах. К каждому фильму разрабатываются методические материалы для педагогов.

Внедрение инновационных педагогических технологий, к которым следует отнести кинопедагогику, позволяет организовать воспитательный процесс в школе через впечатление, осмысление и применение его в интерактивной форме. Педагог получает готовый инструмент воспитания, созданный коллективным творческим трудом большого числа специалистов в области искусства, культуры, образования.

Задача киноурока – сформировать у учащихся высокие идеалы и представления о личной и общественной жизни и через впечатление побуждать к скорейшей реализации этих идеалов на практике.

Киноуроки позволяют педагогу выстраивать культурные правила отношения детей друг к другу, внешнему миру, ценностному выбору поведения и поступков.

Многочисленные исследования искусствоведов, социологов, педагогов и психологов говорят о том, что познавательные и воспитательные возможности киноискусства используются недостаточно эффективно в образовании из-за отсутствия необходимых условий

(дефицит профессиональных кадров, учебно-материальной базы, учебно-методического обеспечения).

На основании вышеизложенного, учитывая актуальность и социальную значимость обозначенных вопросов, связанных с развитием кинопедагогике в образовании Российской Федерации, Общественная палата считает необходимым рекомендовать

Правительству Российской Федерации

рассмотреть возможность:

поручить Минобрнауки России совместно с Минкультуры России разработать проект концепции внедрения кинопедагогике в образовательных организациях Российской Федерации;

Министерству образования и науки Российской Федерации

рассмотреть возможность:

1. Внести изменения во ФГОС по направлениям подготовки и специальностям педагогического образования.

2. Утвердить типовую программу дополнительного профессионального образования для педагогических работников, в части касающейся внедрения кинопедагогике в образовательных организациях.

3. Организовать в установленном порядке на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения (педагогического университета) федеральную экспериментальную площадку по внедрению кинопедагогике в образовательных организациях.

4. Утвердить порядок создания и включения кино-медиа материалов в федеральный перечень фильмов (фильмофонд), допущенных к реализации образовательных программ.

5. Организовать разработку примерных программ дополнительного образования детей по направлению «Кинопедагогика».

6. Разработать методические рекомендации для образовательных организаций дополнительного образования детей по организации образовательного процесса по направлению «Кинопедагогика».

7. Ежегодно проводить Всероссийские фестивали кинофильмов, созданных обучающимися образовательных организаций.

8. Организовать разработку учебно-методических пособий для обучающихся образовательных организаций, реализующих программы дополнительного образования по направлению «Кинопедагогика»;

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования

рассмотреть возможность создания условий для деятельности муниципальных образовательных организаций дополнительного образования детей по направлению «Кинопедагогика»;

Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

рассмотреть возможность создания на базе университета федерального координационного научно-методического совета по внедрению кинопедагогики в образовательных организациях.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6.0.

ПРЕСС-РЕЛИЗ

IX Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля «ДЕТСКОЕ КИНО – ДЕТЯМ!»⁵³

***19-20 апреля 2018 г., с. Медное—д. Ямок
Калининского района Тверской области***

19-20 апреля 2018 г. в с. Медное и д. Ямок Калининского района Тверской области прошёл IX Всероссийский детско-юношеский кинофестиваль «Детское кино – детям!». Фестиваль прошёл на площадках в ГКООУ «Медновская санаторная школа-интернат» и ЗК «Компьютерия».

Учредители Фестиваля:

- Министерство образования Тверской области;
- Государственное казенное оздоровительное общеобразовательное учреждение для детей, нуждающихся в длительном лечении «Медновская санаторная школа-интернат»;
- Государственное бюджетное учреждение культуры Тверской области «Тверьгосфильмофонд».

Фестиваль получает поддержку и является официальным партнёром Общероссийской общественной детской организации «Лига юных

⁵³ Эмблема фестиваля изображена на обложке. (Прим. сост.)

журналистов» (президент А. Школьник) и Всероссийского открытого форума детского и юношеского экранного творчества «Бумеранг» (президент В. Грамматиков). Форум «Бумеранг» реализует свою программу более чем в 20 городах Российской Федерации.

Победители Фестиваля (1, 2 и 3 места) были награждены путёвкой во Всероссийский детский центр «Орлёнок» на тематическую смену «Бумеранг» с 7 по 27 сентября 2018 г.

Фестиваль адресован современным российским кинопедагогам, руководителям видео- и медиаобъединений, воспитателям, учителям и педагогам дополнительного образования.

Главный акцент Фестиваль делает на работу с массовым детским коллективом, прежде всего с коллективом интернатного учреждения.

К участию в Фестивале были приглашены:

- руководители любительских видео- и медиаобъединений Тверского региона, а также других городов Российской Федерации;
- школьники и студенты, занимающиеся в видео- и медиаобъединениях, заинтересованные в анализе воспитательного потенциала современного кинематографа;
- деятели театра и кино, кинопедагоги;
- воспитанники детских домов и школ-интернатов.

Цели Фестиваля:

- формирование активной позиции современного кинопедагога;
- развитие детского медиаторчества;
- обсуждение теоретического и практического опыта по киновоспитанию школьников на современном этапе;
- формирование разноуровневой и разновозрастной среды для социализации воспитанников интернатных учреждений через медиаторчество;
- изучение технологий интеграции духовно-нравственной составляющей в современную практику киновоспитания школьников.

Фестиваль – это единственный сегодня проект, уделяющий внимание разработке научно-методической базы по кинопедагогике и медиаобразованию.

Научно-методическое направление курирует основатель Тверской модели кинообразования проф. О.А. Баранов.

Председатель жюри – директор ГБУК «Тверьгосфильмофонд» Иван Демидов.

Члены жюри:

- Елена Бондаренко, к.п.н., доцент Всероссийского государственного института кинематографии им. С.А. Герасимова (*г. Москва*);
- Леонид Фомин, режиссёр, сценарист (*г. Москва*);
- Владимир Вобликов, режиссёр, продюсер (*г. Ярославль*);
- Виктор Бабковский, к.иск., драматург, руководитель Тверского поэтического объединения «Иволга» (*г. Тверь*).

Оргкомитет получил 211 видеоработ. В конкурсную программу вошли 77 работ, представляющие 5 видеообъединений Тверского региона и 48 видеообъединений из других городов Российской Федерации (гг. Москва и Московская область, С.-Петербург и Ленинградская область, Архангельская область, Киров, Липецк, Ярославль и Ярославская область, Саратов, Нижний Новгород, Краснодарский край, Пермский край, Челябинская область, Ханты-Мансийский АО, Новосибирск и Новосибирская область, Омск, Владивосток и Приморский край, Красноярский край, Республика Башкортостан, Республика Удмуртия, Республика Крым, Луганская Народная Республика).

Фестиваль отдаёт предпочтение игровым, анимационным фильмам, социальным роликам, видеоклипам, имеющим хронометраж до 13 минут.

В своём выступлении на церемонии открытия генеральный директор Всероссийского открытого форума детского и юношеского экранного творчества «Бумеранг» Наталья Васильева пригласила всех гостей Фестиваля к участию во Всероссийском заочном конкурсе детских медиаработ «Поле семейных побед», который реализуется с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

Фестиваль открылся премьерным показом игрового полнометражного детского фильма «Бегство рогатых викингов» (*реж. И. Белостоцкий, 2017 г.*). У зрителей была прекрасная возможность пообщаться с режиссёром Ильёй Белостоцким во время мастер-класса «Детское кино: традиции и современность», который также реализовывался с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

После программ конкурсного и внеконкурсного просмотра режиссёр, член жюри Владимир Вобликов (*г. Ярославль*) представил 2-ой выпуск своего детского юмористического киножурнала «Компот».

Кроме традиционных фестивальных мероприятий, ориентированных на всех участников, Оргкомитет как всегда предложил отдельные программы для детей и взрослых.

▪ Мастер-класс «Профессии в кинопроизводстве» провёл руководитель детской киностудии «Юность», организатор Всероссийского фестиваля юмористических и анимационных фильмов «Улыбка Радуги» Владимир Овчинников (*г. Киров*);

▪ Мастер-класс «Драматургия и режиссура в кино» – руководитель детской киностудии «Обод», директор Всероссийского фестиваля короткометражных игровых фильмов «Встречи на Вятке» Олег Бурдинов (*г. Киров*);

▪ Мастер-класс «Идеи немого кино в современных фантастических фильмах» – режиссёр и писатель-фантаст, член жюри Леонид Фомин (*г. Москва*);

▪ Практический тренинг по актёрскому мастерству – режиссёр, член жюри Владимир Вобликов (*г. Ярославль*).

На IX Всероссийскую научно-практическую конференцию «Актуальные проблемы кинопедагогики и медиаобразования» было заявлено 15 докладов. Участникам был представлен опыт исследователей и медиапедагогов из гг. Твери, Москвы, Ярославля, Курска, Кирова, Омска, Пермского края, Республики Удмуртии.

Во второй день Фестиваля прошла традиционная музыкально-поэтическая гостиная, где взрослые участники могли прочитать свои любимые стихи и стихи собственного сочинения.

Кроме дипломов за 1, 2 и 3 место жюри отметило 14 работ в 13 номинациях. Мероприятие получило финансовую поддержку от Министерства образования Тверской области, а также от 4 компаний г. Твери.

Размещение гостей и участников Фестиваля было организовано на базе загородного комплекса «Компьютерия» в 30 км от г. Твери (*д. Ямок Калининского района*).

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ЖЮРИ

● ЛАУРЕАТ 1 степени

Детская киностудия «Юность»

МОАУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества “Радуга”», г. Киров

Руководитель: Владимир Николаевич Овчинников

«Роковая чаша» (коллектив авторов)

● ЛАУРЕАТ 2 степени

«Образцовый коллектив» Детская телестудия «Метроном»

МБУ ДО «Центр дополнительного образования детей»

г. Вышний Волочек Тверской области

Руководитель: Юрий Васильевич Кокорин

«Первый снег» (авт. Даниил Жаринов, Никита Суханов, Артём Кожевников, Дмитрий Милорадов, Анастасия Спиридонова, Олег Серебров, Влада Бачманова, Есения Герасимова)

● **ЛАУРЕАТ 3 степени**

Студия игрового кино «Авокадо»

МОУ ДО ЦАТ «Перспектива», г. Ярославль

Руководитель: Сергей Игоревич Малышев

«Призрачный роман» (авт. Анна Харченко, Полина Сергеева)

● **ЛАУРЕАТЫ В НОМИНАЦИЯХ**

■ **«Лучший анимационный фильм»**

Детская студия анимации «Мультфильм своими руками»

МАОУ ДО «Компьютерный центр»

г. Луга Ленинградской области

Руководитель: Ольга Николаевна Война

«Не проходите мимо» (авт. Дарья Грибова)

Студия «Совёнок»

МОУ Сланцевская СОШ № 3, г. Сланцы Ленинградской области

Руководитель: Людмила Борисовна Рачкова

совместно с видеостудией «Кино-ОТРОК»

ГКООУ «Медновская санаторная школа-интернат»

с. Медное Калининского района Тверской области

Руководитель: Елена Николаевна Солдатова

«Секрет дружбы» (авт. Софья Игнатьева, Мария Ускова)

■ **«Лучший социальный ролик»**

Образцовый детский коллектив

Творческая мастерская «Детский телеканал»

МАУ ДО «Дворец пионеров и школьников им. А.П. Гайдара»

г. Стерлитамак, Республика Башкортостан

Руководитель: Инна Александровна Плотникова

«Читайте книги!» (авт. Нурия Абдуллина)

■ **«Лучший видеоклип»**

Центр развития детей «Планета талантов»

г. Нижний Новгород

Руководитель: Елена Владимировна Скрылёва

«Лада-Седан – Копейка» (коллектив авторов)

■ **«Улыбка»**

Детская киностудия «Юность»

МОАУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества “Радуга”», г. Киров

Руководитель: Владимир Николаевич Овчинников

«Вредная» (коллектив авторов)

▪ **«Верность традициям»**

Видеостудия «Кино-ОТРОК»

ГКООУ «Медновская санаторная школа-интернат»

с. Медное Калининского района Тверской области

Руководитель: Виталий Валерьевич Солдатов

«Маленькая тайна пионерского лагеря» (авт. Вера Цветкова)

▪ **«В поисках Героя»**

Студия тележурналистики «Один дома»

г. Нижний Новгород

Руководитель/педагог: Татьяна Юрьевна Гартман, Анастасия Алексеевна Семёнова

«Прикоснуться к облакам» (авт. Егор Казаков)

▪ **«Отцы и дети»**

Школьная видеостудия «2x2»

МБОУ СОШ № 2, г. Глазов, Удмуртская Республика

Руководитель: Виктор Борисович Белов

«Тренер» (авт. Дарья Лашукова, Виктория Шкляева)

▪ **«Лучшая режиссёрская работа»**

Студия «33-ФИЛЬМ»

МОУ СШ № 33, г. Ярославль

Руководитель: Екатерина Юрьевна Липина

«Гулкая гамма по клавишам лестницы вверх» (авт. Настя Корабельникова)

▪ **«Лучшая сценарная работа»**

Телевизионная студия

ФГКОУ «Уссурийское суворовское военное училище» Минобороны РФ

г. Уссурийск Приморского края

Руководитель: Константин Сергеевич Маринец

«Ответ» (коллектив авторов)

▪ **«Лучшее звуковое оформление»**

Студия анимации «Фокус»

ГБОУ г. Москвы «Школа № 2030», г. Москва

Руководитель: Оксана Юрьевна Пшеничная

«Баллада о зенитчицах» (коллектив авторов)

▪ **«Лучшая операторская работа»**

Видеостудия «Летающие крокодильчики»,

Мастерская по режиссуре и актерскому мастерству

МБУДО «Детско-юношеский центр “Старая мельница”», г. Новосибирск

Руководитель: Ольга Борисовна Емельянова

«Мир вам» (авт. Максим Шмальц, Андрей Рыжнов, Владимир Киндяков)

▪ **«За визуальное решение»**

Видеостудия эколого-туристского клуба «Природа»

МБОУДО «Дворец детского (юношеского) творчества Всеволожского района»

д. Гарболово Всеволожского района Ленинградской области
Руководитель: Ольга Юрьевна Баранова
«Тульские пряники» (авт. Александра Кирячева)

▪ **«Дебютант»**

ФКОУ «Тверское суворовское военное училище
Министерства обороны Российской Федерации», г. Тверь
Руководитель: Анастасия Николаевна Куликова
«Покормите птиц зимой» (авт. Илья Галимов)

Видеообъединения, принявшие участие в Фестивале:

2. ТВЕРЬ, ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ

1. Студия «Оптимист», МОУ «Тверской лицей», г. Тверь
Руководители: Галина Васильевна Титова, Ольга Анатольевна Гаджиева

2. Телестудия «Кнопка»
МБОУ ДОД Дворец творчества детей и молодёжи, г. Тверь
Руководитель: Владимир Леонидович Хохлов

**3. ФКОУ «Тверское суворовское военное училище
Министерства обороны Российской Федерации»,** г. Тверь
Руководитель: Анастасия Николаевна Куликова

4. Детская телестудия «Метроном»
МБУ ДО «Центр дополнительного образования детей»,
г. Вышний Волочек Тверской области
Руководитель: Юрий Васильевич Кокорин

5. Видеостудия «Кино-ОТРОК»
ГКООУ «Медновская санаторная школа-интернат»
с. Медное Калининского района Тверской области
Руководители: Виталий Валерьевич и Елена Николаевна Солдатовы

ДРУГИЕ СУБЪЕКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Мультистудия «ХО-РО-ШО!»
ГБОУ ДО Дворец творчества детей и молодёжи «Хорошево», г. Москва
Руководитель: Татьяна Всеволодовна Вохменцева

2. Студия анимации «Фокус», ГБОУ г. Москвы «Школа № 2030», г. Москва
Руководитель: Оксана Юрьевна Пшеничная

**3. НП Международная школа «Глобус»,
Детская студия анимационного кино «Мультяндия»,** г. Москва
Руководитель: Наталья Александровна Гончарова

4. Студия «КоМарфильм», ГБОУ Школа «Марьино», г. Москва
Руководитель: Наталия Андреевна Судникова

- 5. Студия «Теледети», ГБОУ Школа № 1210, г. Москва**
Руководитель: Тимофей Александрович Харкевич
- 6. Студия Надежды Иванко, г. Москва**
Руководитель/педагог: Надежда Алексеевна Иванко, Алексей Владимирович Иванко
- 7. Школьная студия «Yorkin's Class», Школа № 1358, г. Москва**
Руководитель: Элена Владимировна Мусаэлян
- 8. Студия «Орфей», Центр творчества «На Вадковском», г. Москва**
Руководитель: Людмила Николаевна Катерисова
- 9. МБОУ Гимназия № 2 «Квантор», г. Коломна Московской области**
Руководитель: Ирина Владимировна Руденкова
- 10. ГБПОУ «Красногорский колледж», Волоколамский филиал**
г. Волоколамск Московской области; Дарья Зайцева
- 11. АНО Киностудия «Жираф», г. Санкт-Петербург**
Руководитель: Ольга Юрьевна Шульгина
- 12. Студия «Совёнок», МОУ «Сланцевская СОШ № 3»**
г. Сланцы Ленинградской области; руководитель: Людмила Борисовна Рачкова
- 13. Студия анимации и кино «Вартемяги», МБОУ ДО «ДДЮТ Всеволожского района»**
д. Вартемяги Всеволожского района Ленинградской области
Руководитель: Галина Васильевна Тишина
- 14. Видеостудия эколога-туристского клуба «Природа»**
МБОУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества Всеволожского района»
д. Гарболово Всеволожского района Ленинградской области
Руководитель: Ольга Юрьевна Баранова
- 15. Детская студия анимации «Мультфильм своими руками»**
МАОУ ДО «Компьютерный центр», г. Луга Ленинградской области
Руководитель: Ольга Николаевна Война
- 16. Фотовидеостудия «В объективе», г. Вельск Архангельской области**
Руководитель: Леся Васильевна Пьянкова
- 17. Студия «33-ФИЛЬМ», МОУ СШ № 33, г. Ярославль**
Руководитель: Екатерина Юрьевна Липина
- 18. Студия кино и телевидения, ГОАУ ДО ЯО «Центр детей и юношества», г. Ярославль**
Руководитель: Наталья Ивановна Боровинская
- 19. Студия игрового кино «Авокадо», МОУ ДО ЦАТ «Перспектива», г. Ярославль**
Руководитель: Сергей Игоревич Малышев
- 20. Студия детской анимации «Пчёлка»**
Детский сад № 30, г. Рыбинск Ярославской области
Руководитель: Ирина Александровна Гришина

- 21. Киностудия Морганfilm**, г. Липецк; руководитель: Александр Юрьевич Мазаев
- 22. Мультстудия «Аладдин»**, г. Липецк; руководитель: Евгения Михайловна Егорова
- 23. Студия тележурналистики «Один дома»** г. Нижний Новгород
Руководитель/педагог: Татьяна Юрьевна Гартман, Анастасия Алексеевна Семёнова
- 24. Центр развития детей «Планета талантов»**, г. Нижний Новгород
Руководитель: Елена Владимировна Скрылёва
- 25. Студия детского телевидения «От винта»**, г. Дзержинск Нижегородской области
Руководитель: Эльвира Владимировна Печенева
- 26. Студия анимации «Двакадра»**, г. Саратов
Руководитель: Екатерина Юрьевна Нефёдова
- 27. Студия медиатворчества «ТВиКС»**, МБОУ ДО «Центр детского творчества»
пгт Новомихайловский Туапсинского района Краснодарского края
Руководитель: Ритта Федкановна Цветкова
- 28. Детская киностудия «Обод»**, Дом детского творчества «Вдохновение», г. Киров
Руководитель: Олег Анатольевич Бурдилов
- 29. Лига юных журналистов Кировской области**, г. Киров
Руководитель: Маргарита Витальевна Кузьмина
- 30. Детская киностудия «Юность»**
МОАУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества “Радуга”», г. Киров
Руководитель: Владимир Николаевич Овчинников
- 31. Детская киностудия «Ракурс»**, МБОУ ДО НТЦ «Механик»
г. Ижевск, Удмуртская Республика; руководитель: Надежда Анатольевна Кочурова
- 32. Школьная видеостудия «2x2»**, МБОУ СОШ № 2
г. Глазов, Удмуртская Республика; руководитель: Виктор Борисович Белов
- 33. Медиацентр «Лик»**, г. Глазов, Удмуртская Республика
Руководитель: Юрий Михайлович Харин
- 34. Образцовый детский коллектив Творческая мастерская «Детский телеканал»**
МАУ ДО «Дворец пионеров и школьников им. А.П. Гайдара»
г. Стерлитамак, Республика Башкортостан; руководитель: Инна Александровна Плотникова
- 35. Студия анимационного творчества «Ладушки»**
Лысьвенская местная общественная организация «Туристский клуб “Дорога”»
г. Лысьва Пермского края; руководитель: Валентина Владимировна Палкина
- 36. Видеостудия «САМИ»**, с/п «Центр развития»
МАОУ ДО «Очерская детская школа искусств», г. Очёр Пермского края
Руководитель: Ольга Николаевна Смирнова
- 37. Видеостудия «Эспада»**, МАОУ ДО «Детско-юношеский центр “Импульс”»

д. Мокино Пермского района Пермского края; руководитель: Нэлли Николаевна Путина

38. Телестудия «ПозиТиВ», МБУДО «Дом детского творчества»
г. Златоуст Челябинской области; руководитель: Елена Юрьевна Савина

39. Детская студия мультипликации «Сёльси»
г. Мегион, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (Тюменская область)
Руководитель: Наталья Вячеславовна Конюхова

40. Кино-фотостудия «АртХАУС»
БУ ДО «Омская областная станция юных техников», г. Омск
Руководитель: Андрей Викторович Москаленко

**41. Видеостудия «Летающие крокодильчики»,
Мастерская по режиссуре и актерскому мастерству**
МБУДО «Детско-юношеский центр “Старая мельница”», г. Новосибирск
Руководитель: Ольга Борисовна Емельянова

42. Видеостудия «ЛИТ-TV», Лицей Информационных Технологий, г. Новосибирск
Руководитель: Галина Михайловна Лазутина

43. Молодежная медиа-студия «#безназвания»
МКУ «Молодежный центр», г. Куйбышев Новосибирской области
Руководитель: Тамара Алексеевна Никулина

44. Телевизионная студия, ФГКОУ «Уссурийское суворовское военное училище»
Минобороны РФ, г. Уссурийск Приморского края
Руководитель: Константин Сергеевич Маринец

45. Пресс-центр «МаксимУм», МБОУ СОШ № 22, г. Владивосток Приморского края
Руководитель: Ирина Борисовна Клубина

46. Студия экологических анимационных фильмов «Ручеёк»
МАО ДО «Владивостокский городской Дворец детского творчества»
г. Владивосток Приморского края; руководитель: Галина Михайловна Чан

47. Детская студия телевидения «Первый шаг»
МБУ ДОД «Объединение детско-юношеских клубов по месту жительства»
г. Евпатория, Республика Крым; руководитель: Юлия Валериевна Слеспан

48. Студия «Кадрики», Детская академия искусств
Луганская государственная академия культуры и искусств им. М. Матусовского
г. Луганск, Луганская народная республика; руководитель: Татьяна Сергеевна Риснянская

49. ООО «Таганка фильм», г. Москва; руководитель: Степан Алексеевич Соколов

50. Детский юмористический журнал «Компот», г. Ярославль
Руководитель: Владимир Сергеевич Вобликов

51. Киностудия «Интелрост», АНО «Центр развития интеллектуальных и творческих способностей “Интелрост”», г. Санкт-Петербург
Руководители: Елена Владимировна Дубровская, Виктор Александрович Меркулов

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.0.

Каталог художественных и телевизионных фильмов Школьного кинозала с 2004 по 2018 гг.

№	<i>Название фильма, количество серий; возрастное ограничение</i>	<i>Режиссёр- постановщик (экранизация литера-турного произведения)</i>	<i>Страна и год производства</i>	<i>Продолжи- тельность, количество серий</i>
I. Советские фильмы для детей (0+, 6+)				
1	Огонь, вода и... медные трубы [0+]	Александр Роу	СССР, 1967 г.	86 мин.
2	Варвара-Краса, длинная коса [6+]	- " - " -	СССР, 1969 г.	85 мин.
3	Морозко [0+]	- " - " -	СССР, 1964 г.	84 мин.
4	Марья-искусница [6+]	- " - " -	СССР, 1959 г.	74 мин.
5	Королевство кривых зеркал [6+]	- " - " -, по пов. Виталия Губарева	СССР, 1963 г.	75 мин.
6	Приключения Буратино [6+]	Леонид Нечаев, по пов. Алексея Толстого	СССР, 1975 г.	130 мин. 2 сер.
7	Проданный смех [0+]	- " - " -, по пов. Джеймса Крюса	СССР, 1981 г.	140 мин. 2 сер.
8	Рыжий, честный влюблённый [0+]	- " - " -, по пов. Яна Олафа Эхольма	СССР, 1984 г.	140 мин. 2 сер.
9	Сказка о звёздном мальчике [0+]	- " - " -, по сказкам Оскара Уайльда	СССР, 1983 г.	129 мин. 2 сер.
10	Не покидай [0+]	- " - " -	СССР, 1989 г.	140 мин. 2 сер.
11	Безумная Лори [0+]	- " - " -	СССР, 1991 г.	127 мин. 2 сер.
12	Слепой музыкант [0+]	Татьяна Лукашевич, по пов. Владимира Короленко	СССР, 1962 г.	78 мин.
13	Иван да Марья [0+]	Борис Рыцарев	СССР, 1974 г.	78 мин.
14	Честное волшебное	Юрий	СССР,	73 мин.

15	[0+] Полёт в страну чудовищ	Победоносцев Владимир Бычков	1975 г. СССР, 1986 г.	73 мин.
16	Туфли с золотыми пряжками [0+]	Георгий Юнгвальд-Хилькевич	СССР, 1976 г.	130 мин. 2 сер.
17	Каштанка [0+]	Роман Балаян, по рассказу Антон Чехова	СССР, 1975 г.	75 мин.
18	Казаки-разбойники [0+]	Валентин Козачков, по пов. П. Берна	СССР, 1979 г.	62 мин.
19	Там, на неведомых дорожках [0+]	Михаил Юзовский, по пов. Эдуарда Успенского	СССР, 1983 г.	69 мин.
20	Раз, два – горе не беда [0+]	Михаил Юзовский	СССР, 1988 г.	109 мин.
21	Ученик лекаря [6+]	Борис Рыцарев	СССР, 1983 г.	70 мин.
22	Финист, Ясный сокол [0+]	Геннадий Васильев	СССР, 1975 г.	79 мин.
23	Старик-Хоттабыч [0+]	Геннадий Казанский, по повести Лазаря Лагина	СССР, 1956 г.	86 мин.
24	Сказка, рассказанная ночью [0+]	Ирина Тарковская, по сказке Вильгельма Гауфа	СССР, 1981 г.	76 мин.
25	Приключения жёлтого чемоданчика [6+]	Илья Фрэнз	СССР, 1970 г.	78 мин.
26	Приключения Толи Клюквина (ч/б) [0+]	Виктор Эйсымонт, по пов. Николая Носова	СССР, 1964 г.	67 мин.
27	Рикки-Тикки-Тави [0+]	Александр Згуриди, по расск. Редьярда Киплинга	СССР-Индия, 1975 г.	78 мин.
28	Учитель пения [0+]	Наум Бирман	СССР, 1972 г.	86 мин.
29	Сказка о Мальчише-Кибальчише [0+]	Евгений Шерстобитов, по пов. Аркадия	СССР, 1964 г.	80 мин.

30	Весёлые истории [0+]	Гайдара Вениамин Дорман, по расск. Виктора Драгунского	СССР, 1962 г.	88 мин.
31	Гостья из будущего [0+]	Павел Арсёнов, по роману Кира Булычёва	СССР, 1984 г.	320 мин. 5 сер.
32	Где это видано, где это слыхано [6+]	Виктор Горлов, по расск. Виктора Драгунского	СССР, 1973 г.	26 мин.
33	Остров сокровищ [6+]	Владимир Воробьёв, по роману Р.Л. Стивенсона	СССР, 1982 г.	205 мин. 3 сер.
34	... и ещё одна ночь Шахерезады [0+]	Тахир Сабиров, по расск. Вильгельма Гауфа	СССР, 1984 г.	81 мин.
35	После дождичка в четверг [0+]	Михаил Юзовский	СССР, 1985 г.	78 мин.
36	Отряд Трубочёва сражается (ч/б) [0+]	Илья Фрész, по пов. Валентины Осеевой	СССР, 1957 г.	95 мин.
37	Солёный пёс [0+]	Николай Кошелев	СССР, 1974 г.	74 мин.
38	Жизнь и приключения четырёх друзей	Олег Ерышев	СССР, 1980 г.	63 мин.
39	Волшебный голос Джельсомино [0+]	Тамара Лисициан, по пов. Джанни Родари	СССР, 1977 г.	127 мин. 2 сер.
40	Необыкновенные приключения Карика и Вали	Валерий Родченко, по роману Яна Ларри	СССР, 1987 г.	
41	Сомбреро	Тамара Лисициан, по пов. Сергея Михалкова	СССР, 1959 г.	68 мин.
42	Егорка [6+]	Александр Яновский	СССР, 1986 г.	69 мин.
43	Тайна железной двери [0+]	Михаил Юзовский, по пов. Юрия Томина	СССР, 1970 г.	69 мин.
44	Кувырок через голову	Эдуард Гаврилов	СССР, 1987 г.	75 мин.
45	Зловредное	Владимир	СССР,	78 мин.

46	воскресенье Приключения Электроника [0+]	Мартынов Константин Бромберг по пов. Евгения Велтистова	1985 г. СССР, 1979 г.	215 мин. 3 сер.
47	Просто ужас [0+]	Александр Полынников, по пов. Юрия Сотника	СССР, 1982 г.	110 мин. 2 сер.
48	Сказка о потерянном времени [0+]	Александр Птушко, по сказке Евгения Шварца	СССР, 1964 г.	85 мин.
49	Князь Удача Андреевич [0+]	Геннадий Байсак	СССР, 1989 г.	79 мин.
50	Та сторона, где ветер	Ваграм Кеворков, по пов. Владис- лава Крапивина	СССР, 1979 г.	175 мин. 2 сер.
51	Приключения маленького Мука	Елизавета Кимяга- рова, по сказке Вильгельма Гауфа	СССР, 1983 г.	69 мин.
52	С кошки всё и началось [6+]	Юрий Оксанченко	СССР, 1982 г.	73 мин.
53	Усатый нянь [0+]	Владимир Грамматиков	СССР, 1977 г.	75 мин.
54	Цирк приехал	Борис Дуров	СССР, 1987 г.	175 мин. 2 сер.
55	Дым в лесу	Евгений Карелов, Юрий Чулюкин, по произв. Аркадия Гайдара	СССР, 1955 г.	47 мин.
56	Макар-следопыт [0+]	Николай Ковальский, по пов. Льва Остроумова	СССР, 1984 г.	202 мин., 3 сер.

II. Российские художественные фильмы для детей

1	Русский паровоз [0+]	Ненад Дяпич / Nenad Djarić	Россия-Германия, 1995 г.	77 мин.
2	Сверчок за очагом [0+]	Леонид Нечаев, по произв. Чарльза Диккенса	Россия, 2001 г.	107 мин.
3	Дюймовочка [0+]	- " - " - по сказке Г. Х.	Россия, 2007 г.	120 мин.

4	Лесная царица [0+]	Андерсена Теймураз Эсадзе, Александр Басов	Россия, 2005 г.	94 мин.
5	Тайна голубой долины [0+]	Евгений Соколов	Россия, 2004 г.	75 мин.
6	Тайна Заборского омута [0+]	Евгений Соколов	Россия, 2003 г.	65 мин.
7	Потапов, к доске! [0+]	Александр Орлов, по пов. Тамары Крюковой	Россия, 2007 г.	97 мин.
8	Повелитель луж [0+]	Сергей Русаков	Россия, 2002 г.	80 мин.
9	Осторожно: дети! [0+]	Станислав Лебедев	Россия, 2008 г.	90 мин.
10	Легенда острова Двид [0+]	Анарио Мамедов, по пов. Владис- лава Крапивина	Россия, 2010 г.	105 мин.
11	Софи: 3 рождественские новеллы для детей [0+]	Илья Литвак	Россия, 2007 г.	70 мин.
12	Тайна Егора, или Необыкновенные приключения обыкновенным летом [6+]	Александра Ерофеева	Россия, 2012 г.	88 мин.
13	Три талера	Игорь Четвериков, по пов. Андрея Федоренко	Беларусь, 2005 г.	190 мин. 4 сер.
14	Тайна тёмной комнаты [0+]	Ольга Беляева	Россия, 2014 г.	76 мин.
15	Частное пионерское [6+]	Александр Карпиловский	Россия, 2013 г.	80 мин.
16	Дневник мамы первоклассника [0+]	Андрей Силкин	Россия, 2014 г.	75 мин.
17	Полный вперёд! [6+]	Алла Сурикова	Россия, 2014 г.	90 мин.
18	Страна хороших деточек [0+]	Ольга Каптур	Россия, 2013 г.	79 мин.
19	Двенадцать месяцев. Новая сказка [0+]	Денис Елеонский	Россия, 2015 г.	85 мин.
20	Опасные каникулы [6+]	Ольга Беляева	Россия, 2016 г.	81 мин.

III. Советские художественные фильмы для подростков

1	Осенний подарок фей [12+]	Владимир Бычков, по сказке Г. Х. Андерсена	СССР, 1984 г.	76 мин.
2	Максимка [12+]	Владимир Браун, по рассказу Константина Станюковича	СССР, 1953 г.	74 мин.
3	Старая, старая сказка [12+]	Надежда Кошеверова, по сказкам Г. Х. Андерсена	СССР, 1968 г.	90 мин.
4	В поисках капитана Гранта [12+]	Станислав Говорухин по роману Жюль Верна	СССР–Болгария, 1985 г.	455 мин. 5 сер.
5	Пожар во флигеле, или Подвиг во льдах [12+]	Евгений Татарский	СССР, 1973 г.	18 мин.
6	Подзорная труба [12+]	Марк Генин	СССР, 1973 г.	19 мин.
7	Волшебная лампа Аладдина [12+]	Борис Рыцарев	СССР, 1966 г.	71 мин.
8	Пока бьют часы [12+]	Геннадий Васильев	СССР, 1976 г.	80 мин.
9	Лиловый шар [12+]	Павел Арсёнов, по пов. Кира Булычёва	СССР, 1987 г.	77 мин.
10	Чучело [12+]	Ролан Быков, по пов. Владимира Железникова	СССР, 1983 г.	127 мин. 2 сер.
11	Пограничный пёс Алый [12+]	Юлий Файт	СССР, 1979 г.	67 мин.
12	Непобедимый [12+]	Юрий Борецкий	СССР, 1985 г.	72 мин.
13	Случай в тайге [12+]	Юрий Егоров, Юрий Победоносцев	СССР, 1953 г.	91 мин.
14	В последнюю очередь [0+]	Андрей Ладынин	СССР, 1981 г.	90 мин.
15	Экипаж машины боевой [0+]	Виталий Василевский	СССР, 1983 г.	67 мин.
16	Право на выстрел [0+]	Виктор Живолуб	СССР, 1981 г.	83 мин.

17	Тайная прогулка [12+]	Валерий Михайловский	СССР, 1985 г.	83 мин.
18	Акция [0+]	Владимир Шамшурин	СССР, 1987 г.	91 мин.
19	Морской характер [12+]	Василий Журавлёв	СССР, 1970 г.	90 мин.
20	Аллегро с огнём [0+]	Владимир Стрелков	СССР, 1979 г.	91 мин.
21	Пираты XX века [12+]	Борис Дуров	СССР, 1979 г.	93 мин.
22	Подранки [0+]	Николай Губенко	СССР, 1976 г.	93 мин.
23	Вера, Надежда, Любовь [12+]	Владимир Грамматиков	СССР, 1984 г.	82 мин.
24	Без страха и упрёка [12+]	Александр Митта	СССР, 1962 г.	85 мин.
25	Колыбельная для брата [12+]	Виктор Волков, по пов. Владис- лава Крапивина	СССР, 1982 г.	70 мин.
26	Белый Бим – Чёрное Ухо [12+]	Станислав Ростоцкий, по пов. Гавриила Троепольского	СССР, 1976 г.	183 мин. 2 сер.
27	Тропой бескорыстной любви [0+]	Агаси Бабаян, по расск. Виталия Бианки	СССР, 1971 г.	74 мин.
28	Рысь выходит на тропу	Агаси Бабаян	СССР, 1982 г.	72 мин.
29	Алые погоны [0+]	Олег Гойда	СССР, 1980 г.	194 мин. 3 сер.
30	Летние впечатления о планете Z [0+]	Евгений Марковский, по пов. Юрия Томина	СССР, 1986 г.	120 мин. 2 сер.
31	Тревожное воскресенье [12+]	Рудольф Фрунтов	СССР, 1983 г.	86 мин.
32	Зелёные цепочки [12+]	Григорий Аронов	СССР, 1970 г.	98 мин.
33	Мио, мой Мио / Miо min Mio [12+]	Владимир Грамматиков, по пов. А. Линдгрэн	Швеция— СССР— Норвегия, 1986 г.	99 мин.

Советские художественные фильмы для юношества

1	Поезд вне расписания [16+]	Александр Гришин	СССР, 1985 г.	80 мин.
2	34-й скорый [16+]	Андрей Малюков	СССР, 1981 г.	83 мин.
3	Один шанс из тысячи [16+]	Леон Кочарян	СССР, 1968 г.	81 мин.
4	Человек с бульвара Капуцинов [16+]	Алла Сурикова	СССР, 1987 г.	98 мин.

IV. Российские художественные фильмы для подростков

1	Книга мастеров [0+]	Вадим Соколовский	Россия, 2009 г.	101 мин.
2	Трое с площади Карронад [12+]	Виктор Волков, по пов. Владислава Крапивина	Россия, 2008 г.	216 мин. 4 сер.
3	Маленькая принцесса [0+]	Владимир Грамматиков, по пов. Фрэнсис Ходжсон Бёрнетт	Россия, 1997 г.	88 мин.
4	Радости и печали маленького лорда [0+]	Иван Попов, по пов. Фрэнсис Ходжсон Бёрнетт	Россия, 2003 г.	105 мин.
5	Сибирочка [12+]	Владимир Грамматиков, по пов. Лидии Чарской	Россия, 2003 г.	390 мин. 10 сер.
6	Начало пути [12+]	Игорь Ахмедов	Россия, 2004 г.	74 мин.
7	Скалолазка и последний из седьмой колыбели [12+]	Олег Штром	Россия, 2007 г.	91 мин.
8	Реальная сказка [12+]	Андрей Мармонтов	Россия, 2011 г.	102 мин.
9	Чёрная молния [0+]	Александр Войтинский, Дмитрий Киселёв	Россия, 2009 г.	100 мин.
10	КостяНика: Время лета	Дмитрий Фёдоров, по	Россия, 2006 г.	100 мин.

	[12+]	произв. Тамары Крюковой		
11	Притчи	Виталий Любецкий	Беларусь, 2010 г.	55 мин.
12	Однажды со мной [12+]	Леонид Фомин	Россия, 2012 г.	82 мин.
13	В плену времени [12+]	Вячеслав Афонин	Россия, 2006 г.	80 мин.
14	Выкрутасы [12+]	Леван Габриадзе	Россия, 2010 г.	97 мин.
15	72 метра [12+]	Владимир Хотиненко	Россия, 2004 г.	115 мин.
16	Ленинград [12+]	Александр Буравский	Россия, 2007 г.	208 мин. 4 сер.
17	Последняя исповедь [0+]	Сергей Лялин	Россия, 2006 г.	208 мин. 4 сер.
18	В августе 44-ого [12+]	Михаил Пташук	Россия—Беларусь, 2001 г.	118 мин.
19	Легенда № 17 [6+]	Николай Лебедев	Россия, 2012 г.	134 мин.
20	Чемпионы [6+]	Алексей Вакулов, Артем Аксененко, Дмитрий Дюжев	Россия, 2014 г.	100 мин.
21	Чемпионы: Быстрее. Выше. Сильнее. [6+]	Артем Аксененко	Россия, 2016 г.	100 мин.
22	Моя мама снегурочка [12+]	Роман Барабаш	Россия—Украина, 2007 г.	90 мин.
23	Двенадцатое лето [12+]	Павел Фаттахутдинов	Россия, 2008 г.	80 мин.
24	Родина или смерть [12+]	Алла Криницына	Россия—Беларусь, 2007 г.	100 мин.
25	Частное пионерское-2 [6+]	Андрей Карпиловский	Россия, 2015 г.	100 мин.
26	Форт Росс: В поисках приключений [6+]	Юрий Мороз	Россия, 2014 г.	100 мин.
27	Экипаж [6+]	Николай Лебедев	Россия, 2016 г.	138 мин.
28	28 панфиловцев [12+]	Ким Дружинин, Андрей Шальопа	Россия, 2016 г.	105 мин.
29	Вдвоём на льдине	Валерий	Россия,	88 мин.

30	[12+] Про Петра и Павла [6+]	Игнатъев Юрий Попович	2015 г. Россия, 2015 г.	89 мин.
31	Семицветик [0+]	Елизавета Трусевич	Россия, 2013 г.	91 мин.
32	Время первых [6+]	Дмитрий Киселёв	Россия, 2017 г.	140 мин.
33	Салют-7 [12+]	Клим Шипенко	Россия, 2017 г.	111 мин.
34	Двенадцать чудес [12+]	Мария Маханько	Россия, 2017 г.	мини- сериал
35	Со дна вершины [12+]	Яна Поляруш, Тамара Цоцория, Константин Кутуев	Россия, 2017 г.	106 мин.
36	Сокровища Ермака [6+]	Олег Денисов	Россия, 2018 г.	92 мин.
37	Несокрушимый [12+]	Константин Максимов	Россия, 2018 г.	90 мин.
38	T-34 [12+]	Алексей Сидоров	Россия, 2018 г.	139 мин.

Российские художественные фильмы для юношества (16+)

1	Правдивая история об алых парусах [16+]	Александр Стеколенко, по пов. Александра Грина	Украина, 2010 г.	178 мин. 2 сер.
2	Наследники [16+]	Константин Одегов, по пов. Сергея Козлова	Россия, 2008 г.	90 мин.
3	Маршрут [16+]	Владимир Фатьянов	Россия, 2007 г.	416 мин.
4	Придел ангела [16+]	Николай Дрейден	Россия, 2008 г.	92 мин.
5	Кандагар [16+]	Андрей Кавун	Россия, 2009 г.	100 мин.
6	Диверсант [16+]	Андрей Малюков	Россия, 2004 г.	208 мин. 4 сер.
7	Неслужбное задание [16+]	Виталий Воробьёв	Россия, 2004 г.	81 мин.
8	Мы из будущего [16+]	Андрей Малюков	Россия, 2008 г.	115 мин.
9	Туман	Иван	Россия,	150 мин.

	[16+]	Шурховецкий, Артём Аксёненко	2010 г.	
10	Разжалованный [16+]	Владимир Тумаев	Россия, 2009 г.	92 мин.
11	Неслужбное задание 2: Взрыв на рассвете [16+]	Виталий Воробьёв, Иван Криворучко	Россия, 2005 г.	93 мин.
12	Под ливнем пуль [12+]	Виталий Воробьёв	Россия, 2006 г.	168 мин. 4 сер.
13	Чаклун и Румба, или Вторая ошибка сапёра [16+]	Андрей Голубев	Беларусь, 2007 г.	79 мин.
14	Смерть шпионам! [16+]	Сергей Лялин	Россия–Украина, 2007 г.	408 мин. 8 сер.
15	На безымянной высоте [16+]	Вячеслав Никифоров	Россия, 2004 г.	188 мин. 4 сер.
16	Рябиновый вальс [16+]	Александр Смирнов, Алёна Семёнова	Россия, 2009 г.	98 мин.
17	Лейтенант Суворов [16+]	Алексей Козлов	Россия, 2009 г.	90 мин.
18	Жажда [16+]	Алексей Колмогоров	Россия, 2010 г.	180 мин.
19	Буду помнить [16+]	Виталий Воробьёв	Россия, 2010 г.	94 мин.
20	Тихая застава [16+]	Сергей Маховиков	Россия, 2010 г.	89 мин.
21	Щенок [18+]	Мария Евстафьева	Россия, 2009 г.	46 мин.

У. Зарубежные фильмы-сказки и фэнтэзи-фильмы

1	Бедный Джонни и Арника / Szegéni Dzsoni és Árnika [0+]	Андраш Шольом	Венгрия, 1983 г.	80 мин.
2	Арабела / Arabela [0+]	Вацлав Ворличек	Чехословакия, 1979 г.	390 мин. 13 сер.
3	Арабела возвращается, или Румбурак – король страны сказок /	- " - "	Чехословакия, 1993 г.	Сериял

	Arabela se vrací [12+]			
4	О тех, кто украл луну / O dwóch takich, co ukradli księżyc [0+]	Ян Батори	Польша, 1962 г.	80 мин.
5	Академия Пана Кляксы [6+]	Кшиштоф Градовски, по сказке Яна Бжехвы	СССР–Польша, 1983 г.	166 мин. 2 сер.
6	Путешествие Пана Кляксы [0+]	- " - " -	СССР– Польша, 1986 г.	164 мин. 2 сер.
7	Пан Клякса в космосе / Pan Kleks w kosmosie	- " - " -	Польша– Чехословакия, 1988 г.	141 мин.
8	Как завоевать принцессу / Jak si zaslouzit princeznu [0+]	Ян Шмидт	Польша, 1995 г.	72 мин.
9	Новое платье короля / Císarovy nové saty [0+]	Юрай Херц, по сказке Г. Х. Андерсена	Германия– Чехия, 1994 г.	90 мин.
10	Беляночка и Розочка / Schneeweißchen und Rosenrot [0+]	Зигфрид Хартманн, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1979 г.	70 мин.
11	Госпожа Метелица / Frau Holle	Готфрид Кольдиц, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1963 г.	59 мин.
12	Приключения маленького Мука / Die Geschichte vom kleinen Muck [0+]	Вольфганг Штаудте, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1953 г.	100 мин.
13	Золотой гусь / Der goldene Gans	Зигфрид Хартманн, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1964 г.	67 мин.
14	Король Дроздобород / König Drosselbart [0+]	Вальтер Бек, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1965 г.	74 мин.
15	Как выйти замуж за короля / Wie heiratet	Райнер Зимон, по сказке бр.	ГДР, 1969 г.	74 мин.

16	man einen König Волшебное деревце / Das singende, klingende Bäumchen	ГРИММ Франческо Стефани, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1957 г.	74 мин.
17	Вшестером целый свет обойдём / Sechse kommen durch die Welt	Райнер Зимон, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1972 г.	69 мин.
18	Разбойники поневоле / Wer reißt denn gleich vorm Teufel aus [0+]	Эгон Шлегель, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1977 г.	92 мин.
19	Принц за семью морями / Der Prinz hinter den sieben Meeren	Вальтер Бек, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1982 г.	87 мин.
20	Подменённая королева / Die vertauschte Königin [0+]	Дитер Шарфенберг, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1984 г.	74 мин.
21	Гусятница / Die Geschichte von der Gänseprinzessin und ihrem treuen Pferd Falada	Конрад Петцольд, по сказке бр. Гримм	ГДР, 1988 г.	79 мин.
22	Холодное сердце / Das kalte Herz [12+]	Пауль Ферхёвен, по сказке Вильгельма Гауфа	ГДР, 1950 г.	106 мин.
23	Письмо для короля / De brief voor de koning [12+]	Питер Верхофф	Нидерланды, 2008 г.	110 мин.
24	Багдадский вор / The Thief of Bagdad [0+]	Людвиг Бергер, Майкл Пауэлл, Тим Уилан	Великобритания, 1940 г.	106 мин.
25	Румпельштильцкин / Rumpelstiltskin [0+]	Дэвид Ирвинг, по сказке бр. Гримм	США–Израиль, 1987 г.	84 мин.
26	Капитан Синдбад / Captain Sindbad [0+]	Байрон Хэскин	США, 1963 г.	85 мин.
27	Хроники Нарнии:	Эндрю	США–	143 мин.

	Лев, колдунья и платяной шкаф / The Chronicles of Narnia: The Lion, the Witch and the Wardrobe [0+]	Адамсон, по сказке К.С. Льюиса	Великобритания, 2005 г.	
28	Хроники Нарнии: Принц Каспиан / The Chronicles of Narnia: Prince Caspian [0+]	Эндрю Адамсон, по сказке К.С. Льюиса	США–Польша – Чехия–Словения, 2008 г.	150 мин.
29	Хроники Нарнии: Покоритель зари / The Chronicles of Narnia: The Voyage of the Dawn Treader [12+]	Майкл Эптин, по сказке К.С. Льюиса	США, 2010 г.	112 мин.
30	Сказочный принц / Prince Charming [0+]	Аллан Аркуш	США, 2001 г.	87 мин.
31	Волшебная история Пинокио / Pinocchio [0+]	Альберто Сирони, по сказке Карло Коллоди	Великобритания–Италия, 2008 г.	181 мин.
32	Путешествие к центру Земли / Journey to the Center of the Earth 3D [12+]	Эрик Бревиг, по роману Жюль Верна	США, 2008 г.	93 мин.
33	Волшебное серебро / Julenatt i Blåfjell [12+]	Катарина Лаунинг, Роар Утхауг	Норвегия, 2009 г.	83 мин.
34	Мост в Терабитию / Bridge to Terabithia [0+]	Габор Чупо, по одноим. повести Кэтрин Патерсон	США, 2007 г.	93 мин.
35	Принцесса для гусей / Die Gänsemagd	Сибилла Тафель, по сказке бр. Гримм	Германия, 2009 г.	59 мин.
36	Столик-сам-накройся, золотой осёл и дубинка из мешка / Tischlein deck dich [6+]	Ульрих Кениг, по сказке бр. Гримм	Германия, 2008 г.	59 мин.
37	Три орешка для	Вацлав	Чехословакия–ГДР,	82 мин.

	Золушки / Tři oříšky pro Popelku [0+]	Ворличек	1973 г.	
38	Девочка со спичками / Das Mädchen mit den Schwefelhölzern [6+]	Уве Янсон, по сказке Г.Х. Андерсена	Германия, 2013 г.	59 мин.
39	Русалочка / Die kleine Meerjungfrau [6+]	Ирина Попоу, по сказке Г.Х. Андерсена	Германия, 2013 г.	58 мин.
40	Путешествие к Рождественской звезде / Reisen til julestjernen [0+]	Нильс Гёуп	Норвегия, 2012 г.	80 мин.
41	Златовласка / Zlatovláska [0+]	Власта Янечкова, по сказке Карела Яромира Эрбена	Чехословакия, 1973 г.	74 мин.
42	Золушка / Cinderella [6+]	Кеннет Брана	США— Великобритания, 2015 г.	105 мин.
43	Йоринда и Йорингель / Jorinde und Joringel	Бодо Фюрнайзен, по сказке бр. Гримм	Германия, 2011 г.	59 мин.
44	Братец и сестрица / Brüderchen und Schwesterchen	Вольфганг Эйслер, по сказке бр. Гримм	Германия, 2008 г.	58 мин.
45	Книга джунглей / The Jungle Book [12+]	Дж. Фавро, по рассказам Редьярда Киплинга	Великобритания— США, 2016 г.	105 мин.
46	Король Дроздобород / König Drosselbart [12+]	Сибилла Тафель, по сказке бр. Гримм	Германия, 2008 г.	59 мин.
47	Крошка Нильс Карлсон / Nils Karlsson Pysling	Стаффан Йётестам, по сказке А. Линдгрена	Швеция, 1990 г.	75 мин.
48	Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями / Nils Holgerssons	Дирк Регель, по роману Сельмы Лагерлёф	Германия— Швеция, 2011 г.	230 мин., 4 сер.

	wunderbare Reise [6+]			
49	Сокровища рыцарей: Тайна Милюзины / Schatzritter	Лаура Шрёдер	Люксембург— Германия, 2012 г.	93 мин.
50	Звёздные талеры / Die Sterntaler	Мария фон Геланд, по сказке бр. Гримм	Германия, 2011 г.	59 мин.
51	Беляночка и Розочка / Schneeweißchen und Rosenrot	Себастьян Гроблер, по сказке бр. Гримм	Германия, 2012 г.	58 мин.
52	Ослиная шкура / Allerleirauh	Кристиан Тееде, по сказке бр. Гримм	Германия, 2012 г.	58 мин.
53	Ронья, дочь разбойника / Ronja Rövardotter	Таге Даниэльссон, по пов. Астрид Линдгрен	Швеция— Норвегия, 1984 г.	126 мин.
54	Джим Пуговка и машинист Лукас / Jim Knopf und Lukas der Lokomotivführer	Деннис Ганзель, по роману Михаэля Энде	Германия, 2018 г.	110 мин.
	[0+]			
55	Путешествие 2: Таинственный остров / Journey 2: Mysterious Island	Брэд Пэйтон	США, 2012 г.	94 мин.
	[0+]			

VI. Зарубежные художественные фильмы прочих жанров

1	Чингачгук – Большой змей / Chingachgook, die grosse Schlange [12+]	Рихард Грошопп	ГДР, 1967 г.	92 мин.
2	Оцеола: Правая рука возмездия / Osceola [12+]	Конрад Петцольд	ГДР– Болгария–Куба, 1971 г.	109 мин.
3	Смертельная ошибка / Tödlicher Irrtum [12+]	- " - " -	ГДР, 1970 г.	93 мин.
4	Вождь Белое перо /	- " - " -,	ГДР–Монголия,	102 мин.

	Der Scout [0+]	Дшамджайгин Бунтар	1983 г.	
5	Белые волки / Weisse Wölfe [12+]	- " - " -, Бошко Бошкович	ГДР–Югославия, 1969 г.	101 мин.
6	Сыновья Большой Медведицы / Die Söhne der großen Bärin [12+]	Йозеф Мах	ГДР, 1965 г.	92 мин.
7	Апачи [12+]	Готтфид Кольдиц	ГДР–СССР– Румыния, 1973 г.	94 мин.
8	Ульзана [12+]	- " - " -	ГДР–СССР – Румыния, 1974 г.	91 мин.
9	След Сокола / Spur des Falken [12+]	- " - " -	ГДР, 1968 г.	121 мин.
10	Северино / Severino	Клаус Добберке	ГДР, 1978 г.	87 мин.
11	Текумзе / Tecumseh	Ханс Крацерт	ГДР, 1972 г.	109 мин.
12	Братья по крови / Blutsbrüder [0+]	Вернер В. Валльрот	ГДР, 1975 г.	100 мин.
13	Виннету в долине смерти / Winnetou und Shatterhand im Tal der Toten [0+]	Харальд Райнль	Италия–ФРГ– Югославия, 1968 г.	89 мин.
14	Речной пёс Отто / Der Hund aus der Elbe [16+]	Милко Цойшнер	Германия, 1999 г.	75 мин.
15	Руди – гоночная свинья / Renn- schwein Rudi Rüssel	Питер Тимм	Германия, 1995 г.	101 мин.
16	Руди – гончий поро- сёнок / Rennschwein Rudi Rüssel 2 – Rudi rennt wieder! [0+]	- " - " -	Германия, 2007 г.	97 мин.
17	Дикие курочки / Die wilden Hühner	Вивиан Нефе	Германия, 2006 г.	105 мин.
18	Летающий класс / Das fliegende Klassenzimmer [12+]	Томи Виганд	Германия, 2003 г.	110 мин.
19	Точечка и Антон /	Каролина Линк,	Германия,	107 мин.

	Pünktchen und Anton [12+]	по произв. Эриха Кестнера	1999 г.	
20	Девочка и волк / Mein Freund der Wolf [0+]	Сюзанне Цанке	Германия, 1999 г.	90 мин.
21	Бункер (Падение Третьего Рейха) / Der Untergang [12+]	Оливер Хиршбигель	Германия–Италия– Австрия, 2004 г.	156 мин.
22	Мальчик в полосатой пижаме / The Boy in the Striped Pyjamas [16+]	Марк Херман	США Великобритания, 2008 г.	90 мин.
23	Мистер Питкин в тылу врага / The Square Peg (ч/б) [0+]	Джон Пэдди Кастэйрс	Великобритания, 1959 г.	85 мин.
24	Приключения Питкина в больнице / A Stitch in Time (ч/б) [0+]	Роберт Эшер	Великобритания, 1963 г.	89 мин.
25	Повелитель мух / Lord of the Flies (ч/б)	Питер Брук, по роману Уильяма Голдинга	Великобритания, 1963 г.	92 мин.
26	Повелитель мух / Lord of the Flies [6+]	Гарри Хук, по роману Уильяма Голдинга	США, 1990 г.	90 мин.
27	Альпийская сказка / Heidi [0+]	Пол Маркус, по произв. Иоханны Спири	Великобритания, 2005 г.	104 мин.
28	Невоспитанный принц и мальчик для порки / The Whipping Boy [0+]	Синди Макартни	США–Германия– Франция– Великобритания, 1995 г.	96 мин.
29	Приключения Питера Белла / Pietje Bell [0+]	Мария Питерс	Германия, Нидерланды, 2002 г.	110 мин.
30	Приключения Питера Белла 2: Охота за царской	- « - « -	Нидерланды, 2003 г.	112 мин.

	короной / Pietje Bell II: De jacht op de tsarenkroon [0+]			
31	Без семьи / Sans famille [12+]	Жан-Даниель Верхак	Чехия–Франция– Германия, 2000 г.	180 мин.
32	Девочка и лисёнок / Le renard et l'enfant [0+]	Люк Жаке	Франция, 2007 г.	92 мин.
33	Хористы / Les Choristes [12+]	Кристоф Барратье	Франция, 2004 г.	95 мин.
34	Лэсси / Lassie [0+]	Дэниел Питри	США, 1994 г.	94 мин.
35	Лэсси / Lassie [0+]	Чарльз Старридж	США–Франция– Великобритания– Ирландия, 2005 г.	100 мин.
36	Лэсси возвращается домой / Lassie Come Home [12+]	Фред М. Уилкоккс	США, 1943 г.	89 мин.
37	Храбрость Лэсси / Courage of Lassie [12+]	- « - « -	США, 1946 г.	92 мин.
38	Бешеные скачки / Racing Stripes [2+]	Фредерик Ду Чау	США, 2005 г.	102 мин.
39	Суперпёс / Underdog [12+]	- « - « -	США, 2007 г.	84 мин.
40	Освободите Вилли / Free Willy [6+]	Саймон Уинсер	США–Франция, 1993 г.	112 мин.
41	Освободите Вилли 2: Новое приключение / Free Willy 2: The Adventure Home [0+]	Дуйат Х. Литтл	США–Франция, 1995 г.	95 мин.
42	Освободите Вилли 3: Спасение / Free Willy 3: The Rescue	Сэм Пиллсбери	США–Франция, 1997 г.	86 мин.
43	Освободите Вилли: Побег из Пиратской бухты / Free Willy: Escape from Pirate's Cove [0+]	Уилл Гэйджер	США, 2010 г.	97 мин.
44	Август Раш / August Rush [12+]	Кёрстен Шеридан	США, 2007 г.	109 мин.

45	Спартак / Spartacus [12+]	Стэнли Кубрик, Энтони Манн	США, 1960 г.	197 мин.
46	Бенджи / Benji	Джо Кэмп	США, 1974 г.	86 мин.
47	Снежная пятёрка / Snow Buddies [0+]	Роберт Винс	США, 2008 г.	87 мин.
48	Оливер Твист / Oliver Twist [12+]	Роман Полански, по ром. Чарльза Диккенса	Франция– Великобритания– Италия–Чехия, 2005 г.	130 мин.
49	Хатико: Самый верный друг / Hachiko: A Dog's Story [0+]	Ласе Халльстрём	США– Великобритания, 2009 г.	89 мин.
50	Клад / Holes [12+]	Эндрю Дэвис, по ром. Луиса Сейкера	США, 2003 г.	117 мин.
51	Чернобыль: По- следнее предупре- ждение / Chernobyl: The Last Warning	Энтони Пэйдж	США– Великобритания– СССР, 1991 г.	95 мин.
52	Схватка в небе (Лётчики) / The Flyboys [16+]	Рокко ДеВилльерс	США, 2008 г.	104 мин.
53	Сказки на ночь / Bedtime Stories [12+]	Адам Шенкман	США, 2008 г.	99 мин.
54	Рождественская история / Joulutarina [0+]	Юха Вуолийоки	Финляндия, 2007 г.	83 мин.
55	Город Эмбер: Побег / City of Ember [12+]	Гил Кинан	США, 2008 г.	95 мин.
56	Мой домашний динозавр / The Water Horse [0+]	Джей Расселл	США– Великобритания– Австралия, 2007 г.	112 мин.
57	12 рождественских собак / The 12 Dogs of Christmas [0+]	Кит Мэрилл	США, 2005 г.	106 мин.
58	Перстень княгини Анны / Pierscien ksieznej Anny	Мария Каневска	Польша, 1970 г.	103 мин.
59	Близзард / Blizzard [0+]	ЛеВар Бёртон	США–Канада, 2003 г.	95 мин.
60	До свидания, дети! /	Луи Малль	Франция–	104 мин.

	Au revoir les enfants! [12+]		Германия, 1987 г.	
61	Звёздочки на Земле / Taare Zameen Par [0+]	Аамир Кхан	Индия, 2007 г.	165 мин.
62	Поллианна / Pollyanna	Сара Хардинг, по произв. Элинор Х. Портер	Великобритания, 2003 г.	99 мин.
63	Дети небес / Bacheha-Ye aseman [6+]	Маджид Маджиди	Иран, 1997 г.	89 мин.
64	Томми и волшебный мул / Tommy and the Cool Mule [12+]	Эндрю Стивенс	США, 2009 г.	94 мин.
65	Хозяин горы / Gentle Ben [0+]	Дэвид С. Касс ст.	США, 2002 г.	100 мин.
66	Боевой конь / War Horse [12+]	Стивен Спилберг	США, 2011 г.	146 мин.
67	Энн из Зелёных крыш / Ann of Green Gables	Кевин Салливан, по роману Люси Мод Монтгомери	Канада–Германия– США, 1985 г.	199 мин.
68	Привет, брат / Annyeong, hyeonga	Тай Хьюнг-Лим	Южная Корея, 2005 г.	95 мин.
69	Взлёт / Lifted	Лекси Александр	США, 2010 г.	108 мин.
70	Эмиль и детективы / Emil und die Detektive [0+]	Франциска Бух, по произв. Эриха Кестнера	Германия, 2001 г.	111 мин.
71	Жизнь прекрасна / La Vita è bella [0+]	Роберто Беньини	Италия, 1997 г.	118 мин.
72	Властины шторма / De Scheepsjongens van Bontekoe [12+]	Стивен де Йонг	Нидерланды, 2007 г.	135 мин.
73	Таинственный сад / The Secret Garden	Агнешка Холланд, по произв. Фрэнсис Ходжсон Бёрнетт	США, 1993 г.	101 мин.
74	Возвращение в таинственный сад / Back to the Secret	Майкл Тачнер, по произв. Фрэнсис	США–Германия– Великобритания, 2001 г.	100 мин.

	Garden [16+]	Ходжсон Бёрнетт		
75	Принцесса льда / Ice Princess [12+]	Тим Файвелл	США–Канада, 2005 г.	98 мин.
76	Два брата / Deux frères [12+]	Жан-Жак Анно	Франция– Великобритания, 2004 г.	109 мин.
77	Оленёнок / The Yearling [0+]	Кларенс Браун, по пов. М.К. Роулингз	США, 1946 г.	128 мин.
78	След панды / Xiong mao hui jia lu	Жонг Ю	Китай, 2009 г.	87 мин.
79	Лёд в сердце / Go Figure [6+]	Френсин МакДугалл	США, 2005 г.	88 мин.
80	Том Сойер / Tom Sawyer [0+]	Гермина Хунтгебурт, по роману Марка Твена	Германия, 2011 г.	111 мин.
81	Волчье логово / Ulvesommer [0+]	Педер Норлунд	Норвегия, 2003 г.	87 мин.
82	Пингвин Амундсен / Amundsen der Penguin [0+]	Стивен Мануэль	Германия, 2003 г.	90 мин.
83	Балетные туфельки / Ballet shoes	Сандра Голдбахер, по роману Н. Стритфилд	Великобритания, 2007 г.	85 мин.
84	Вики, маленький викинг / Wickie und die starken Männer [12+]	Михаэль Хербиг	Германия, 2009 г.	85 мин.
85	Вики, маленький викинг 2 (Большое приключения Вики) / Wickie auf großer Fahrt	Кристиан Диттер	Германия, 2011 г.	96 мин.
86	Карлитос и поле его мечты / Carlitos y el campos de los sueños	Хесус дель Серро	Испания, 2008 г.	107 мин.
87	Привет от Майка! / De Groeten van Mike [6+]	Мария Петерс	Нидерланды, 2012 г.	95 мин.
88	Секреты войны	Деннис Ботс	Нидерланды,	92 мин.

	/ Oorlogsgeheimen		2014 г.	
89	Остров Ним / Nim's Island [12+]	Дженнифер Флэкетт, Марк Левин	США, 2008 г.	96 мин.
90	Тюлененок из Сандеруга / Der Seehund von Sanderoog [6+]	Клаус Вирбицки	Германия, 2006 г.	89 мин.
91	История дельфина / Dolphin Tale [6+]	Чарльз Мартин Смит	США, 2011 г.	113 мин.
92	История дельфина-2 / Dolphin Tale 2 [6+]	Чарльз Мартин Смит	США, 2014 г.	107 мин.
93	Город без Рождест- ва / A Town without Christmas [12+]	Энди Волк	США, 2001 г.	120 мин.
94	В канун Рождества / One Christmas Eve [12+]	Джей Рассел	США, 2014 г.	86 мин.
95	Выжить в Арктике / Operasjon Arktis [12+]	Грете Бё-Воль	Норвегия, 2014 г.	87 мин.
96	Мы купили зоопарк / We bought a Zoo [12+]	Кэмерон Кроу	США, 2011 г.	124 мин.
97	(Шёпот) Приключе- ния слона / Whispers: An Elephant's Tale [12+]	Дерек Жубер	США, 2000 г.	72 мин.
98	Дом крокодилов / Das Haus der Krokodile [6+]	Сирил Босс, Филипп Штеннерт, по роману Хельмута Баллота	Германия, 2012	95 мин.
99	Хайди / Heidi	Ален Гспонер, по произв. Иоханны Спири	Германия— Швейцария—ЮАР, 2015 г.	111 мин.
100	Синий тигр / Modrý tygr [12+]	Петр Оукропец, Богдан Слама	Чехия, 2012 г.	90 мин.
101	Клара и тайна медведей / Clara und das Geheimnis der Bären	Тобиас Инайхен	Швейцария, 2013 г.	90 мин.
102	Белый плен /	Фрэнк Маршалл	США,	120 мин.

103	Eight Below [12+] Жизнь Пи / Life of Pi [6+]	Энг Ли, по роману Янна Мартела	2005 г. США—Тайвань— Великобритания— Франция— Канада—Индия, 2012 г.	127 мин.
104	Мальчик в зеркале / O Menino no Espelho	Гильерме Фьюза Зенья	Бразилия, 2014 г.	74 мин.
105	Против природы / Against the Wild [12+]	Ричард Боддингтон	Канада, 2013 г.	90 мин.
106	Против природы 2: Выжить в Серенгети / Against the Wild 2: Survive the Serengeti	Ричард Боддингтон	Канада—ЮАР, 2016 г.	91 мин.
107	Чудак / Oddball	Стюарт МакДональд	Австралия, 2015 г.	95 мин.
108	Восточный ветер / Ostwind	Катя фон Гарнье	Германия, 2013 г.	106 мин.
109	Восточный ветер 2 / Ostwind 2	Катя фон Гарнье	Германия, 2015 г.	103 мин.
110	Восточный ветер 3: Наследие Оры / Ostwind 3: Aufbruch nach Ora	Катя фон Гарнье	Германия, 2017 г.	106 мин.
111	Лето Дакоты / Dakota's Summer	Тим Армстронг	США, 2014 г.	91 мин.
112	Пес-скейтер / Sk8 Dawg	Эри Новак	США, 2018 г.	91 мин.
113	Альфа / Alpha [12+]	Альберт Хьюз	США, 2018 г.	96 мин.
114	Эмиль из Лённеберги / Emil i Lönneberga	Улле Хелльбум, по пов. Астрид Линдгрэн	Швеция—ФРГ, 1974-1976 гг.	сериал
115	Подмастерье Хлапич. Приключения маленького башмачника / Šegrt Hlapić	Сильвие Петранович, по роману Иваны Брлич- Мажуранич	Хорватия, 2013 г.	102 мин.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ИСТОЧНИКОВ

Илл. 1. Переписка в сети.

Табл. 2. Российская система возрастных рейтингов, используемая в кинотеатрах и на телевидении.

Илл. 3. Программы телеканалов с маркировкой возрастных ограничений.

Табл. 4. Американская система рейтингов.

Илл. 5. Информация о сериале «Баффи – истребительница вампиров» на портале *IMBD*.

<https://whatisgood.ru/theory/soviet/vozzrastnyie-reytingi-kak-ih-pravilno-ispolzovat/>

Фото 6-7. Принц Уильям и Гарри на фоне афиши фильма.

Принц Уильям общается с Дж. Крейгом.

Илл. 8-9. Джеймс Бонд с ноутбуком “VAIO”. Бонд и реклама мировых брендов.

Илл. 10-11. Коллаж из кадров Бондианы.

Фото 12. Так выглядит в мире Бондианы майор КГБ – майор Анна Амасова в х/ф «Шпион, который меня любил».

Фото 13. Так выглядит специалистка по химическому оружию – д-р Кр. Джонс из х/ф «И целого мира мало».

Илл. 14-15. Кадры из Бондианы.

Илл. 16-19. Кадры из заставок фильмов «На секретной службе Её Величества», «Живи и дай умереть», «И целого мира мало», «007: Спектр».

Табл. 20. Бондиана с русскими героями.

<https://whatisgood.ru/tv/films/dzheyms-bond-veteran-informatsionnoy-voynyi/>

Илл. 21-24. Кадры из фильма.

http://www.leavemethewhite.com/caps/albums/movies/littlemiss sunshine/Little_Miss_Sunshine_523.jpg

https://69.media.tumblr.com/8c4f7669d8bf2b32a238d25f50746384/tumblr_objyejBibj1rsyukao1_1280.jpg

<https://pbs.twimg.com/media/DGrLBv2VwAI1ShJ.jpg>

<https://www.kinopoisk.ru/picture/1277384/#>

Илл. 25. Логотипы облачных провайдеров.

Табл. 26. Актуальные для педагогов медиаресурсы.

М.В. Кузьмина

Илл. 27-28. Кадры из предвыборных роликов К. Линднера и Х. Зеехофера.

<https://www.horizont.net/news/media/22/FDP-Wahlwerbespot-2017-216676.png>

https://www.seehofer-direkt.de/generated/pics/Seehofer_Spot_694124bbd3.png

Илл. 29. Коллаж из рисунков первоклассников и четвероклассников

к м/ф «Мойдодыр», т/ф «Где это видано, где это слыхано»,

к/ф «Мушкетёры 4 “А”» и афиши к х/ф «Последняя двойка».

Архив Медновской школы-интерната

Табл. 30. Основные данные об упоминаемых фильмах.

В.В. Солдатов

Табл. 31. Сравнительный анализ тематики 70-80-х годов XX в. и периода начала XXI в.

Н.Ф. Хилько

Илл. 32. Ключница Пелагея и Сережа Аксаков.

<http://www.brsbs.ru/sites/default/files/news/images/aksakov.jpg>

Илл. 33. Портрет С.Т. Аксакова.

<http://alocvet.narod.ru/lib/al/pela.jpg>

Илл. 34. Рисунок к сказке художника Л. Ионовой.

[http://aria-art.ru/0/A/Aksakov%20S.%20Alen'kij%20cvetocek%20\(L.%20Ionova\)/14.jpg](http://aria-art.ru/0/A/Aksakov%20S.%20Alen'kij%20cvetocek%20(L.%20Ionova)/14.jpg)

Илл. 35. Рисунок к сказке художника Н. Комаровой.

http://printonic.ru/uploads/images/2016/02/22/img_56cab8d8621b1.jpg

Илл. 36. Рисунок к сказке художника Г. Анфилова.

[http://aria-](http://aria-art.ru/0/A/Aksakov%20S.%20Alen%27kij%20cvetocek%20%28G.%20Anfilov%29/8.jpg)

[art.ru/0/A/Aksakov%20S.%20Alen%27kij%20cvetocek%20%28G.%20Anfilov%29/8.jpg](http://aria-art.ru/0/A/Aksakov%20S.%20Alen%27kij%20cvetocek%20%28G.%20Anfilov%29/8.jpg)

Илл. 37. В.П. Крапивин с зайцем Артёмкой.

https://1.bp.blogspot.com/-v4ugecQ10K8/W8MEYn-ibdI/AAAAAAAAAE_8/UpS4IQE0XoQpMk-MubJtQ_Jp5XDctRH3QCLcBGAs/s1600/xJbI-HrabF8.jpg

Илл. 38. Инсценировка стихотворной композиции

«Барабанщики, марш!» в Медновской школе-интернате.

Илл. 39-41. Воспитанники Медновской школы-интерната в парусной

флотилии «Каравелла» и в гостях у В. Крапивина

Архив Медновской школы-интерната

Илл. 42-43. Иллюстрации Е. Медведева к повестям

«Та сторона, где ветер» и «Колыбельная для брата».

https://bookocean.net/img/5646/i_022.jpg

https://libmir.com/i/24/318924/pic_3.png

Илл. 44. Иллюстрация Е. Медведева к повести «Дети синего фламинго».

<https://foma.ru/wp-content/uploads/2018/10/illyustratsii-Evgeniya-Alekseevicha-Medvedeva7-700x911.jpg>

Илл. 45. Инсценировка в Медновской школе-интернате.

Архив Медновской школы-интерната

Илл. 46. Кадр из т/ф «Трое с площади Карронад».

<http://gmtrailers.ru/imdb/stills/269208movie0.jpg>

Илл. 47. Инсценировка песни «Бригантина» в Медновской школе-интернате.

Архив Медновской школы-интерната

Илл. 48. А. Линдгрэн.

<https://boltai.com/wp-content/uploads/2018/11/041.jpg>

Илл. 49-50. Инсценировки на кино вечере в Медновской школе-интернате.

Архив Медновской школы-интерната

Илл. 51. Кадр из м/ф «Мальш и Карлсон».
<https://avatars.mds.yandex.net/get-pdb/1390202/31410e07-277c-4beb-8471-3a1e958b9cb9/s1200?webp=false>

Илл. 52. Кадр из сериала «Эмиль из Лённеберги».
<http://141.r.photoshare.ru/01417/00d85bd4ef64745dac1e4d8402572fa68006ac11.jpg>

Илл. 53. Кадр из х/ф «Мио, мой Мио».
<http://www.playcast.ru/uploads/2016/11/11/20485524.jpg>

Илл. 54. К. Бальмонт.
<https://24smi.org/public/media/resize/660x-/celebrity/2018/02/22/iu5gjcix76nl-konstantin-balmont.jpg>

Илл. 55. Н. Гумилев.
<https://autogear.ru/misc/i/gallery/39254/1093733.jpg>

Илл. 56. И. Северянин.
<https://pbs.twimg.com/media/C0EX5BWW8AAggdu.jpg>

Илл. 57-59. Литературный вечер по поэзии
Серебряного века в Медновской школе-интернате.
Архив Медновской школы-интерната

Илл. 60-61. Эдуард Асадов в разные годы жизни.
<https://pp.userapi.com/c846216/v846216602/df436/yx5xlLTcuAs.jpg>
<http://s5.bloknот.ru/wp-content/uploads/2016/09/7-2.jpg>

Илл. 62. Литературный вечер по поэзии Э. Асадова
в Медновской школе-интернате.
Архив Медновской школы-интерната

СОДЕРЖАНИЕ

Баранов О.А. Предисловие	3
Волкова О.А., Блинова М.А. Внеклассная работа по литературе средствами кинематографа	10
Гаджиева О.А. Развитие творческих способностей обучающихся на занятиях в школьной студии мультипликации	15
Дрожалкина И.В. Коллективный просмотр и обсуждение кинофильма как одна из форм формирования классного коллектива в начальной школе	20
Еланская С.Н. Как не стать «заводным апельсином»: социологическое прочтение кино студентами	27
Кваснюк Е.Е. Возрастные рейтинги. Как их правильно использовать?	35
Кваснюк Е.Е. Джеймс Бонд – ветеран информационной войны	43
Кислицына Е.Н., Подкорытова А.М. «Под соусом фестиваля» или Создание культурно-образовательной среды на основе фестивального мультконтента	58
Козлова Е.В. Быть или не быть Любви	64
Костюченко А.Н. Новая эра детского кино: Снимаем сами!	67
Кузьмина М.В. Облачные технологии как инструмент в работе современного медиапедагога	72
Липина Е.Ю. Право на правду и право на ложь	85

Майер Ф.Т.	
Роль лица и «Око Божье» у К. Линднера и Х. Зеехофера (на материале предвыборных роликов 2017 г.)	88
Мурюкина Е.В., Чельшева И.В.	
Использование медиаобразования с людьми пожилого возраста в условиях культурного центра	101
Палкина В.В.	
Киносъёмка и туристско-краеведческая деятельность в объединениях школьников	105
Солдатов В.В.	
Отечественный кинематограф: познай историю страны, познай себя	109
Сосновская З.М.	
Основные задачи белорусских педагогов советского периода	122
Федоров А.В., Левицкая А.А., Гобаткова О.И.	
Школа и вуз в российском кино (1992-2017)	125
Хилько Н.Ф.	
Детское и молодёжное видеотворчество в культурно-досуговом ландшафте малых городов Омской области как Всероссийский бренд	183
Шишова Т.Л.	
Воспитание мальчиков	190
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.0.	
Пшеничная О.Ю.	
Студия анимации: десять лет вместе	211
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.0.	
Лучезарнова И.В.	
Эффективность поисково-творческого метода на занятиях с юными журналистами	218
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.0.	
Катерисова Л.Н.	
Почему я работаю в дополнительном образовании	223

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.0.

Методические материалы по кинопедагогике и медиаобразованию

Солдатова Е.Н.

4.1. «Аленький цветочек»:

разработка занятия по проекту «Кино и Книга» 226

Разработки кино вечеров

4.2. Командор и его книги 239

4.3. «Волшебница из Швеции» 255

Волкова О.А., Блинова М.А.

Разработки литературных вечеров

4.4. «Поэт бессмертный и навсегда молодой...» 268

4.5. «Нас не забудет Русь» 276

4.6. «Жить бы вам в Серебряном веке» 284

4.7. «Сердце чистой породы» 293

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.0.

Рекомендации Общественной палаты РФ по итогам
круглого стола на тему «Социокультурное воспитание детей и
молодёжи средствами кинематографии (кинопедагогике)» 307

ПРИЛОЖЕНИЕ 6.0.

Пресс-релиз IX Всероссийского детско-юношеского
кинофестиваля «Детское кино – детям!» 310

ПРИЛОЖЕНИЕ 8.0.

Каталог художественных и телевизионных фильмов
Школьного кинозала с 2004 по 2018 гг. 320

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ИСТОЧНИКОВ 344

**2-3 мая 2019 года планируется проведение
научно-практической конференции
«Актуальные проблемы кинопедагогике и медиаобразования»
В рамках X Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля
«Детское кино – детям!»**

**Оргкомитет кинофестиваля
ждёт Ваших отзывов, заявок и материалов по адресу:**

*ГКООУ «Медновская санаторная школа-интернат»
170521, с. Медное Калининского района Тверской области*
▪ тел./факс: (4822) 38-83-65
▪ vitalisoldatov@mail.ru ▪ fest.msshi.ru ▪ www.msshi.ru

ДЕТСКОЕ КИНО – ДЕТЯМ!

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции
(с международным участием)
Десятого Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля*

Отпечатано с оригинала авторов.

Подписано в печать 27.02.2019. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 21,9. Тираж 100. Заказ № 60.
Редакционно-издательское управление
Тверского государственного университета
Адрес: 170100, г. Тверь, Студенческий пер. 12, корпус Б.
Тел. РИУ (4822) 35-60-63.